

# **EL COMUNISTA**

**ÓRGANO DEL PARTIDO COMUNISTA INTERNACIONAL**

**Noviembre 2018 – Nº 61 (Nueva Edición) Precio: 2 € / 2,50\$**

**LO QUE DISTINGUE A NUESTRO PARTIDO:** la línea que va de Marx a Lenin, a la fundación de la Internacional Comunista y del Partido Comunista de Italia (Livorno, 1921); la lucha de la Izquierda Comunista contra la degeneración de la Internacional, contra la teoría del "socialismo en un solo país" y la contrarrevolución estalinista; el rechazo de los Frentes Populares y de los Bloques de la Resistencia; la dura obra de restauración de la doctrina y del órgano revolucionarios, en contacto con la clase obrera, fuera del politiquero personal y electoral.esc.

## **ALGUNAS CAUSAS QUE EXPLICAN LA RESISTENCIA DE EEUU CONTRA LA INVASIÓN DE "SUS" MERCADOS**

A largo plazo, la economía capitalista moderna se sustenta en base a su producción industrial estrechamente entrelazada al capital financiero y a las más modernas tecnologías en cada momento.

El papel de GENDARME mundial asumido por EE.UU. tras su triunfo en la 2ª matanza imperialista (1945), al inicio, le proporcionó a los capitalistas estadounidenses la conquista de los Mercados para vender sus productos o establecer sucursales de las empresas estadounidenses por el mundo, desplazando a Inglaterra y Francia (Alemania había sido barrida momentáneamente de casi todos los Mercados). Rusia no disponía de medios materiales para competir con las mercancías estadounidenses, ni en tecnologías, ni en medios, en el Mercado mundial. Hay que recordar que en 1950, los USA todavía controlaban el 52% de la producción industrial mundial. (pág. 23)

### **SUMARIO**

**UN AÑO DESPUÉS DEL REFERÉNDUM: VALORACIÓN DEL "PROCÉS" EN CATALUÑA (I)..... pág. 2**

**TAXISTAS vs. VTC: ¿HUELGA O CIERRE PATRONAL?..... pág. 9**

**CONTRA EL INTERCLASISMO EN LA CUESTIÓN FEMENINA (III)..... pág. 11**

**EL DERRUMBE DEL PUENTE DE GÉNOVA ES UN SIGNO DE LA CRISIS DEL CAPITALISMO ITALIANO..... pág. 20**

**MARXISMO Y "CLASES MEDIAS" (I)..... pág. 21**

**ALGUNAS CAUSAS QUE EXPLICAN LA RESISTENCIA DE EEUU CONTRA LA INVASIÓN DE "SUS" MERCADOS ..... pág. 23**

**LA CRISIS POLÍTICA ESPAÑOLA Y SU DESACTIVACIÓN POR LA GRAN BURGUESÍA ESPAÑOLA Y EUROPEA..... pág. 25**

**EL ESTADO CAPITALISTA VENEZOLANO DESDE SU NACIMIENTO ..... pág. 27**

**UN TEXTO DE NUESTRA CORRIENTE: SU MAJESTAD EL ACERO..... pág. 29**

### **MARXISMO Y "CLASES MEDIAS" (I)**

*"De todas las clases que hoy se enfrentan con la burguesía, sólo el proletariado es una clase verdaderamente revolucionaria. Las demás clases van degenerando y desaparecen con el desarrollo de la gran industria; el proletariado, en cambio, es su producto más peculiar."* (Manifiesto del Partido Comunista)

### **TAXISTAS vs. VTC: ¿HUELGA O CIERRE PATRONAL?**

1- Independencia organizativa, sindical y política de los trabajadores asalariados de las VTC respecto sus explotadores e independencia organizativa, sindical y política de los trabajadores asalariados del taxi respecto a sus explotadores.

2- Organización conjunta de los asalariados de las VTC y del Taxi con el resto de la clase obrera por encima de empresas y sectores, en el sindicato de clase.

### **EL DERRUMBE DEL PUENTE DE GÉNOVA...**

*"Con el final del capitalismo, este criterio de la técnica de construcción que se presenta hoy en las escuelas y obras como eterna verdad, morirá sin honor: el criterio que dice: haced soportar los máximos pesos y los máximos esfuerzos a las estructuras de mínimo peso y sobre todo de mínimo coste."* (Política y Construcción, 1952)

## UN AÑO DESPUÉS DEL REFERÉNDUM: VALORACIÓN DEL “PROCÉS” EN CATALUÑA (I)

*En el presente artículo repasaremos las vicisitudes de la pequeña y mediana burguesía catalana desde agosto de 2017 hasta hoy, un año y poco después.*

*Remitimos a los lectores para las cuestiones históricas y de teoría así como para el análisis de las causas económicas del “Procés” a los artículos aparecidos anteriormente: “El Comunista” nº54 (Para Cataluña, España o cualquier país: nacionalismo burgués o revolución proletaria), “El Comunista” nº55 (Una lección del soufflé nacionalista catalán), “El Comunista” nº57 (Notas sobre el supuesto marxismo de la CUP), “El Comunista” nº59 (El “proceso” catalán o la impostura de la pequeña burguesía), “El Comunista” nº60”, (Posicionamiento internacionalista en Cataluña).*

### 17 de agosto: atentados en Barcelona y Cambrils

Tenemos que empezar la cronología en el momento en el que empezaron a tomar aceleración los acontecimientos, en agosto de 2017. La causa, aparentemente extraña al objeto de este artículo, fue un atropellamiento realizado en medio de la ciudad de Barcelona mediante una furgoneta por parte de un joven marroquí. Aquella misma noche, otros cuatro jóvenes murieron abatidos por los Mossos d'Esquadra (policía autonómica catalana) cuando intentaban, armados con cuchillos, realizar la segunda parte del atentado previsto. Al cabo de unos días, localizado el conductor de la furgoneta, acabó también abatido por los Mossos d'Esquadra. La noche anterior habían estallado en una casa una serie de bombonas de gas, lo cual daba la pista de la planificación de un atentado de mucha mayor envergadura (teóricamente un macro atentado en la Sagrada Familia, catedral en semi construcción de Barcelona que recibe más visitas anuales que el Taj Majal). La explosión habría frustrado el atentado principal y, ante este hecho, los restantes elementos de la célula (el cerebro de la misma habría muerto en la explosión, aunque no se encontró su cuerpo) implementaron un plan B de menor intensidad que es el que se llevó a cabo.

Hay varios elementos, sin embargo, que impiden que nos quedemos sin más con esta versión policial.

El primer elemento es que el mencionado cerebro de la célula (el Imán de Ripoll) era un confidente de la policía. El segundo elemento es que todos los cuerpos de policía conocían que se iba a producir un atentado en el centro de Barcelona. El tercero es que el Imán de Ripoll desapareció sin dejar rastro, cosa que, obviamente, no pueden conseguir unas bombonas de butano aunque sea en grandes cantidades. El cuarto es que de haberse producido el atentado según la previsión inicial la masacre habría sido tal que el estado de conmoción general habría impedido la celebración del referéndum de independencia previsto para el 1-O, mientras que su realización a medio gas produjo un efecto diametralmente opuesto.

En este contexto tenemos la aparición mediática, elevada a modo de reacción ejemplar del Mayor del cuerpo policial de los Mossos d'Esquadra. Este cuerpo tenía que desempeñar un papel decisivo en el desarrollo del referéndum dado que recibiría las órdenes de impedirlo por parte del Estado central y de los Tribunales mientras que, dirigido por los nacionalistas catalanes, desde la estructura de Estado de la comunidad autónoma llevaban adelante los preparativos del referéndum. La colaboración, o como mínimo, la inacción de los Mossos

d'Esquadra era una condición para la realización de la consulta por parte de la burguesía nacionalista catalana, mientras que el sometimiento de los Mossos al Estado central era una necesidad de la burguesía nacionalista española. Y bien, ¿quién controlaba los Mossos en aquel momento? El Mayor Traperó, íntimo amigo del President de la Generalitat, Carles Puigdemont, con quien compartía veladas musicales en el apartamento de Pilar Rahola en Cadaqués. Así pues, se trataba por parte de la pequeña y mediana burguesía catalanas de enaltecer a los Mossos, de generar la confianza de la población en ellos y de generar asimismo un vínculo entre los agentes de los Mossos que pronto iban a ser puestos bajo órdenes contradictorias y la población. Empezaron a aparecer flores en las furgonetas de los antidisturbios de los Mossos y grandes comunicados elogiando su actuación.

En este contexto, El Periódico (opuesto a la celebración del referéndum) hizo público un comunicado en inglés mediante el que supuestamente la CIA había avisado con gran detalle a los Mossos de los detalles del atentado. Dicha nota contenía tal cantidad de errores que era obvio que no se trataba de una nota original sino que había sido inventada. El resultado producido fue todo el contrario del buscado. Apareció un comunicado oficial de Julian Assange (Wikileaks) a través de su cuenta de Twitter en el que desmentía y ponía en evidencia los burdos errores de la nota publicada por El Periódico. De golpe, Julian Assange se catapultaba a defensor de “el procés” y los más fervientes críticos de la policía hasta ayer se unían al coro en defensa de los Mossos injustamente injuriados por el españolismo.

En este contexto, se estaban realizando dos huelgas en Barcelona: la huelga indefinida de los museos convocada por el pequeño sindicato de clase Solidaridad y Unidad de los Trabajadores (SUT) y los paros (con servicios mínimos del 90%) de los auxiliares de seguridad del Aeropuerto de Barcelona. El Estado de la patronal y sus instituciones declararon un día de duelo y el oportunismo sindical suspendió el paro de los auxiliares de seguridad del Prat así como UGT suspendió los que había convocado en los aeropuertos de Valencia y Santiago. También se suspendió la huelga de ambulancias de Girona convocada por CCOO, STSG y Sindi.cat.

Una parte de los objetivos (compartidos con la burguesía española) de la pequeña y mediana burguesía catalana se estaban cumpliendo: la sedación social.

La huelga de los museos, sin embargo, se mantuvo por parte del sindicato de clase SUT en contra de la propaganda de la sección sindical de CCOO (“sindicato” subvencionado o empresa de servicios sindicales), de la empresa subcontrata y de las instituciones que clamaban por detener la huelga. Tendremos que referirnos más adelante en otras ocasiones al SUT por ser la única organización sindical que se mantuvo firme en su posición internacionalista y de clase, pese al vendaval nacionalista, interclasista y democrático de ambas tendencias.

Es también muy ilustrativo comparar la toma de posición del sindicato SUT, netamente clasista e internacionalista, con la del oportunismo sindical de signo anarquista de CNT. La hoja del SUT<sup>1</sup> enarbola las consignas de “*contra la guerra imperialista, internacionalismo proletario*”, “*por la reanudación de la lucha de clase*”, “*fuera el ejército español* y

<sup>1</sup> La hoja del sindicato SUT puede encontrarse en su web [www.sindicatosut.org](http://www.sindicatosut.org) o bien en su cuenta de twitter: [https://twitter.com/sut\\_bcn/status/898613947225567232](https://twitter.com/sut_bcn/status/898613947225567232)

*todos los ejércitos de Oriente Medio, África, América y Asia*". La toma de posición de CNT<sup>2</sup> (preludio de su previsible zambullirse en el río revuelto del nacionalismo catalán) en cambio mostraba su "más absoluta pena, indignación, confusión y dolor ante el atentado sufrido esta tarde en Barcelona", "el pueblo, la población civil, la gente corriente" se habían convertido "en daños colaterales de una guerra entre bandos que desconocemos, que no repara en medios ni límites para alcanzar sus objetivos, que no conoce el significado de la palabra "amor". Bandos para los que el poder está por encima de las personas y de la vida. Bandos que no nos representan." Así expresaba explícitamente el anarquismo su confusión y desconocimiento así como su concepción moralista e interclasista, terminando con un pestilente: "Todo nuestro amor a los que sufren."

## 6 y 7 de septiembre: aprobación de las leyes del referéndum y de transitoriedad

Luego del baño de sangre con el que se había lavado la cara a los Mossos, exaltado la unidad nacional (cada uno la que le interesaba) y predicado la paz social, empezaron a acelerarse los acontecimientos por parte de los representantes de la pequeña y mediana burguesía catalanas.

En los días 6 y 7 de septiembre de 2017, parecía que la mayoría nacionalista catalana (CUP, PDECAT y ERC, los dos últimos transmutados en "Junts pel sí", con un 53,3% de los diputados<sup>3</sup>) en el Parlamento catalán se imponía sin posibilidad de oposición de la minoría (con un 46,7%) conformada por los partidos abiertamente nacionalistas españoles (PP, PSC, Ciudadans) y los "impermeables" de CSQP (marca catalana de Podemos) que en todo este proceso se han llevado la palma con su espectáculo de falta de principios, ambigüedades y vacilaciones.

La minoría abandonaba el Parlament sin poder evitar la aprobación de dos leyes que en el imaginario de la pequeña y mediana burguesía les iban a dar la victoria: la "ley del referéndum de autodeterminación de Cataluña" y la "ley de transitoriedad jurídica y fundacional de la República Catalana".

El preámbulo de dicha ley ya nos avisa sobre su contenido: "el criterio que preside y guía toda la regulación de la Ley es la de asegurar la máxima continuidad posible".

Nos detendremos sin embargo en algunos artículos que son toda una declaración de intenciones:

*"Artículo 10. Continuidad del derecho vigente*

1. *Las normas locales, autonómicas y estatales vigentes en Cataluña en el momento de la entrada en vigor de esta Ley, se continúan aplicando en todo aquello que no contravenga la presente Ley y el derecho catalán aprobado con posterioridad.*

2. *También se continúan aplicando, de acuerdo con esta Ley, las normas del derecho de la Unión Europea, el derecho internacional general y los tratados internacionales.*"

Por si este artículo no lo dejara suficientemente claro, se dedican los artículos 14 y 15 respectivamente titulados "Continuidad del derecho de la Unión Europea" y "Continuidad de los tratados internacionales". El artículo 11 regula la "Continuidad de los actos administrativos", el artículo 13 regula el "Régimen jurídico de la continuidad", el artículo 66 regula la "Continuidad de la organización, la

planta y las leyes procesales" y el artículo 68, por su lado, titulado "Continuidad de las plazas" se encarga de asegurar la continuidad del aparato judicial "los jueces, magistrados, fiscales y letrados de la administración de justicia".

La ley aprobada por la mayoría independentista (con los votos de los supuestos "anticapitalistas" de la CUP) en el parlamento catalán puede resumirse así: **¡CONTINUIDAD!** No por casualidad esta palabra aparece en 19 ocasiones en el redactado de esta Ley.

## 11 de septiembre: manifestación e intervenciones

Después de esta victoria parlamentaria (inmediatamente suspendida por el Tribunal Constitucional), la burguesía catalana haría un baño de multitudes logrando que acudiera un millón de manifestantes de toda Cataluña a la celebración del 11 de septiembre en Barcelona.

Los dos elementos más relevantes del evento son, sin embargo, el comunicado de Julián Assange en el que afirma que Europa verá nacer a una nueva nación de 7,5 millones o una guerra civil, combinado con las declaraciones de Jordi Sánchez, presidente de la Asamblea Nacional Catalana (ANC), con las que "aceptaría parar el 1-0 si Rajoy ofrece un referéndum acordado" (La Vanguardia, 11-09-2017).

El 14 de septiembre de 2017, el sindicato SUT – cuyos militantes seguían enzarzados en la huelga indefinida de los museos de Barcelona – lanzaba en solitario un llamamiento al internacionalismo proletario y a no ceder ni ante el nacionalismo español ni ante el nacionalismo catalán con el encabezamiento "Los obreros en todos los países ¡somos extranjeros!" que finalizaba con este llamamiento: "la consigna del sindicalismo de clase en Cataluña y en el resto del Estado español sólo puede ser el **internacionalismo proletario: ninguna concesión al nacionalismo (ni español, ni catalán, ni ningún otro), ninguna solidaridad con nuestros propios explotadores, no parar sino alimentar la lucha de clase contra la propia burguesía sea española o catalana, extender la lucha a todas las empresas, sectores y estados, preparar las bases que en un momento dado permitan la lucha por la abolición de la esclavitud del trabajo asalariado.**"

## 20 de septiembre: registros y manifestaciones

El 20 de septiembre de 2017 vuelve a producirse una aceleración del proceso. Por orden del Juzgado de Instrucción nº13 de Barcelona, la Guardia Civil realizó 41 registros en distintas sedes de la administración catalana, deteniendo a 14 altos cargos de la Generalitat de Catalunya.

Éste era el momento esperado por la pequeña y mediana burguesía para agrandar el "frente popular" y que éste se ampliara sin tapujos a todas las organizaciones que habían tenido que mantenerse en la ambigüedad o al margen del "procés" por su carácter obviamente burgués y su dirección por parte de la burguesía dominante en Cataluña los últimos 30 años: La Convergencia de siempre, transmutada en PDECAT y Junts pel Sí.

Se convocaron grandes manifestaciones en particular delante de la Consejería de Economía que fue registrada hasta altas horas de la noche. Son estas concentraciones (en las que se rompieron dos coches de la Guardia Civil), las que sirven de pretexto jurídico para la acusación posterior de sedición a los representantes políticos del "procés".

<sup>2</sup> <http://www.cnt.es/noticias/cnt-ante-el-atentado-de-barcelona>

<sup>3</sup> Recomendamos releer el análisis sobre cómo se alcanzó esta mayoría de diputados en "El Comunista" nº57 (El supuesto "marxismo" de la CUP).

De esta jornada, sin embargo, hay algunos detalles sobre los que el relato oficial guarda silencio. El primero es que todas y cada una de las intervenciones de la Guardia Civil estuvieron apoyadas por patrullas de los Mossos d'Esquadra. El segundo es que, en todo momento, el llamamiento de las organizaciones independentistas fue al pacifismo e, incluso, a denunciar y a expulsar a quienes intentaran llevar a cabo actos violentos contra la policía. Lo cierto es (y está ampliamente documentado en videos del momento) que, en frente de la Consejería de Economía, los dirigentes de la ANC, con Jordi Sánchez a la cabeza, no sólo hicieron llamadas constantes al pacifismo, sino que hicieron incluso un cordón humano para que los Mossos d'Esquadra realizaran otro cordón para que pudieran salir los guardias civiles del interior (aunque finalmente no salieron). Y lo cierto es también que, en contra de la decisión de los manifestantes, la ANC disolvió a medianoche la manifestación para permitir la salida de la Guardia Civil y que, ante la insubordinación de una parte de los manifestantes, los Mossos d'Esquadra intervinieron mediante una carga policial para disolver a los centenares de personas que no habían seguido la consigna de disolución de la ANC.

Respecto al episodio del intento de registro de la sede de la CUP por parte de la Policía Nacional, hay que decir que es cierto que algunos agentes de la Policía Nacional se personaron, encapuchados, ante la sede de la CUP pero no realizaron ningún intento serio de entrada en la sede y se retiraron cuando empezaron a afluir manifestantes convocados por las redes sociales.

Estos episodios eran el momento esperado por las organizaciones del "frente popular" para poder quitarse la máscara y apoyar directamente a la pequeña y mediana burguesía catalana en su campaña democrática.

Así tenemos los llamamientos de los Portuarios de CNT a acudir en defensa de la sede de la CUP y el comunicado oficial de "Solidaridad Obrera"<sup>4</sup>, órgano oficial de CNT, a favor del referéndum y a favor de votar "sí" en dicho referéndum, recordando dos acuerdos confederales (del año 1983 y 2015) a favor del derecho de autodeterminación.

Las organizaciones del oportunismo sindical, siempre dispuestas a hacerle el trabajo a la pequeña y mediana burguesía, se reunieron el 20 de septiembre en el bufete de abogados Col·lectiu Ronda junto con otras 40 organizaciones (luego veremos cuáles y qué son). Éste es el resumen realizado por Luís Blanco (Intersindical Autónoma de Cataluña) a la Agencia Catalana de Noticias (ACN):

*"Las entidades que abogan por convocar una huelga general la semana del 2 de octubre, entre ellas los sindicatos CGT y IAC, han decidido emplazar a la próxima semana para seguir negociando después de la reunión que han mantenido este jueves por la tarde con una cuarentena de colectivos sociales como la ANC o Òmnium y de partidos políticos como ERC, Catalunya en Comú o la CUP. Según ha explicado a la ACN Luís Blanco, miembro de la IAC, el consenso mayoritario de los asistentes al encuentro, que ha tenido lugar en la sede del Col·lectiu Ronda, es de tirar adelante la movilización, pero varias entidades deben ratificarlo en sus órganos, por lo que se ha decidido seguir hablando en un próximo encuentro el 27 de septiembre. (...) Según explicó Blanco, al encuentro han asistido representantes de entidades sociales como Òmnium Cultural, la ANC o el Procés Sobiranista, pero también de partidos políticos como ERC, Catalunya en Comú, Podem o*

*EUiA. También había representantes sindicales, aunque no había de UGT y CCOO que se han mostrado contrarios a la convocatoria de una huelga general." (ACN Barcelona, 21/09/2017)*

Éstas fueron las manifestaciones de las organizaciones que formalmente convocaron el paro para el día 3-O, dos días después del previsto para el referéndum:

*"La huelga general convocada por cuatro sindicatos: CGT, IAC, Intersindical-CSC y COS, se plantea como una movilización no estrictamente sindical sino ciudadana. El paro se ha pedido para el día 3 de octubre y su duración varía según las organizaciones peticionarias: en algún caso terminaría el 9 de octubre pero hay permisos solicitados hasta el 13 del mismo mes. (...) A la salida de la reunión, Luís Blanco, de la dirección de la IAC, con fuerte implantación en el ámbito público de la Generalitat, caracterizaba el paro como "una huelga contra la represión y en favor de las libertades, que se están vulnerando". En este sentido ha explicado que las organizaciones convocantes, unas cuarenta, según las últimas estimaciones, valorarán el 1 de octubre a partir de las 8 de la tarde si se mantiene la huelga o el carácter que tendrá la movilización. Por tanto, en función de cómo se hayan desarrollado las votaciones se graduará la respuesta de las entidades sindicales y cívicas." (Diari del Treball, 28/09/2017<sup>5</sup>)*

Este periódico financiado por la patronal de las cooperativas y los sindicatos subvencionados CCOO, UGT y CGT también explica:

*"Además de las organizaciones que han convocado la huelga, ya se cuenta con la adhesión de Unió de Pagesos, el sindicato Cobas, la Asamblea Pageda, la Marea de pensionistas, el sindicato de músicos entre muchos otros. (...) Hemos recibido el apoyo, de entidades no estrictamente laborales, como la Xarxa de Economia Solidària (XES), que forman especialmente cooperativistas, lo que implica que en la convocatoria harían lo que se llama un Lok-out, o cierre empresarial ", explica Blanco. En el mismo sentido sería la participación del Centre Català de Negocis, (CCN), que agrupa empresarios y que han enviado su adhesión a la huelga. (...) Por su parte, Néstor Sastre, de la dirección de la Intersindical-CSC ha abundado en la percepción que la huelga supera los límites estrictamente laborales por ser una acción ciudadana, con lo cual no descartó que a la huelga se sumen sectores como los comerciantes o las pequeñas y medianas empresas, los consumidores o los trabajadores autónomos y los pensionistas: "la huelga no sólo es laboral, es cívica", ha dicho." (Diari del Treball, 28/09/2017)*

Las conclusiones de las citas precedentes son importantes: 1) el paro que se hará el 3-O se gestó en una reunión en la que participaron Òmnium Cultural, la ANC, ERC, etc., es decir, las organizaciones declaradas de la burguesía catalana, 2) el paro lo convocan formalmente una serie de organizaciones "sindicales" sedicentemente "alternativas", 3) estas organizaciones "sindicales" realizan diversas convocatorias de paro para que luego una cuarentena de organizaciones puedan decidir cómo y cuando hacerlo y 4) desde el inicio el paro se plantea como un paro interclasista con participación de la Unió de Pagesos (Unión de Payeses, es decir, la patronal del campo), el Centro Catalán de Negocios, etc.

<sup>4</sup> <https://twitter.com/soliobreraent/status/908291814456741888>

<sup>5</sup> <http://diaritreball.cat/convocats-vaga-general-plantegen-resposta-civica-repressio/>

Y bien, ¿Quiénes son estas 40 organizaciones a las cuales CGT, IAC, COS y I-CSC sirven de instrumento? ¡La Mesa para la Democracia<sup>6</sup>!

Es decir, la "Taula per la Democràcia" que agrupaba a las patronales CECOT (patronal afiliada a Foment del Treball Nacional y a la CEOE), PIMEC (Pequeña y Mediana Empresa de Cataluña), Unió de Pagesos (patronal agraria), junto con Òmnium Cultural y la ANC, así como las empresas de servicios sindicales CCOO, USOC y UGT, pasando por la CONFAVC, etc. Toda una amalgama interclasista al servicio de la patronal catalana. A esta representación del status quo y de la sociedad burguesa catalana era a lo que los "sindicatos" habían librado el cheque en blanco.

## 1 de octubre: el referéndum

Llegó el día 1 de octubre de 2017 y con él el referéndum.

Como es sabido, la Guardia Civil y la Policía Nacional intervinieron violentamente contra los que querían votar en el referéndum mientras los Mossos d'Esquadra en general obedecían las órdenes de su cúpula de no intervenir.

Los aparatos de confusión de ambos bandos se pusieron en funcionamiento y, mientras unos enseñaban episodios y testimonios de una violencia extrema, otros enseñaban urnas con los votos dentro y actos de violencia contra la policía.

Pasado el día, cada cuál podía contar su versión de lo ocurrido a sus parroquianos y, depende del canal de televisión que se viera, el referéndum había sido un éxito o el referéndum había sido impedido de raíz. En todo momento se tenía en cuenta por parte de ambas burguesías de no romper completamente el cordón umbilical que ligaba a la población con una de las dos instituciones del Estado y con una de las dos policías actuantes: esto era para ambas burguesías el elemento de seguridad y control social.

Nos detendremos más en la versión de la burguesía catalana dado que la versión de la burguesía española es siempre más simplona. De hecho, en gran medida el plan de la burguesía catalana contaba con el carácter vasto y simplón, simplonamente brutal o brutalmente simplón según se mire, de la burguesía española y, en particular, de su fracción en el poder: el Partido Popular. En gran medida también este plan no se ha desplegado con los resultados esperados porque dicha burguesía ha actuado controlada estrechamente por la burguesía alemana y francesa así como por la propia burguesía catalana (verdaderamente española) a través de La Caixa, el Banc Sabadell o la Confederación Española de Cajas de Ahorros (CECA), dirigida por Isidre Fainé.

En la explicación preparada por la pequeña y mediana burguesía catalana para su propio consumo (y de tantos trabajadores como consigan engatusar con la ayuda del oportunismo sindical con disfraz alternativo), el 1-O fue un acto de auto-organización de un pueblo a través de los Comités de Defensa del Referéndum (CDR), que se transformaron luego en Comités de Defensa de la República. Y esta explicación, diseñada específicamente para atraer como simpatizantes a todos los sectores que no podrían solidarizarse con un posicionamiento simplemente nacionalista, es una gran mentira, un espejismo que tenía que llevar aparejado un posterior desengaño de la misma magnitud.

En los hechos que hemos relatado, no se está enfrentando una burguesía oprimida y aún menos un "pueblo" contra un Estado. Se están enfrentando dos Estados o, mejor dicho, un

Estado dentro del Estado contra el Estado central. Ambos con ayuda de terceras estructuras de Estado.

Desde el control de un órgano legislativo (Parlament de Catalunya) y del Gobierno autonómico, al presupuesto para organizar el referéndum (urnas y demás), para hacer la campaña para el mismo a través de la televisión pública, el contar con las escuelas y poder relevar de su mando para aquel día a los directores de las mismas para que no tuvieran responsabilidades legales, el tener un sistema de servidores fuera del Estado español con el que mantener en activo el sistema de votación (proporcionado por Rusia o por EEUU o por ambos a través de Wikileaks y Julian Assange), el tener un cuerpo policial al mando que ocupara un espacio y con su inacción garantizara la ejecución del referéndum, el recuento de votos realizado en iglesias durante la celebración de misas, etc., todo esto, es una auténtica estructura de Estado puesta en movimiento que choca con otra estructura de Estado, que es el Estado español, apoyado en este caso por la Unión Europea.

La participación final, en una jornada convulsa, fue del 43% del censo. El resultado del referéndum, como era de esperar, fue el siguiente:



Con todo, la conclusión de los observadores contratados por el Govern de la Generalitat fue: *"Los observadores concluyen que el referéndum no pudo cumplir los estándares internacionales."* (Europa press, 3-10-2017)

Pero el resultado del referéndum había sido formalmente un sí, y todos los actores habían jurado y perjurado que – independientemente de la participación – si el resultado era afirmativo, proclamarían la independencia. Y al mismo tiempo, el artículo 4.4 de la Ley del Referéndum establecía el siguiente mandato: *"Si en el recuento de los votos válidamente emitidos hay más de afirmativos que de negativos, el resultado implica la independencia de Cataluña. A tal efecto, el Parlament de Catalunya, dentro de los dos días siguientes a la proclamación de los resultados oficiales por la Sindicatura Electoral, celebrará una sesión ordinaria para efectuar la declaración formal de la independencia de Cataluña, concretar sus efectos e iniciar el proceso constituyente."*

Hay que tener en cuenta que las Sindicaturas Electorales de Cataluña (previstas en las Secciones I y II de la Ley del Referéndum de Autodeterminación de Cataluña aprobada el 6 de septiembre de 2017) habían presentado su dimisión en bloque el 22 de septiembre ante la amenaza de la imposición de multas diarias de 6.000€ por parte del Tribunal Constitucional. Así, al finalizar el referéndum, no existía el órgano para hacer el recuento ni proclamar los resultados del mismo, que no obstante se hicieron públicos.

El 43% de la población había participado en el referéndum, de los cuales el 90,09% había apoyado la declaración de independencia. Es decir, la cruda realidad es que sólo el 39,1% se había pronunciado a favor de la independencia, el referéndum no tenía reconocimiento internacional y ni siquiera se habían podido cumplir los procedimientos del mismo en cuanto a las sindicaturas electorales.

<sup>6</sup> Taula per la democràcia, en catalán.

¿Cómo salir de la situación en la que se tenía que proclamar la independencia, pero sabiendo que sin un apoyo suficiente? ¿Cómo hacerlo sin generar una situación de inestabilidad que impidiera los negocios y ahuyentara la propia base pequeño burguesa del movimiento?

Había que ganar tiempo, intentar una demostración de fuerza e intentar negociar con la amenaza de llevar a cabo la declaración. Para esto estaban dispuestas las organizaciones del oportunismo sindical que se pusieron al servicio del Govern de la Generalitat: un "paro de país" de un día, el 3 de octubre.

### 3 de octubre: paro patronal

De este "paro de país" (que otros prefirieron llamar "huelga" para guardar las apariencias), sólo se quedó al margen el sindicato de clase SUT. No es de extrañar dado que la práctica totalidad de las empresas e instituciones contra las que este sindicato había realizado huelgas y mantenido conflictos (como el que seguía manteniendo en la huelga indefinida de los museos) secundaron el paro patronal convocado por la Mesa de la Democracia y el Gobierno catalán. Dicho sindicato denunciaba en su comunicado<sup>7</sup>:

*"El contenido real de este "paro nacional" no es, pero, "contra la brutalidad policial". **Quienes lo apoyan y convocan han sido los responsables de la represión policial en Cataluña y lo pretenden seguir siendo. También son los que organizan la persecución de los trabajadores en los centros de trabajo, son los que no nos cotizan las horas, nos hacen ir a trabajar enfermos, y nos despiden cuando protestamos.***

***La unidad nacional es la tumba de la clase obrera, es el desarme ideológico de los asalariados y su entrega atados de pies y manos a la clase explotadora.***

*La participación de trabajadores y empresarios en el mismo órgano es la esencia del Sindicato Vertical franquista y eso es lo que se está proponiendo de facto en la convocatoria de mañana. **La convocatoria de paros para apoyar un sector de la burguesía es completamente incompatible con el sindicalismo de clase. Un paro convocado por la Patronal no es una huelga, es un lockout patronal.***

Hemos visto ya más arriba quién convocó los paros, a disposición y al servicio de quién estaba su ejecución. Aportaremos, sin embargo, algunos datos más para su plena caracterización como paro patronal.

La jornada fue retransmitida al minuto por la televisión pública catalana (TV3), con todo lujo de detalles y de apoyos, retransmitiendo en directo una larga entrevista con el secretario general de CGT en la que se postulaba como sindicato del futuro régimen.

Al finalizar la jornada, la Patronal CECOT emitía el siguiente comunicado: *"Un 90% de seguimiento en el paro de país entre las empresas asociadas a la CECOT (...) En el 70% de los casos de las empresas que han hecho el paro, esta se ha hecho efectiva por la vía del cierre patronal, esto significa que los empresarios y empresarias han asumido el coste. (...) La CECOT apoya el paro y las movilizaciones ciudadanas."*

Es muy ilustrativo también el cambio en los servicios mínimos establecidos en el transporte público de Barcelona. A la izquierda se pueden observar los servicios mínimos fijados el 2 de octubre a las 10:24h y a la derecha el cambio que sufren

una hora después (a las 11:46h) una vez que no hay dudas que el Govern secunda el paro patronal convocado por CGT, IAC, I-CSC y COS.



Como se puede observar, un tratamiento completamente distinto al que propina – este mismo Estado catalán dentro del Estado español – a una huelga obrera.

Efectivamente la jornada fue un éxito de la pequeña y mediana burguesía catalanas y Barcelona se paró. Pero terminó el día. Y no había día siguiente porque la burguesía no estaba dispuesta a perder sus negocios más tiempo. Así que sólo quedaba tirarse a la piscina y decidirse a proclamar la independencia en el Parlament.

Había una fecha especialmente propicia para hacerlo, el 6 de octubre era el aniversario de la proclamación por parte del presidente Lluís Companys, en 1934, de "el estado catalán dentro de la República federal española". Pero justamente esta coincidencia fue alegada para posponer el pleno del Parlament hasta el día 10-O, lo que denotaba la falta de determinación que ha marcado todo este "proceso".

### 8 de octubre: manifestación españolista

Los partidos españolistas tomaron la oportunidad en esta pausa artificial debida a la indecisión del bloque independentista para organizar la mayor manifestación españolista que ha habido en Barcelona.

Éste por sí solo es uno de los peores resultados del "proceso" para la clase obrera catalana y española, como denunciaría el sindicato SUT en sus hojas al día siguiente<sup>8</sup>:

*"La inflamación nacionalista polariza la sociedad en dos bandos interclasistas, en dos bandos dirigidos por cada burguesía que con este mecanismo asfixia la lucha de clase. **El nacionalismo de unos echa a los otros en manos del nacionalismo de la otra burguesía, y viceversa. Un nacionalismo alimenta al otro y encuentra en él la justificación de su propia afirmación.***

***En toda esta borrachera sólo hay un perdedor: la clase obrera arrastrada por el torbellino del nacionalismo de turno. (...)***

*La única alternativa para la clase obrera es nuestra organización independiente contra todas las fracciones de la burguesía. No podemos permitir en ningún momento que nos arrastren a defender a una en particular bajo ningún pretexto. Sólo metiendo en el mismo saco a la burguesía catalana y española y oponiéndonos al mismo tiempo a sus respectivos nacionalismos podremos salir de este juego perverso donde siempre acabamos pagando los trabajadores.*

*Sólo hay dos salidas a la crisis: la burguesa y la proletaria. La salida burguesa a la crisis es el nacionalismo y la guerra. La salida proletaria a la crisis es la reanudación de la lucha de clase y la revolución social.*

<sup>7</sup> [https://twitter.com/sut\\_bcn/status/914900300598775808](https://twitter.com/sut_bcn/status/914900300598775808)

<sup>8</sup> [https://twitter.com/sut\\_bcn/status/91777879559262208](https://twitter.com/sut_bcn/status/91777879559262208)

*Llamamos a la clase obrera a no dejarse arrastrar por ninguno de los dos torbellinos nacionalistas, a hacer un bloque de clase contra la patronal sea cual sea."*

## 10 de octubre: 1ª no declaración de independencia

Y con todo este recorrido anterior, llegamos a la esperada sesión parlamentaria del 10 de octubre de 2017, con todos los medios y partidos independentistas jurando y perjurando que se proclamaría la república aquel mismo día. El President de la Generalitat, Carles Puigdemont, subió al púlpito y, después de varios prolegómenos, llegó al punto culminante de su discurso:

***"Llegados a este momento histórico, y como presidente de la Generalitat, asumo al presentar los resultados del referéndum ante el Parlamento y nuestros conciudadanos, el mandato del pueblo de que Cataluña se convierta en un estado independiente en forma de república.***

*Esto es lo que hoy corresponde hacer. Por responsabilidad y por respeto."* (discurso de Puigdemont, 10-10-2017)

Pero después de este amago de valentía tenía que venir un jarro de agua fría para toda la gente que se había aglomerado en el Arco del Triunfo de Barcelona para ver la sesión parlamentaria a través de unas grandes pantallas instaladas al efecto:

***"Y con la misma solemnidad, el Gobierno y yo mismo proponemos que el Parlamento suspenda los efectos de la declaración de independencia para que en las próximas semanas emprendamos un diálogo sin el cual no es posible llegar a una solución acordada."*** (discurso de Puigdemont, 10-10-2017)

Sin embargo, una vez terminada la sesión parlamentaria sin que se hubiera producido ninguna declaración de independencia, los diputados de "Junts pel Sí", "PDECAT", "ERC" y la "CUP" se reunieron en una sala anexa del mismo edificio y firmaron un texto que no se publicó en ningún órgano oficial.

En una demostración imbatible de hipocresía, la CUP comunicó oficialmente a sus seguidores que ya se había firmado la declaración de independencia sin ninguna suspensión. Sólo el carácter religioso del sentimiento nacionalista explica cómo es posible que después de tal demostración de cinismo y auto-alucinación, una parte de la población siga creyendo (y nunca mejor dicho) en estas organizaciones.



Acabem de signar la Declaració d'Independència, sense cap suspensió, tal i com hem demanat nosaltres #sensepor  
21:11 - 10 oct. 2017

La pequeña y mediana burguesía catalanas habían pues constatado que no se encontraban en situación de imponer la independencia unilateralmente, se encontraban sin embargo prisioneras de todas sus declaraciones anteriores y de las expectativas de un 40% de la población (sus futuros votantes, para ser más exactos) y habían optado por hacer una declaración vacía de contenido que nacía abortada. En clave interna se lo explicaron como un guiño a la Unión Europea para facilitar la mediación entre ellos y el Estado español.

## 16 de octubre: detención de dirigentes independentistas

El 16 de octubre de 2017, la Audiencia Nacional volvió a citar al Mayor de los Mossos de Esquadra (Josep Lluís Traperó) y a los dirigentes de Òmnium Cultural (Jordi Cuixart) y de la Assemblée Nacional Catalana (Jordi Sánchez). A diferencia de la semana anterior, esta vez, la Juez de la Audiencia Nacional decretó el ingreso en prisión de los dirigentes de Òmnium Cultural y de la ANC, lo cual volvió a motivar – dicho sea de paso – la solidaridad de los anarquistas de CNT con la burguesía catalana.

## 26 de octubre: órdenes y contraórdenes

El siguiente pleno, en el que se iba a hacer verdaderamente efectiva la declaración de independencia, estaba previsto para el 27 de octubre de 2017.

El día antes, 26 de octubre, apareció la siguiente noticia: *"El presidente, Carles Puigdemont, ha decidido disolver el Parlament i convocar nuevas elecciones el miércoles 20 de diciembre ante la amenaza del gobierno del Estado de intervenir la autonomía con el artículo 155 de la Constitución, según ha podido confirmar El Nacional."* (El Nacional.cat, 26/10/2017)

Durante aquel día no obstante se precipitaron otra vez los acontecimientos: dimisiones en el PDECAT, amenaza de ERC de salir del Gobierno, manifestaciones de estudiantes acusando a Puigdemont de traidor, etc. Lo cual determinó que al final de aquel mismo día, el resultado fuera el contrario al anunciado por la mañana:

*"Carles Puigdemont ha decidido no convocar elecciones y dejar en manos del parlament la decisión sobre la declaración de independencia."* (ccma.cat, 26/10/2017)

Se puso de manifiesto algo que ha marcado todo el curso posterior de los acontecimientos. Es un secreto a voces que todos piensan que la declaración de independencia no es posible, pero hay que pensar en el mañana y concretamente en el mañana electoral. El primero que tire la toalla será el traidor y el resto podrán deponer las armas achacándole la causa de la derrota al otro, conservando las esencias independentistas y capitalizándolas en las próximas elecciones. No se debe olvidar que una de las principales motivaciones de los representantes políticos de la pequeña y mediana burguesía catalana para empezar las peripecias que narramos es precisamente la necesidad de mantenerse aferrados a las poltronas de unas instituciones golpeadas por la crisis y la corrupción. Este es el verdadero fin, del que la invocación de la independencia es un mero medio. Y el fin se impone al medio: lo principal a partir de ahora es quién sobrevive en las próximas elecciones.

## 27 de octubre: 2ª no declaración de independencia y aplicación del artículo 155

Después de las órdenes y contraórdenes del día 26, llegamos al 27 de octubre.

En Barcelona, de nuevo se encaramaban los políticos independentistas al púlpito y, esta vez, era para proponer la votación del texto de la "Declaración de los representantes de Cataluña", firmado por Lluís Corominas y Marta Rovira por Junts pel Sí y Mireia Boya y Anna Gabriel en representación de la CUP-CC que se remitía a la Ley de Transitoriedad que hemos analizado antes y además iniciaba afirmando: *"El pueblo de*

*Cataluña es amante del derecho, y el respeto a la ley es y será una de las piedras angulares de la República."*

Parecía pues que se iba a votar la declaración de independencia, pero todavía íbamos a ver un par de acrobacias parlamentarias: la primera es que a propuesta de Junts pel Sí, la votación se realizó con voto secreto y mediante urna; la segunda y más relevante es que sólo se sometió a votación la parte dispositiva de la declaración. Cuando Carme Forcadell, entonces presidenta del Parlament de Cataluña, dijo *"anem a votar la part dispositiva de la resolució"* (*"vamos a votar la parte dispositiva de la resolución"*), la acrobacia parlamentaria significaba que se restringía la parte sometida a votación a la que no contenía ninguna declaración de independencia ya que todas las frases altisonantes habían sido ubicadas en el preámbulo.

Nosotros no perderemos ni un minuto en las consideraciones jurídicas del valor de cada parte del documento y de la votación, nos basta con subrayar su significado político: Sólo se había leído un preámbulo para narcotizar a los creyentes y tratar de retener sus votos para el futuro, pero no se iba a votar la declaración de independencia ni se tenía ninguna intención de llevarla a la práctica. La actuación posterior de los actores de este teatro parlamentario concuerda únicamente con esta explicación.

Simultáneamente a la escenificación en falsete de la no declaración de independencia en Barcelona, en Madrid se celebraba otra obra de teatro en el Senado en la que se aprobó – menos de una hora después de la votación en Barcelona – la aplicación del artículo 155 de la Constitución que autorizaba al Gobierno central a intervenir la Generalitat.

*"La medida, apoyada por el Partido Popular (con sus coaligados Foro Asturias y Unión del Pueblo Navarro), el PSOE, Ciudadanos y Coalición Canaria, supone el cese del presidente de la Generalitat y su Gobierno, la restricción de los poderes del Parlamento catalán, la intervención de organismos y servicios de la comunidad autónoma, como los Mossos d'Esquadra, y la convocatoria de elecciones en un plazo de seis meses. (...) La votación llegó tan solo 45 minutos después de la aprobación en Barcelona de la resolución para declarar la independencia. Se han opuesto al 155 Unidos Podemos y sus confluencias, Esquerra Republicana de Catalunya, Partido Nacionalista Vasco y el PDeCAT."* (El País, 27/10/2017)

Aquella misma noche, el Gobierno central anunció que convocaría elecciones autonómicas para el jueves 21 de diciembre. *"Junto a las elecciones, el jefe del Ejecutivo, que compareció cerca de las 20.20 acompañado por todos los miembros de su Gobierno, anunció la destitución del presidente de la Generalitat, Carles Puigdemont, del vicepresidente, Oriol Junqueras, y de todos los consejeros, a excepción de Santi Vila, que había dimitido el día anterior. Los consejeros cesados son los siguientes: Jordi Turull, de Presidencia y portavoz del Govern; Raül Romeva, de Asuntos Exteriores, Relaciones Institucionales y Transparencia; Josep Rull, de Territorio y Sostenibilidad; Clara Ponsatí, de Enseñanza; Meritxell Borràs, de Gobernación, Administraciones Públicas y Vivienda; Antoni Comín, de Salud; Dolors Bassa, de Trabajo, Asuntos Sociales y Familias; Joaquim Forn, de Interior; Lluís Puig, de Cultura; Carles Mundó, de Justicia; y Meritxell Serret, de Agricultura, Ganadería, Pesca y Alimentación."*

*En el capítulo de ceses y extinciones de organismos el presidente del Gobierno anunció la desaparición de las oficinas del presidente y del vicepresidente; así como de las llamadas*

*embajadas de la Generalitat en el exterior – a excepción de la de Bruselas –. Al tiempo, se decidieron los ceses del secretario general del departamento de Interior, César Puig; del director general de la policía autónoma, Pere Soler; del delegado de la Generalitat en Madrid, Ferran Mascarell, y de su representante en Bruselas, Amadeu Altafaj. En total, al añadir el personal de confianza dependiente de esos cargos, habrá más de 140 bajas.*

*Las medidas se condensan en cinco decretos que se han publicado en el Boletín Oficial del Estado entre la tarde de este viernes y la madrugada del sábado. Entre las medidas publicadas por el BOE de madrugada figura el cese del jefe policial de los Mossos, el mayor Josep Lluís Trapero, no anunciada el viernes, en una orden firmada por el ministro del Interior, Juan Ignacio Zoido."* (El País, 28/10/2017)

Tras la sesión del viernes no hubo grandes actos en Barcelona, Puigdemont no salió a arengar a las masas, ni se reunió de urgencia con su gabinete para defender el nuevo Estado. En lugar de esto, se trasladó a su ciudad (Girona) para estar el fin de semana con su familia y, al día siguiente, sábado, emitió un comunicado en el que apelaba al "compromiso cívico y pacífico" y a resistir "sin violencia".

La incógnita de cómo reaccionaría el cuerpo de Mossos d'Esquadra se despejó rápidamente: *"Josep Lluís Trapero, cesado por el ministro del Interior esta madrugada como mayor de los Mossos d'Esquadra, ha remitido al cuerpo una carta en la que acepta su cese y pide "lealtad y comprensión" con los nuevos mandos."* (Eldiario.es, 28/10/2017) *"Los Mossos retiran el servicio de escoltas a los 'consellers'. Mantienen la protección a Puigdemont y a algunos cargos que la requieren por motivos concretos"* (El Periódico, 28/10/2017)

*"El Ministerio del Interior ha dado instrucciones a los Mossos para que permitan la entrada de los consejeros de la Generalitat en sus despachos "para recoger sus cosas", pero alerta que siempre deberán hacerlo "acompañados por un mosso", según fuentes policiales. Las instrucciones, continúan estas fuentes, establecen también cómo actuar en caso de que los consejeros se nieguen a abandonar después sus despachos. En este caso los agentes deberán levantar atestado para el juez y el fiscal. En una entrevista en Telecinco, el ministro del Interior, Juan Ignacio Zoido, ha asegurado que los consejeros que no abandonen los despachos pueden incurrir en "figuras delictivas"."* (ACN, 30/10/2018)

Sin embargo, el lunes siguiente a la aprobación y aplicación del artículo 155, así como de la simulación de declaración de independencia, los Mossos no tuvieron que actuar: *"Carles Puigdemont, president destituït de la Generalitat, no està en Catalunya ni en Espanya. Se encuentra en Bélgica junto a otros miembros del Govern cesados el viernes en virtud del artículo 155 de la Constitución, según ha podido conocer La Vanguardia. Los exconsellers que acompañan al exdirigente catalán serían Joaquim Forn (PDeCAT), Meritxell Borràs (PDeCAT), Antoni Comín (independiente), Dolors Bassa (ERC) y Meritxell Serret (ERC)."*

*Su salida de España se conoce el mismo día en que el Fiscal General del Estado, José Manuel Maza, ha presentado sendas querrelas por rebelión, sedición, malversación y otros delitos contra todo el Govern y la Mesa del Parlament, delitos que conlleven hasta 30 años de cárcel."* (La Vanguardia, 30/10/2017)

*(continuará en el siguiente número)*

En todas las televisiones, radios y periódicos han corrido ríos de tinta sobre la "huelga de los taxistas" o mejor se debería decir, aunque nadie lo diga, del PARO PATRONAL DEL TAXI.

En el último año hemos asistido en el Estado español a un auténtico desparpajo de la pequeña burguesía para apropiarse completamente de las armas del movimiento obrero y, en particular, del arma de la huelga. Lo hemos visto en los paros patronales e institucionales de la pequeña y mediana burguesía catalana vestidos de "huelga" nacional, lo hemos vuelto a ver con el paro patronal e institucional feminista disfrazado de "huelga" feminista (con participación de la Reina incluida). Finalmente, la pequeña patronal del taxi también ha encarado su paro patronal birlando burdamente a la clase obrera la consigna de la huelga (y lo mismo ha hecho la gran patronal de las VTC).

### ¿De quién y para quién es la "lucha del taxi" actual?

De acuerdo con los datos del Institut Metropolità del Taxi de Barcelona, donde empezaron las movilizaciones de los taxistas que luego se extendieron al resto del Estado, las 10.522 licencias del sector del taxi en Barcelona se distribuyen como sigue:

- 182 empresas con 618 licencias explotan a 1.049 asalariados.
- 233 autónomos con más de una licencia (540 licencias en total) explotan a 772 asalariados (y a 57 familiares de los propios autónomos).
- 9.359 autónomos con una sola licencia que emplean a 1.170 familiares suyos y 1.057 asalariados.

Así, en el sector del taxi de Barcelona hay 182 empresas, 9.592 autónomos con 1.227 familiares y, finalmente, 1.942 asalariados.

¿Qué reclama la "lucha del taxi" actual? Que se limite el número de licencias VTC (vehículos de transporte con conductor) en relación con las de los taxis a una proporción de 1 licencia de VTC por cada 30 licencias de taxi.

Es evidente que ésta es una reivindicación que interesa exclusivamente a las empresas y a los propietarios autónomos de licencias de taxi. La "lucha del taxi" actual no es una lucha para los trabajadores asalariados del taxi: es una lucha de los pequeños (y no tan pequeños) propietarios de licencias del taxi (volveremos sobre esto más adelante, pero conviene recordar que las licencias no son otra cosa que una forma de monopolio).

La realidad es que los trabajadores asalariados del taxi están superexplotados por estos pequeños propietarios de licencias (sin perjuicio de que algunos de ellos se autoexploten también a ellos mismos o a sus familiares). Si se da un vistazo a los convenios colectivos laborales del taxi de las distintas ciudades del Estado español se puede ver que las condiciones de trabajo son una auténtica bestialidad y que están descaradamente por debajo del propio Estatuto de los Trabajadores.

Sabemos, por experiencias bien conocidas con asalariados, que los taxistas propietarios con asalariados los explotan como a bestias de carga. Les pagan un porcentaje de la recaudación que hasta 2008 estaba en torno al 45-50%. Pero con la crisis de 2008, y en los años siguientes, lo fueron reduciendo a entre el 25-30% en muchos casos, con lo que no

podían pagar el alquiler de la vivienda ni el mantenimiento de la familia incluso trabajando 12 horas diarias, 6 y 7 días a la semana. Los taxistas propietarios deben conocer bien esas condiciones de trabajo (hasta 12 horas y 6-7 días de trabajo a la semana) y los salarios miserables de los asalariados del sector, lo que les debe empujar a jugarse el todo por todo contra las multinacionales de VTC, cuyo NEGOCIO busca reducir o convertir a esas decenas de miles de propietarios (pequeños empresarios) en auténticos proletarios.

### ¿Qué son las licencias VTC y cómo funcionan?

Las plataformas Uber y Cabify son los nombres visibles del negocio basado en las VTC. Sin embargo, no son Uber ni Cabify quienes compran y explotan directamente estas licencias. Las licencias son compradas por inversores dispuestos a montar flotas de vehículos que se adecuan a los estándares de estas plataformas, las cuales les proporcionan clientes para sus vehículos a cambio de una comisión de hasta el 25% por la intermediación del servicio.

Los beneficios de estos propietarios de licencias de VTC son también importantes:

*"Existen un total de 10.000 permisos en manos de los que ahora son los cuatro mayores operadores: Moove Cars (5.000 VTC), Auro New Transport Concept (antes Gestaxi, con 2.500), Vector Ronda (1.500) y Cibeles (1.000). La mayoría aún no están operativos a la espera de flecos administrativos, pero lo estarán a lo largo del año. El valor de cada permiso en Madrid y Barcelona puede llegar a los 60.000 euros. En otras comunidades las diferencias son abismales: desde Asturias o Galicia, donde una licencia VTC puede costar solo 5.000 euros hasta los 200.000 de Ibiza."* (El Confidencial, 04/08/2018)

*"Por cada coche que operamos obtenemos limpios cada mes entre 1.000 y 1.500 euros. Eso es una vez descuentas todos los gastos: sueldos a conductores, comisiones a Uber y Cabify, seguros... todo. No está nada mal", dice uno de los inversores consultados. Otro, perteneciente a una compañía rival, coincide: "Esos son exactamente los números que barajamos, una rentabilidad media de unos 1.250 euros en Madrid y Barcelona. En otras comunidades la cifra baja mucho pero, por poner una media, creo que estaría entre los 700 y 800 euros".* (El Confidencial, 04/08/2018)

Finalmente, los asalariados de las VTC, como los del sector del taxi, cobran un salario de miseria por una jornada maratónica.

### La burbuja de las licencias de taxi (y de VTC)

A estos propietarios de licencias de taxi que se lanzaron a la lucha disfrazados de obreros en huelga mientras los verdaderos asalariados del taxi se veían obligados a acatar el paro patronal dictado por ellos sin expresar ninguna reivindicación propia, ¿qué les movía?

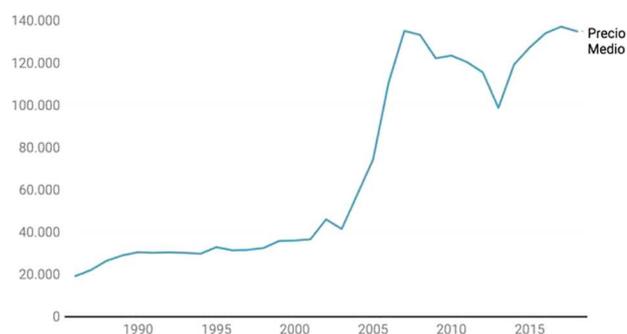
*"A día de hoy es prácticamente imposible comprar una licencia de taxi o VTC a través de la administración pública, ya que los cupos están casi siempre cerrados. Por tanto, la única opción de hacerse con una de ellas pasa por recurrir al mercado secundario"* (El Confidencial, 04/08/2018)

*"El precio de la reventa de licencias de taxi ha subido un 600% desde 1986; y el de las VTC un 1250% en muy pocos años."* (El Confidencial, 04/08/2018)

"En el caso de Barcelona, cualquier transmisión de licencia de taxi pasa por el Institut Metropolità del Taxi (IMET), que desde 1986 guarda un registro del precio medio anual pagado por estas licencias en el mercado secundario.

Si analizamos los datos proporcionados por el IMET a este diario vemos varias cosas llamativas. En primer lugar, el brutal aumento en los últimos 32 años: de los 19.230 euros de media por los que se vendía una licencia de taxi en 1986 hemos pasado a los 135.052 euros actuales. Es decir, en estos 32 años el precio de las licencias de taxi en el mercado secundario han aumentado en 115.822 euros, es decir, en un 602,29%. Si actualizamos las cifras antiguas al IPC actual, los 19.230 euros de 1986 serían unos 55.209 euros actuales: en ese caso, el aumento del precio sería del 144%. (El Confidencial, 04/08/2018)

Evolución del precio de las licencias de taxi en el mercado secundario de Barcelona (1986-2018)



La pequeña patronal del taxi (que hemos visto que es el cuerpo principal de los propietarios de licencias) había conseguido en los últimos años bloquear la tramitación de nuevas licencias, generando la burbuja que se ve en el gráfico.

El aumento de los servicios equivalentes al taxi a través de licencia VTC, rompe este monopolio y amenaza con pinchar la burbuja de los pequeños propietarios de licencias de taxi.

"La normativa establece una autorización de VTC por cada 30 de taxi. Sin embargo, en España hay 64.961 licencias de taxi y unas 9.000 autorizaciones para conductores VTC. Esto implica un ratio de 7 taxistas por cada conductor de Uber o Cabify. Madrid es la provincia con mayor número de licencias de VTC con 4.308, el 47 % del total. Barcelona se encuentra en segundo lugar con 1.363." (El Mundo, 28/09/2018)

Evidentemente, una liberalización completa del sector del transporte urbano pincharía inmediatamente esta burbuja, proletarizando completamente a la pequeña burguesía del taxi. Incluso un aumento sustancial de licencias VTC podría hacer caer estas licencias hinchadas a más no poder, con lo que todos los pequeños propietarios de licencias (compradas a 150.000€ o más) se verían en posesión de títulos devaluados, con la correspondiente pérdida económica.

La pequeña burguesía del taxi lucha desesperadamente contra el aumento de licencias o la liberalización del sector porque conoce perfectamente las condiciones de vida y trabajo de sus asalariados y se defiende como un gato patas arriba para evitar ser arrastrada a estas condiciones.

### Los asalariados también atados de pies y de manos en el sector de las VTC

"Cientos de conductores de vehículos de alquiler con conductor (VTC) marcharon este jueves por el Paseo de la Castellana contra la norma estatal que este viernes se prevé

beneficie al sector del taxi. La protesta, que discurrió entre Cuzco y la Plaza de San Juan de la Cruz, cortó los seis carriles centrales entre las 11:00 y las 14:00 horas." (El País, 28/09/2018)

"Al frente de la manifestación circularon varias decenas de coches negros, los que usan las compañías de VTC. Los convocantes querían que desfilaran por la Castellana 2.000 de sus vehículos para hacer una exhibición de fuerza como la de los taxistas en julio pero se quejan de que delegación del gobierno les impuso un límite de 40 vehículos. Delegación del Gobierno dice que no hay agravio porque la manifestación de los taxistas fue ilegal al no haber aviso previo." (El País, 28/09/2018)

Independientemente del despliegue real de fuerza llevado a cabo, el dato más significativo del evento es el completo sometimiento y la más completa falta de autonomía de los asalariados de las VTC respecto a sus propios patronos.

"Acompañando a los conductores se encontraban familiares y algunos de los mayores empresarios del sector VTC. Uno de los mayores empresarios, José Antonio Parrondo, aseguraba que intensificarán la protesta si el real decreto ley les causa grandes perjuicios. "Si lo único que plantea el Gobierno es una guerra civil entre taxi y VTC tendremos que movilizarnos", dijo Parrondo, socio mayoritario de Auro New Transport." (El País, 28/09/2018)

Apadrinando este sometimiento interclasista de los asalariados de las VTC con sus patronos estaban tanto el denominado Sindicato Libre de Transportes como la empresa de servicios sindicales UGT.

Este pantano del que no quieren dejar salir a la clase obrera no puede estar mejor descrito en el Manifiesto del Partido Comunista: "En esta etapa, los obreros forman una masa diseminada por todo el país y disgregada por la competencia. Si los obreros forman en masas compactas, esta acción no es todavía la consecuencia de su propia unidad, sino de la unidad de la burguesía, que para alcanzar sus propios fines políticos debe – y por ahora aún puede – poner en movimiento a todo el proletariado. Durante esta etapa, los proletarios no combaten, por tanto, contra sus propios enemigos, sino contra los enemigos de sus enemigos, (...) Todo el movimiento histórico se concentra, de esta suerte, en manos de la burguesía; cada victoria alcanzada en estas condiciones es una victoria de la burguesía." (Manifiesto del Partido Comunista, 1848)

### Resultados de los paros patronales: monopolio(s) a salvo, de momento

"El Consejo de Ministros ha cumplido hoy con la promesa que el Ministro de Fomento, José Luis Ábalos, hizo el pasado mes de julio al sector del taxi y ha habilitado a la Comunidades Autónomas a regular los vehículos de transporte con conductor, más conocidos como VTC. (...) Pero, luego llega la letra pequeña, el Gobierno establece un periodo de moratoria de cuatro años para su aplicación, "en concepto de compensación", según ha explicado el ministro de Fomento José Luis Ábalos en la rueda de prensa posterior al Consejo de Ministros. De esta forma, en los próximos cuatro años, seguirán conviviendo como hasta ahora los taxis y las 20.000 licencias de VTC (incluidas todas las aprobadas pendientes de adjudicación)." (El Confidencial, 04/08/2018)

En esta lucha de pequeños y grandes propietarios entre ellos, ¿este decreto es un golpe contra el gran capital? Nadie lo explica mejor que uno de los directivos del sector de las VTC

al explicar el escenario que hubiera creado la liberalización del sector planteada por el Tribunal Supremo:

*“No lo voy a negar, estábamos acojonados. Si hubiera habido liberalización el valor de las licencias se habría desplomado. También es verdad que contábamos desde hace meses con que el Gobierno aprobara esa ley. Se había comprometido a proteger al taxi y la única forma era con una normativa que, de paso, protegía nuestra inversión. Todos contentos”, explica a Teknautas uno de los directivos clave del sector que exige anonimato para hablar. Y tan contentos: solo el valor estimado total de esas licencias VTC ronda los 450 millones de euros.”* (El Confidencial, 04/08/2018)

Esto es lo que han obtenido del Gobierno del PSOE: la protección de su inversión y una prórroga de 4 años durante la cual preparar la liquidación o por lo menos el sometimiento de la pequeña burguesía del taxi para mayor gloria del gran capital. 4 años también para encontrar la solución que asegure la liberalización del sector para permitir la entrada y desarrollo de grandes capitales y, al mismo tiempo, proteja las inversiones de estos mismos capitales. Cómo siempre en estos negocios, quien va a acabar desvalijada va a ser la pequeña burguesía (por la que tampoco nos caerá ninguna lágrima).

La concentración de capitales en este sector y en los demás es imparable. Las “clases medias” que se oponen a ello para mantener su status como pequeños propietarios son conservadoras y reaccionarias (Manifiesto). Sólo la superación comunista, a través de la expropiación y socialización de todos los medios de producción (incluidos los que se encuentren en

manos de la pequeña burguesía), es revolucionaria ante el avance del gran capital.

Los representantes políticos de la pequeña burguesía (y esto incluye la práctica totalidad de los partidos parlamentarios ya que todos necesitan enarbolar los intereses de esta clase para obtener séquito electoral) están condenados a traicionar una y otra vez a esta pequeña burguesía, a introducir ellos mismos (de una manera sibilina) las grandes empresas y sedar y asfixiar la pequeña propiedad.

La impotencia histórica de la pequeña burguesía se demuestra en como ella misma confía en quienes serán sus verdugos, desconvocando su paro patronal (no huelga) ante las promesas sin fondo del gobierno del gran capital encarnado en el PSOE.

Por otro lado, la proletarianización de la pequeña burguesía del taxi y la extensión del trabajo asalariado en el sector, abrirá la puerta a una verdadera lucha de clase entre asalariados y capitalistas.

Mientras tanto, la consigna inmediata de los comunistas no puede ser otra que:

1- Independencia organizativa, sindical y política de los trabajadores asalariados de las VTC respecto a sus explotadores e independencia organizativa, sindical y política de los trabajadores asalariados del taxi respecto a sus explotadores.

2- Organización conjunta de los asalariados de las VTC y del Taxi con el resto de la clase obrera por encima de empresas y sectores, en el sindicato de clase.

### CONTRA EL INTERCLASISMO EN LA CUESTIÓN “FEMENINA” (parte III)

En las revistas “El Comunista” nº55 (abril 2015) y “El Comunista” nº57 (mayo 2016) publicamos la primera y segunda parte del artículo “Contra el interclasismo en la cuestión femenina”.

Desde la publicación de estos dos artículos hasta la fecha, la burguesía a nivel mundial ha incrementado claramente su apuesta por el feminismo como ideología de la conservación del sistema, defendiéndolo institucionalmente y haciéndole propaganda con todos sus medios.

Una de sus manifestaciones es la convocatoria de la llamada “huelga feminista” del 8 de marzo de 2018, a cuyo análisis dedicaremos ésta y las siguientes partes del análisis de clase sobre la cuestión femenina que venimos desarrollando.

Antes de adentrarnos en materia, creemos necesario recordar lo siguiente:

Es tesis central del marxismo y del materialismo histórico que *“En la producción social de su vida los hombres establecen determinadas relaciones necesarias e independientes de su voluntad, relaciones de producción que corresponden a una fase determinada de desarrollo de sus fuerzas productivas materiales. El conjunto de estas relaciones de producción forma la estructura económica de la sociedad, la base real sobre la que se levanta la superestructura jurídica y política y a la que corresponden determinadas formas de conciencia social. El modo de producción de la vida material condiciona el proceso de la vida social política y espiritual en general. **No es la conciencia del hombre la que determina su ser sino, por el contrario, el ser social es lo que determina su conciencia.**”* (K. Marx, Prefacio a la contribución de la crítica a la economía política)

A través del arco histórico que va desde el comunismo primitivo hasta la presente sociedad, **las relaciones sexuales y familiares – es decir, las relaciones de**

**reproducción – no han sido nunca estáticas**, así como tampoco lo ha sido la posición que han ocupado los individuos de ambos sexos en las relaciones de producción y reproducción en los diversos modos de producción y en las diversas clases sociales que han existido, sino que se han ido transformando con el desarrollo de las fuerzas productivas amoldándose a cada nivel de desarrollo. De este modo, en el comunismo primitivo, enmarcado en un período de escasez en el que las tareas reproductivas estaban en el centro de la vida colectiva por ser lo que aseguraba la subsistencia del grupo, regía el matriarcado que tuvo que dejar paso – con el nacimiento de la propiedad privada, el intercambio y la esclavitud fruto del desarrollo de la ganadería y de la agricultura a mayor escala y al peso que adquirieron en las relaciones de producción – a la familia patriarcal como forma intermedia y a la familia monógama como forma plenamente acorde con la propiedad privada, lo que conllevó la ruptura del hogar comunista, su fragmentación y aislamiento; estas relaciones familiares a su vez, en la época actual, han sido disueltas forzosamente para la clase obrera por el capitalismo.

Por lo tanto, los marxistas no reconocemos una “naturaleza humana” inmanente, ni de los “hombres” ni de las “mujeres”, indestructible, independiente del grado de desarrollo de las fuerzas productivas y de los modos de producción. Afirmar lo contrario es tirar a la basura todo el marxismo. *“Marx ya había hecho tragar estas supersticiones sobre la «naturaleza humana» al paridor de sistemas Proudhon. La frase es tan breve como bien acuñada: El señor Proudhon ignora que la historia entera no es más que una continua transformación de la naturaleza humana. Bajo esta maciza piedra sepulcral pueden dormir cien batallones de idiotas antimarxistas pasados, presentes y futuros.”* (Fundamentos del Comunismo Revolucionario, 1957)

En la sociedad actual, las relaciones de producción capitalistas tienen su fundamento en la explotación del trabajo asalariado. La clase obrera, desposeída de los medios de producción tiene que vender su fuerza de trabajo para subsistir, siendo una mercancía más en manos del capital.

El capital es un ente impersonal que pone a su servicio tanto a hombres como a mujeres. Éstos actúan según la posición que ocupen en las relaciones de producción.

El capitalismo y la gran industria han sacado a la mujer, como mínimo a la proletaria, del ámbito doméstico para explotarla como asalariada.

Mientras exista el capitalismo y el trabajo asalariado la gran masa de las mujeres y de los hombres, la clase proletaria, estará condenada a ser una mercancía, a ser un instrumento de producción más al servicio del capital. Es imposible por lo tanto "emancipar a la mujer" de su carácter de mercancía sin abolir el carácter general de mercancía de todos los trabajadores y sin abolir el carácter mercantil capitalista de las relaciones de producción y reproducción actuales. Y esto sólo es posible mediante la revolución proletaria internacional dirigida por el partido comunista.

Sólo bajo las premisas de la abolición del trabajo asalariado y de la propiedad privada se podrán socializar los medios de producción y reproducción poniendo fin a la condición de instrumento de producción y de sumisión de la mujer.

Tarea y función de la militancia comunista es la de luchar contra todo intento de dividir a la clase obrera y de asimilar a las mujeres explotadas con las mujeres explotadoras denunciando todas las campañas que pretendan igualar a la clase explotada con la clase explotadora y que por lo tanto pretenden ocultar la solución radical a las miserias y explotación de la clase obrera los medios para su consecución, eso es la revolución comunista internacional y la dictadura del proletariado.

Objetivo de la presente serie de artículos es demostrar que:

1- El feminismo es un movimiento interclasista burgués que como todo movimiento interclasista pretenderá vestirse de "obrero" para atraer a su seno y desclasificar a las masas proletarias.

2- El feminismo además de ser una ideología burguesa es una ideología sexista. Cualquier tipo de segregación de la clase obrera es incompatible en términos absolutos con el movimiento proletario y con la lucha por el comunismo, o sea, por la vida colectiva como especie humana.

3- Por lo tanto, las organizaciones obreras, no sólo el Partido de Clase del proletariado, sino también las organizaciones económicas de la clase obrera, deben rechazar todo tipo de sexismo en su seno, y eso incluye el rechazo al feminismo.

### La llamada "huelga feminista" del 8M

A nivel del Estado Español, este 8 de marzo de 2018, el movimiento feminista convocó la llamada "huelga feminista".

La convocatoria de esta "huelga" se realizó inicialmente por parte del autodenominado movimiento feminista reunido en un congreso en Zaragoza en enero de este año.

Todos los medios de comunicación burgueses se hicieron eco de esta convocatoria. Todas las telepredicadoras del capital se sumaron a la "huelga", desde Ana Rosa Quintana hasta la reina Letizia Ortiz (hay que saber que la reina cobra "sólo" 130.092€ anuales, la mitad que el rey Felipe VI que tiene un sueldo anual de 236.544€...). Los telediarios,

programas de radio, televisión, la prensa burguesa se dedicaron machacona e insistentemente casi las 24 horas del día durante los meses previos al 8 de marzo a hacer publicidad y avalar los motivos por los que se realizaba "la huelga feminista".

El movimiento feminista recogió estos motivos en un argumentario titulado "*¡Hacia la huelga feminista!*" en el que exponían en diferentes apartados (violencias, cuerpos, fronteras, economía) los motivos y objetivos de la "huelga feminista". Al final del argumentario definían los cuatro tipos de "huelga" que se realizarían el día 8 de marzo: *huelga de cuidados, huelga laboral, huelga de consumo y huelga estudiantil*.<sup>9</sup> A esta convocatoria, así como a su argumentario, se sumó y sometió todo el oportunismo sindical: desde CNT y CGT que convocaron un paro laboral todo el día 8 de marzo, hasta CCOO y UGT que convocaron paros parciales para el día 8 de marzo. Su participación era necesaria para poder convocar legalmente la "huelga" en el ámbito laboral.

Al margen de esta ciénaga de oportunismo sindical sometido al movimiento burgués feminista, encontramos en el Sindicato SUT (Solidaridad y Unidad de los Trabajadores) un posicionamiento de clase independiente de la política pequeñoburguesa y burguesa en relación al día 8 de marzo.<sup>10</sup>

En la última parte de esta serie de artículos nos detendremos en el posicionamiento tanto de este sindicato de clase como del oportunismo sindical.

En esta parte del artículo iniciaremos el análisis del argumentario de "*¡Hacia la huelga feminista!*" que consideramos útil realizar ya que a este argumentario se adhirieron todas las asociaciones y grupos feministas.

Necesariamente, deberemos remitirnos a la primera y segunda parte de este artículo en las que ya realizamos una crítica marxista de varios de los argumentos del feminismo, que dicho movimiento vuelve a repetir hasta la saciedad como un salmo religioso.

Transcribimos algunos extractos de la carta de presentación del argumentario feminista de "*¡Hacia la huelga feminista!*":

*"Es una huelga que va más allá de lo que se identifica como paro laboral porque la participación de las mujeres es nuclear en todas las esferas de la vida. **Una huelga de mujeres** en la que podremos reflexionar colectivamente qué pueden hacer **todos y cada uno de los hombres** para cambiar una situación sobre la que se deberían haber manifestado ya contrarios a ella (...) **Practicamos un feminismo interseccional porque sabemos que estamos atravesadas por desigualdades y precariedades que nos sitúan en lugares muy diversos frente al patriarcado, el trabajo asalariado, los cuidados, el consumo, el ejercicio de nuestros derechos, la formación y la participación ciudadana, por las diferencias que atravesamos alguna de nosotras según la procedencia, clase, la edad, la orientación sexual, la identidad de género y habilidades. Pero la huelga es de todas, hay un hueco para todas y cada una de nosotras en nuestra huelga feminista del 8M. (...) Nos convocamos todas a esta huelga que tiene sus antecedentes en la tragedia que supuso para nuestras hermanas que fueron asesinadas, quemadas, acusadas de "brujas", para perpetuar el control del***

<sup>9</sup> Se puede encontrar el argumentario en: <http://hacialahuelgafeminista.org/wp-content/uploads/2018/01/CONTENIDOS-8M.pdf>

<sup>10</sup> El posicionamiento del sindicato se puede encontrar en su web [www.sindicatosut.org](http://www.sindicatosut.org) <http://www.sindicatosut.org/index.php/luchas/605-8-de-marzo-de-2018-dia-de-la-mujer-proletaria>

**modelo social y económico masculino, que se sentía amenazado.** (...) **Porque somos antimilitaristas y estamos contra las guerras, y las fronteras, contra los Estados autoritarios y represores que imponen leyes mordaza y criminalizan la protesta y la resistencia feminista.** (...) **Queremos ocupar el espacio público, reapropiarnos de la decisión sobre nuestro cuerpo y nuestra vida, reafirmar la fuerza política de las mujeres, lesbianas y trans y preservar el planeta en el que vivimos.** (...) **Y por eso el 8M pararemos nuestro consumo, el trabajo doméstico y los cuidados, el trabajo remunerado y nuestros estudios, para demostrar que sin nosotras no se produce, y sin nosotras no se reproduce."**

La carta de presentación de la "huelga feminista" deja claro desde la primera página que se trata de un movimiento interclasista, pacifista, que considera que el trabajo asalariado es trabajo totalmente remunerado y que pretende promover el poder político de las "mujeres".

Como es habitual en los movimientos interclasistas y de la pequeña burguesía, tratan de arrebatar al movimiento obrero sus métodos y sus consignas, pero deformándolos y devolviéndolos así esterilizados y pervertidos a la clase obrera, inutilizándolos como arma de lucha de clase. El empleo de la palabra "huelga" al montaje diseñado por la Patronal a través del movimiento feminista para el 8 de marzo de 2018 es exactamente esto: se toma el concepto de huelga (arma esencial de la lucha de clase) para "redefinirlo", desclararlo, separarlo de su medio (la lucha de los asalariados contra la Patronal y su Estado). Los objetivos y resultados son varios, escalonados: como primer resultado se logra una aureola combativa para el movimiento interclasista difuminando con la terminología escamoteada a la lucha de clase precisamente su naturaleza interclasista, como segundo resultado se reintroduce (a través de las ramificaciones del aparato del social-oportunismo sindical y parlamentario en el seno de la clase obrera, de la ciénaga universitario-estudiantil y de los medios de comunicación) al movimiento obrero la terminología escamoteada con una confusión completa de su significado y objetivos, dificultando así su uso para la lucha de clase.

En su definición de "huelga" que supera el "paro laboral", el movimiento feminista llama a la "huelga de mujeres". Dicho de otro modo y aunque sea una obviedad: los individuos de la sociedad de sexo femenino están llamados a la "huelga", los de sexo masculino no.

A la "huelga feminista" están llamadas **TODAS** las mujeres para organizarse conjuntamente por encima de las diferencias de clase que pueda haber entre ellas (**Pero la huelga es de todas, hay un hueco para todas y cada una de nosotras en nuestra huelga feminista del 8M**). A este interclasismo flagrante, la imaginación al poder típica de la pequeña burguesía lo denomina: "feminismo interseccional". Interseccional suena más alternativo que interclasista, ciertamente, pero significa exactamente lo mismo. La pretensión de este "feminismo interseccional" en el que caben TODAS las mujeres de TODAS las clases es conseguir que las mujeres de la clase obrera y explotada hagan bloque con sus explotadoras, agentes del capital, políticas burguesas, pequeñas burguesas, estudiantes universitarias que quieren hacer carrera... El feminismo interclasista (no lo hay ni lo puede haber de clase tampoco), queremos decir "interseccional", se encarga sin embargo de especificar que son conscientes de la distinta suerte que todas y cada una de sus integrantes tiene según la clase social, pero

es sólo para reafirmarse en que hay un hueco para todas las mujeres, también para las explotadoras. Este discurso no es nuevo, es el que ha venido propagando el fascismo clásico de la Falange en sus carteles propagandísticos llamando a la unidad de "las niñas de hoy y las mujeres de mañana, unidas sin distinción de clases". (ver cartel)



(cartel de la organización fascista "Falange Española")

Es muy significativo que el "feminismo interseccional" que parasita el día de la mujer proletaria para sus experimentos sexistas e interclasistas, haga un esfuerzo consciente para ocultar el origen de clase de este día: ni una referencia al asesinato de las trabajadoras en huelga encerradas en una fábrica en Estados Unidos, ni a la proclamación del 8 de marzo como día de lucha de la clase obrera por parte de la II Internacional y después por parte de la III Internacional.

En lugar de estos, las feministas interclasistas interseccionales han descubierto el verdadero origen del 8 de marzo en la *caza de brujas* de los siglos XIV-XVI en Europa, convenientemente manipulada y sesgadamente adaptada para el consumo de la pequeña burguesía del siglo XXI, de lo que daremos cuenta en un trabajo específico que publicaremos más adelante. Baste con hacer notar aquí que a las feministas interclasistas interseccionales les es más simpática evidentemente la pequeña burguesía embrionaria de la Edad Media que el proletariado revolucionario en el capitalismo (sin perjuicio de vestirse con el ropaje de este último siempre que sea pertinente o necesario a sus intereses).

En su carta de presentación dejan claro también su pacifismo antimilitarista pequeñoburgués, del que ya realizamos una crítica en la primera parte de este artículo recordando a las heroicas luchadoras de la Comuna y contraponiendo a este pacifismo pequeñoburgués el *programa militar de la revolución proletaria* por el que "las mujeres proletarias no contemplarán pasivamente como la burguesía, bien armada, ametralla a los obreros, mal armados o inermes. Tomarán las armas, como en 1871, y de las asustadas naciones de ahora, o mejor dicho, del actual movimiento obrero, desorganizado más por los oportunistas que por los gobiernos, surgirá indudablemente, tarde o temprano, pero de un modo absolutamente indudable, la unión internacional de las "horribles naciones" del proletariado revolucionario" (Lenin, 1916). Pacifismo, hay que notarlo, que los movimientos interclasistas pequeñoburgueses dejan de lado en cuanto se

trata de defender los negocios de la patria burguesa como veremos más adelante.

No se esconden tampoco de su pretensión a *reafirmar la fuerza política de las mujeres* que no es más que un eufemismo para decir que quieren formar parte del Estado burgués capitalista, y eso se traduce en ocupar puestos y cargos y vivir chupando la sangre y vida del proletariado... incluida la de las mujeres proletarias a las que dicen pretender defender.

Según hemos visto en su "argumentario", en la concepción feminista no existe el esclavismo, el feudalismo y el capitalismo sino el "modelo social y económico masculino".

Consecuentemente con esto, la burguesía y su órgano represivo de clase, eso es, el Estado capitalista burgués, resultarán más justos si los representan rostros femeninos. A nadie se le escapará que las instituciones burguesas son ocupadas también por mujeres de la burguesía en las consejerías, ayuntamientos, ministerios de defensa, ministerios de trabajo, presidencias del gobierno, sin ningún cambio en su naturaleza de órganos de dominio del capital; y que la cifra de mujeres en los órganos de opresión y represión burgueses va en aumento: *"Las mujeres representan ya el 64 por ciento de los jueces y magistrados en activo menores de 50 años mientras que la situación se invierte en el tramo de edad comprendido entre los 51 y los 72 años, en el que más del 60 por ciento de los miembros de la Carrera Judicial son hombres."* (Consejo del Poder Judicial, 04-04-2017). Podemos escuchar a las feministas llamar la atención sobre este otro fragmento del mismo artículo del Consejo del Poder Judicial: *"de los 490 magistrados que integran los diecisiete Tribunales Superiores de Justicia, 313 son hombres y 177 mujeres."* ¡Ajá! He aquí el modelo social y económico masculino... Pero cualquier obrera que piense y que haya vivido aunque sea de pasada lo que significa el sistema judicial para la clase obrera se dará cuenta de que igual que dicho sistema ha seguido siendo un instrumento de represión y de estafa para los trabajadores cuando sus agentes (juezas, letradas de administración de justicia, etc.) han sido mujeres en los órganos de instancia, lo seguirá siendo cuando la mayoría de los miembros de los Tribunales Superiores de la burguesía sean mujeres (lo cual es sólo cuestión de tiempo y perfectamente compatible con el capitalismo).

Esta típica concepción pequeñoburguesa de que un cambio de rostros (o de genitales) en el gobierno hará cambiar la suerte del capitalismo para volverlo más "humano" ha sido refutada mil veces por el marxismo. *"La verdadera esencia del parlamentarismo burgués es decidir cada cierto número de años qué miembros de la clase dominante han de oprimir y aplastar a la clase obrera en el parlamento"* (Lenin). ***"El Gobierno del estado moderno no es más que una junta que administra los negocios comunes de toda la clase burguesa."*** (Manifiesto del Partido Comunista, 1848)

Recordemos qué decía Lenin:

*"La república democrática es la mejor envoltura política que puede revestir el capitalismo, y por lo tanto el capital, al dominar esta envoltura, que es la mejor de todas, cimienta su poder de un modo tan seguro, tan firme, que **ningún cambio de personas, ni de instituciones, ni de partidos, dentro de la república democrática burguesa, hace vacilar este poder.**"* (El Estado y la revolución, Lenin)

Precisamente, este es el objetivo del movimiento feminista: no hacer vacilar este poder...sino... ¡encaramarse a

él con la ayuda del proletariado narcotizado con la metafísica de la lucha de sexos!

¿Acaso esto es nuevo? Desde la constitución política de la burguesía tras la revolución francesa, las mujeres de la clase dominante no iban a quedarse al margen de la gestión y explotación del nuevo manantial de riquezas. Así se expresaba la burguesa Olympe de Gouges en su "Declaración de los derechos de la mujer y de la ciudadana" en 1791: *"Las madres, hijas, hermanas, representantes de la nación, piden que se las constituya en asamblea nacional. **Por considerar que la ignorancia, el olvido o el desprecio de los derechos de la mujer son las únicas causas de los males públicos y de la corrupción de los gobiernos.**"*

¿Nos suena este discurso? Si se da rienda suelta a los derechos de la "mujer" (que en boca de las feministas interclasistas interseccionales serían todas las mujeres pero sobre todo las menos pudientes, mientras que en la realidad se ha tratado siempre de las mujeres de la burguesía y pequeña burguesía) se acabará la corrupción y la maldad capitalista, ¿y cuáles son estos derechos?: *"El objetivo de toda asociación política es la conservación de los derechos naturales e imprescriptibles de la Mujer y del Hombre; **estos derechos son la libertad, la propiedad, la seguridad (...)** el ejercicio de los derechos naturales de la mujer sólo tiene por límites la tiranía perpetua que el hombre le opone; estos límites deben ser corregidos por las leyes de la naturaleza y de la razón (...)* ***Las propiedades pertenecen a todos los sexos reunidos o separados; son, para cada uno, un derecho inviolable y sagrado; nadie puede ser privado de ella como verdadero patrimonio de la naturaleza (...)*** *La ley debe ser la expresión de la voluntad general; todas las Ciudadanas y Ciudadanos (...)* ***deben ser igualmente admisibles a todas las dignidades, puestos y empleos públicos, según sus capacidades y sin más distinción que la de sus virtudes y sus talentos.*** ¡He aquí el quid de la cuestión!: la mujer burguesa quiere su derecho natural a la propiedad...y la tiranía del hombre burgués le impide obtenerlo. ¡Leyes a favor de los derechos de propiedad, seguridad y libertad para las mujeres burguesas! ¡Abajo el patriarcado opresor diría en la actualidad el feminismo! ¿Pero acaso estos derechos serán los mismos para todos los hombres y mujeres de la sociedad?: *"La mujer nace libre y permanece igual al hombre en derechos. **Las distinciones sociales sólo pueden estar fundadas en la utilidad común.**"*

Aquí nuestra burguesa clásica es menos hipócrita que las feministas del siglo XXI que ocultan su defensa de las distinciones sociales fundadas en la utilidad común, es decir, según la posición que se ocupe en las relaciones de producción capitalistas. El mismo año (1791) la burguesía revolucionaria francesa prohibía los sindicatos obreros mediante una ley que declaraba que si: *"ciudadanos de la misma profesión, industria u oficio se confabulan y ponen de acuerdo para rehusar conjuntamente el ejercicio de su industria o trabajo o no prestarse a ejercerlo más que por un determinado precio, estos acuerdos y confabulaciones... serán considerados como contrarios a la Constitución y como atentatorios a la libertad y a los Derechos del Hombre, etc."* (Citado en El Capital, Tomo I, cap. XXIV, Karl Marx) (nótese que habrían sido igualmente atentatorios de los burgueses Derechos de la Mujer); un año después, Mary Wollstonecraft publicaría la "Vindicación de los derechos de la mujer" (1792), aplaudido por la prensa burguesa (Analytical Review, General Magazine, Literary Magazine, New York Magazine, y Monthly Review, entre

otros), en el que proponía un plan de educación nacional de los niños y niñas (juntos) según su clase social.

Estas son las reivindicaciones de las mujeres de la burguesía desde hace más de 200 años y los motivos de fondo que el feminismo ha ido refinando y moldeando y que, actualmente, contrariamente a lo que sucedía en 1791, **la burguesía en su conjunto (ambos sexos) y como CLASE ha adoptado** para poder desclasificar al proletariado, castrando el ODIO de clase hacia el capitalismo criminal con el fin de no hacerlo vacilar.

Por eso, el argumentario señala, como señala todo el movimiento feminista, al patriarcado como el gran opresor de las mujeres. En la segunda parte del artículo publicada en El Comunista nº57 ya analizamos el arco histórico del comunismo primitivo hasta la sociedad capitalista a partir del texto fundamental *El origen de la familia, la propiedad privada y el Estado* para poner de relieve que en el capitalismo ya no existen las bases materiales que permitieron el patriarcado (organización de hombres y mujeres libres y no libres para el cuidado del ganado bajo la potestad del patriarca).

Recordemos: *“El primer efecto del poder exclusivo de los hombres, (en el estadio anterior regía el matriarcado y el derecho hereditario materno dentro de la gens) desde el punto y hora en que se fundó, lo observamos en la forma intermedia de la familia patriarcal, que surgió en aquel momento. Lo que caracteriza, sobre todo, a esta familia no es la poligamia, de la cual hablaremos luego, sino la <<organización de cierto número de individuos, libres y no libres, en una familia sometida al poder paterno del jefe de ésta. En la forma semítica, ese jefe de familia vive en plena poligamia, los esclavos tienen una mujer e hijos, y el objetivo de la organización entera es cuidar del ganado en un área determinada>>. Los rasgos esenciales son la incorporación de los esclavos y la potestad paterna; por eso, la familia romana es el tipo perfecto de esta forma de familia. En su origen, la palabra familia no significa el ideal, mezcla de sentimentalismos y de disensiones domésticas, del filisteo de nuestra época; al principio, entre los romanos, ni siquiera se aplica a la pareja conyugal y a sus hijos, sino tan sólo a los esclavos. Famulus quiere decir esclavo doméstico, y familia es el conjunto de los esclavos pertenecientes a un mismo hombre.”* (El Origen de la Familia la Propiedad privada y el Estado, Engels)

El capitalismo tiene como premisa la separación violenta de los productores respecto de los medios de producción (acumulación originaria) y el desplazamiento masivo de poblaciones a través de la expulsión de sus terrenos. El desarrollo capitalista ha eclipsado con la introducción de la industria moderna la ganadería y la agricultura que puedan practicar familias aisladas. El capitalismo ha acabado con la familia patriarcal y las relaciones patriarcales imponiendo **la disolución forzosa de la familia para la clase obrera** pero manteniéndola interesadamente dentro del ámbito doméstico, imponiendo que todos los miembros de la familia obrera tengan que venderse como esclavos asalariados, estando todos ellos igualmente expuestos al paro forzoso y que **la supremacía en las relaciones ya no sea del hombre sino de quien aporta más a la economía familiar** (sea la mujer, hijos... hecho que sigue siendo igual de detestable como cuando era mayoritariamente el hombre quien jugaba este papel), **mercantilizando cada vez más las labores domésticas** (cuidado de los hijos y ancianos, restaurantes, supermercados, compra, limpieza...), **sacando a la mujer proletaria del ámbito doméstico para**

**lanzarla a los ejércitos industriales como asalariada, etc.**

Y todo esto, por mucho que le pese al feminismo, es una demostración de que el capitalismo desarrolla en su seno las bases para la socialización de los medios de producción y reproducción y, por tanto, las bases de la nueva sociedad que sólo la revolución comunista podrá hacer que se desarrollen en plenitud fuera de esquemas familiares y mercantiles, rompiendo las cadenas que las atan a su carácter mercantil y de economía privada. El anacronismo de querer resucitar al patriarcado muerto y enterrado por el sistema capitalista, señalándolo como responsable de los males de esta sociedad, concretamente de los males de las mujeres (de todas las clases), sólo tiene como objetivo perpetuar este sistema criminal y caduco que es el capitalismo. Recomendamos encarecidamente la lectura y el estudio de la obra de Engels *El origen de la familia, la propiedad privada y el Estado* para entender todo este proceso histórico (del que estos artículos no pueden ser más que una síntesis) desde un punto de vista científico.

Adentrándonos ya en el pantano interclasista del argumentario feminista, en el apartado **VIOLENCIAS**, se nos dice que *“1.000 mujeres han sido asesinadas por violencia machista en los últimos 14 años por el hecho de ser mujeres.”* Preguntémosnos ¿qué resultado lógico se derivaría de que las mujeres sean asesinadas “por el hecho de ser mujeres” por parte de los hombres por la llamada *violencia de género*? Pues que habría un sexo que oprime al otro, que además según esta afirmación tiene la cualidad intrínseca y eterna de ser oprimido, y, por lo tanto, que la lucha es entre sexos (cuyos integrantes pertenecen a distintas clases sociales), **es una lucha interclasista que une a las mujeres de ambas clases y las opone a los hombres de ambas clases.**

Por el contrario, si las muertes de las mujeres a manos de su pareja o expareja se engloban dentro de la violencia que se manifiesta en el ámbito doméstico, enfermedad de las sociedades divididas en clases y síntoma en la presente sociedad de la disolución forzosa de la familia para la clase obrera y de su mantenimiento interesado en el ámbito doméstico y en el marco de las relaciones basadas en la propiedad privada, **la lucha es entre la clase desheredada y la clase propietaria de los medios de producción y el camino es la eliminación de la propiedad privada y del ámbito doméstico, la reposición de la esfera reproductiva en el centro de la vida social, es decir: el programa de la revolución comunista.**

Toda la burguesía a coro (hombres y mujeres) clama en contra de la *violencia de género*, señalando que la lucha es entre “mujeres” y “hombres”. Es la posición oficial del Estado capitalista español que en *La Ley orgánica 1/2004, de 28 de diciembre, de Medidas de Protección Integral contra la Violencia de Género* establece en su exposición de motivos que *“La violencia de género no es un problema que afecte al ámbito privado. Al contrario, se manifiesta como el símbolo más brutal de la desigualdad existente en nuestra sociedad. Se trata de una violencia que se dirige sobre las mujeres por el hecho mismo de serlo, por ser consideradas por sus agresores, carentes de los derechos mínimos de libertad, respeto y capacidad de decisión (...). La presente Ley tiene por objeto actuar contra la violencia que, como manifestación de la discriminación, la situación de desigualdad y las relaciones de poder de los hombres*

*sobre las mujeres se ejerce sobre éstas por parte de quienes sean o hayan sido sus cónyuges o de quienes estén o hayan estado ligados a ellas por relaciones similares de afectividad, aun sin convivencia.*"

El feminismo y el Estado capitalista español están plenamente de acuerdo en la concepción idealista de que las mujeres son asesinadas y oprimidas por los hombres "por el hecho de ser mujeres".

Es la posición también de la Patronal que, al completo, introduce en los convenios colectivos medidas para ayudar a las víctimas de violencia "de género", comisiones de igualdad, comisiones anti-acoso, ríos y ríos de tinta llenándose la boca de paternalismo barato hacia las mujeres de nuestra clase a las que se dedica a explotar y a acosar sin ningún miramiento en los centros de trabajo, verdaderos campos de concentración, utilizando para ello tanto a hombres como mujeres que ejercen la labor de policías hacia las y los trabajadores. Hasta Ana Patricia Botín la presidente ejecutiva del mayor banco del estado español (y 12º del ranking mundial), el Banco Santander, ha dado un paso adelante y ha difundido en las redes un artículo titulado: "Por qué me considero feminista y tú también deberías" (El País, 20-08-18). Qué mayor advertencia para las proletarias que esta toma de posición de la capitana de la burguesía española.

Toda la farándula de Hollywood, correa directa de transmisión de la ideología burguesa, se hace con el discurso y lo introduce en sus galas, en las portadas de sus revistas, en sus películas y series. Ellas, las actrices y empresarias de Hollywood, las que intoxican con sus películas y series el cerebro de la clase obrera inoculando el veneno de la ideología burguesa, incapacitándola para la lucha, introduciendo sueños pequeñoburgueses en cerebros agotados por jornadas de trabajo extenuantes, hacen un llamamiento para la unión de TODAS las mujeres contra los abusos que ejercen contra ellas los magnates y directores de Hollywood... Toda la farándula del Estado español también se suma al discurso, llevándolo a la gala de los Goya con su lema de "más mujeres" y relatando el machismo y sexismo de la industria cinematográfica.

En este ambiente podrido de las altas esferas, las puñaladas vuelan en todas las direcciones. La actriz y empresaria, Asia Argento, una de las impulsoras de la campaña #metoo es acusada ahora de haber abusado sexualmente de un actor con quien se acostó siendo éste menor de edad: "En la versión original de la historia, publicada el domingo por *The New York Times* a partir de documentos que asegura haber obtenido de forma anónima, Argento acudió ese día a una cita con Bennett, un antiguo actor infantil con el que trabajó una década antes, y en la habitación de hotel se abalanzó sobre él y le obligó a tener sexo. Años después, en noviembre de 2017, el actor le pidió 3,5 millones de dólares por supuestas secuelas psicológicas de aquel encuentro. En abril de 2018, llegaron a un acuerdo por 380.000 dólares, que Argento califica de "ayuda"." (El País, 24-08-2018)

¿Pero qué hay detrás de este discurso propagado por la burguesía por medio de todos sus altavoces? Por un lado, el interés por preparar en la jerarquía directiva, obtener mejores contratos o sacarse el dinero mutuamente. Por otro lado, miles y millones de subvenciones dirigidas a seguir fomentando, elaborando y dando alas a este discurso interclasista. Además de las subvenciones del Estado, no hay comunidad autónoma, diputación o ayuntamiento que no otorgue subvenciones múltiples: subvenciones para asociaciones, coordinadoras, grupos, partidos parlamentarios, empresas de servicios

sindicales, subvenciones destinadas directamente a la pequeña y mediana empresa para planes de igualdad, para contratar a mujeres víctimas de *violencia de género*...

Para muestra un botón. Este es uno de los objetivos de la "huelga feminista": "¿para qué hacemos huelga? para que se aplique de forma efectiva la legislación vigente y **se dote de recursos suficientes la lucha contra la violencia por parte de la pareja o la expareja, pero también para que se amplíe la definición de violencia machista para abarcar a todas aquellas violencias que sufrimos por el hecho de ser mujeres. Exigimos protección, reparación y justicia**".

Precisamente, en reclamación de esta dotación de recursos (eso es, dinero contante y sonante extraído de la carne de todo el proletariado) en el mes de mayo se llamó a una manifestación para reclamar el dinero prometido de los presupuestos: "Organizaciones feministas, partidos y sindicatos han convocado este miércoles concentraciones en más de medio centenar de ciudades para exigir al Gobierno "los 200 millones pactados" para luchar contra la "sangría" de la violencia de género. La reivindicación tiene como lema "**Compromiso = Presupuesto. La lucha sigue. Nos vemos en las calles. ¡Ni una menos!**". (El País, 17-05-2018).

¿Acaso este dinero servirá efectivamente para luchar contra la llamada "violencia de género"? Este dinero es un gran negocio para muchas y muchos vividores del cuento y servirá para hacer cursos, estudios, charlas, crear asociaciones, libros, revistas, pagar a las liberadas y expertas universitarias en la materia, para editar libros infantiles desde una "perspectiva de género", para subvencionar a las empresas... pero no sólo no acabará con la llamada "violencia de género" sino que tiene como objetivo perpetuarla para seguir generando y retroalimentando la ideología burguesa e interclasista de la lucha de sexos (sublimada en una lucha de "géneros").

**Esto es una demostración de que el feminismo no es un movimiento ni siquiera de las "mujeres" de la burguesía, es un movimiento amparado y auspiciado por toda la burguesía y por su Estado. Es un movimiento de clase burgués.**

El único camino para acabar con **toda** la violencia que se da en el ámbito doméstico es **socializarlo y ponerlo de nuevo en el centro de la vida colectiva común de la sociedad**, pero para ello es premisa necesaria la abolición de la propiedad privada y esto sólo se puede realizar mediante la **REVOLUCIÓN PROLETARIA INTERNACIONAL**, y no por medio del órgano represivo de la clase burguesa, eso es con los presupuestos del Estado. ¿Significa esto que los comunistas dejan para después de la revolución anticapitalista la lucha contra la violencia doméstica? Ni mucho menos, **tanto en el partido de la clase proletaria como en los movimientos de lucha económica del proletariado debe alimentarse una intransigencia absoluta hacia las actitudes propias de las sociedades de clase-entre las que se incluye la violencia doméstica- pero este combate y rechazo sólo son posibles de una forma consecuente en el marco del odio de clase hacia las condiciones existentes, en el marco de la lucha anticapitalista y por el comunismo.**

No es casualidad que en los informes elaborados por la burguesía (como los que se pueden consultar del INE) brille por su ausencia cualquier dato sobre la situación laboral y nivel de ingresos de las víctimas y de los denunciados. Resulta evidente que la burguesía no recaba información sobre esto para

ocultar la situación de precariedad y miseria absoluta en la que se dan estos abusos, maltratos y asesinatos para que no se desenfoque la cuestión de la opresión del hombre hacia la mujer a una cuestión económica de la cual la burguesía y el sistema capitalista podrían verse señalados como culpables.

En la segunda parte de este artículo publicábamos la cantidad ingente de muertes causadas por el capitalismo reconocidas por la propia burguesía: "2,3 millones de asesinatos laborales por un lado y 437.000 homicidios "dolosos", de los cuales 63.600 asesinatos en el ámbito doméstico, por el otro, de los cuales 2/3 partes tuvieron mujeres como víctimas (43.600) y 1/3 hombres (20.000). A esto hay que sumarle los muertos en conflictos militares: 175.000". Y señalábamos: "De aquí se desprende que el capitalismo es un sistema caduco, que destila violencia por todos sus poros y que es el culpable de todas estas muertes, así como son cómplices de todas ellas quienes defienden o pretenden reformar a este sistema asesino y criminal".

Volviendo a las cifras que pone encima de la mesa el feminismo en su apartado Violencias (1.000 mujeres han sido asesinadas por violencia machista en los últimos 14 años **por el hecho de ser** mujeres) vemos que nada se menciona de las muertes citadas más arriba.

No menciona, ni siquiera, las 12.481 mujeres (según datos del INE) que se han suicidado en el Estado español desde el 2002 al 2016, catorce años también. Una media de 800 mujeres al año. ¿Por qué silencian las feministas a todas las mujeres que se suicidan en el estado español? Si el eslogan es "nos queremos vivas", ¿cómo es que no se han fijado en la cantidad descomunal de mujeres que se quitan la vida por las miserables condiciones en las que tienen que subsistir en el capitalismo? Porque estas muertes no les permiten señalar a los "hombres" como culpables, porque estas muertes son fruto del agobio que genera esta sociedad miserable, porque ni siquiera les permite señalar a la tan cacareada *sociedad patriarcal* como culpable porque no sólo las mujeres se quitan la vida en esta sociedad sino que los hombres también lo hacen y en cifras altísimas, habiéndose suicidado 39.560 hombres en el mismo período.

Cabría preguntarse también, por qué el Estado capitalista español junto con el movimiento feminista han empezado a dar los datos de asesinatos de mujeres por sus parejas o exparejas en períodos acumulados de varios años y no dar también los datos año por año: "Además, Calvo ha precisado que el Ejecutivo, a partir de ahora, va a contabilizar a las fallecidas en este "cómputo global", y no de manera anual como hasta ahora se hacía." (Europa Press, 10-07-2018). ¿Podría ser porque este tipo de asesinatos está disminuyendo, habiendo tenido su pico más alto en el año 2008 con 76 víctimas mortales y habiendo bajado a 44 en el año 2017? Para mantener el discurso y las subvenciones necesitan las cifras y, si éstas bajan, necesitan de un modo u otro aumentarlas sea por medio de utilizar un rango de años más amplio en el que se incluyan los años con más asesinatos, sea ampliando como se pretende el concepto de "violencia de género" a toda violencia ejercida contra las mujeres (sea o no de su pareja o expareja, tal y como se recoge en el argumentario: *para que se amplíe la definición de violencia machista para abarcar a todas aquellas violencias que sufrimos por el hecho de ser mujeres*).

Nada mencionan en este apartado tampoco sobre las violencias que se ejercen en el ámbito doméstico contra los hombres, contra los niños y niñas, contra los ancianos o las violencias que ejercen los hijos e hijas contra los padres: "Un

total de 3.780 personas de más de 65 años han sido víctimas de violencia entre los meses de enero y octubre, ambos incluidos, de 2017". (Europa Press, 19-02-2018). "Según los datos recopilados por las Fiscalías de Menores de toda España, anualmente se producen más de 4.000 denuncias de padres contra hijos, una tendencia regular en el último lustro." (Huffingtonpost 10-03-2018). "Maltrato a los hombres, ¿una realidad silenciosa? Según refiere el Informe sobre violencia doméstica del Consejo General del Poder Judicial del 2011 (no se ofrecen datos más recientes), 7 hombres murieron asesinados por sus parejas o exparejas frente a las 62 mujeres en ese mismo periodo. El 25% (1.408) de las denuncias de violencia doméstica de 2011 corresponde a hombres maltratados por sus parejas. (Europa Press 12-06-2017). Es sintomático que el intento de abrir la línea contra el maltrato (016) también a los hombres creara tal revuelo por parte de los colectivos feministas que el Ministerio tuvo que dar marcha atrás a la propuesta: "El Ministerio de Sanidad ha dado un paso atrás y ya no incluirá en el teléfono 016 de atención a mujeres maltratadas el asesoramiento a hombres sobre conciliación, separación, divorcio, custodia de hijos o "resolución pacífica de conflictos". La inclusión de este servicio en el pliego de condiciones del contrato ha provocado una oleada de críticas desde la oposición, asociaciones de mujeres y ex responsables del servicio a lo largo de este martes que han hecho que el departamento que dirige Dolors Montserrat rectifique y abandone la idea." (El País, 10-01-2018)

Mucho más sintomático, nada se dice en este apartado tampoco sobre las 56 mujeres asesinadas en accidentes de trabajo o de las 193.479 que sufrieron algún accidente de trabajo en el año 2017. En la misma línea, ni mención hacen de las 18 mujeres asesinadas en los centros de explotación capitalista en los cinco primeros meses de 2018: "Entre todos los accidentes producidos en los cinco primeros meses del año, han muerto en total 250 trabajadores, 4 más que en el mismo período del 2017, lo que supone un aumento del 1,6%. La cifra de varones muertos asciende hasta los 232 fallecimientos frente a los 225 de 2017, **mientras que la mortalidad en mujeres registra 18 fallecimientos, contra los 21 de 2017**". (Expansión, 22-07-2018)

¿Por qué la burguesía y el feminismo ponen las muertes de mujeres por violencia doméstica (transmutada en "violencia de género") en el centro? Porque permite identificar el enemigo y la sospecha dentro de la propia clase y en especial dentro de la propia casa. Porque permite unir a las mujeres de la clase obrera a las mujeres "en general". **Porque permite no señalar la pervivencia de la propiedad privada, de la explotación asalariada y del capitalismo en general como el causante de este tipo de violencia y porque permite introducir la división en la clase obrera.** El silencio interesado de todas estas muertes y de su verdadero culpable **hace del feminismo cómplice de todas y cada una de ellas, constituyéndose como verdadero garante del orden burgués.**

No por casualidad uno de los iconos del feminismo es la imagen de *Rosie la remachadora*, el famoso póster de una obrera con el pelo recogido con un pañuelo, y remangándose la camisa sacando músculo.

Este poster, realizado por el Comité de Coordinación de la industria de guerra durante la II matanza imperialista, con el lema "¡Podemos hacerlo!" (We can do it!), es uno de los tantos posters que la burguesía norteamericana utilizaba para llamar a las mujeres de la clase obrera y sobre todo de las

"clases medias" para cubrir los puestos de los obreros que eran enviados a la segunda carnicería mundial, a trabajar en la industria de guerra y animarlas a dar todo su músculo y esfuerzo para aumentar la productividad...



¿Con qué resultado? "Según la investigadora Kelly Guthrie, alrededor de 37.000 mujeres perdieron la vida en accidentes laborales. (...) Otras 210.000 mujeres, agrega Guthrie, sufrieron mutilaciones o invalidez". (El Mundo, magazine, 28-03-2004). ¡Este es el icono del feminismo: el llamamiento de la burguesía estadounidense a las mujeres para garantizar el oxígeno que este sistema criminal necesita y que le llega a sus pulmones por medio de las matanzas imperialistas! Pacifismo burgués consecuente este del feminismo que lo inculca a las proletarias explotadas llamándolas a abrazarse con sus explotadoras mientras erige como su icono el llamamiento burgués a las proletarias a producir para la industria de la II matanza imperialista...

No por casualidad tampoco, el feminismo erige también como su icono indiscutible al movimiento sufragista. Movimiento que luchaba para que las mujeres propietarias pudiesen votar dentro del marco del sufragio censitario, es decir, restringido a los propietarios. Este movimiento burgués, la Unión Social y Política de las Mujeres (WSPU) durante la primera guerra mundial, defendió patrióticamente los intereses del imperialismo inglés llamando a las mujeres al trabajo para y por la patria, haciendo activamente campaña colaboracionista a favor de la guerra y de los intereses nacionales de Reino Unido, cambiando incluso el nombre de su periódico *The Suffragettes* por el patriótico *Britannia* bajo el lema "Por el rey, por la patria, por la libertad". **Todos los intentos revolucionarios contra la primera guerra mundial partieron de la ruptura de la unidad con la propia burguesía** por lo tanto quien defiende al movimiento sufragista defiende la derrota de la revolución proletaria.

¿Qué posicionamiento tomarán estas nuevas y modernas herederas de las sufragistas cuando la burguesía envíe al proletariado a la tercera guerra imperialista? ¿Seguirán con sus discursos pacifistas o igual que sus antecesoras llamarán a las mujeres de la clase obrera a sacrificarse por la patria?

Debe llamarnos la atención como mínimo, que la burguesía a nivel mundial esté financiando y publicitando con todos sus altavoces la ideología interclasista feminista justo en un momento en el que el capitalismo a nivel mundial está en crisis y los gobiernos burgueses están militarizando cada vez más la sociedad, preparándose para la guerra militar: "Emmanuel Macron confirmó a principios de este año que su intención era restablecer el servicio militar obligatorio en Francia, tal y como había anunciado durante su campaña electoral. (...) ¿Y quién estará obligado a someterse al servicio militar? **Todos: chicos y chicas de 16 años.** Eso sí, existen

algunas exenciones, como explican desde el Elíseo, como por ejemplo en casos de mujeres jóvenes que son madres a los 16 años. No obstante, estas excepciones no incluyen más que aquellos casos de "fuerza mayor". El 'diploma' del servicio nacional universal francés podría, además, condicionar otros procesos, como por ejemplo la presentación del certificado de bachillerato." (El confidencial, 28-06-2018)

"El Gobierno sueco, socialdemócrata, anunció hoy que restablecerá el servicio militar obligatorio, siete años después de abolirlo, para paliar la falta de soldados y apelando al empeoramiento de la seguridad en su entorno. **La medida, que afecta tanto a hombres como a mujeres, implicará que 13.000 jóvenes nacidos en 1999 serán llamados el próximo 1 de julio a alistamiento, y después de realizar unas pruebas, 4.000 deberán empezar el 1 de enero la formación militar obligatoria, de once meses de duración.** (...) La decisión, que cuenta con el apoyo de la mayoría de la oposición parlamentaria, era esperada, después de un informe favorable elaborado por Defensa, que calcula que a partir de 2023 podrían ser necesarios 8.000 soldados anuales más.(...)El Parlamento sueco ha aprobado por ejemplo aumentar el presupuesto en defensa un 5 % entre 2016 y 2020 para modernizar armamento, instalar un regimiento permanente en la isla báltica de Gotland y mejorar la vigilancia subacuática, además de permitir que la OTAN pueda desplegar tropas en este país nórdico." (El diario.es, 02-03-2017)

"En tiempos de guerra los puentes son importantes, a veces incluso decisivos. Lo aprendieron los alemanes en las postrimerías de la Segunda Guerra Mundial cuando dejaron intacto el puente de Remagen, cerca de Bonn, que permitió a los aliados cruzar el Rin con más facilidad de la esperada, evitando bajas y acortando la agonía del régimen nazi. (...) Pues bien, la OTAN también ha aprendido la lección de Remagen y otros puentes y es muy consciente del papel esencial de las infraestructuras en los despliegues militares. Como consecuencia, **está aumentando los esfuerzos para mejorar la red de carreteras, puentes, puertos y aeropuertos en Europa, pensando en cómo, en caso de crisis, hacer llegar refuerzos al punto requerido en el mínimo tiempo.** El comportamiento agresivo de Rusia no hace más que estimular la urgencia de la OTAN de acelerar lo que denomina "movilidad militar". "Tiene que ser más fácil trasladar tropas de Toulouse a Tallin si fuera necesario", afirmó el secretario general de la Alianza, Jens Stoltenberg.

**Y la necesidad de conseguir este objetivo ha convencido a la Unión Europea, que destinará 6.500 millones de euros en siete años (2021-2027) para adaptar las infraestructuras a las necesidades militares.**" (La Vanguardia, 16-06-2018)

"Marruecos ha anunciado este martes casi por sorpresa que reinstaura el servicio militar obligatorio, en este caso tanto para hombres como mujeres de edades comprendidas entre los 19 y los 25 años." (La Vanguardia, 21-08-2018)

La burguesía necesita tener desarmado ideológicamente al proletariado para que asuma todos los recortes que se le están imponiendo y que se le van a seguir imponiendo a causa de la crisis.

En el Informe Global Sobre Salarios 2016-2017 la OIT afirma que "El crecimiento global del salario cae a sus niveles más bajos en cuatro años (...). El crecimiento de los salarios se ha desacelerado desde el año 2012 alrededor de todo el mundo, pasando de 2,5 por ciento a 1,7 por ciento en 2015, su nivel más bajo en cuatro años (...). En gran parte del período

posterior a la crisis financiera de 2008-2009, el aumento del sueldo fue impulsado por el crecimiento relativamente robusto del salario en las regiones y países en desarrollo. Sin embargo, más recientemente, esta tendencia se ha ralentizado o revertido". El oxígeno que los países de capitalismo joven le estaban insuflando al sistema capitalista en su conjunto se está acabando. Por ello, este desarme ideológico tiene como objetivo también tener al proletariado bien adoctrinado en caso del estallido de la tercera guerra imperialista, para la que la burguesía como hemos visto ya se está preparando. En esta labor de desarme ideológico se empeñan tanto los nacionalismos, como el feminismo. Y veremos como el feminismo, igual que ha hecho a lo largo de la historia, clamará por la defensa de la patria animando esta vez a las mujeres no sólo a trabajar por la industria de guerra sino a morir en masa por la patria burguesa.

Tarea de los comunistas es armar ideológicamente al proletariado para llevar a cabo su misión histórica, recordando las lecciones de las luchas que nuestra clase ha llevado a cabo contra el monstruo del privilegio social así como las lecciones de las derrotas sufridas en manos de la socialdemocracia, el estalinismo, los socialchovinistas, oportunistas, reformistas y reaccionarios de toda calaña entre los que se encontraban las Sufragistas y de las que el feminismo sigue su estela: *"Tanto en la Comuna de Leningrado como en la de París, la revolución venció marchando en el sentido opuesto al del frente de guerra; no tirando sobre el enemigo extranjero en la lucha nacional y militar, sino volviendo los mismos hombres y las mismas armas contra el enemigo interior, contra el gobierno del capital, contra el poder de clase de la burguesía, "transformando la guerra nacional en guerra civil".* (El Proletariado y la guerra imperialista, Siguiendo el Hilo del Tiempo, 1950)

Ante los llamamientos de la burguesía a las armas por la defensa nacional, el partido de clase del proletariado se opondrá con un llamamiento al internacionalismo proletario: ***el enemigo está en el propio país, es la propia burguesía*** (Lenin).

No podemos dejar de recordar antes de cerrar esta parte del análisis la posición defendida por Lenin en "El programa militar de la revolución proletaria" (1916) en relación al trabajo de las mujeres y a la guerra (tradúzcase "comunistas" en cada lugar donde aparece "socialdemócratas"):

*"Si la guerra actual despierta entre los reaccionarios socialistas cristianos y entre los jeremías pequeños burgueses sólo susto y horror, sólo repugnancia hacia todo empleo de las armas, hacia la sangre, la muerte, etc., nosotros, en cambio, debemos decir: la sociedad capitalista ha sido y es siempre un*

*horror sin fin. Y si ahora la guerra actual, la más reaccionaria de todas las guerras, prepara a esa sociedad un fin con horror, no tenemos ningún motivo para entregarnos a la desesperación. Y en una época en que, a la vista de todo el mundo, se está preparando por la misma burguesía la única guerra legítima y revolucionaria, a saber: la guerra civil contra la burguesía imperialista, la "reivindicación" del desarme, o mejor dicho, la ilusión del desarme es única y exclusivamente, por su significado objetivo, una prueba de desesperación.*

*Al que diga que esto es una teoría al margen de la vida, le recordaremos dos hechos de carácter histórico universal: el papel de los trusts y del trabajo de las mujeres en las fábricas, por un lado, y la Comuna de 1871 y la insurrección de diciembre de 1905 en Rusia, por el otro.*

*El propósito de la burguesía es desarrollar trusts, empujar a niños y mujeres a las fábricas, donde los tortura, los pervierte y los condena a la extrema miseria. Nosotros no "exigimos" semejante desarrollo, no lo "apoyamos", luchamos contra él. Pero ¿cómo luchamos? Sabemos que los trusts y el trabajo de las mujeres en las fábricas son progresistas. No queremos volver atrás, a los oficios artesanos, al capitalismo premonopolista, al trabajo doméstico de la mujer. ¡Adelante, a través de los trusts, etc., y más allá de ellos, hacia el socialismo!*

*Este razonamiento, con las correspondientes modificaciones, es también aplicable a la actual militarización del pueblo. Hoy la burguesía imperialista no sólo militariza a todo el pueblo, sino también a la juventud. Mañana tal vez empiece a militarizar a las mujeres. Nosotros debemos decir ante esto: ¡tanto mejor! ¡Adelante, rápidamente! Cuanto más rápidamente, tanto más cerca se estará de la insurrección armada contra el capitalismo. ¿Cómo pueden los socialdemócratas dejarse intimidar por la militarización de la juventud, etc., si no olvidan el ejemplo de la Comuna? Eso no es una "teoría al margen de la vida", no es una ilusión, sino un hecho. Y sería en verdad gravísimo que los socialdemócratas, pese a todos los hechos económicos y políticos, comenzaran a dudar de que la época imperialista y las guerras imperialistas deben conducir inevitablemente a la repetición de tales hechos." (El programa militar de la revolución proletaria, 1916, Lenin)*

*(continuará en el siguiente número)*

**LEE, APOYA Y DIFUNDE LA PRENSA COMUNISTA**

\*\*\*\*\*

**PARA CORRESPONDENCIA (sin más datos):**

**Apartado 52076**

**28080 MADRID – ESPAÑA**

\*\*\*\*\*

**www.pcielcomunista.org pci@pcielcomunista.org**

## EL DERRUMBE DEL PUENTE DE GÉNOVA ES UN SIGNO DE LA CRISIS DEL CAPITALISMO ITALIANO

A las 11:50h del 14 de agosto de 2018 se hundió una parte del puente de la autopista que atravesaba la ciudad de Génova, en un trozo de 200 metros arrojando al vacío a todos los vehículos que se encontraban en aquel trozo, causando la muerte a 43 personas.

Este puente había sido definido como innovador tanto por su técnica constructiva, materiales preparados (cemento comprimido), y la estética de la estructura (que se reclama al racionalismo constructivo de finales del siglo XIX) en su conjunto. Incluso el profano a primera vista puede notar que la estructura es una estructura delgada y por consiguiente no adecuada para soportar eventos imprevistos como el caso del puente gemelo (puente proyectado por el mismo ingeniero) "Puente General Rafael Urdaneta", hundido en 1964 cuando el petrolero Exxon Maracaibo fue a chocar contra los pilares del puente, puente que no fue reconstruido. Como elemento primario en la proyección del puente de Génova prefirieron el criterio de que la obra no debía tener un aspecto pesado, sino que debía integrarse en el ambiente como un elemento natural. Los pilares de sostenimiento que siempre han sido contruidos con una única sección cuando el material usado es el cemento armado, en este caso fue construido con marco trezado con un notable ahorro de material pero con el aspecto estético original y, según dicen los esteticistas, elegante.

Construido hace 50 años, cuando el tráfico era la décima parte del actual e incluso la carga y las velocidades de los vehículos eran menores, jamás se había procedido a reforzar el puente excepto en dos tirantes sobre una pilastra que había dado señales de desgaste y derrumbe hace dos años. Los puentes de la época capitalista están sometidos a cargas dinámicas (debidas a la velocidad derivada de los medios de transporte con motor respecto al arrastre por medio de animales) y por consiguiente ceden por fatiga y quebranto.

La grabación del hundimiento pone en evidencia que el puente se hundió por desgaste, señal de que la causa fue una rotura por fatiga (envejecimiento). Pero si hace dos años fueron reforzados los tirantes de un pilón, porque habían dado señales de desgaste y derrumbe, esta era una señal inequívoca de que debían, por precaución, ser reforzados todos los tirantes porque la rotura por fatiga es una rotura imprevisible sin absorción de energía y sin preaviso.

Como en nuestra tradición nosotros somos invariantes tanto en la teoría como en la interpretación y valoración de los acontecimientos y, por tanto, también en este caso, recogemos algunas citas de nuestros textos escritos hace más de medio siglo:

Sólo queremos poner en evidencia que la técnica, sometida al capital, se convierte en asesina. La cuestión no atañe a defectos accidentales o estructurales del puente o de cualquier otra obra de ingeniería: se trata de la tendencia inevitable de la producción capitalista al ahorro en el capital constante (por tanto en el material) para elevar la tasa de ganancia.

*"La base del análisis económico marxista es la distinción entre trabajo muerto y trabajo vivo. Nosotros definimos el capitalismo no como titularidad sobre los cúmulos de trabajo pasado cristalizado, sino como derecho a la*

*sustracción del trabajo vivo y activo. He aquí porque la economía actual no puede conducir a una buena solución que realice, con el mínimo esfuerzo del actual trabajo, la conservación racional de todo lo que nos ha transmitido el trabajo pasado, y las mejores bases para el efecto del trabajo futuro. A la economía burguesa le interesa el frenesí del trabajo moderno, y la misma favorece la destrucción de masas todavía útiles del trabajo pasado, riéndose de los que vengan. Marx explica que las economías antiguas, fundadas más sobre los valores de uso que sobre los valores de cambio, no tenían como la actual necesidades de arrancar sobretabajo, y recuerda que sólo era una excepción con los fines de la extracción del oro y de la plata (no es por casualidad que de la moneda nace el capitalismo) el someter al trabajador al esfuerzo hasta la muerte, como en Diodoro Sículo (Homicidio de los Muertos, Battaglia Comunista, nº24, diciembre de 1951).*

*"El hambre de sobretabajo (Capital VIII, 2º: El capital hambriento de sobretabajo) no sólo conduce a arrancar a los vivos tanta fuerza de trabajo como para abreviar la existencia, sino que hace un buen negocio con la destrucción de trabajo muerto, con el fin de sustituir los productos todavía útiles con otro trabajo vivo. Como Maramaldo, el capitalismo, opresor de los vivos, es homicida de los muertos... (Homicidio de los Muertos, Battaglia Comunista, nº24, diciembre de 1951).*

*"Con el fin del capitalismo, este criterio de la técnica constructiva que se presenta hoy en las escuelas y en los centros como verdades eternas, acabará sin honor el criterio que dice: soportar los máximos pesos y los máximos esfuerzos en las estructuras del mínimo peso y sobre todo del mínimo coste posible". (Política y construcción, Prometeo, serie 2, Nº3 y 4, 1952).*

Esta cita de 1952, que es de antes de la construcción del puente, explica con qué criterios ha sido construido el puente que se ha hundido: reducir la masa y, por tanto, el peso de las estructuras para disminuir los costes y aumentar las ganancias. El proyectista, el ingeniero que proyecta y calcula, en esta sociedad siempre debe llegar a un compromiso entre el cálculo basado en leyes científicas y las exigencias del contratista, que no es otra cosa más que el agente animado por los intereses del Capital que lo domina a través de la exigencia para realizar la mayor ganancia posible.

*"Aquí tenemos la clave de toda la ciencia moderna aplicada. Sus estudios, sus investigaciones, sus cálculos, sus innovaciones, miran a esto: reducir los costes, elevar el contrato, el precio. Atuendo pues de salón, espejos y oropeles para atraer a los clientes hacia altos precios, avaricia piojosa en las estructuras empujadas al extremo del cemento mecánico y de la exigüidad de dimensiones y de peso. Esta tendencia caracteriza a toda la ingeniería moderna, desde la construcción a la mecánica, o sea, presentar con riqueza, para "épater le bourgeois", los complementos y los acabados que cualquier necio está a la altura de admirar (incluso teniendo una cultura apósita de pacotilla formada en el cine y en los ilustrados en rotograbado) y escasear de modo indecente en la solidez de la estructura portante, invisible e incomprensible para el profano". (Política y construcción, Prometeo, serie 2, nº344, 1950).*

Hay puentes construidos en la antigua Roma que todavía no se han hundido y que realizan su función también en nuestros días. El criterio adoptado en la construcción era que debían permanecer eternamente y no producir ganancias.

Como siempre, en las desgracias italianas siempre hay quien festeja en ocasión de eventos trágicos como terremotos, inundaciones, hundimientos de infraestructuras, que brindan y festejan por los lucrativos negocios de la reconstrucción como en el caso del terremoto de Aquila, en la franja del Gran Sasso, etc.

En la prensa y en internet se ha leído que los accionistas mayoritarios que controlan Atlantia, sociedad que

tiene en gestión por el Estado italiano hasta 2038 las autopistas italianas, al día siguiente del hundimiento del puente: *"Incluso este año los Bennetton no han renunciado al megaparty exclusivo organizado por unos noventa invitados en la zona más chic de los Dolomitas. Cortina d'Ampezzo. Mientras en Génova es escavaba entre los escombros, ellos bebían champán". "En Génova se escava entre los escombros y se recuperan cuerpos martirizados. En Cortina se bebe champán y se festeja".* (Il giornale.it, 18/08/2018)

También estas noticias son una confirmación de que en las desgracias "naturales" o provocadas por incurias el capitalismo va de boda.

## MARXISMO Y "CLASES MEDIAS" (I)

*(Caracterización de la pequeña-burguesía y la aristocracia obrera en el marxismo)*

### 1- Definición de las "capas medias"

En las siguientes citas encontramos descritas en el Manifiesto del Partido Comunista de 1848 las "capas medias", al estudio de las cuales se dirige el presente trabajo: la pequeña burguesía, las llamadas profesiones liberales.

*"La burguesía ha despojado de su aureola a todas las profesiones que hasta entonces se tenían por venerables y dignas de piadoso respeto. Al médico, al jurisconsulto, al sacerdote, al poeta, al sabio, los ha convertido en sus servidores asalariados."* (Manifiesto del Partido Comunista de 1848)

*"Pequeños industriales, pequeños comerciantes y rentistas, artesanos y campesinos, toda la escala inferior de las clases medias de otro tiempo, caen en las filas del proletariado; unos, porque sus pequeños capitales no les alcanzan para acometer grandes empresas industriales y sucumben en la competencia con los capitalistas más fuertes; otros, porque su habilidad profesional se ve depreciada ante los nuevos métodos de producción. De tal suerte el proletariado se recluta entre todas las clases de la población."* (Manifiesto del Partido Comunista de 1848)

Junto a la pequeña burguesía (urbana y rural) y las llamadas profesiones liberales se ha formado también una capa de aristocracia obrera formada por liberados sindicales, funcionarios y determinados sectores asalariados cuya remuneración es muy elevada en relación a la masa de proletarios cuyos intereses materiales, modo de vida y manifestación social convergen con las de la pequeña burguesía. También los estudiantes y la llamada intelectualidad como conjunto actúan según los parámetros de la pequeña burguesía.

En esta serie de artículos nos proponemos poner a disposición de lectores y militantes una serie extensa de citas del marxismo para la caracterización de las llamadas "clases" o "capas" medias. Esta cuestión es de gran importancia dada la recurrencia con la que, en el capitalismo maduro, desde las entrañas de dichas capas sociales surgen una vez y otra la mayoría de diversivos sociales, de propuestas falsas de superación del capitalismo, de falsificaciones de la finalidad histórica de la revolución social y de apropiaciones de los términos, reivindicaciones y metas del movimiento proletario para su tergiversación y sometimiento a los intereses inmediatos de dichas capas medias, para mejorar o mantener su *status quo* dentro del capitalismo.

Lejos de un simplismo dualista ajeno al marxismo y a la Izquierda Comunista italiana, veremos las distintas caracterizaciones de estas clases en las distintas fases de la revolución anti-feudal (llamada indistintamente también revolución burguesa o revolución democrática) o bien de la revolución proletaria, en el capitalismo ya desarrollada. Y veremos asimismo como la caracterización de dichas capas ha superado la prueba de más de un siglo y medio y como estas capas y sus representantes se comportan hoy exactamente del mismo modo que como aparecen retratadas (o mejor, dialécticamente filmadas) en el marxismo desde sus inicios.

### 2- Planteamiento central de la cuestión: El Manifiesto del Partido Comunista

El planteamiento central de la cuestión de la caracterización de las distintas clases en el capitalismo se encuentra en la siguiente cita del Manifiesto del Partido Comunista de 1848:

*"De todas las clases que hoy se enfrentan con la burguesía, sólo el proletariado es una clase verdaderamente revolucionaria. Las demás clases van degenerando y desaparecen con el desarrollo de la gran industria; el proletariado, en cambio, es su producto más peculiar."*

*Las capas medias – el pequeño industrial, el pequeño comerciante, el artesano, el campesino-, todas ellas luchan contra la burguesía para salvar de la ruina su existencia como tales capas medias. No son, pues, revolucionarias, sino conservadoras. Más todavía, son reaccionarias, ya que pretenden volver atrás la rueda de la Historia. Son revolucionarias únicamente cuando tienen ante sí la perspectiva de su tránsito inminente al proletariado, defendiendo así no sus intereses presentes, sino sus intereses futuros, cuando abandonan sus propios puntos de vista para adoptar los del proletariado."*

*El lumpenproletariado, ese producto pasivo de la putrefacción de las capas más bajas de la vieja sociedad, puede a veces ser arrastrado al movimiento por una revolución proletaria; sin embargo, en virtud de todas sus condiciones de vida está más bien dispuesto a venderse a la reacción para servir a sus maniobras."* (Manifiesto del Partido Comunista de 1848)

Aquí tenemos una caracterización clara de las "capas medias" en el capitalismo. Éstas luchan para salvar su existencia: no son revolucionarias, sino conservadoras; más todavía, son reaccionarias.

Se establece una excepción: pueden llegar a ser revolucionarias únicamente cuando no defienden sus intereses presentes, cuando abandonan sus propios puntos de vista para adoptar los del proletariado en vista o como resultado de su ruina y proletarización.

Una de las características esenciales del oportunismo consiste precisamente en sostener teóricamente y en la práctica el postulado inverso: que los proletarios abandonen su programa revolucionario comunista y adopten los puntos de vista de las capas medias, defendiendo así el proletariado los intereses presentes... de las capas medias.

La excepción a la regla general formulada en el Manifiesto del Partido Comunista debe entenderse en conexión con el párrafo inmediatamente anterior:

*“Finalmente, en los periodos en que la lucha de clases se acerca a su desenlace, el proceso de desintegración de la clase dominante, de toda la vieja sociedad, adquiere un carácter tan violento y tan patente que una pequeña fracción de esa clase reniega de ella y se adhiere a la clase revolucionaria, a la clase en cuyas manos está el porvenir. Y así como antes una parte de la nobleza se pasó a la burguesía, en nuestros días un sector de la burguesía se pasa al proletariado, particularmente ese sector de los ideólogos burgueses que se han elevado teóricamente hasta la comprensión del conjunto del movimiento histórico.”* (Manifiesto del Partido Comunista de 1848)

Así pues, en los momentos en que la lucha de clases se acerca a su desenlace es posible que elementos de la pequeña burguesía y hasta de la burguesía deserten de su origen de clase y se enrolen en la causa del proletariado. Condición *sine qua non*: que abandonen sus propios puntos de vista para abrazar los del proletariado, que no defiendan sus intereses de origen sino que se sometan a la defensa de los intereses inmediatos e históricos del proletariado.

Veamos por último cuáles fueron los condicionantes puestos por Marx y Engels para el paso – que evidentemente sólo se puede producir de forma excepcional y cada vez menos frecuente conforme la burguesía ha ido perdiendo el carácter revolucionario anti-feudal en las distintas áreas del mundo – a las filas proletarias de estos desertores de la burguesía:

*“El mismo curso del desarrollo determina el fenómeno inevitable de que algunos individuos de la clase hasta ahora dominante se incorporen al proletariado en lucha y le proporcionen elementos de instrucción. Ya lo hemos señalado con toda claridad en el Manifiesto. Pero aquí conviene tener presente dos circunstancias:*

Primera; **que para ser verdaderamente útiles al movimiento proletario, esos individuos deben**

**aportar auténticos elementos de instrucción, cosa que no podemos decir de la mayoría de los burgueses alemanes que se han adherido al movimiento; ni Zukunft ni Neue Gesellschaft han dado nada que haya hecho avanzar al movimiento un solo paso. En ellos no encontramos ningún material verdaderamente efectivo o teórico que pueda contribuir a la ilustración de las masas. En su lugar, un intento de conciliar unas ideas socialistas superficialmente asimiladas con los más variados conceptos teóricos, adquiridos por esos señores en la universidad o en otros lugares, y a cual más confusos a causa del proceso de descomposición por que están pasando actualmente los residuos de la filosofía alemana. En lugar de profundizar ante todo en el estudio de la nueva ciencia, cada uno de ellos ha tratado de adaptarla de una forma o de otra a los puntos de vista que ha tomado de fuera, se ha hecho a toda prisa una ciencia para su uso particular y se ha lanzado a la palestra con la pretensión de enseñársela a los demás. De aquí que entre esos caballeros haya tantos puntos de vista como cabezas. En vez de poner en claro un problema cualquiera, han provocado una confusión espantosa, que, por fortuna, se circunscribe casi exclusivamente a ellos mismos. El partido puede prescindir perfectamente de unos educadores cuyo principio fundamental es enseñar a los demás lo que ellos mismos no han aprendido.**

Segunda; **que cuando llegan al movimiento proletario tales elementos procedentes de otras clases, la primera condición que se les debe exigir es que no traigan resabios de prejuicios burgueses, pequeñoburgueses, etc., y que asimilen sin reservas el enfoque proletario. Pero estos señores, como ya se ha demostrado, están atiborrados de ideas burguesas y pequeñoburguesas, que tienen sin duda su justificación en un país tan pequeñoburgués como Alemania, pero únicamente fuera del Partido Obrero Socialdemócrata.”** (Carta circular de Marx y Engels a A. Bebel, W. Liebknecht, W. Bracke y otros, 18 de septiembre de 1879)

La inmensa mayoría de los elementos de la pequeña burguesía y todas las organizaciones del oportunismo no sólo no cumplen estas condiciones ni han renunciado a sus puntos de vista pequeño burgueses para abrazar los proletarios sino que tienen como única intención (muchas veces declarada) la de instrumentalizar la lucha de la clase proletaria para la defensa reaccionaria de su *status quo* como capas medias de la sociedad burguesa.

*(continuará en el siguiente número)*

## LEE, APOYA Y DIFUNDE LA PRENSA COMUNISTA

\*\*\*\*\*

**PARA CORRESPONDENCIA (sin más datos):**

**Apartado 52076**

**28080 MADRID – ESPAÑA**

\*\*\*\*\*

**www.pcielcomunista.org pci@pcielcomunista.org**

## ALGUNAS CAUSAS QUE EXPLICAN LA RESISTENCIA DE EEUU CONTRA LA INVASIÓN DE "SUS" MERCADOS

A largo plazo, la economía capitalista moderna se sustenta en base a su producción industrial estrechamente entrelazada al capital financiero y a las más modernas tecnologías en cada momento.

El papel de GENDARME mundial asumido por EE.UU. tras su triunfo en la 2ª matanza imperialista (1945), al inicio, le proporcionó a los capitalistas estadounidenses la conquista de los Mercados para vender sus productos o establecer sucursales de las empresas estadounidenses por el mundo, desplazando a Inglaterra y Francia (Alemania había sido barrida momentáneamente de casi todos los Mercados). Rusia no disponía de medios materiales para competir con las mercancías estadounidenses, ni en tecnologías, ni en medios, en el Mercado mundial. Hay que recordar que, en 1950, los USA todavía controlaban el 52% de la producción industrial mundial.

En 1957, la revista FORTUNE – estadounidense – comenzó a publicar la FACTURACIÓN individualizada de las primeras 330 empresas del mundo, luego pasó a la lista de las primeras 500 empresas.

En 1957, de esas primeras 330 empresas por facturación EE.UU. poseía 230, con el 71,60% de la facturación de todas ellas, o sea de las 330 empresas del listado.

Todavía en 1973 y en 1982 (ya con 500 empresas en el ranking) EE.UU. mantenía 8 empresas entre las 10 primeras, 14 entre las primeras 25 y 49 y 45 respectivamente entre las primeras 100 empresas por facturación.

Entre 1957 y 1995, EE.UU. cayó del 71,60% de la facturación total al 28,30% y a 153 empresas de las 500. La Comunidad Europea pasó de 82 empresas en 1957 a 171 en 1995 y del 25,13% al 31,60%, superando a EE.UU.

Aunque el gran salto lo dio Japón, que pasó de 4 empresas y el 0,55% de la facturación de las 330 primeras en 1957 a 61 y al 9,2% en 1977, y a 144 empresas y al 35,0% en 1995, habiendo superado a EE.UU. y a la Comunidad Europea, que solo mantuvieron el 28,30% y el 31,60%.

Aquí se produjo el gran contraataque antijaponés de EE.UU. con el pleno apoyo de la Comunidad Europea, obligando a Japón a producir los automóviles, los ordenadores, la informática en Estados Unidos y la Comunidad Europea, imponiendo fortísimos aranceles al acero, a los barcos, etc.

Con estas medidas contra las exportaciones japonesas, en 2006 había caído la facturación de las 141 empresas japonesas de la lista de FORTUNE de 1995 desde 3,98 billones de dólares a 2,4 billones, mientras que las empresas estadounidenses subieron su facturación desde 3,2 billones de dólares en 1995 a 7,3 billones en 2006. Los europeos pasaron de 3,4 billones en 1995 a 8,2 billones de dólares en 2006, superando en un billón de dólares a EE.UU. y en casi 6 billones a Japón.

En las listas de facturación de FORTUNE 500 de 2017, tenemos a EE.UU. con 126 empresas y una facturación de 8,8 billones de dólares, a Japón con 52 empresas y 2,9 billones de dólares de facturación (¡11 años después de 2006 y 22 años después de 1995, entonces con 3,9 billones de dólares de facturación!). La Unión Europea, en 2017 tuvo 136 empresas entre las primeras 500 por facturación y con una caída de 1,4 billones de dólares con relación a los 8,2 billones de dólares de 2006.

Los países asiáticos facturaron 4 billones de dólares ya en 1995 con Japón con 3,98 billones. Caen a 3,68 billones en

2006, pero saltan a 11,90 billones en 2017, frente los 6,8 billones de la UE y de los 8,2 billones de Estados Unidos.

¿Cómo se refleja la pérdida de poder industrial en EE.UU.?

Es decir, cómo, cuándo y por qué se justifica la necesidad de un tipo como Trump en la dirección del gobierno de Estados Unidos. O sea, alguien que se opone a casi todos los PACTOS firmados en los últimos 74 años a escala local y mundial. Si estudiamos el curso histórico, en especial el curso económico, podemos encontrar y recoger los hechos y los datos que lo demuestran.

EE.UU. ha venido perdiendo competitividad a nivel mundial desde los años 50 del siglo XX, mientras que los demás países hicieron una gran acumulación de capitales y de nuevas tecnologías en todo este curso histórico de más de 70 años dedicándose a exportar esos capitales y esas tecnologías por todo el Mercado mundial.

El imperialismo anglo-norteamericano controló el Mercado mundial y el desarrollo del capitalismo en el mundo hasta la derrota estadounidense en Vietnam en 1975, cuando tuvo que salir por aire frente a la aplastante derrota militar final. Luego, en 1979 vino la derrota y el abandono de Irán, Angola, República Democrática del Congo, Filipinas, el Gaseoducto Siberiano a Alemania. La caída del Muro de Berlín. La recuperación parcial con la guerra iraní-iraquí (1980-88), la primera y la segunda guerra contra la burguesía iraquí, la destrucción del Estado y del Mercado libio. El intento de destrucción del Estado burgués sirio, etc., etc.

EE.UU. tuvo que mantener los costes económicos de todas las bases militares establecidas por el mundo, además de las flotas y portaaviones distribuidos por los Océanos para controlar las vías del comercio mundial. Ahora China reconstruye las antiguas RUTAS de la seda entre Asia, Oriente Medio, Europa y África dejando a las flotas y portaaviones sin apenas enemigos comerciales y militares en los Mares y Océanos. Todo esto va encontrando un expansionismo chino por los Mares y con bases en tierra, además de venir horadando con satélites precisos el espacio.

Con las crisis de superproducción de 2007 se rompió la industria del automóvil en EE.UU., la General Motors quebró y tuvo que ser nacionalizada, al igual que la Chrysler. La Ford todavía está en crisis y podría quebrar cualquiera de estos años. Durante unos 80 años estas empresas industriales eran el pilar que sostenía a la potente economía estadounidense en las guerras y en la "paz". Mirando la facturación de las empresas estadounidenses ahí aparecían entre los primeros 10-15 puestos las automovilísticas con sus ramas de producciones de armamento militar.

Ahora la Chrysler está desaparecida del brazo de la FIAT italiana, que también se ha hundido en Europa, en Rusia y en Polonia. No entraron a tiempo en China y les queda un poquito de Brasil. La General Motors se mueve por el puesto 21 de las 500 de FORTUNE y la Ford por el puesto 22.

Les han desbancado la Volkswagen, la Toyota y Daimler o Mercedes-Benz con una facturación de entorno al 35-40% superior en 2017, a pesar de haber sufrido los grandes ataques lanzados por el Estado estadounidense en Estados Unidos y en el mundo, con costes económicos gigantescos que todavía están pagando como buenos tramposos.

Quebró la aseguradora A.I.G, la primera aseguradora mundial. El liberalismo estadounidense le arrimó 185.000

millones de dólares de una vez y otras cantidades posteriores. Entre los bancos no sólo quebró Lehman Brothers y el Wachovia. Lo hicieron decenas y decenas de otros bancos, absorbidos por la competencia con el apoyo de cientos de miles de millones de dólares aportados por el Estado capitalista.

Quebraron los dos bancos hipotecarios en más de 1 billón y medio de dólares, Freddie Mac y Fannie Mae, pero los liberales estadounidenses se limpiaron el culo con su liberalismo. Lo primero había que salvar a la moribunda gallina para que volviera a poner huevos., cosa que dicen que ya está haciendo con la venta de viviendas.

La química estadounidense se componía especialmente de la DuPont de Nemours (que varias veces fue la primera mundial del sector químico), colocada entre las 5 y 15 primeras por facturación en la lista de las primeras 500 de FORTUNE. En 2017 se había fusionado con la segunda empresa del sector, la Dow Chemical, y entre las dos juntas ocupan el puesto 147 de la lista FORTUNE, manteniéndose en una potente crisis de ventas y de beneficios, por la competencia o guerra comercial internacional dentro y fuera de EE.UU.

Otra de las grandes multinacionales estadounidenses se llama "General Electric Company", y estuvo también entre las 10 primeras por facturación durante más de 50 años. Ahora ha caído al puesto 41 por facturación. Las está apuntalando el Estado estadounidense, presionando al gobierno iraquí para que le adjudique un contrato de 13.000 millones de dólares a General Electric Company, contrato que ya tenían aprobado con la alemana Siemens. Y otro contrato de 15.000 millones de dólares apalabrado con Siemens, se lo han dado a General Electric Company por las presiones y amenazas del gobierno de EE.UU.

Estos y otros negocios arrancados de las manos a las empresas alemanas explican la dura actitud mostrada públicamente por Merkel contra el descuartizamiento del político y periodista saudita Khashoggi en su consulado en Estambul (Turquía). Pero bueno, estos son los métodos humanitarios a la Trump de las ricas burguesías musulmanas árabes.

En estas mismas circunstancias de caída de la producción y de endeudamiento empresarial se mueve, en EE.UU, la envejecida industria del acero, del cemento, del textil, naval, etc.

En este contexto de relaciones industriales y comerciales internacionales se han producido las imposiciones de aranceles de entre el 10% y el 25% por parte de EE.UU. contra las importaciones de acero, aluminio, etc. procedentes de China, Japón y otros países asiáticos, Rusia, etc.

También se ha producido la modificación de las importaciones de componentes automovilísticos y de automóviles. De componentes informáticos, de textiles, etc. procedentes de México y de Canadá. Aunque aquí las modificaciones del NAFTA parece que han sido muy suaves.

Como respuesta, el capitalismo chino ha devaluado el yuan un 10%, abaratando sus exportaciones frente al área del dólar y burlando así los aranceles levantados contra ellos.

Además, disponen de un colchón de ganancias inmenso equivalente a un 35% del PIB que pueden reducirlo



absorbiendo esos aranceles hasta inutilizarlos en mayor o menor medida manteniendo sus cuotas de Mercado en EE.UU. con daños muy reducidos, a no ser que EE.UU. vuelva a multiplicar los aranceles, bloqueando así las exportaciones chinas, lo que agudizaría hasta el extremo la guerra comercial, acelerando la preparación del choque militar.

La guerra comercial, por el momento ha quedado paralizada con la Unión Europea.

Pero ni los propios órganos mediante los cuales EE.UU. ha controlado el mundo hasta hoy, pero no pueden ya callar un secreto a voces: "El FMI avisa a EE.UU. de que será el gran perdedor de la guerra comercial" (El País 09-10-2018).

Todas estas industrias estadounidenses son las que buscaron y apoyan a movimientos políticos ultranacionalistas, patrioterros, que intentan hacer girar hacia atrás el curso de la historia, convirtiendo en un capitalismo joven al viejo y decrepito capitalismo estadounidense: ¿Lo conseguirán? Sólo el tiempo lo irá estableciendo. Pero parece muy difícil que consigan disponer de esas ingentes cantidades de capitales para rejuvenecer a un viejo decrepito como es ese CADÁVER que todavía se mueve. Deberían disponer de mucha sangre y vidas proletarias jóvenes sin competencia en el Mercado mundial para conseguir esa regeneración, ese baño de juventud que tanto necesitan. Pero encuentran demasiada y muy potente competencia que tratará y debe conseguir impedirselo al capitalismo imperialista estadounidense.

En 2017, las primeras 10 empresas por facturación del ránking de la revista Fortune, se distribuyen así:

- 3 empresas de EE.UU.
- 3 empresas de China.
- 3 empresas de Unión Europea.
- 1 empresa de Japón.

El capitalismo chino está representado por 111 del ránking de las primeras 500 empresas por facturación, casi alcanzando las 126 de EEUU. En cuanto al poder financiero, China tiene ya 4 de los primeros 10 bancos (por activos) del ránking de los 1.000 primeros bancos del mundo publicado por la revista inglesa The Banker.

En un próximo número de "El Comunista" publicaremos un informe amplio sobre el tema.

La crisis de sobreproducción a nivel mundial y la deflación acabarán de arruinar las fantasías de la burguesía estadounidense, junto a los métodos que propone y ejecuta Donald Trump.

## LA CRISIS POLÍTICA ESPAÑOLA Y SU DESACTIVACIÓN POR LA GRAN BURGUESÍA ESPAÑOLA Y EUROPEA

En la primera sentencia que dicta la Audiencia Nacional en relación con la trama Gürtel (trama de financiación ilegal del PP), los jueces han considerado que los acusados cometieron delitos de asociación ilícita, fraude a la administración pública, cohecho (activo y pasivo), falsedad en documento mercantil, malversación de caudales públicos, prevaricación, blanqueo de capitales, delitos contra la hacienda pública, tráfico de influencias, apropiación indebida, exacciones ilegales o estafa procesal intentada.

El fallo incluye 28 delitos de prevaricación que alcanzan 194 años de inhabilitación para los condenados. Detalla 24 delitos de cohecho que recaen sobre 12 personas, 26 de blanqueo, 36 de malversación y 20 delitos contra la hacienda pública, de los que 11 recaen en el matrimonio Bárcenas-Iglesias. La sentencia incluye un total de 165 penas.

La condena de la Audiencia Nacional al PP por su financiación y corrupción generalizada tienen su principal motivación en su tendencia o empecinamiento en mantener y agravar el enfrentamiento del gobierno central o estatal con el gobierno catalán de la pequeña y mediana burguesía, buscando conservar la mayoría parlamentaria total o parcial en el Estado para seguir gobernando las instituciones del Estado capitalista español.

Un estallido con enfrentamiento militar entre la masa de la población y las fuerzas represivas produciría un ambiente social que ahuyentaría el turismo primero en Cataluña y luego en todo el territorio del Estado español. Esos enfrentamientos provocarían también una desconfianza de los inversores capitalistas que se llevarían gran parte de sus negocios y de las futuras inversiones a otras partes del globo terráqueo.

Toda esta situación también influiría en la vida y en los negocios de los capitales europeos con negocios en Cataluña y en el Estado español, perjudicando sus negocios actuales o sus perspectivas de negocios futuros. Por consiguiente, al conjunto de los negocios europeos tampoco les interesa un choque frontal político-militar en el Estado español. Este es el motivo por el que se han visto obligados a preparar e imponer, junto a los sectores más inteligentes y serios de la gran burguesía española un gobierno que busque la desactivación del enfrentamiento que venía germinando entre un sector de la pequeña y mediana burguesía catalana y el sector del Estado español ligado al Partido Popular y a otros grupos de derechas y nacionalistas españoles.

Esta desactivación guerrera es la tarea o función que le han asignado al PSOE-Unidos Podemos los sectores dominantes de la burguesía española y europea.

La burguesía periférica española, representada por el Partido Nacionalista Vasco, que ya vivió el montaje y el desmontaje del ultranacionalismo católico-estalinista de Herri Batasuna y ETA; este PNV está preparado para aconsejar a los nacionalistas catalanes y a las diversas mezclas de nacionalistas españoles gobernantes en Madrid, de cómo desinflar el GLOBO sin necesidad de provocar una explosión pinchándolo, como suelen hacer los niños en sus juegos infantiles.

El nacionalismo vasco y su patronal consiguieron todos los apoyos económicos que le pidieron al Estado burgués central español. Así modernizaron sus estructuras empresariales vitales, sus maquinarias, sus endeudamientos y sus perspectivas de producción, de ventas y de negocios en el Mercado español, en el Mercado europeo y en el Mercado

internacional. Así se hace innecesario el movimiento ultranacionalista, hoy integrado y abrazado hasta con las huestes del Partido Popular en Rentería y otras muchas ciudades vascas<sup>11</sup>.

El nuevo gobierno del PSOE-Unidos Podemos surge de la mayoría parlamentaria ¡Todos contra la derecha! ¡Todos contra el gobierno de Rajoy!

Rajoy perdió la votación en el parlamento español y se fue de la dirección política del grupo que gobernaba el Estado español. En su lugar, tras el voto de censura, coronaron a Pedro Sánchez del PSOE. Sus colegas de la Unión Europea le acogen en su regazo como a un socio de toda la vida, arropándole y empujándole hacia adelante sin ningún tipo de rechazo del organismo europeo.

Tanto el PSOE como Unidos Podemos se apoyan - para gobernar - en los PRESUPUESTOS presentados por la derecha del Partido Popular del tan denostado expresidente Rajoy. Y con los PRESUPUESTOS del PP vienen gobernando desde junio de 2018, como si fueran suyos, los de PSOE-Unidos Podemos.

Entonces, una vez más se demuestra que en la práctica gobernante no hay diferencias entre la derecha y la falsa izquierda. Se demuestra que son las impersonales leyes del Mercado las que gobiernan, eso sí, siempre guiadas por las manos invisibles y educadas del Capital financiero español e internacional, con alguna indicación visible del Banco Central Europeo, del FMI, OCDE, etc., presentadas públicamente como recomendación. Todo esto también lo hacían con el PP en el gobierno, evidentemente.

En este contexto de UNIDAD entre derecha y falsa izquierda, el gobierno de Rajoy fue obligado, por la presión callejera a aceptar la subida de las PENSIONES desde el 1 de agosto, con el IPC, en lugar del 0,25% que el PP había subido en enero. Luego, esta subida del IPC la ejecutó Pedro Sánchez, PSOE-Unidos Podemos y la venden como si la hubieran decidido ellos.

El 5 de julio de 2018, la Patronal (CEOE-CEPYME) y las empresas de servicios sindicales (CCOO-UGT) firmaron el denominado "IV acuerdo para el empleo y la negociación colectiva" con el que se ponía un techo del 2% (más una parte variable del 1%) a los incrementos salariales. En dicho acuerdo de Estado se aprobaba la subida del Salario Mínimo a 1.000€ mensuales en el año 2020, partiendo de los 737€ de 2018, con el apoyo del gobierno de Rajoy: *"El acto contó con la presencia del presidente del CES, Marcos Peña; de la ministra de Trabajo, Migraciones y Seguridad Social, Magdalena Valerio; y la exministra de Empleo y Seguridad Social, Fátima Báñez, quien dio un impulso al pacto gestado bajo su mandato."* (El Economista, 5-07-2018)

Pero el gobierno de PSOE-Unidos Podemos da un golpe de efecto propagandístico y, por decreto, sube el salario mínimo a 900€ desde el 1 de enero de 2019. Así borran de la memoria la subida de 1.000€ acordada cuando gobernaba Rajoy. Debemos entender que el actual gobierno busca no tener que subir en 2020 a 1.000€ el Salario Mínimo, sino subirlo un 2%, un 3% o un 4% (lo que serían subidas de 18€,

<sup>11</sup> En referencia al acto de EH Bildu en Erreterria para homenajear a las "víctimas de ETA": *"Tras finalizar su discurso, Mendoza ha dado un sentido abrazo a José Miguel, entre los aplausos del público"* (Diario.es, 15-09-2018)

27€ o 36€ respectivamente), dejándolo en 918€, 927€ o 936€ en lugar de los 1.000€ en enero de 2020. Esta política supondría una especie de estafa contra los trabajadores y los pensionistas peor pagados, reconociendo que estamos obligados por la experiencia histórica a ser "mal pensados", esperaremos a ver qué hacen en enero de 2020 estos grandes equilibristas del trapecio con redes y con la música de fondo del cretinismo parlamentario.

El salario mínimo de 737€ sólo afecta a unos 500.000 trabajadores asalariados. Si en 2020, se llegase a los 1.000€, entonces afectaría a más de 6 millones de asalariados.

De momento, el programa económico presentado por el gobierno PSOE-Unidos Podemos goza de buenos y poderosos apoyos: "*Fainé [Caixabank] respalda la agenda del cambio del Gobierno y sus presupuestos*" (Expansión, 26-10-2018) No debe olvidarse que Caixabank es el banco que más dinero gana en el Estado español y prescindiendo de los negocios exteriores es también el primer banco español.

También el Consejero Delegado del Banco Santander, José Antonio Álvarez declaraba "que los presupuestos que prepara el gobierno van en la buena senda" (Expansión, 1/11/2018). Estos dos grupos financiero-industriales son los más grandes e influyentes de la economía española.

El BBVA, grupo bancario muy ligado y dependiente del Partido Popular, por lo que alerta que en el proyecto presupuestario del gobierno "Los ingresos están inflados y los gastos infravalorados" (Expansión, 17-10-2018). Ahora, el 1-12-18, cambiarán de presidente, siendo posible que el nuevo presidente también se coloque en línea o más cercano a la línea pro-Unión Europea del PSOE.

Los desahucios de los inquilinos de viviendas (17.152) se mantienen e incluso aumentan el 6,1% con relación a 2017. El 61% de todos los desahucios afecta a los inquilinos, contra el 39% de afectados por impago de las Hipotecas en la compra de las viviendas. En total, los desahucios han sumado 23.700 viviendas hasta finales de septiembre. Prometieron los de Unidos Podemos que detendrían y acabarían con los desahucios y, como buenos cretinos parlamentarios, lo seguirán prometiendo, pero los hechos cuestionan, cuando no niegan, las promesas.

¡Se olvidan de que en el capitalismo la santísima PROPIEDAD está por encima de la NECESIDAD!

Prometieron abolir las reformas laborales previas del PP y del PSOE, pero ya parece que no llegarán ni a matizarlas. También iban a abolir el copago del porcentaje de las medicinas por parte de los pensionistas y parece que lo dejan para un año venidero. El PSOE y el PP habían sacado de la lista de las recetas de las Seguridad Social más de 1.000 medicinas, que ahora se pagan por parte de los enfermos. Los nuevos gobernantes ya lo han olvidado.

El coste oficial de la vida, el Índice de Precios al Consumo (IPC) nos dicen que está en el 2,3%, pero las subidas salariales medias en los Convenios colectivos firmadas por los sindicatos subvencionados hasta septiembre se quedaron en un 1,6%.

La Dirección de Podemos siente que sus diputados y cargos públicos se les escapan de su control y que se van a la habitación del lado a reunirse con los "Lobbies": "*Podemos quiere sancionar a los diputados que se reúnan más de dos veces en un año con grupos de intereses que no estén inscritos en el Registro de lobbies...*" (Expansión, 12-11-18)

Estos lobbies, registrados o no, son el centro o la centrifugadora de la corrupción que generan todos los

NEGOCIOS en todos los países. Y se nota que la CASTA de Podemos sigue fielmente a la CASTA de sus padres y de sus abuelos políticos ¡¡NADA NUEVO BAJO EL SOL!! ¡Ya decían nuestros mayores: aquí se pega todo menos la hermosura!

Pero ¿qué es Podemos política e ideológicamente hablando? Podemos es una mezcla de los restos putrefactos del estalinismo y de los restos igualmente putrefactos del franquismo. Ejemplos: a) Jorge Vestrynge, exsecretario general de la Alianza Popular de Manuel Fraga Iribarne, cerebro gris y embajador de Podemos dentro y fuera de España, b) José Julio Rodríguez, excomandante de los 3 ejércitos (tierra, mar y aire) de los gloriosos ejércitos españoles en sus victorias heroicas contra los obreros desarmados.

A este militar heroico le presentó Podemos por Zaragoza y no le votaron, por Almería y ni le miraron. Ahora les presentarán a concejal por Madrid y... de momento los actuales concejales libertinos se han cobijado bajo las alas de la Alcaldesa (Carmena), para que les proteja como futuros concejales carreristas.

El supuesto sector "anti-capitalista" de Podemos constituido por los trotskistas de la Liga Comunista Revolucionaria (LCR) que (después de haberse llamado también Revuelta Global, Anticapitalistas o según sople el viento) se disolvieron dentro de Podemos, da las siguientes muestras de sintonía con el sector procedente del Ejército: "*Kichi [José María González, alcalde de Cádiz por Podemos] defiende la producción de corbetas para Arabia Saudí ante "el dilema entre fabricar armas o comer"*" (Diario.es, 07-09-2018) "*El líder de Podemos, Pablo Iglesias, ha defendido en una entrevista con Diario de Cádiz la decisión del alcalde de la ciudad, José María González 'Kichi', de dar una medalla a la patrona de la ciudad, la Virgen del Rosario. Esta distinción había sido solicitada por la orden de los dominicos de Cádiz y apoyada por el equipo de Gobierno de Por Cádiz Sí Se Puede.*" (Diario.es, 03-06-2017)

Y como guinda del pastel, Pablo Iglesias, cabeza de la CASTA de Podemos se compra un chalet por más de 600.000€ ¡pagan los POBRES!

Al PP le están desinflando, la especulación acumulada con los sobornos durante años, se la van eliminando de escándalo en escándalo para que hagan la travesía del desierto sin perecer totalmente. ¡Por si vuelven a necesitarles antes de 2030 (fecha que proyecta PSOE-Unidos Podemos para ejecutar sus proyectos político-económicos)!

Entre tanto se irá agudizando la crisis de supercapacidad productiva a nivel mundial y con ella se irán apagando y olvidando las reformas económicas soñadas y el espíritu de grandeza que suele acompañarlas: se multiplicará la "jornada partida" en todos los sectores, se reducirán las exportaciones y el número de turistas, seguirán cayendo el poder adquisitivo de pensiones y salarios, seguirán llegando más y más emigrantes, pero sin derechos, sometidos a la explotación más salvajemente capitalista, como en el periodo 1998-2004. Finalmente, pese al acto escénico del Gobierno, el importe de las tasas hipotecarias las pagará los de siempre, pero con la subida de los tipos de interés: ¡son lentejas, si las quieres las comes y si no las dejas!

En paralelo a todo esto, las empresas del Ibex 35 "*elevan el EBITDA [ganancia] un 10% hasta septiembre.*" (Expansión, 10-11-18).

## EL ESTADO CAPITALISTA VENEZOLANO DESDE SU NACIMIENTO HA SAZONADO Y CONDIMENTADO LAS GANANCIAS CON LA SANGRE PROLETARIA

Históricamente los padres de la patria, desde la Venezuela agraria rural hasta nuestros días, se han enfrentado para administrar la producción, lo que se vino a llamar hacienda pública. Se enfrentaron padres e hijos de la patria de los ejércitos realistas y patriotas, en los periodos llamados de independencia de España. Luego siguió la lucha entre padres y nietos patriotas, cada caudillo regional contra las montoneras, para disputarse las ganancias que dejaba para entonces la exportación, principalmente del cacao y el café en el siglo XIX.

Con la llegada del petróleo, los padres de la patria se unificaron, se centralizaron en un solo Estado, un solo ejército, con el general Gómez a la cabeza y la intervención del padre de todos los patriotas, los EE.UU.

Venezuela sale de ser un país rural al urbanismo: carreteras, autopistas, puertos, aeropuertos. Crece la población, la industria y la sanidad, desaparecen enfermedades como la sífilis, la tuberculosis, el sarampión. Florecen las instituciones del Estado y la ganadería y la agricultura pasan a un segundo plano, pasando a ser subvencionadas por el Estado con las rentas del petróleo. La actividad petrolera va ensanchando un Estado que va creciendo y fortaleciéndose para asumir el control de las ventas de la materia prima, el petróleo, con el músculo de la petrolera, con la facturación y los precios de este monocultivo en los mercados internacionales. A caballo de este proceso se va gestando el florecimiento de las industrias: las empresas básicas de Guayana, la comunicación, la electricidad, se van conformando grupos económicos.

Los hijos de los patriotas, ven crecer las ganancias y forcejean a cada momento por repartirse equitativamente las ganancias. Cuando gobernaba Rómulo Gallegos, decretó el incremento de la participación fiscal del Estado en la ganancia petrolera, lo que se conoció como el "fifty/fifty" (mitad y mitad), es decir, un 50 por ciento de las rentas del petróleo para el Estado venezolano y el otro 50 por ciento para su padre, las patriotas trasnacionales.

Para 1944 se creó la escuela de ingeniería de petróleo en la universidad central de Venezuela. Son los hechos económicos de los vaivenes del mercado los que van llevando tanto a las trasnacionales como al Estado bolivariano a la necesidad de ir formando mano de obra nativa para bajar el costo de producción, pagando menos salarios, aumentando de esta manera las ganancias.

Así se fue formando y modernizando el Estado venezolano, junto al desarrollo del gran capital, la PDVSA imperialista que, al internacionalizarse, pasa ocupar un puesto (entre la 26 y la 50) entre las primeras 500 empresas por facturación a nivel mundial. La PDVSA se ha convertido en un monstruo empresarial, en un imperialista que se alimenta del sudor y sangre de la clase obrera venezolana y extranjera fuera y dentro del país, devorando a las pequeñas empresas como es el ciclo natural del modo de producción capitalista:

*"la burguesía suprime cada día más el fraccionamiento de los medios de producción, de la propiedad y de la población. Ha aglomerado la población, centralizado los medios de producción y concentrado la propiedad en manos de unos pocos. La consecuencia obligada de ellos ha sido la centralización política. Las provincias independientes, ligadas entre sí casi únicamente por lazos federales, con intereses, leyes, gobierno y tarifas aduaneras diferentes, han sido*

*consolidadas en una sola ley, un solo interés nacional de clase y una sola línea aduanera"* (Manifiesto del Partido Comunista, 1848).

Todas estas guerras y choques con la participación ayer de jornaleros agrícolas, hoy de la clase obrera y el proletariado urbanos, han sido guerras primero por la consolidación de un mercado nacional, de una sola moneda, de unos pesos y medidas. Hoy llevan al proletariado a la lucha, a los golpes de Estado, a la lucha por la "democracia" contra la "dictadura" (abstracciones burguesas vacías para los marxistas que preguntarán siempre ¿de qué clase? ¿contra qué clases?), le llevan a elecciones y a referéndums por conservar la patria, la moneda, los pesos y medidas, le llevan y organizan para mantener y conservar el modo de producción actual, el modo de producción capitalista que descansa sobre la explotación del trabajo asalariado, de la clase obrera.

Todas estas confrontaciones son interclasistas. Es la lucha de una misma clase, la burguesía, es la lucha entre abuelos hijos y nietos, todos patriotas burgueses, en la que arrastran al proletariado a una lucha intestina donde los intereses del proletariado no se tienen en cuenta.

El modo de producción capitalista se mueve por ciclos económicos, donde lo determinante es cómo se mueve el mercado, es la oferta y la demanda, son los bajos precios que rompen murallas y fronteras, es la anarquía de la producción, etc. Es eso lo que impone y quita gobernantes en cada Estado, en cada país. Y no para "dirigir" el mercado, sino que es el mercado quien les marca el camino a recorrer con sus leyes económicas, leyes que no están escritas pero que desembocan una y otra vez en crisis y guerras.

Estas situaciones de crisis siempre empujarán a la clase desposeída, a los proletarios a rebelarse, a la lucha por el pan, por la comida, pero sólo en presencia de una influencia determinante del Partido Comunista Internacional estas luchas tenderán a subvertir el orden de esclavitud del trabajo asalariado, a preparar las condiciones para la superación revolucionaria de la sociedad capitalista. En ausencia del Partido de Clase, cada fracción de la burguesía enrola a una parte de los asalariados para que luchen por los intereses de dicha fracción, prometiéndole falsamente la solución de todos sus problemas con el triunfo de su fracción.

Todo el plan de centralizar los capitales y la producción en Venezuela no es por una idea abstracta de ultranacionalismo de los bolivarianos, sino que es porque lo imponen las grandes ganancias obtenidas por la petrolera PDVSA.

Son los altos y bajos precios del petróleo en el mercado internacional los que rigen la vida y salud en Venezuela: cuando los precios del petróleo están altos compran de todo, pagan precios de oro por empresas obsoletas, arruinadas, cuando los precios del petróleo se derrumban en el mercado mundial venden todo al mal barato.

Es lo que está sucediendo en la economía venezolana, a los ilusos nietos de Bolívar. Abandonaron todo el parque industrial, se dedicaron a la exportación de capitales y de petróleo, los altos precios del petróleo facilitaron los créditos y se endeudaron hasta los tuétanos, promovieron la liquidación de su propia industria vendiendo petróleo a cambio de productos manufacturados que luego han inundado el mercado venezolano destruyendo primero su propia industria y agricultura y produciendo luego una

inflación desbocada sumiendo a las masas proletarias a una miseria sin precedentes. Vendieron el petróleo a un precio muy por encima de su precio de costo a sus supuestos aliados en una acción puramente imperialista y abusiva, pero su prepotencia regional ha producido dialécticamente su hundimiento. La drogadicción de la renta petrolera del capitalismo venezolano ha destruido su ya incipiente desarrollo agrario e industrial.

Con la llegada de la crisis sucede lo que normalmente sucede entre acreedor y deudor, en la actividad de compra venta: el Estado venezolano se hace insolvente, sus acreedores reclaman su pago. Entonces, ¿cómo busca la salida a la crisis el gobierno de turno? Reduciendo drásticamente las condiciones de trabajo y existencia de los asalariados.

Pongamos por ejemplo los trabajadores petroleros que, con un salario de 1.800 bolos más los bonos y las horas de sobretiempo, llegan tan sólo a los 2.500 bolívares mensuales. Esto les alcanza para comprar un cartón de huevos que trae 30 unidades (900 bolívares en el momento de escribir este artículo), un kilo de carne de res (890 bolívares), un kilo de harina pan (250 bolívares), medio kilo de caraota negras (300 bolívares), lo que suma 2.430 bolívares. Quedan 70 bolívares para el transporte. Lo que llaman "ruta corta" son 5 bolívares. En una semana de lunes a viernes, con dos pasajes diarios, se suma la cantidad de 50 bolívares y les quedan 20 bolívares para el resto del mes. Y esto si no enferma ningún miembro de la familia porque hacer un examen general (lo que llaman perfil 20) está en 2.000 bolívares.

Así viene pagando la crisis el estado venezolano matando de hambre al proletariado.

*"Ayer ciudadanos de la tercera edad recibieron en sus cuentas bancarias el pago correspondiente al segundo mes de aguinaldos, 1.800 bolívares, anunció el Instituto Venezolano de los Seguros Sociales. No obstante, el monto no fue motivo de alegría para los pensionados.*

*"Los aguinaldos no alcanzan ni para comer debido al alto costo de la vida. Todo está demasiado caro. Con ese dinero no se puede comprar comida ni siquiera para una semana, y menos aún las medicinas. Y con eso el gobierno pretende que compremos petros para ahorrar", expresó Isbelia Patiño, pensionada.*" ("El nacional", 16/11/2018).

A pesar del incremento salarial decretado por el presidente Maduro de 5.900%, los aguinaldos se volvieron sal y agua, el pago de un mes no alcanza para comprar un pan de jamón que está en 2.500 bolívares. Un trabajador que este año recibió un salario mínimo cobra un promedio de 2.150 bolívares por cada mes de bonificación. La mayoría de los empleados públicos reciben un total de 8.600 bolívares (correspondiente a cuatro meses) pagados en dos partes. Otro ejemplo: *"cobró el 29 de octubre 3.237,23 bolívares, y solo pudo comprar un cartón de huevos, un kilo de queso, 4 rollos de papel higiénico y 400 gramos de jabón en polvo. El segundo pago, 3.303,30 bolívares, se fue en un chequeo médico y los exámenes correspondientes.*" ("El nacional", 15-11-2018).

En la Ferrominera Orinoco, empresa básica de Guayana, los accidentes han aumentado y nadie atiende esta situación, el hospital no funciona, y les quitaron a los trabajadores la póliza de seguros del HCM, los pagos semanales no se han cumplido (se tardan dos semanas para poder pagar), además de esto les quitaron el Comisariato (Casa de Abastos) y la mayoría de los trabajadores cobraron sólo el 25% de las

prestaciones 1.900 bolívares y aún desconocen cómo les han hecho los cálculos y cuando y como les cancelarán el resto.

En Barcelona, 7 de octubre de 2018 el CICPC (Cuerpo de Investigaciones Científicas, Penales y Criminalísticas) ha detenido a tres enfermeras del Hospital Doctor Luis Razetti por haber protestado.

Los profesores del estado Lara salieron en protesta. Los sindicatos salieron en protesta martes y miércoles 13 y 14 de noviembre hacia el ministerio de educación, reclamando el salario y la restitución de los beneficios suspendidos. El día jueves 15 correspondía ir al ministerio de educación. Los jubilados no asistieron, sin embargo, asistieron dos colegios en solidaridad con los jubilados a manifestarse a las puertas del ministerio de educación. Allí se encontraron al sindicalista de FENATV, Manuel Galíndez, quien lleva más de 40 años en este cargo y le exigieron que firmara la asistencia para justificar la falta al trabajo, y la respuesta fue: ustedes no estaban convocados y ya son tres días de falta al puesto de trabajo y se negó a firmar. Esta es la realidad del movimiento proletario en Venezuela, a los trabajadores sindicalizados no se les permite moverse de manera autónoma, los aparatos sindicales actúan como policías sociales, están en contra de la solidaridad de clase o, mejor dicho, le temen a ésta.

En Venezuela, hay un numeroso movimiento de proletarios a nivel nacional diariamente en los barrios. Salen a la calle a protestar por la falta de agua, luz, gas, porque no llegan las cajas del "CLAP", por la arremetida de los cuerpos de seguridad que entran a media noche matando a los jóvenes (operativo que anteriormente le llamaban OLP - operativo liberación del pueblo - y ahora operación del FAES que entran a los barrios proletarios sin identificación cubiertos con capucha, eliminando lo que encuentren a su paso).

Este movimiento de la clase obrera en las empresas básicas de Guayana, en la electricidad, enseñanza, salud y petroleros aumenta de temperatura, pero todavía se comporta como agua hirviendo, que no enciende llama. Y esto porque este movimiento está influenciado por los partidos parlamentarios Voluntad Popular, por Ledezma, María Corina Machado, fracción del PSUV, quienes son más chavistas que el ya difunto.

Han realizado encuentros donde han acordado una línea de lucha "por la honestidad contra la corrupción", la defensa a la constitución y la democracia, por la unidad de la clase obrera para que tenga un interlocutor. Lo que persigue este movimiento es lo mismo que le vendieron a la clase obrera, después del Caracazo en febrero del año 1989, salir de Carlos Andrés Pérez, y después ya veremos con las reivindicaciones de la clase obrera.

A este movimiento que se está poniendo a la cabeza del descontento y lucha proletaria en Venezuela, lo único que le diferencia del gobierno es la estrella número ocho que le agregaron estos, pero al igual que los chavistas que están hoy en la administración del Estado, también se identifican con la bandera tricolor que representa los intereses de la burguesía, el mercado y la explotación del trabajo asalariado.

El proletariado venezolano, si no quiere ver sus condiciones económicas degradarse todavía más y ser nuevamente engañado, debe organizarse de manera independiente de los partidos parlamentarios, unificando a todo el proletariado en una sola lucha como es un salario mínimo que cubra el costo de la cesta básica de 500 dólares (en una economía como la venezolana con una inflación galopante, cualquier reclamación en bolívares es una mera ilusión si no engaño a los trabajadores) mensuales tanto para

trabajadores activos, pensionados y jubilados, movilizándonos por la liberación de los compañeros presos y cultivando el sindicalismo de clase, quitando de las manos de los actuales "sindicalistas" vendidos nuestras reivindicaciones, y al mismo tiempo ir creando las condiciones para que en un momento

dado podamos abolir la esclavitud del trabajo asalariado con la revolución proletaria anticapitalista.

Mientras subsista la economía mercantil, la drogadicción de la renta de la tierra, es una losa a las condiciones de vida del proletariado venezolano. La única salida al hambre en Venezuela es abatir el capitalismo que la produce.

## UN TEXTO DE NUESTRA CORRIENTE: SU MAJESTAD EL ACERO

«Battaglia Comunista» n°18, 25 septiembre - 4 octubre 1950

A lo largo de una vida de hombre se ha podido asistir tres veces a la preparación de un conflicto armado teniendo por escena toda la tierra.

La tercera guerra mundial no está en acto aún, pero seguramente nueve personas sobre diez la consideran segura. Aunque tuviera razón la décima, es seguro que estamos en el periodo de abierta preparación; por una vez se haría realidad la antigua advertencia de que se evita la guerra preparando la misma. Un evento como este no está fuera de la historia; se verifica cuando uno de los contendientes es tan prepotente y está tan armado que el otro alza las manos en alto sin luchar, o después de breves intentos y escaramuzas. Tira la toalla y recoge la bolsa, se diría en el ring.

No es necesario entonces empeñarse en profecías sobre la tercera guerra y subordinadamente sobre las posibilidades de tener un puesto alrededor del ring durante la vida natural, para tener el derecho a sacar conclusiones de la directa experiencia de la «tercera preparación» en desarrollo.

Como siempre los guías de las grandes propagandas trabajan, por desgracia con éxito, de tal forma que en los escenarios de primer plano las masas reconozcan causas y culpas del peligro de guerra en factores ideales, morales, sobretodo nacionales, en el hecho de que no solo ciertos determinados gobiernos y clases dominantes, sino ciertos determinados pueblos, naciones, incluso razas, presos de una indomable sed de dominio y de sangre, provoquen, amenacen, se dispongan a agredir el resto del mundo, dónde por el contrario masas, muchedumbres, **élites**, hombres de estado serían propensas a la paz, al desarme, al conmovedor idilio general.

Todos hacen espadas y cañones, pero todos declaran que si no estuvieran aquellos otros, los malos, los crueles, los hijos del Maligno, estarían dispuestos a dedicarse exclusivamente al cultivo de los ramos de olivo, a la cría de las palomas.

Trabajo duro durante años, y no leve (como al buen poeta de la burguesía jacobina le parecía el socavar el Vaticano) sino durísimo, es aquel de arrojar luz sobre aquello que está detrás de los bastidores, las escenas, las puertas cerradas del templo de Jano, liberándose de los bestiales odios de raza y de nación, para relacionar la guerra a sus verdaderas y materiales causas económicas y sociales, al desarrollo del proceso productivo y a las relaciones y contrastes de clase.

### AYER

Ni de Marte, ni de Thor, ni de Miguel Arcángel nos ocuparemos aquí, sino de un Dios tan antiguo como ellos pero más tremendo que ellos del tiempo moderno, el Acero.

En la época de Marx no era aún el acero el índice expresivo del modo de producción capitalista, útil para confrontar el desarrollo industrial de varios países. Era más útil

el número de husos para los telares de algodón. La Edad Media había vestido los hombres de acero y habían florecido las armerías y fábricas de corazas y lamas. La burguesía, dándose el aire de aborrecer los excesos de aquella cruel y sanguinaria época, preanunciaba la era civil en la que estarían vestidos de la misma lana y algodón los **ci-devant** (NDT: aristócrata decadente) barones y los desnudos aborígenes de la Papuasía. **Egalité, Fraternité.**

Desde entonces el marxismo no creyó en esto, y desnudó la estructura feroz y sanguinaria del modo capitalista de organizar el mundo, escribiendo las leyes de la órbita que éste habría descrito hacia una siempre mayor potencia de clase, prepotencia, opresión y destrucción de las masas humanas. Nuestro análisis y prospectiva están en pie desde entonces; no podían ser más pesimistas sobre el desarrollo de la época burguesa. Ésta, no habría podido dar confirmaciones más contundentes que las que ha dado.

Debemos llegar al 1880 para que las estadísticas de la producción mundial de acero se vuelvan elocuentes: en época de paz el acero servía para hacer máquinas y locomotoras, naves y arados, es bien conocido. En cualquier caso, que hablen un poco las cifras.

Seguiremos solo seis países, porque todos los otros, aproximadamente, no suman más que el último décimo de la masa producida en el mundo. Serán los **big six**, y para el 1880 son suficientes solamente cuatro. Encontramos en primera línea la Inglaterra algodónera, con un millón trescientos mil toneladas anuales de acero, inmediatamente después los Estados Unidos de América con 1.200.000, Alemania despegada con 700.000, Francia con 400.000. En total 3.600.000 toneladas. No varían poco las cifras de las diversas fuentes, pero bastan aquellas redondeadas para nuestro fin.

Pasan otros treinta años de paz burguesa, de progreso civil, de pasotismo liberal y reformista, de ironía cretina de todos los revisionistas prolíferos de análisis y de prospectivas, cambiantes con la estación de la moda, a cargo de las fracasadas visiones catastróficas de Marx. Vayamos en plena época de la concentración y del imperialismo, a la época de Lenin, a la gestación de la Primera Guerra Mundial en el vientre del capitalismo.

En las estadísticas del 1913 la cantidad del 1880 ha pasado a nada menos que veinte veces mayor. La población de la tierra ha crecido un 25%; su satisfacción con consumos útiles, la comida, las casas, la ropa y metámosle un poco de ese acero (aunque un arado pesa menos que el azadón que sustituye, una fresa de fresador que una lima de uñas, y así en adelante, teniendo en cuenta que las plumas de acero han sustituido todas la plumas de oca dando ventaja a la producción de tonterías) concedamos que se ha duplicado; negándole siempre a la burguesía, incluso en la fase inicial, haber acrecentado el verdadero bienestar. La desproporción

entre las dos relaciones se mantiene apabullante. ¿Puede ella no tener influencia sobre el desarrollo de los eventos mundiales? ¿No basta una causa de tal envergadura, primaria y significativa pero ciertamente no única en el cuadro de la virulencia del Capital, para la irrupción de efectos imponentes? ¡No, debe ser el coco, el malo, el tirano de tragedia, la horda de barbaros que provienen, quien sabe cómo, de fuera de este magnífico mundo de la economía burguesa!

De la nueva cifra de 71 millones de toneladas anuales de acero ya la parte mayor, en el 1913, la producen los Estados Unidos: 31 millones. Después de 33 años, veinte veces más. La Gran Bretaña, perdido el liderazgo, con un poco más de 10 millones ha hecho un salto menor. Mientras tanto el industrialismo capitalista ha hecho pasos de gigante en el tercer de los grandes, Alemania, que se ha colocado entre los dos primeros con otros 19 millones incrementando 27 veces. Francia hace poco más de 5 millones. Debemos poner dos otros personajes: Rusia, con seguramente 5 millones, Japón, que se limita a 200.000 toneladas, incluso habiendo sido vencedor de aquélla.

Los poseedores de estas masas metálicas organizadas en monstruos móviles se observan ferozmente en la contienda de los yacimientos minerales, de carbón, de petróleo y de mercados de consumo; con la altura de las cifras de la producción crece la concentración en grandes empresas, la alianza internacional entre grupos de éstos, la presión sobre la masa trabajadora de la industria, sobre la población de los países no industriales. Lenin recalcula, a través de observaciones, las posiciones previstas por la teoría de la órbita que, coherentemente al progreso de estos datos de producción, ve crecer la presión del poder burgués, el desenmascaramiento de la dictadura de clase, el carácter esclavista de la opresión asalariada y de la <civilización> de las razas no blancas. No hace un nuevo análisis; demuestra que rige de pleno el primero, aquél de Marx, que nos debe servir, a nosotros clase, a nosotros partido, hasta cuando escribamos en el registro de las lecturas de observaciones: en todo el mundo, el capitalismo ha sido asesinado; y aún después: su sucio cadáver ha sido eliminado. No es una **nueva** etapa del capitalismo, es decir una etapa diferente e imprevista, es **la más reciente**, y en ciertas traducciones del título la fase **suprema**, aquélla que más se acerca a la explosión, aquélla que desde hacía tanto tiempo era esperada, aquélla que no sucedía para aumentar nuestro odio, ya integral, sino para alimentar nuestra esperanza.

Son aquellas cifras con demasiados ceros que preparan la guerra y toman el puesto de las varias Elenas y de la acusación ingenua de las varias Troyas. Un solo inmenso puercio [NDT: "troione" en el original] ha hecho el trabajo: el capital.

Con las nuevas cifras, el competidor con más hambre de mercados y de colonias económicas y políticas, Alemania, puede en Europa mirar cara a cara a sus rivales. La producción alemana iguala a aquélla de Inglaterra, Francia y Rusia puestas juntas. Estamos en la primera guerra imperialista. La guerra en época capitalista, es decir, el más feroz de los tipos de guerra, es la crisis producida inevitablemente por la necesidad de consumir el acero producido, y por la necesidad de luchar por el derecho de monopolio a producir más acero. Son las inevitables desembocaduras del modo burgués de producción, las fatalidades tan recriminadas por la inteligencia de los indecisos (NDT: caca-dubbi) pseudo-científicos a la ardiente prosa de Carlos Marx.

Pero como el postizo pacifismo burgués había sido desmentido por el acudir al frente – luego documentada como fríamente premeditada por los mismos gobernantes – de la pretendida **no militarista** Inglaterra, un segundo evento vino a mutar toda la relación de fuerzas, en el momento en que el otro campeón de la <neutralidad>, de la no <intervención>, del tipo de civilización <no militar>, tira en el incendio de la lucha sus treinta millones de toneladas, pues tampoco estos **no podían dormir más**. Alemania es aplastada.

La <historia del lobo> se explica para los tontos, democráticamente muy fuertes, de forma completamente diferente. No habría habido guerra de no haber sido por la existencia de un pueblo, aquel alemán, embebido de **espíritu** belicoso, militar, nacional, imperial, y si los humos más emborrachadores de este <espíritu> no hubieran salido del enfermo cerebro de un único paranoico, megalómano, frenético déspota, que en un día determinado agitó el cordón de la campana y en vez de llamar para el café con leche gritó a la historia: ¡a la guerra! En su momento se trataba de Guillermon de Hohenzollern, del que se dice de todo, para elevar teoremas de este calibre, que por voluntad de un sólo sodomita millones de viriles guerreros desenvainaron la espada. Darnos la campanada, el paso de la frontera belga y el torpedo en el casco del Lusitania, y las adversas toneladas de acero, en número de cincuenta millones contra veinte, son absueltas delante de los hombres y de Dios, en virtud de su buena intención traicionada de ser cincuenta millones de toneladas de latas de miel.

El <espíritu> guerrero y los humos de su volatilización están libres de peso y no se pueden meter en la balanza de la estadística. Es, por esa razón, muy cómodo y fácil hacerlos protagonistas, atribuirles en masa a una nación y a un gobierno, y declarar inmune el propio régimen y el propio país. Nosotros nos mantenemos sobre lo sólido, y seguimos con las cifras del acero. No es el espíritu, bueno o malo, que gobierna el mundo, sino la fuerza de los agentes materiales.

Pero Alemania fue vencida, aunque no ocupada ni desarmada. Los altos hornos y los convertidores se volvieron a poner al trabajo en todo el mundo. Rápido después de la guerra las cifras empezaron de nuevo a subir por todas partes, y en la vigilia de la crisis del 1929 habían superado la anteguerra: en los seis países considerados 108 millones contra los 71 del 1913. La crisis tira abajo la producción en el 1932 a solo cerca de 40 millones. La crisis económica ha sido potente, pero la crisis política la ha precedido en su apogeo, y el capitalismo mundial la ha superado. Sus centros de dirección saben bastante del análisis y la prospectiva: antes de otra crisis económica y política al mismo tiempo, otra guerra general.

En 1938-1939 el fragor de las acerías bate su máximo. Estamos ya con más de 100 millones de toneladas anuales. Alemania ha hecho su máximo: más de 23 millones, mucho más que el 1913. Inglaterra está sobre el mismo nivel de los 10, aunque forzará en el '39 hasta los casi 14 millones, Francia forzará también de los 6 a los 8,5. Alemania las supera de nuevo, aunque esta vez está presente otro personaje, Rusia. La revolución anti feudal en su complejo desarrollo no podría no traducirse históricamente en índice de acero: son ya 18-19 millones de toneladas al oriente del «nuevo loco», Hitler. En el oriente estaba también el Japón, aunque con un índice de solo 5 millones. ¿Fue Hitler, con su estado mayor de gente extraordinariamente preparada, tan loco de no hacer las cuentas con la cifra americana, que de 29 millones de toneladas, con un azote que era una erótica caricia a las cajas

fuertes de los siderúrgicos, se había llevado a 47? Hasta un loco habría levantado las manos y bajado los pantalones. El frío lucido y rígido Dios no quiso, y la guerra, aun así, fue.

## HOY

Vencida por los «espíritus buenos» la Segunda Guerra, el trato a darle a la criminal y turbulenta Alemania se decide en Yalta (febrero 1945) y se confirma en Potsdam (2 agosto). Golpeando sobre el pueblo enloquecido y sobre su siniestra jerarquía nazista, los participantes en estos encuentros aseguran al mundo que no se turbará nunca más la paz y que no habrá una tercera guerra. Una vez impedido que haya en Alemania un gobierno y una industria, no podrá haber en el mundo más **agresiones**: pacifistas, los gobiernos y las razas anglosajonas, eslavas y latinas podrán vivir en paz. ¿Y entonces? ¿Cierre de las industrias del acero en todo el mundo, salvo el pequeño porcentaje para los bolígrafos para escribir y las barras de acero para el cemento armado? Adagio, Biagio! [NDT: ¡ve con calma!].

Ya en la Conferencia hecha en Moscú el 30 de octubre de 1943 se hizo la solemne **Declaración sobre las atrocidades**, a la cual siguió la competición de ejecuciones, de las que no tenemos las estadísticas, entre los rusos y los occidentales. ¿No es útil la receta para las atrocidades denunciadas por los dos lados hoy en Corea?

Se hace una lista de 858 fábricas a desmantelar o a saquear (parece que los rusos lo han entendido mejor, llevándose todo el acero en uso), y se pone un límite solemne al culto a la demoníaca divinidad siderúrgica: Alemania no podría producir más de 7,5 millones de toneladas de acero al año, de derecho, y de hecho le autorizarán 5,8. Esto, se dice, contra la media normal de 14, pero efectivamente contra el máximo ya registrado de 23. Con esto, el mundo de la economía industrial nos ha demostrado que de su potencial mecánico tres cuartos como mínimo los reconoce destinados a matar.

Sería un grave error sacar la conclusión de que los ciento y pico millones de toneladas mundiales de la vigilia de la guerra, una vez privado el **espíritu** teutónico de cabeza y esqueleto, podrían limitarse a una treintena: esto significaría admitir que el capitalismo podría planificar la vida de la humanidad, mientras no puede planificar otra cosa que la destrucción y la opresión.

Ya en el 1946 la carrera se ha reemprendido; acentuada el 1947 cuando ha empezado la nueva «tensión», ha recibido para este fin desde 1950 una ulterior tremenda aceleración las cifras de la cual darán miedo cuando se conocerán. Al menos 125 millones de toneladas han producido en el 1947 los seis grandes países, aun habiendo bajado Japón a tan solo un millón. La Gran Bretaña estaba en su máximo del 1939: 13 millones (dejemos fuera siempre los años de guerra guerreada en los que la producción siderúrgica **roba y come**) [NDT: «**frie e magna**» en napolitano en el original] como se dice en Nápoles). Francia a finales de 1938 6 millones, Alemania reducida a 3 millones tan solo, Rusia por el 1945 alrededor de 21 millones, con el plan '46-'50 fijado en 24,5 millones anuales, es decir, un cuarto más que en la anterior preguerra. ¿Y los Estados Unidos? Contra los 29 millones de 1932, y 47 millones el 1939, han producido en el 1946 unos 60, en el 1947 unos 77, en el '48 **ochenta y dos**, y en estos últimos tiempos han empezado un frenesí industrial que por lo menos los llevará a producir tanto acero cuanto en la vigilia de la segunda guerra producía el mundo entero.

Parémonos a suponer por un momento que en vez de las dos guerras, que han determinado este gran terremoto en

la curva del fenómeno examinado, hubiera habido siempre la paz burguesa, la paz industrial. En cerca de treinta y cinco años la producción se habría multiplicado por veinte, habría pasado a ser aun veinte veces mayor que los 70 millones de 1915, tocando hoy los 1400 millones. Pero todo este acero no se come, no se consume, no se destruye si no es masacrando los pueblos. Los dos mil millones de personas, pesando cerca de 140 millones de toneladas, producirían solo en un año diez veces más en peso de acero. Los dioses castigaron a Midas transformándolo en una masa de oro, el capitalismo transformaría a los hombres en una masa de acero, y la tierra, el agua y el aire en el que viven en una cárcel de metal. La paz burguesa tiene por lo tanto perspectivas más bestiales que la guerra. Pero volvamos a la realidad.

Por parte del imperialismo americano, de sus agentes y sirvientes se deplora seriamente la estupidez cometida en Yalta, y se reclama a grandes gritos la vuelta de la alemana industria de guerra. Una vez fallido el tentativo de entendimiento con Rusia en la Conferencia de Moscú en abril de 1947, empezó Marshall a protestar en la Universidad de Harvard (hoy lo han reclamado al poder) y finalmente en agosto se acuerda elevar el límite de producción alemana a 11,6 millones de toneladas.

Ahora una violentísima campaña americana, contra las cada vez más débiles resistencias franco inglesas, tiende al rearme de Alemania, a la reactivación de toda su industria pesada y a la formación de un verdadero ejército propio.

Una de las últimas noticias es la de que las inmensas industrias del acero Krupp de Essen finalmente no van a ser demolidas tal y como preveía el programa.

Esto no puede no producir emociones entre los parisinos, como mínimo entre aquellos que recuerdan los golpes de la famosa **Bertha**, el primer cañón que, lanzando a la altura de la estratosfera grandes proyectiles con un alcance de 120 km, des del frente del 1914 comenzó a hacer llover a ritmo cronométrico golpes en cadena sobre la «ciudad fortificada», sobre el «campo atrincherado» de París. Así mismo, con las modernísimas innovaciones los proyectiles pueden hacer un viaje entre Moscú y Nueva York cabalgando el polo, mientras el planeta gira debajo mirando de reojo.

Está claro que los jefes del industrialismo y del militarismo americano calculan que para golpear en Europa las fuerzas rusas es necesaria la contribución de las fábricas y de las divisiones alemanas. Los mismos elementos, esta claro, serían útiles para la armada rusa. Nada de raro en esto, de la misma forma que no hay nada raro en que los dos socios, en Yalta, planificando el desarme de los alemanes, no se dedicaran al desarme recíproco.

Aquella que sale mal es la historia del lobo; la imprudencia pagada por sus juglares no tiene límite.

Cuando todas las radios predicaban desde las capitales aliadas para que los «partisanos» y las «resistencias» de todos los países limitan al máximo víctimas por la «causa de la civilización y la libertad», todas en perfecta entonación prometían que una vez dispersados los alemanes no habría más guerras. Todas cargaron la responsabilidad del militarismo mundial sobre el sistema de gobierno alemán, sobre la ideología alemana, sobre el pueblo alemán, sobre la raza alemana. Todas propusieron el sofocamiento del «espíritu» alemán de agresión, llegando incluso a proponer el exterminio, la extinción del pueblo y de la raza *in toto*.

Sobre esta loca línea gran parte del movimiento proletario trocó piadosamente sus principios, sus tradiciones,

sus organizaciones, su fuerza, las armas y los hombres que habría podido movilizar en el plano de la guerra social.

Y hoy, pasados apenas cinco años del fin de la guerra y de la segunda orgía de colaboración nacional y militar entre proletarios y burgueses, entre siervos y patrones, estamos ya leyendo titulares como estos: **¡Para salvaguardar la libertad europea es indispensable el armamento de Alemania!**

¡Ah! ¡Piara innoble de puercos con el potencial de cien mil caballos! ¡Hasta este punto llega la seguridad que os inspira la ingenuidad, la amnesia y la credulidad de las masas! ¡Desde hace cuarenta años nos habéis apestado con estos alemanes, con el **delenda Cartago** [NDT: "Cartago debe ser destruida" en latín en el original], gritando sin pausa contra todo aquello que olía a teutónico, con la locura, con la farsa, con la infamia de la defensa contra las agresiones! Más aún; en el fondo hace dos mil años que dais la lata. En la violenta campaña para la preparación de la primera guerra europea y mundial, uno de los integrantes de este rebaño de cerdos traidores sacó a la luz y tradujo nada menos que la **Germania** de Tácito, verdadero opúsculo de propaganda militarista destinado a los romanos, con todas las descripciones aptas para suscitar odio de raza contra estos hombres hirsutos y villanos en perenne búsqueda de guerra y de matanza, entre ritos feroces y sacrificios obscenos para sus dioses tenebrosos. Por ventura en aquel tiempo aún no habían ocupado el imperio, y eran de hecho los latinos que habían llevado a aquel pueblo sus ansias de conquista y de dominio. La ira de Tácito venía de alguna dura derrota de las imbatidas legiones.

El nuevo imperialismo miente tanto como el antiguo, y tanto como el antiguo atrae a los combatientes a su carro de

opresión, suscitando el odio insensato contra los hombres de otra lengua o de otro pelo o color.

Juega impávido con su aparato de engaños, fuerte en medios de movilización de los «espíritus» que le permite el monopolio de la prensa, de la escuela, de la radio y de todos los medios de propaganda. Se ríe de las masas que le han sido vendidas por los cabecillas traidores, y les grita con una distancia de pocos meses, ayer: ¡espera en el bosque al soldado alemán armado, y en nombre de la libertad clávale en la espalda un cuchillo; hoy: rearma al soldado alemán que a tu lado luchará para la misma santísima libertad!

Tan resplandeciente y recta habría sido la vía histórica para golpear las maniobras de los «devoradores de acero», para desvergonzar el carácter universal e internacional del imperialismo, para inducir a las masas llamadas a armarse a volver los cañones de las armas primero contra el suelo y después contra el frente interno de los explotadores en todos los países, en la fraternización de todos los oprimidos de cada idioma y color – como parece irreparable la culpa de aquéllos que la bandera proletaria la convirtieron en bandera nacional y que, después de tantos y tan tremendamente hechos nefastos del engaño patrioter y racista, hablan, en el movimiento de la clase trabajadora, de motivos y fines **nacionales**.

Esta política de derrotismo es «progresivamente» más desastrosa, teniendo en cuenta que, en el sanguinario objetivo de una próxima campaña de guerra, dirige a aquello de una mentirosa apología de la monstruosa paz entre las siderúrgicas centrales capitalistas; o incluso a aquello irreal, absurdo, y aún más obsceno, de una convivencia entre poderes capitalistas negreros y poderes de la revolución de los trabajadores.

### **DISPONEMOS DE VIEJOS TEXTOS DEL PARTIDO TRADUCIDOS AL CASTELLANO:**

- **En defensa de la continuidad del programa comunista (tesis de 1920 a 1966)**
- **O preparación revolucionaria o preparación electoral (1920 tesis abstencionistas, etc.)**
- **El izquierdismo enfermedad infantil del comunismo, condena de futuros renegados (1960)**
- **Propiedad y capital (1947-48 en Prometeo)**
- **Comunismo y fascismo (1920-1924)**
- **El pensamiento de Mao**
- **Diálogo con Stalin (crítica al XIX congreso del pcus-1952)**
- **Diálogo con los muertos (crítica al XX congreso del pcus-1956)**
- **Volumen de la historia de la izquierda comunista (hasta 1919, publicado en 1963)**
- **Clase, partido y estado en la teoría marxista (1952-53)**
- **Rusia y revolución en la teoría marxista-publicado en 1954-55 (recorre la formación de Rusia hasta 1913)**
- **Elementos de economía marxista**
- **Partido y Clase**
- **Los fundamentos del comunismo revolucionario**
- **El proletariado y la guerra imperialista**
- **Teoría marxista de la moneda**
- **El programa revolucionario de la sociedad comunista elimina toda forma de propiedad (Reunión de Turín 1-2 de junio-1958)**
- **La sucesión de las formas de producción en la teoría marxista**
- **Lecciones de las contrarrevoluciones**
- **Las grandes cuestiones históricas de la revolución en Rusia – Estructura económica y social de Rusia 1913-1957**
- **Fuerza violencia y dictadura en la lucha de clase**
- **Serie de textos sobre el activismo**
- **Factores de raza y nación en la teoría marxista**