

CRISIS DE SUPERPRODUCCION, INFLACION Y SUBIDA DEL DOLAR

5

Se habla mucho de estos conceptos o problemas materiales. Para algunos simplemente no existen. Para otros, son simples problemas estructurales y ficticios inventados por la burguesía. Para la clase burguesa son un problema real, que debe afrontar diariamente. Pero ¿cómo afrontaron esto los marxistas en el pasado? ¿escribió o no escribió Marx sobre estos temas? ¿Se daban o no se daban estos problemas en la época de Marx?

Estos problemas son tan viejos como el mercantilismo. Solo los ignorantes o los falsificadores pueden ignorarlo para inventarse recetas o emplastos que nada pueden explicar y menos aún curar. Porque en definitiva, las leyes inexorables del modo de producción capitalista imponen sus necesidades con más o menos virulencia.

EL MARXISMO Y LA CRISIS DE SUPERPRODUCCION

Se habla mucho de la crisis, pero no se explican científicamente sus causas. Casi siempre se suelen confundir las causas con los efectos. ¿Cuales son estas causas?. Como escribe Marx en la pág. 273 Capítulo XV, Tercer tomo de El Capital, la crisis es de "superproducción de capital, no de mercancías sueltas- aunque la superproducción de capital implique siempre superproducción de mercancías- no indica por tanto otra cosa que superproducción de capital". Es decir, las causas de la crisis son la superproducción de capital, que al abarrotar el mercado de medios de producción termina abarrotándolo de mercancías y obstruyendo el proceso normal de circulación del capital. Así la apropiación de trabajo sobrante, la producción de plusvalía, de ganancia llega a saturar el mercado de capitales. Es aquí donde el tipo de interés empieza su escalada.

Si tomamos a USA como ejemplo, observamos que de 1.970 a 1.974, la tasa de interés real, después de la inflación, tiene una media del 1,8%; entre 1.975-79, la tasa media real de interés baja al 1,3% (Economix, nº1). Aquí existe ya una superproducción relativa de capital.

¿Y cuando, según Marx, existiría una superproducción absoluta de capital? "Existiría una superproducción absoluta

de capital tan pronto como el capital adicional para los fines de la producción capitalista sea = 0. La finalidad de la producción capitalista es, como sabemos, la valorización del capital, es decir, la apropiación de trabajo sobrante, la producción de plusvalía, de ganancia" (III Tomo de El Capital, pág. 273, Capítulo XV, Edic. Venceremos, Cubana). Cuando esto no se realiza de manera normal, se obstruye el proceso de circulación del capital, con la formación de grandes Stocks. La fórmula clásica D-M-D (Dinero, mercancía, Dinero) se paraliza en la mercancía al no tener salida en el mercado. Esta mercancía no se transforma en dinero, obstruyendo el proceso normal de circulación del capital. Así resulta que la empresa no sólo no recibe el capital adicional (la plusvalía), sino que ni siquiera recibe el dinero puesto en el proceso de producción.

Si quiere continuar los ciclos de producción deberá pedir cada vez más dinero prestado, deberá endeudarse cada vez más, deberá compartir con los bancos o entregar a éstos la plusvalía en concepto de intereses. Esto sucede hoy con la industria del acero, con los Astilleros y un largo etc.

Estas son las crisis de superproducción, aunque el reflejo sobre la clase obrera y las capas pobres de la sociedad sea de escasez y de miseria. Como se dice en el Manifiesto Comunista de 1.847 explicando estas crisis de superproducción: "La sociedad posee demasiada civilización, demasiados medios de vida, demasiada industria, demasiado comercio". Si las crisis estallan por esto ¿Que nos proponen los gobiernos de "izquierda" o de derechas, los sindicatos o los falsos marxistas?. Siempre la misma canción. Más civilización, más medios de vida, más industria, mas comercio; es decir, mas crisis o crisis mas profundas de superproducción, de capitales al restablecer los beneficios y con ellos las inversiones de las empresas. Crisis mas profundas de superproducción de mercancías con la famosa reindustrialización que todos los países se proponen realizar. ¿Pero es factible la reindustrialización para salir de la crisis?. Marx escribe al respecto:

"Pero en todo caso, el equilibrio se restablecerá mediante la inmoviliza-

ción e incluso la destrucción de capital en mayor o menor grado. Y esto se hará extensivo en parte a la substancia material del capital; es decir que una parte de los medios de producción, del material fijo y circulante, dejará de funcionar, de actuar como capital, una parte de las empresas de producción puestas en marcha se paralizarán. (Idem. pág. 276).

La reindustrialización se quedará en pfo deseo. Por el contrario, sectores enteros de la producción, en muchos países, permanecerán semiparalizados, sin llegar a la superproducción absoluta de capital o de medios de producción:

"Pero aún bajo este supuesto extremo de que aquí partimos, la superproducción de capital no es una superproducción absoluta en general, ninguna superproducción absoluta de medios de producción. Es simplemente una superproducción en cuanto se destinan a funcionar como capital y por tanto a incluir una valorización de este valor, a producir un valor adicional". (Idem. pág. 277).

"De aquí que los límites dentro de los cuales tiene que moverse la conservación y valorización del valor-capital (...), choquen constantemente con los métodos que el capital se ve obligado a emplear para conseguir sus fines, que tienden al aumento ilimitado de la producción, a la producción por la producción mismas, al desarrollo incondicional de las fuerzas sociales productivas del trabajo." (Idem. pág. 272).

La superproducción choca con los límites del modo de producción y de distribución capitalista. Es decir, con los límites del mercado y del beneficio como fin de la producción. Así, mientras los stocks están abarrotados en las fábricas y en los almacenes de alimentos, millones de personas mueren de hambre en el mundo. Pero los capitalistas se ven obligados a destruir las mercancías para que no bajen más los precios antes que satisfacer las necesidades de los hambrientos. El capitalismo produce valores de cambio (o sea, mercancías para la venta) y no valores de uso (o sea, bienes para satisfacer las necesidades humanas generales). El fin de la producción en el sistema capitalista no es el producto, sino el beneficio, la valorización constante del capital, y esto se materializa

en dinero solo con el intercambio. Si la producción no valoriza, o no valoriza suficientemente el capital, se reduce o se paraliza la producción tanto de capitales como de mercancías.

¿Como intenta la burguesía paliar o superar las crisis? con la conquista de nuevos mercados (aumento de exportaciones) y "con la explotación más intensa de los antiguos. ¿De que modo lo hace, pues? Preparando crisis más extensas y más violentas y disminuyendo los medios de prevenirlas" (Manifiesto Comunista).

Concluyendo. La crisis de superproducción de medios de producción y de mercancías, que conduce inexorablemente a la guerra por la conquista de mercados o por la defensa de los ya existentes. Además de la destrucción masiva de medios de producción y de mercancías.

BALANZA DE PAGOS

Un país puede tener un superávit comercial, puede vender más mercancías que las que compra. Aún así, puede tener un déficit en la balanza de pagos. Marx escribe al respecto: "En lo que se refiere a las importaciones y exportaciones hay que observar que todos los países se ven arrastrados unos tras otros a las crisis y luego se pone de manifiesto que todos ellos, con muy pocas excepciones, han importado y exportado más de lo debido, con lo cual la balanza de pagos es desfavorable para todos y el problema no reside tanto en la balanza de pagos. Por ejemplo, Inglaterra padece hemorragia de oro. Ha importado más de la cuenta. Pero al mismo tiempo, todos los demás países están sobresaturados de mercancías inglesas. Por tanto también ellos han importado en exceso y se ven sobreimportados (Claro está que existe una diferencia entre el país que exporta a crédito y aquellos que exportan poco o nada a crédito...) Puede ocurrir que la crisis estalle primeramente en Inglaterra, el país que concede el mayor crédito y reclama crédito menor, porque la balanza de pagos vencidos que hay que liquidar inmediatamente, vaya en contra suya a pesar de que la balanza de comercio sea favorable a ella". (Idem, capítulo XXX, pág. 506-7).

Todos los países han importado y exportado más de lo debido, con lo cual la balanza de pagos es desfavorable

ble para todos. Unos han importado mas de lo que pueden pagar, y otros han exportado mas de lo que pueden cobrar. A esto conduce la exportación a créditos, que es lo que practican casi todos los países exportadores, sabiendo que en un momento dado no podrán cobrar los créditos que concedieron para poder exportar.

La balanza de pagos vencidos que hay que liquidar inmediatamente, por ejemplo, la deuda o los intereses de América Latina, se vuelven en contra de los bancos o países acreedores, desde el momento que no pueden cobrarlos, lo que puede conducirles a la quiebra, aunque tengan una balanza comercial favorable. En esto reside la base del Crak financiero internacional, que puede producirse en cuanto un país fuertemente endeudado se niegue a pagar la deuda o simplemente no la pueda pagar. El sistema financiero internacional puede desplomarse como un castillo de naipes porque la situación está madura para ello, son cuestiones políticas las que lo han impedido hasta el momento. Pero llegará el día en que el volcán explotará, haciendo saltar por los aires todos los amortiguadores pacientemente contruidos por la burguesía mundial y con ellos las medidas políticas y económicas que a duras penas están retrasando la explosión, entonces, con la energía acumulada, los efectos de la explosión se multiplicarán hasta paralizar gran parte de la máquina productiva. No hablamos de ciencia-ficción ! Recuérdese la crisis financiera de 1929-33 que solo halló su desemboadura en la 2ª guerra mundial

INFLACION

La inflación es un problema técnico determinado por el deficit de la balanza comercial y del deficit presupuestario interno. " La inflación general de precios acompaña siempre a la superproducción " (Marx, El Capital Tomo III, Capitulo XXX, Pg.506). " La realidad es que en todos los países se produce un exceso de importaciones y de exportaciones; es decir superproducción estimulada por el crédito

y la inflación general de precios que la acompaña " (Idem, pag.507). La superproducción estimulada por el crédito va acompañada siempre de la inflación de precios.

Como se dice en un texto nuestro: "Por tanto para financiar industrias nuevas u oxigenar industrias viejas arruinadas, tendrá (el Estado) que imprimir papel" (Imprese Economiche di Pantalone, Pag.42). Para sanear una empresa y no dejarla caer en al quiebra, el Estado imprime papel moneda, reduciendo así el poder de compra de la moneda. Cuando se trata de construir grandes proyectos industriales o de obras públicas, se financian con un crédito o imprimiendo papel moneda. El crédito provoca inflación por sí mismo, la impresión de papel moneda multiplica la inflación de precios, porque aumenta el dinero en circulación sin respaldo. Ahora habrá mas papel moneda en circulación para la misma producción.

El déficit interno o externo se cubre de dos formas. 1) En Italia, por ejemplo, " la parte de la deuda nacional cubierta por la creación de moneda alcanzó por momentos, entre 1973 y 1979, la tasa del 97%, y es ahí donde debemos buscar una de las causas mayores de la inflación italiana y, en consecuencia, del alza de las tasas de interés en este país". 2) En 1981, " la República Federal de Alemania cubrió nada mas y nada menos que el 70% de sus necesidades de créditos brutos en el exterior" (Economic, N° 6), por esto la inflación en la RFA es mas baja que en Italia.

Pero no todos los países son tan solventes como lo es Alemania en la actualidad, y por eso tienen que imprimir mas papel moneda para cubrir la deuda nacional.

El ejemplo mas claro lo tenemos en la 1ª guerra mundial y sobre todo en la potsguerra. Así enfocaban el problema los bolcheviques:

" No ignoreis que el capitalismo, considerado como organización económica, está lleno de contradicciones; esas contradicciones alcanzan proporciones colosales durante la guerra. A fin de procurarse los medios con que mover la guerra, el Estado ha pedido recursos por medios de las medidas siguientes: en primer lugar emitiendo papel moneda y por otra parte, lanzando empréstitos (...). Los contratos de préstamos se apilan por doquier. Parecía que el país se había enriquecido

extraordinariamente, pero en realidad, sus fundamentos económicos debilitábanse cada vez más, quebrantábanse mas, caían en ruina" (Trotsky, "Por una Escuela de Estrategia Revolucionaria" Pg.37). " Examinemos ahora el presupuesto francés. Se divide en dos partes, ordinario y extraordinario. El ordinario se evalúa en 23 billones de francos (...). Esto es cuanto el Estado francés se apresta a sacar del contribuyente. En realidad solo alcanza a obtener 17 billones y medio (...). Nosotros vemos aún gastos extraordinarios:mas de cinco billones para las tropas de ocupación y 23 billones para toda clase de retribuciones de guerra (...). Entretanto el Estado francés continua viviendo gracias a los nuevos empréstitos o imprimiendo papel moneda" (Idem, pag.44).

El endeudamiento desorbitado es un tubo de escape para capear el temporal de la crisis, para ganar tiempo cuando la burguesía no está preparada para afrontar la situación. Así aplazan el estallido general hasta que las condiciones políticas y económicas sean favorables para la clase burguesa. Esto es lo que hizo en la primera potsguerra y así lo constatan los bolcheviques:

"¿ Como se realiza, como se explica el resurgimiento? En primer lugar, por causas económicas: las relaciones internacionales han sido reanudadas, aunque en proporciones restringidas, y por todas partes observamos demandas de mercancías variadas. También se explica por causas políticas y financieras: los gobiernos europeos temieron la crisis que se produciría después de la guerra y tomaron sus medidas para prolongar este resurgimiento artificial provocado por la guerra. Los gobiernos continuaron poniendo en circulación papel moneda en gran cantidad, lanzándose nuevos en nuevos empréstitos, tasando los beneficios, los salarios y el precio del pan, cubriendo así una parte de los salarios de los obreros desmovilizados, disponiendo de los fondos nacionales, creando una actividad económica artificial en el país (...). No obstante, el ficticio resurgimiento de después de la guerra ha tenido serias consecuencias: puede decirse fundamentalmente que ha salvado a la burguesía" (idem, pag. 59).

¡¡ Cuan lejos estamos aún de situaciones como la de la primera post-

guerra !! ¿ Cuantos recursos le quedan a la burguesía antes de llegar a situaciones tan peligrosas (para ella) como la de la primera postguerra ? Los que ven la revolución a la vuelta de la esquina , o la llevan viendo desde hace tantos años, pueden seguir viéndola e inventándose la en las ilusiones de su enfermo cerebro, porque no ven ni verán mas allá de la punta de la nariz. Solo un Crak financiero o la tercera guerra mundial podrán acelerar la crisis, podrán provocar la explosión del volcán sobre el que asienta el sistema capitalista; mientras seguirá acumulándose material explosivo, que podrá o no podrá estallar en el sentido proletario de clase, como ya sucedió en la crisis de 1929 y en la segunda guerra mundial. El material explosivo existió, pero el movimiento revolucionario de clase no asistió a la cita porque sus propias contradicciones y el estalinismo lo habían destruido. La crisis económica no conlleva siempre el movimiento revolucionario, está demostrado por toda la historia pasada.

TIPOS DE INTERES

En los dos últimos años se ha disparado la subida del dolar frente al resto de las llamadas monedas fuertes. Por otra parte suben los tipos de interés en plena época de crisis. Cuando se han reducido las inversiones de forma generalizada. ¿ Como explica esto el marxismo? ¿Que se entiende por tipos de interés altos y bajos y cuando se producen estas oscilaciones?

" El bajo nivel de interés corresponde a los periodos de prosperidad o de ganancias extraordinarias y el tipo máximo de interés, hasta llegar a un nivel usurario se da en los periodos de crisis" (El Capital, Tomo III, Capítulo XXII, Pag. 381). En épocas de prosperidad o de ganancia extraordinaria ganan todos los capitalistas y la petición de capitales, aunque sea grande, no es desesperada. Pero:

" El tipo de interés alcanza su nivel mas alto durante las crisis, cuando es necesario tomar dinero a préstamo cueste lo que cueste, para poder pagar" (idem, pag. 382). El riesgo de no cobrar lo prestado es determinante a la hora de decidir la concesión de un préstamo, lo que encarece el coste del dinero. Además

del atasco del proceso de reproducción del capital. " Por consiguiente al verse entorpecida esta expansión o simplemente la tensión normal del proceso de reproducción, se produce también una escasez de crédito; resulta difícil obtener a crédito mercancías. La exigencia del pago al contado y las precauciones en las ventas a crédito son características de aquella fase del ciclo industrial que sigue a los craks" (idem, capítulo XXX, pag. 499).

Los tipos de interés han fluctuado grandemente: " En el periodo que va desde 1792 hasta 1979 (o sea ciento ochenta y siete años), en los Estados Unidos la tasa fluctuó entre -18% y +17%. En Suiza se observan a largo plazo variaciones de tasas de interés reales del orden de -12% y +23% de 1922 a 1982", o sea 60 años (Economix Nº 4). Como podemos observar, también en este campo se compensan las alzas y las bajas en todo un proceso histórico. Así los tipos de interés bajarán o volverán a subir : " Cuando el proceso de reproducción vuelve a alcanzar el nivel de prosperidad que precede al exceso de tensión, el crédito comercial logra una extensión muy grande, que vuelve a tener luego en realidad la base "sólida" de un reflujo fácil de conseguir y de una extensa producción. En situaciones así, el tipo de interés sigue siendo bajo, aún cuando resulte superior al mínimo (...). La facilidad y la regularización del reflujo, combinadas con un crédito comercial extenso, aseguran la oferta de capital de préstamo a pesar del aumento de la demanda e impiden que suba el nivel del tipo de interés (...). Y vuelve a alcanzar su nivel máximo tan pronto como estalla la nueva crisis; desaparece repentinamente el crédito, se estancan los pagos, se paraliza el proceso de reproducción...

Por consiguiente, el movimiento del capital de préstamo, tal como se refleja en el tipo de interés, discurre en conjunto, en dirección inversa a la del capital industrial" (El Capital, Tomo III, Capítulo XXX, Pag. 503-4).

Capital industrial con proceso de circulación normal, igual a tipos de interés bajos; capital industrial infrautilizado, o en crisis, igual a tipos de interés altos.

SUBIDA DEL DOLAR

Dentro de este contexto los tipos de interés nominales en USA pasaron del 7,7% de media entre 1970-74, al 14,2% en 1981 y al 14,8% en 1982. ¿ Donde comienza a ser mas atractivo el dolar de lo que había sido anteriormente frente a otras monedas fuertes? Esto se demuestra en la siguiente tabla:

Tasas de interés nominales y reales a largo plazo en USA.
En porcentaje

| <u>PERIODO</u> | <u>NOMINAL</u> | <u>REAL</u> |
|------------------|----------------|-------------|
| 1970-74 | 7,7 | 1,8 |
| 1975-79 | 8,7 | 1,3 |
| 1980 | 11,9 | 2,4 |
| 1981 | 14,2 | 4,4 |
| 1982 Enero-Junio | 14,8 | 7,1 |
| 1982 Julio-Dic. | 12,8 | 7,0 |
| 1983 Enero-Junio | 12,6 | 10,2 |

(Datos extraídos de "Economix Nº1)

En realidad, la explicación material de la subida del dolar nos la da la tasa de interés real, 4,4% en el 81, 7% en el 82 y 10,2% en los 6 primeros meses del 83. El interés nominal representa lo que se paga por el dinero prestado, el interés real representa al interés nominal menos la inflación. El interés real en USA es superior a todos los demás países, por lo que el dinero afluye allí, que es donde más beneficios obtiene. Si tenemos en cuenta además, que USA sigue siendo el gendarme mundial, en principio, el dinero, debe estar mas seguro allí que en ningún otro país. Si luego le añadimos lo que supone la revaluación del dolar frente a las demás monedas, esto es otra ganancia adicional para los inversionistas en dolares, y una pérdida para los que han invertido en otras monedas.

¿ Se va a eternizar la subida del dolar? En principio durará hasta que la economía USA se pueda permitir pagar tasas de interés reales mas elevadas que los demás países. Después la tormenta o la especulación sobre el dolar desaparecerá. Aunque no debemos olvidar que el dolar no es un patrimonio privado de USA, sino

del sistema financiero mundial. A finales de 1981, " los países industriales tenían colocadas sus divisas en un 79% en dolares USA, 11% en marcos, 2% en francos suizos, 2% en yens y 1% en libras esterlinas. Los no industrializados las tenían así: 59% en dolares, 5% en libras esterlinas, 15% en marcos, 2% en francos franceses, 5% en yens y 1% en florines holandeses" (Tiempo N°93 febrero 1984). Por esto, la subida y bajada del dolar beneficia o perjudica a casi todos los países y no solo a USA, y seguirá siendo así mientras que el dolar cumpla la función de patrón de monedas como todavía lo cumple, mientras que la mayoría de los países determinantes atesoren sus divisas en dolares, o intercambien sus productos tomando como base la moneda norteamericana.

Pero a la hora de exportar los productos, USA perderá competitividad si sube el dolar, y la ganará si el dolar baja frente a las otras monedas. También perderá competitividad en el mercado interno, con la subida del dolar, frente a los demás países, porque los productos de estos se abaratan en el mercado interno de USA y en el mercado mundial, por lo que la industria USA está perdiendo cuota de mercado en todo el mundo.

Estas contradicciones inherentes al modo de producción capitalista, ningún gobierno, ni todos los gobiernos juntos podrán resolverlas. Durante un tiempo pueden mitigar los efectos inmediatos a costa de su acumulación, pueden retrasar una explosión preparando otra explosión mucho más violenta. La burguesía y su Estado no dominan su propio sistema, sino que es este el que determina con sus propias leyes. La clase burguesa es funcionaria del sistema, no su dueña como el oportunismo político y sindical quieren hacer creer a la clase obrera. El modo de producción capitalista-mercantil basado en la anarquía de la producción, no se arregla ni se modifica con reformas, ni con la buena voluntad de buenos hombres y mujeres. Está condenado por la historia, como antes lo estuvieron el modo de producción esclavista y el modo de producción feudal, a ser destruido violentamente por la clase proletaria que en su lugar instaurará el modo de producción comunista, sin superproducción, sin

sin competencia y sin anarquía de la producción, con un plan centralizado y único. Sin dinero, sin propiedad privada de los medios de producción y de la tierra, sin mercancías, sin inflación, sin balanza de pagos, donde la fuerza de trabajo no será más una mercancía utilizable para acrecentar la riqueza ajena que la somete y la domina. Estamos hablando de la necesidad de la revolución proletaria, de su dictadura despótica dirigida por el solo partido de clase, por el Partido Comunista Internacional, que se desarrollará físicamente ligado estrechamente al Partido Histórico, es decir al Manifiesto Comunista y a la experiencia acumulada por las tres Internacionales, condensada en los escritos de la Izquierda Comunista de Italia, antes y después de la segunda guerra mundial.

EL PARTIDO PRORUSO OTRO PARTIDO BURGUES

Mucho bombo han metido y meterán en un futuro los medios de comunicación burgueses con el nacimiento del partido pro-ruso, como diciendo al oído de la clase obrera ¡esta es vuestra alternativa! Pero ahora demostraremos que este partido fue engendrado y ha nacido ya oportunista y contrarrevolucionario, por mucho que se digan "comunistas".

Se reivindican del "marxismo-leninismo", del "internacionalismo proletario" y de "la dictadura del proletariado". ¿Cual es su concepción del "marxismo-leninismo"? " La defensa de la democracia" (El Pais 12-12-83). No cuestionan la monarquía de momento y defienden la república como régimen ideal (El Pais, idem). ¿Tiene esto algo que ver con el marxismo?

La dictadura de la burguesía se ejerce tanto en las monarquías como en las repúblicas mas democráticas, y no somos solo nosotros quienes lo decimos, es el mismo Lenin: "Decidir una vez cada cierto número de años que miembros de la clase dominante