

*¡Proletarios de todos los países, uníos!*

# El Comunista

**PARTIDO COMUNISTA INTERNACIONAL**

OCTUBRE 1986 N° 11 (NUEVA EDICION)

PRECIO: 75 PTAS.-8 F.F.

## EL "BUEN CAMINO" DEL PSOE SIGUE SIENDO EL YUGO DEL CAPITAL

Las elecciones generales de 1986, han supuesto la continuidad del gobierno PSOE y de su política económica. Todos los cerebros de la economía española se habían manifestado por la continuidad: Fuentes Quintana, Mariano Rubio y Boyer lo habían manifestado en infinidad de declaraciones. Pero nadie mejor y menos sospechoso que el presidente del Banco de Bilbao, Sanchez Asiain: "De acuerdo con la política del gobierno, porque es la única que se puede hacer y es exactamente la misma que estaría haciendo UCD o AP". (Futuro Empresarial, nº 1, Abril 86). ¿Para qué otro partido en el gobierno, si como dice el banquero, el PSOE hace la política de UCD o de AP?. Ni UCD ni AP tienen sentido de ser apoyadas por la banca en detrimento del PSOE.

(continúa en pag.2)

### SUMARIO

- EL "BUEN CAMINO" DEL PSOE SIGUE SIENDO EL YUGO DEL CAPITAL.....Pag.1
- PERU, COLOMBIA, BOLIVIA Y CHILE, DEMOCRACIA O DICTADURA ES IGUAL.....Pag.1
- ¿ QUIEN QUEMA EL MONTE ? .....Pag.4
- LA LUCHA DE LOS JORNALEROS .....Pag.8
- NUEVOS PACTOS SOCIALES, SUMISION DEL TRABAJO AL CAPITAL .....Pag.9
- UN TEXTO DE NUESTRA CORRIENTE : "EL MARXISMO Y LA CUESTION RUSA".....Pag.11
- LA CONFERENCIA DE GINEBRA.....Pag.19
- HUELGA DE TRANSPORTES PUBLICOS: TRIUNFAN LAS REIVINDICACIONES, LOS METODOS DE LUCHA Y LA RUPTURA CON LA POLITICA OFICIAL DE LOS SINDICATOS.... Pag.24

### LO QUE DISTINGUE A NUESTRO PARTIDO

La línea que va de Marx a Lenin, a la fundación de la Internacional Comunista y del Partido Comunista de Italia (Liorna, 1921); la lucha de la Izquierda Comunista contra la generación de la Internacional, contra la teoría del "socialismo en un solo país" y la contrarrevolución stalinista; el rechazo de los Frentes Populares y de los bloques de la Resistencia; la dura obra de restauración de la doctrina y del órgano revolucionarios, en contacto con la clase obrera, fuera del político personal y electoralesco.

Peru, Bolivia,

Colombia y Chile. Democracia o Dictadura es igual.

EL REFORMISMO A SECAS O

ARMADO EDECÁN DEL CAPITAL

NACIONAL

La situación económica, social y política en estos países no difiere demasiado para las masas obreras y los campesinos pobres (en general, la situación es muy parecida en toda A. Latina, solo difiere en la mayor o menor estabilidad de la fracción burguesa que controla el poder del Estado). La dictadura o el régimen parlamentario demuestran ser dos formas de dominación de la burguesía en el poder. Demuestran (continúa en pag.27)

(viene de la página 1)

Como se puede deducir de la cita, la dinámica izquierda-derecha carece de sentido y de contenido en la democracia parlamentaria para el señor banquero. Aunque el señor banquero defenderá la democracia parlamentaria o la democracia orgánica alternativamente, sirviéndose de una o de otra forma de gobierno cuando una de las dos haya agotado un ciclo de engaño o de palo y tente tieso.

En los últimos 4 años, el PSOE demostró a la burguesía ser el gobierno más barato (reconversión industrial con cientos de miles de despidos, reducción drástica de los salarios, aumento de la productividad y la consiguiente recomposición y aumento de los beneficios empresariales. Reducción de pensiones, empeoramiento de las prestaciones de la Seguridad Social; liquidación paulatina de las ayudas a los jornaleros, y reducción del subsidio a los parados) posible en términos económicos. Y el gobierno más barato en cuanto a desgaste de las instituciones del Estado burgués. ¿Quién podía haberlo hecho mejor? ¿Quizás Alianza Popular? Nadie podía hacerlo mejor que el PSOE, que ha contado con todo el apoyo de UGT, del PCE-CCOO y de todo tipo de organismos por estos controlados, aunque a veces lo hayan hecho críticamente para canalizar y ahogar en el callejón sin salida de la vía institucional, el descontento.

Solo en 1983-84, las subvenciones a las empresas industriales superaron los 2,4 billones de ptas. A lo que hay que añadir las subvenciones a la Banca: cerca de 1 billón ; a las eléctricas, a las autopistas, etc. Reducción de las cuotas patronales a la Seguridad Social, y reducción de impuestos sobre los beneficios. Todos estos hechos hubieran creado un descontento generalizado y muy posiblemente articulado contra un gobierno de A.P., paralizando y rechazando muchas de las medidas antiobreras, exacerbando la represión estatal y añadiendo un desgaste de las instituciones ante amplias masas de trabajadores. El PSOE ha mitigado todo esto, no sin la ayuda que la han prestado, no solo el PCE-CCOO-UGT, sino sobre todo los trotskistas, el Movimiento Comunista y los libertarios.

Todas estas corrientes (el maoísmo se integró, en su gran mayoría, dentro del PSOE), al igual que el PCE, propagaron la falacia del gobierno de izquierdas antes de las elecciones de 1982. Tanto en las reivindicaciones económicas, como desde los movimientos pacifistas o por el aborto libre y gratuito, hacían creer que el gobierno del PSOE era el de los trabajadores, cuando no llamaron a votarle públicamente, como hicieron casi todos los grupos trotskistas. O el M.C., que organizó e influenció el "gran" mitin de la Ciudad Universitaria antes de las elecciones de 1982, que tuvo como estrella principal a Felipe González, donde lanzaría su tan famosa como ambigua consigna sobre la "salida" de la OTAN: "OTAN DE ENTRADA NO". Lo que significaba en principio NO, pero después de negociar SI. Con todas estas contribuciones, llegó el PSOE al gobierno, en olor de multitudes y de grandes esperanzas para las masas obreras, basadas en el apoyo que la extrema izquierda de la burguesía le daba al futuro gobierno. Pues de todos es

conocido el dicho popular que tanto se asemeja con las campañas electorales burguesas: ¡Prometo mientras te la meto, y una vez que te la he metido me olvido de lo prometido!. No era necesario esperar a que la socialdemocracia demostrara en la práctica su carácter burgués y reaccionario, para DENUNCIARLA. El papel de las vanguardias comunistas es el de adelantarse a los acontecimientos, denunciándolos con toda la experiencia histórica pasada y con los hechos y tomas de postura del momento, para ayudar a las masas obreras, o a pequeñas minorías, a armarse con dichos argumentos para combatir o para defenderse de las grandes corrientes de opinión de la burguesía aún a costa de nadar contra corriente y quedarse solos, hasta que los hechos vengan a darnos la razón. Esta línea es la que ha defendido siempre nuestra corriente, la Izquierda Comunista.

En 1986, el MC y la LCR, han publicado un suplemento conjunto con el título siguiente: "NO MERECE TU VOTO". Incluso llegan a tomar (no a asumir) prestada una cita clásica de Marx sobre el parlamentarismo. Pero su abstención era circunstancial y ni siquiera de alcance nacional. Porque en el País Vasco llamaban a votar a Herri Batasuna, y en otros lugares dejaban libertad de voto. Declarando en sus reuniones abiertas, que a estas elecciones no se presentaban, pero que esperaban poder hacerlo a las municipales de 1987, pues para ellos y para su política, era de gran importancia conseguir grupos de concejales o parlamentarios.

La abstención en junio-86, fue del 30% (8,5 millones no votaron). Nosotros no le damos a este hecho más importancia que la que tiene. Porque en un 99%, este abstencionismo no es consciente ni clasista, aunque sea un síntoma de descontento. Un descontento desorganizado que todavía no puede conducir a nada en el plano organizativo de movimientos estables, o de amplias luchas del proletariado.

La burguesía, en particular la financiera, decidió darle de nuevo la mayoría al PSOE, sabiendo que la línea de los últimos 4 años no iba a ser mutada, sino continuada y profundizada en todos los sectores de la producción o de los servicios. Y sabiendo que un gobierno-PSOE, siempre le será más barato que otro de AP, por mucho que AP acuse al PSOE de gobernar con su programa. La capacidad de engaño no es la misma, y el mensaje de esperanza que la imaginación en el gobierno lanza subliminalmente a los trabajadores, también tiene mucho más gancho que el que pueda lanzar AP. En democracia gobierna el partido que tiene más capacidad para estafar ideológicamente a más personas en cada momento dado. Y si González declara sin pudor, que quiere "un gobierno fuerte para España, aunque sea de derechas"; se está ofreciendo como MAL MENOR, a la sacrosanta opinión pública, para encabezar ese gobierno de derechas fuerte.

El ex-presidente Suarez, que debe entender bastante de como se reparten los escaños en democracia, acusaba a la fracción que detenta el dinero (y el poder) de contribuir decisivamente a repartirlos: "La Banca contribuye de manera decisiva al reparto de los escaños" (El País

22-5-86). El ex-presidente (las malas lenguas ya le proyectan como sustituto de González en 1990), estaba rogando a los detentadores del poder real que le hipotecaran un poco más su bonapartismo bufonesco en los barrios obreros de las ciudades industriales.

En un país, en el que la afiliación sindical y política es tan baja, el dinero es muy importante para la propaganda en televisión, radio y prensa. Pero es aún más importante y determinante el control de los resortes del gobierno. Sobre todo de cara a los pensionistas y otros sectores de la población, a los que se puede favorecer momentáneamente y neutralizarles. Sin olvidar el control de los medios de comunicación del Estado, y su utilización en uno u otro sentido. Todo esto, y el apoyo de la banca, lo ha tenido el PSOE, al ser este partido un partido de funcionarios, basando su estabilidad en el control y el reparto de favores y prevendas (nunca funcionó más claramente el caciquismo moderno: el enchufismo y el carrerismo, como lo ha hecho con el PSOE, además del reparto de los presupuestos con sus subvenciones, y la asignación de obras y servicios con sus correspondientes comisiones y favores políticos).

Todos estos resortes en manos del PSOE, mas (y sobre todo) su programa económico claramente de derechas son los pilares básicos de la crisis y las rupturas que se están produciendo en los partidos llamados de derechas. Utilizando los resortes del Estado, el PSOE ha conseguido empujar e imponer su política de Estado hasta a los partidos nacionalistas más sólidos, como el PNV en el País Vasco (CIU en Cataluña, se ha plegado más fácilmente, entendiéndolo que el PSOE hacía su política). Y A.P., que se lanzó a denunciar las promesas incumplidas a los obreros, no tiene crédito político por mucho que se desgañiten. Si A.P. se ha visto obligada a hacer demagogia barata hacia los trabajadores, es porque el PSOE había ocupado su terreno natural, y ha puesto en práctica la política empresarial de A.P. (la mejor prueba de lo que decimos es el Acuerdo Económico y Social entre UGT-CEOE-PSOE y de A.P. a través de la CEOE). Por lo que podemos afirmar, que mientras que el PSOE mantenga la política económica de A.P., el apoyo al ejército en pagas e inversiones en armamento, y la entente con la iglesia en lo relativo a la ideología católica y a la enseñanza a impartir, la llamada derecha será solo un espantapájaros (o como declaró Olarra: Fraga es la mejor garantía de triunfo permanente para el PSOE) consecuentemente proyectado y enfocado a mantener al PSOE en el gobierno. Por lo que solo el proletariado puede romper esta maraña burguesa, y su falsa dinámica de derecha-izquierda, con sus luchas, poniendo en evidencia la comunidad de intereses entre el centro y la derecha, y entre estas, la izquierda burguesa (PCE) y la extrema izquierda burguesa. Es decir, todos los defensores del sistema democrático, que para el marxismo solo es el régimen político clásico de dominación de la burguesía sobre el proletariado.

A continuación reproducimos la octavilla

que lanzamos en vísperas de las elecciones en junio-1986.

#### ¡CONTRA LA COMEDIA ELECTORAL: ABSTENCION MILITANTE!

Los obreros son llamados a las urnas para que apoyen con sus votos la dominación del capital sobre el trabajo asalariado, para que sigan creyendo que las instituciones democráticas también representan sus intereses. Con el slogan: "VOTANDO SE ENTIENDE LA GENTE", el Estado burgués lanza un mensaje a los explotados, parados y jubilados, para que centren sus energías y sus esperanzas en que el parlamentarismo es su única alternativa, que votando cada tres o cuatro años pueden solucionar sus problemas. Todos los que proponen a los obreros que sean copartícipes de esta COMEDIA burguesa, o sea, el partido único de la democracia, con todas sus ramas y hojas, solo pretenden dar OXIGENO y VIDA al CADAVER del capital, a sus danzas de MISERIA y de MASACRES (crisis y guerras capitalistas). Por ello todos concluyen: "LO IMPORTANTE ES QUE VOTES", para que no os organicéis fuera de y contra esta COMEDIA que embrutece vuestros cerebros y paraliza vuestros impulsos de lucha.

Engels describía así la democracia: "La democracia es una contradicción en términos, una mentira y en el fondo una pura hipocresía (...). La libertad política es un simulacro y la peor esclavitud posible; esta ficticia libertad es la peor de las servidumbres. Y lo mismo vale para la igualdad política; es por esto por lo que hace falta reducir a pedazos la democracia..." (Engels, New Moral World, 4-12-1843). Y lo mismo sobre el parlamentarismo: "El parlamentarismo burgués, aunque sea el más democrático de la república más democrática (...) es una máquina que sirve a un puñado de explotadores para aplastar a millones de trabajadores (...) olvidar que el sufragio universal (...) es una de las armas del Estado burgués, significa traicionar vergonzosamente al proletariado" (Lenin, Carta a los obreros de Europa y América. 24-1-1919).

¿Para que dice Lenin que sirve el régimen democrático? Para "decidir una vez cada cierto número de años que miembros de la clase dominante han de oprimir y aplastar al pueblo en el parlamento" (El Estado y la revolución). Pero el falso marxismo del PCE, en su propaganda electoral de 1977, reafirmaba lo contrario: "El voto comunista es un voto por la democracia". Y exigía por boca de su portavoz de entonces, Sr. Carrillo: "Hay que arriar el hombro y apretar los dientes durante 4 o 5 años para consolidar la democracia". (Diario 16, 2-10-1978). Fruto de esta defensa y de esta consolidación de la democracia fueron el Pacto de la Moncloa y el ANE, que marcaron el camino al posterior gobierno del PSOE. ¿Las consecuencias? Integración acelerada de los sindicatos en el aparato del Estado, liquidando su autonomía como la de los Comités de Empresa o de las Asociaciones de Vecinos. Crecimiento rápido de los beneficios del capital, y pérdida de las conquistas sangrientas que se consiguieron en los últimos 18 años del franquismo.

Las bases de los programas electorales son:

defensa de la economía nacional, independencia y soberanía nacional. Pero España depende del mercado mundial, de donde importa materias primas, capitales y turistas; a donde exporta productos acabados y capitales. No se puede encubrir que aquí manda, como en todos los países, el MERCADO MUNDIAL. Los gobiernos y los burgueses solo son funcionarios y fieles servidores del sistema mercantil (si no quieren arruinar su privilegiada posición), siguiendo las pautas que marque en cada momento. El determinismo económico es inexorable. Los politicastros proponen y prometen antes de las elecciones como si aspiraran a controlar al capital, pero saben o deberían saber que es el mercado el que determina. Y como la crisis de superproducción sigue agudizándose y profundizándose, las guerras comerciales se agudizan y generalizan (mientras echan las bases del nuevo reparto de los mercados) a través de la tercera matanza imperialista mundial.

Como los bajos precios de las mercancías son los que ganan todas las batallas en los mercados, podemos afirmar que la política del próximo gobierno (gane quién gane) será la continuación de los últimos diez años. Es decir: topes salariales y pérdida acentuada del poder adquisitivo = Pacto social. Continuación de la reducción de plantillas en los astilleros, minería del carbón, automóvil, acero, textil, administraciones y empresa pública, etc. Reducción del déficit público: recorte del poder adquisitivo de las pensiones. Empeoramiento de la sanidad, de la enseñanza y de los transportes públicos, además de su encarecimiento. Aumento de los impuestos directos e indirectos. De todo lo que nos hablarán a partir del día 23 de junio.

Quién quiera luchar por la defensa de sus intereses inmediatos e históricos, tendrá que tomar el arma del marxismo ortodoxo, el comunismo, como única alternativa histórica al modo de producción mercantil-capitalista. Volviendo a apropiarse de la ACCION DIRECTA, de la huelga sin preaviso e indefinida, coordinándolas y extendiéndolas a todos los sectores de la producción. Pero para esto es necesario romper con la línea sindical (como han hecho los estibadores, organizándose fuera del control de las burocracias sindicales) y política, que antepone los intereses de la economía nacional y de la empresa a los intereses de los trabajadores, para conseguir la independencia de clase para las luchas obreras. Que conduzcan, dirigidas por su Partido Comunista de clase, fuera de politiqueros personales y electoralescos, a la revolución social y al comunismo mundial.

**¡CONTRA EL PARLAMENTARISMO, LUCHA DE CLASE Y ABSTENCION MILITANTE!**

**PARTIDO COMUNISTA INTERNACIONAL**

Junio 1986.

\* \* \* \* \*

## ¿QUIEN QUEMA EL MONTE?

En los últimos años, los medios de comunicación de la burguesía han emprendido una repetitiva e insistente campaña (que por razones obvias se ve incrementada durante el verano) con el fin de "sensibilizar y concienciar a la opinión pública" sobre las gravísimas consecuencias que originan los incendios forestales. Estos, unidos a otros múltiples factores, son una muestra irrefutable de la contradicción inmanente que existe entre el capitalismo y la explotación racional de los recursos naturales.

Pero antes de adentrarnos en la explotación forestal capitalista moderna, haremos una breve introducción.

Desde el punto de vista del mantenimiento del equilibrio natural, los bosques juegan un papel de primerísimo orden. Actúan como reguladores pluviométricos, protegen contra la acción erosiva del viento y del agua, contra avalanchas e inundaciones. Gracias a ellos las oscilaciones climáticas son menos extremas y enriquecen y purifican la atmósfera gracias a sus aportaciones de ozono y oxígeno.

También en la historia del desarrollo humano su importancia ha sido decisiva. En el largo camino de la transformación del mono en hombre el bosque desempeñó una función vital como vivienda-refugio y como fuente de alimentación. Es interesante señalar que dicho género de vida, eminentemente arborícola diferenció las funciones entre las manos y los pies, y por esta razón se fue prescindiendo progresivamente de las manos en los desplazamientos por el suelo, llegándose a adoptar una posición erecta. Engels describe este proceso como "el paso decisivo para la transformación del mono en hombre", ya que esto abría la posibilidad de ejecutar mayor número de funciones con las manos y contribuir, de esta manera, a su progresivo perfeccionamiento.

Posteriormente, con el desarrollo de los distintos modos de producción, los bosques adquirieron una importancia mayor, pues el trabajo humano ya era capaz de extraer de ellos gran cantidad de las riquezas naturales que albergan. Pero a medida que las necesidades productivas se incrementaron se hizo necesaria la roturación de una mayor cantidad de terreno para dedicarlas a los cultivos agrícolas y a la cría de animales, por lo que los bosques tuvieron que pagar su inexorable tributo. De ahí que la deforestación sea una cuestión que en algunos casos tiene unas raíces milenarias. Es el caso de España, pues ya los testimonios de geógrafos griegos como Posidonio y posteriormente Estrabón nos describen algunas de las deforestadas y ásperas regiones de la Celtiberia. Por lo tanto mucho habría que viajar en el tiempo para imaginarnos a la mítica ardilla