

ELECCIONES EN MEXICO: DECIDIO LA PATRONAL, COMO EN TODAS PARTES

Ni PAN ni PRD, mas de lo mismo y como siempre, PRI: éste ha sido el resultado de las pasadas elecciones en México: con este historial de que siempre gana el mismo, es lógico que los otros candidatos se rebelen, hablen de fraude, etc.; pero no se agotan los aspirantes, y también entre ellos se pelean por aspirar a presentarse para presidente de la República Burguesa de México, S.A.

Los medios de comunicación y los enviados para controlar y fiscalizar la limpieza de las votaciones mexicanas coinciden en afirmar que el proceso y la votación final ha sido, pizca más o pizca menos, tan sucio o tan limpio como la media de los países occidentales. Que los *incidentes* son mínimos y que en nada han influido en la balanza final. Por tanto, la "feria de las desconfianzas" habría sido desautorizada por los hechos.

Y ¿qué ha sido de la tan esperada "jornada histórica", de "que el sufragio se traduzca en la alternancia del poder por la vía pacífica", en "un cambio de régimen", etc.? Lo han dejado como reserva, como medios de guerra cotidiana, de autodefensa, de todos los aspirantes a *sentarse* en los puestos, en las poltronas que ocupa el PRI desde hace 65 años. ¿Qué sería de los eternos aspirantes a seguir *aplastando al pueblo con los impuestos* sin esas armas arrojadas?

Los portavoces de la patronal opinaban como sigue: "francamente estoy contento por el resultado", Luis German, Consejo Coordinador Empresarial. Y Germán Gonzalez, presidente de la Confederación de Cámaras Nacionales de Comercio explicaba: "Nosotros deseabamos un gobierno que pensara como nosotros queremos que piense: libertad económica, privatización y apertura internacional" (Proceso, N.º 929, 23 de agosto-1994, pág. 16). Aquí se cumple la vieja constatación marxista:

"El gobierno del Estado moderno no es más que una junta que administra los negocios comunes de toda la clase burguesa" (Manifiesto del Partido Comunista-1848). Es decir, administrar los "negocios comunes", los negocios no comunes los debe administrar a favor de una parte de la burguesía y en contra de la otra parte que va entrando en contradicción con el interés general. Sólo que los vencedores se aprovecharán en favor de sus negocios, al ocupar los altos puestos ejecutivos.

Los banqueros se habían pronunciado por Zedillo durante la campaña electoral, amenazando con "que si ganaba otro candidato que no fuera el del PRI, las tasas de interés no bajarían ni llegaría el crecimiento económico" (Ibi., pág. 16-17). Entonces, ¿quién manda, quién impone candidatos, formas de pensar y programas? *El Capital financiero*, patronal, la clase burguesa.

¿Quién coordinó la campaña electoral de Zedillo?: la patronal. "De manera inusual, un empresario fuerte, Gilberto Borja Navarrete, presidente del Grupo ICA, se convirtió en coordinador de las células empresariales, cuya finalidad fue promover a Zedillo como el único candidato que garantizaba el bienestar del país". De este modo y en este año de gracia, 1994, se ha DESTAPADO el verdadero y el auténtico TAPADO, que no era el asesinado Colosío, ni el futuro presidente (que piensa y pensará "como la patronal quiere que piense") Zedillo. NO. El TAPADO que se DESTAPO es la clase PATRONAL,

la clase de los capitalistas, la clase que ha TAPADO y DESTAPADO a los candidatos del PRI desde los años 30 hasta nuestros días. Este era el verdadero equipo que Colosío echaba de menos enfrentándose al coordinador oficial de su campaña:

"Chispas salieron de esa reunión, en la que se enfrentaron, con sus respectivos equipos, Zedillo y el secretario de organización Soberanes Reyes (...). Desde entonces Zedillo dejó de aparecer en los actos de campaña, aunque oficialmente sigue siendo el coordinador general" (Proceso, N.º 901, pág. 41). Y de él opinaba el matado, Colosío: "No parecen equipo ni parecen en campaña" (Proceso, N.º 900, pág. 7), la que "transcurre entre la indiferencia y hasta el choteo de buena parte de la población". Los comentarios en México y en el extranjero que hablaban de la necesidad de "reemplazar a Colosío", etc., finalmente fueron puestos en práctica, quitándole del medio a tiro limpio, pues no debía pensar exactamente "como la patronal quería que pensase...".

Como hablamos escrito en El Comunista N.º 28, pág. 26: "La actitud de EE.UU. abriendo una línea de crédito de 6.000 millones de dólares (en favor del estado mexicano), permite pensar que tampoco a los gringos les entusiasmaba Colosío".

Zedillo viene definido, por la prensa burguesa, como un político socialdemócrata, formado en Bradford, Reino Unido y Yale, USA. Tras matar a Colosío, que se había ido divorciando del aparato del *Estado-partido*, y del equipo electoral dirigido casualmente por Zedillo, este político asumió "que la única salida que tenía era *entregarse* a gente veterana dentro del partido si lo que de verdad quería era evitar el fracaso" (El País, 14-8-94). Y tampoco defraudó a la burguesía internacional, que valora así los resultados de las elecciones mexicanas, "The Wall Street Journal (25-8-94): "no son la consecución de un nuevo orden democrático, pero sí son un importante paso. Sus resultados son el principio de un nuevo sistema bipartidista". Tras el triunfo electoral de Zedillo "la bolsa reacciona al alza con una subida superior al 3% en dos días" (5 Días, 24-8-94). La opinión de "Business Week" (19-9-94) tampoco dejaba lugar a dudas: "las celebraciones por la victoria tuvieron lugar no sólo en la capital mexicana, sino también en Wall Street. En toda América, los *Brokers* estaban recibiendo una gran cantidad de órdenes de compra de valores mexicanos".

Y el tal Germán Gonzalez Quintero, presidente de las Cámaras de Comercio, allana el camino, desmitificando las diferencias entre los programas económicos del PRD de Cárdenas y el PRI de Zedillo: al PRD, si hubiese ganado, "sólo le hubieramos exigido que cumpliera con su programa económico, que hablaba de lo mismo que nosotros" (Proceso, N.º 929...). Es decir, tenía el mismo programa que la patronal.

El programa económico de Cárdenas "comparte los supuestos de los otros dos candidatos: un Estado pequeño, que sea más administrador que propietario y reconoce la necesidad de mantener la apertura económica, para atraer capitales y promover el comercio exterior" (5 Días, 20-8-94). Esta línea política, la garantizaba mejor el PRI, y así lo entendió el sacrosanto electorado. Y es posible que el mismo Cárdenas también lo haya entendido así, declarando tras los resultados electorales: "el PRD continuará su lucha pacífica por la transición democrática en México y evitará caer en las provocaciones del gobierno" (El País, 28-8-94).

¿Qué sentido o que necesidad tiene la burguesía mexicana de *quemar* a otras ramas del Estado-partido, tipo PRD, mientras que el PRI (o sea el organigrama jurídicamente y represivo del Estado burgués) siga recogiendo bajo su férula ideológica al señor y a su conductor, a la señora y a su criada, al patrón y a su empleado, al arquitecto y al peón? En el fondo ¿acaso no es esto lo que propone el populismo del PRD, del EZLN y de todos los demócratas?, ¿cuándo forman gobierno, tras ganar unas elecciones por más del 50% de los parlamentarios, no se transforman todos en un PRI a la mexicana, en un PSOE a la española, en derecha o izquierda burguesa a la francesa, a la yanqui, etc.? En realidad, esto es lo que trata de encubrir y de negar la pequeña burguesía en todo el mundo y en México. Y esto se encubre mejor cuando unos cuantos iluminados toman las armas para implantar la democracia, aprovechándose de *situaciones desesperadas* de opresión y de miseria, como ha sucedido en Chiapas, con el surgimiento de la tan singular guerrilla contra la corrupción y el falseamiento de los resultados electorales.

El EZLN "ordenó a todas sus tropas sujetarse a los resolucivos de la Convención Nacional Democrática y no realizar acciones armadas ofensivas inmediatas en caso de fraude electoral, y favorecieran toda manifestación pacífica civil de lucha por la democracia, la libertad y la justicia" (Proceso, N.929, pág. 26). Entonces, queda por saber si ya ha llegado "la libertad y la democracia", cuya ausencia era la causa de la pobreza de los mexicanos, según el EZLN, y con arreglo a la conclusión a la que lleguen los zapatistas, así decidirán "VIVIR POR LA PATRIA", o sea trabajar más a cambio de nada, o "MORIR POR LA LIBERTAD", o sea continuar la *lucha reformista* pacífica o violentamente también por nada.

Aunque desde el punto de vista electorero, los aspirantes a dirigir las instituciones burguesas, sí que *avanzan* y van ocupando puestecitos remunerados, y van repartiendo la miseria que llega por los canales oficiales desde los presupuestos del Estado. En 1988, cuando Salinas asumió el poder, parecía imposible que la oposición llegase a gobernar ni siquiera un solo estado. Hoy, entre Estados y municipios, la oposición gobierna a más de 14 millones de mexicanos. Pasito a pasito irán sustituyendo al PRI con el solo fin de hacer *más representativas*, o sea de *fortalecer*, las instituciones burguesas de los opresores y explotadores de México S.A.

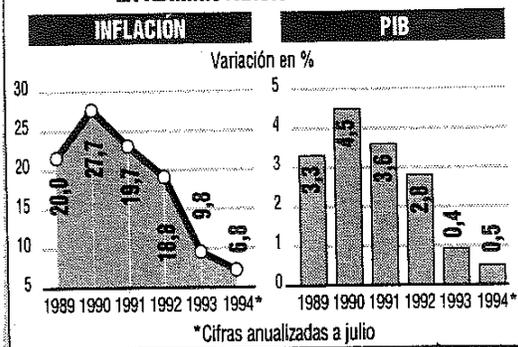
ALGUNOS DATOS ECONOMICOS DE INTERES

"La balanza comercial ha pasado de un superávit de 2.000 millones de dólares en 1988 a un déficit de 24.000 millones en 1993" (5 Días, 20-8-94). La deuda exterior del Estado es de 76.000 millones de dólares, la que hay que añadir unos 40.000 millones más de deuda privada. Con lo que la deuda total vuelve a superar la existente antes de la tan cacareada reducción del "plan Brady". Cosa que no tardará mucho tiempo en volver a ser noticia. Pues, ¿cuántos años más encontrará acreedores por un montante de 24.000 millones de dólares anuales el capitalismo mexicano?.

5 DIAS 20-8 94

Población 89,9 millones de personas
 PIB 295.000 millones de dólares
 PIB per cápita 3.281 dólares

LA ADMINISTRACIÓN DE SALINAS



El crecimiento económico en 1994 sigue tan estancado como en 1993, el 0,4 y el 0,5%. Por lo demostrativo de las cifras, no está resultando tan fácil comerse el mercado yanqui con los bajos salarios.

"La mayoría de los trabajadores ganan menos de la mitad de lo que ganaban hace una década en términos reales" (5 Días, 20-8-94). Este es el resultado de los pactos firmados en 1987 por el sindicato con patronal y gobierno. Bajando la inflación del 155% -en 1987- al 9,8% en 1993. Ese 50% de poder adquisitivo real, arrancado a los proletarios de la ciudad y del campo tiene un perceptor reconocido:

"El ingreso del 5% más rico de la población mexicana ha pasado del 32% del PIB en 1988 hasta el 43% en 1994 (...). En contrapartida, los ingresos del 25% más pobre de la población se han estancado en el 5% del PIB" (5 Días, 20-8-94). Así se acumula el capital, explotando más y más a la clase de los asalariados. Los gringos ya están planificando la superación de la pobreza de la legión de campesinos, ofreciendo la gran ilusión de convertirlos en pequeña burguesía:

La estabilidad de México "a largo plazo dependerá de las posibilidades que se ofrezcan de convertirse en clase media a la numerosa legión de campesinos sumidos en la pobreza" (The Wall Street Journal, 25-8-94). ¿Cómo será posible que Wall Street (centro de los negocios yanqui en Nueva York) no haya convertido ya en *clases medias* a la numerosa legión de parados, de desheredados de Los Angeles, Nueva York y demás ciudades estadounidenses? ¿No será esa la suerte que acecha a la legión de campesinos mexicanos sumidos en la pobreza?

Que el proletariado rompa con todas estas farsas, con todos estos CIRCOS modernos, que no dan pan. Que busque y enfoque su organización por la lucha económica, sindical, fuera de todos los canales, de todos los vericuetos que conducen al acercamiento y a la integración en las instituciones democráticas del estado patronal. Que el Partido Comunista de clase se mantenga abstencionista de cara a las instituciones, pero no apolítico ni indiferente. Aprovechando las ocasiones para hacer llamados a organizarse y a luchar clasistamente al proletariado, fuera del electoralismo, en la defensa intransigente de sus propios intereses de clase.

¡¡Frente a circo electoral abstención militante,
 preparándonos para la futura Revolución Social!!