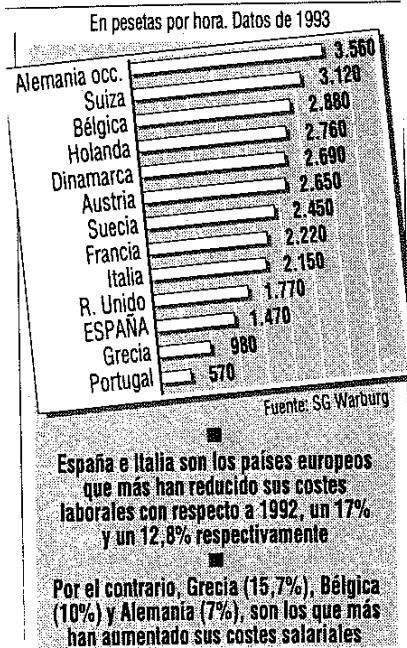


## REDUCIENDO LOS COSTES LABORALES Y EXPORTANDO MAS TROTAN LOS BENEFICIOS PATRONALES

Utilizando el mecanismo de las devaluaciones de la peseta a finales de 1992 y hasta mediados de 1993, la burguesía española (y otras) consiguieron acelerar la reducción de los costes laborales de un modo no traumático y aparentemente invisible. Con el mismo dinero ahora se compra menos (pérdida de poder adquisitivo de los salarios), pero sin imponer una reducción directa o nominal de los salarios, ya que esto podría haber provocado violentos choques, o cuando menos un gran malestar entre los trabajadores. ¿En cuanto mide la burguesía la reducción global de los costes laborales en el estado español?

### Costes laborales en Europa



5 DIAS 14-6-94

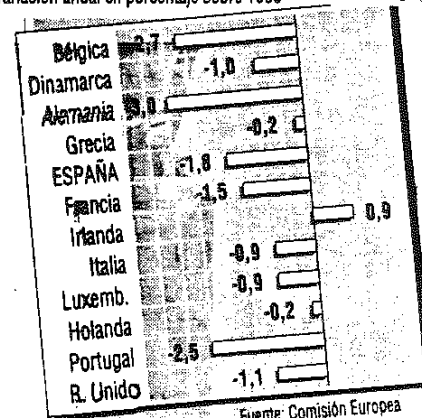
Según escribe este periódico de las finanzas, la burguesía española y la italiana son las "que más han reducido sus costes laborales con respecto a 1992, un 17% y un 12,8% respectivamente" (5 Días, 14-6-94). Esto no se hubiera podido hacer en la oscuridad del SILENCIO sin el inestimable apoyo de las corporaciones sindicales, CCOO-UGT. Sin su encubrimiento en el Instituto Nacional de Estadística (INE), que es donde se elabora el índice de precios al consumo. Además de la reducción salarial sigue la reducción del número de empleados en la industria manufacturera en 1994; sólo Irlanda aumenta los empleos en la industria:

"En el conjunto de las empresas españolas, el empleo cayó un 4,1% en 1992 y otro 5,2% en 1993" (5 Días, 20-8-94). Habiéndose reducido los puestos de trabajo hasta el 30 de junio de 1994 (en los últimos 3 años) en 950.000, al caer la cifra de ocupados de 12.677.000 a 11.727.670. Cifras a las que hay que añadir los 480.000 nuevos activos que se sumaron en esos 3 años al mercado de trabajo, con lo que el paro oficial creció un 58,7%, alcanzando al 24,58% de la

población activa, según la encuesta oficial del Instituto de Estadística. En torno al 70% de los puestos de trabajo destruidos, se perdieron en la industria.

## Empleo en la industria manufacturera en 1994

Tasa de variación anual en porcentaje sobre 1993 5 DIAS 9-2-94



Para el ejercicio actual se prevé un descenso del -1,8% en el conjunto de la Unión Europea

España registró durante 1993 la mayor tasa negativa de la UE, -9,5%

5 DIAS 20-8-94

### EVOLUCIÓN DE LAS PLANTILLAS

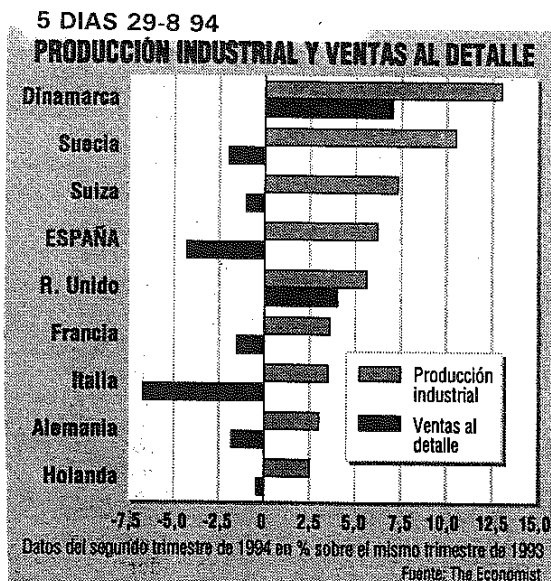
SECTOR O TIPO DE EMPRESA	91/90	92/91	93/92	93/90
Agricultura	0,8	-3,2	-4,0	-6,2
Industria	-2,7	-1,7	-7,6	-11,7
Construcción	2,7	-3,5	3,4	2,4
Servicios	1,9	-0,3	-3,7	-2,2
Empresas con beneficios	0,5	0,6	-3,0	-1,8
Empresas con pérdidas	-1,7	-4,0	-9,9	-15,0
Empresas privadas	-0,5	0,0	-4,9	-5,4
Empresas públicas	0,2	-2,9	-5,6	-8,2
Emp. con menos de 500 trabaj.	0,9	-1,4	-6,6	-7,0
Imp. con 500 o más trabajadores	-0,4	-1,1	-5,0	-6,4
Empresas exportadoras	-2,3	-1,3	-8,6	-11,9
Empresas no exportadoras	0,5	-1,1	-4,0	-4,5
<b>Total empresas</b>	<b>-0,2</b>	<b>-1,1</b>	<b>-5,2</b>	<b>-6,5</b>

Fuente: Ministerio de Economía. Variación en porcentaje.

El 11,7% de los puestos de trabajo en la industria fueron destruidos. Y las empresas exportadoras redujeron sus plantillas en un 11,9% (el 8,6% sólo en 1993) a pesar de haber aumentado fuertemente las exportaciones. Y aunque pregonan tanto la recuperación económica, y casi la entrada en el boom, todavía se "augura una caída de 98.000 empleos este año" (G. Negocios, 15-7-94).

"El buen comportamiento de las exportaciones es extensible, en conjunto a todos los sectores industriales. Las ventas de productos españoles en el exterior han aumentado un 36% en el primer semestre de este año

respecto al mismo periodo de 1993, frente al incremento del 27% que han registrado las importaciones" (El País, 21-9-94). En este contexto, el ministro de comercio, Gomez-Navarro, afirmaba: "el año pasado, el sector exportador fue el salvador de la crisis, y hoy sigue jugando un papel muy importante de recuperación de la economía" (Ibi.), ya que en 1994 el aumento de las ventas en el exterior contribuiría "en un 1,2% al aumento del PIB" (Ibi.). Las exportaciones españolas han pasado de representar el 9,3% del PIB en 1980 al 16,8% del PIB en 1993. Aumentando en un 80% con relación al PIB la dependencia del mercado mundial. La exportación total de capitales fue de 483.000 millones de pesetas en 1992 y de 1.135.000 millones en 1993 (5 Días, 1-3-94). Estas son las bases de la creciente intervención exterior del capitalismo imperialista español en el plano diplomático y del ejército. Esta es la tónica en casi todos los países de la Unión Europea:



Sólo Dinamarca y el Reino Unido aumentan las ventas al detalle en el mercado interior, pero también en % inferior al aumento de la producción industrial. En los demás países citados, la producción industrial crece como consecuencia del aumento de las exportaciones, y reduciendo el consumo interno. Por lo tanto, aumentando su cuota de ventas en el mercado mundial, a la vez que agudizan la guerra comercial y las contradicciones inter-imperialistas a nivel internacional. Alemania vuelve a recuperar su antigua tradición exportadora; muy golpeada tras la reunificación:

"En la segunda mitad de 1993, las exportaciones alemanas hacia el este de Europa crecieron a un ritmo anual del 32%. Los envíos con destino a Estados Unidos crecieron un 23,9%, mientras que las exportaciones hacia Asia (excluido Japón) aumentaron un 25,2%. Las compras realizadas por el archipiélago se incrementaron un 76,3%.

"Y son precisamente las exportaciones las que están alimentando la producción industrial". (BusinessWeek, 18-7-94). A este tirón en las exportaciones le llaman locomotora de la economía europea, porque comienza a inundar de productos manufacturados los mercados del enemigo.

El comercio mundial creció en volumen un 2,5%

en 1993, frente al 4,5% en 1992. Pero el comercio calculado en valor "retrocedió un 2% respecto a 1992 y alcanzó un total de 3,6 billones de dólares" (El País, 6-4-94). ¿A costa de qué países se mantiene o se aumenta el comercio mundial? A costa de la producción industrial de los países del este de Europa y de la CEI, que en 1993 redujeron su producción industrial en un 45% respecto a 1990, y la CEI la redujo otro 31% en el primer semestre de 1994.

#### Pobreza, beneficios y política gubernamental

En la sociedad capitalista la acumulación de pobreza en una clase es el reflejo de la concentración de la riqueza en la otra clase.

"Un 19,7% de los hogares españoles, más de 2.300.000 está bajo el umbral de la pobreza", están "por debajo del 50% de los ingresos medios de la población, aunque sólo el 3% de los hogares pobres tiene ingresos inferiores al 35% de la media" (5 Días, 18-5-94). El umbral de la pobreza, las instituciones burguesas lo establecen en menos de 1.320.000 pesetas de ingresos anuales para una familia de 4 miembros, o ingresos anuales de menos de 470.000 para un solo individuo.

"El beneficio empresarial crece el 14%" en los primeros 6 meses de 1994, "mientras que en el primer semestre la reducción de puestos de trabajo ha afectado al 3,43% de la totalidad de los empleados" de las empresas que cotizan en Bolsa, sus "beneficios netos, sumaron 587.588 millones" (5 Días, 9-9-94).

El estado capitalista muestra su carácter de clase también en quienes, en qué grupos sociales pagan más impuestos, y a cuales se les conceden todo tipo de exacciones, subvenciones, etc.

Después de primar la venta de coches con 100.000 pesetas por unidad, y rebajarle el IVA a los productos de lujo, ahora añaden otras medidas. "El gobierno rebajará el IVA de los hoteles de cinco estrellas del 15% al 6% el próximo año" (El País, 3-8-94). Así benefician a las empresas hoteleras, favorecen la competitividad frente a otros países, y benefician a los burgueses individuales que son los que se alojan en los hoteles de cinco estrellas.

"Las empresas españolas podrán deducirse un 25% del impuesto de sociedades por actividades comerciales ligadas" a la exportación (5 Días, 29-4-94). Al final, en este paraíso fiscal para los empresarios, sólo pagan impuestos los asalariados:

"El director general de Tributos, Eduardo Abril, calculó ayer en 820.000 millones de pérdida recaudatoria por beneficios fiscales a las empresas en el impuesto de sociedades en 1994, lo que equivale al 53,17% de la recaudación prevista" (5 Días, 20-7-94). Si a estas drásticas reducciones de impuestos empresariales, le añadimos el dinero dedicado a sanear empresas como Banesto, Seat, Santana, Hunosa, Ensidesa, etc.; si le añadimos las subvenciones para nuevas actividades y el dinero que se pierde al pasar de mano en mano, están más que justificados, desde el punto de vista de los intereses de la burguesía, el bloqueo salarial de los 2 millones de funcionarios en 1993-94, las reducciones del subsidio de paro en cuanto a duración y en cuanto a porcentaje con relación a lo cotizado. Está justificado el bloqueo de todos los salarios en 1993 y en 1994, como las pensiones. Está justificado el aumento del impuesto

sobre los salarios, IRPF, de entre un 12% y un 58% para los salarios inferiores a 3 millones de pesetas brutas anuales, el 80% de los trabajadores, cuando a los que ganan entre 4 y 35 millones sólo les han subido entre el 4,97 y el 1,45% de IRPF de 1992 a 1994.

Pero ¿puede haber otra política burguesa, distinta a la del PSOE, gobernando el capitalismo? NO. El capitalismo sólo se gobierna de un modo, y este modo lo marcan y lo determinan en sus líneas generales las leyes del mercado. Leyes no escritas en ninguna constitución, pero reconocidas instintiva y obligatoriamente por los capitalistas individuales, y por los órganos de poder de la clase burguesa. Así tenemos que allá por 1982 y años sucesivos de apogeo casi incontestado del gobierno-PSOE, Fraga Iribarne les acusaba de que le habían robado el programa económico los del PSOE a la entonces llamada Alianza Popular. Ahora, que parece acercarse la hora de gobierno del PP, sucede lo contrario:

"El PSOE acusa al PP de plagiar su plan económico (...). Tenemos la sensación de que el PP nos copia, nos sentimos plagiados, pero ellos no han corregido la cuadratura del círculo: reducción de impuestos sin recortar las prestaciones sociales", J. Almunia-PSOE (5 Días, 7-7-94). Esto es el reflejo de que en el capitalismo no hay políticas de derecha y de izquierda. Sólo hay una política capitalista. Política que se plasma en medidas económicas y sociales determinadas, no por éste o aquél gobierno burgués, sino por el momento que van marcando los ciclos económicos: caída de la producción, boom, estancamiento, en el mercado estatal, en el área geohistórica, y en el mercado mundial. Por consiguiente, un futuro gobierno burgués del PP será el perfecto continuador de la política capitalista del PSOE. Aunque no conseguirá la cuadratura del círculo, ya que al PP nadie le creará. Si del PP recorta el subsidio de paro habrán reducido las prestaciones sociales... Si lo hace el PSOE NO reduce las prestaciones sociales.

El proletariado debe organizarse de un modo autónomo frente a la patronal, al parlamentarismo y al estado burgués, independientemente de quien o qué partidos gobiernen el capitalismo, tanto en el plano político partidario como en el plano de la lucha económica, reivindicativa o sindical. Sin autonomía política y organizativa, las luchas sindicales nacen muertas, el capitalismo y la burguesía imponen sus condiciones sin chocar con una resistencia efectiva. En el fondo es lo que está sucediendo desde la época de la transición, iniciada en 1974 con la "Junta democrática", o en 1975 tras la muerte biológica de Franco. La tendencia democrática de la burguesía fue controlando y sometiendo paulatinamente los impulsos combativos del movimiento reivindicativo a las necesidades de la economía nacional y de la empresa, al mismo tiempo que recogía e integraba en las instituciones parlamentarias los coletazos de las revueltas callejeras de la democracia radical, la verdadera y auténtica enemiga de las luchas y de los organismos clasistas, ya que es a través de su actividad "radical" y de su influencia como consigue la burguesía corromper e integrar o destruir el movimiento reivindicativo, al movimiento sindical. ¡Aprendamos esta lección todos los días de todos los años!

## VENEZUELA: CRISIS ECONOMICA Y NACIONALIZACION DE PERDIDAS Y ESTAFAS BANCARIAS

La intervención del grupo "Banco Latino", calificado como el segundo más grande de Venezuela, con el 10% de activos totales, controlado por el conglomerado de empresas de los Cisneros, costó una inyección de dinero fresco de 2.058 millones de dólares.

El Banco Latino se formó en 1951, "pero su auge comenzó en 1989, cuando la mayoría de los fondos del Estado fueron depositados en sus arcas al ser nombrado el principal de sus accionistas, Pedro Tinoco, presidente del Banco Central de Venezuela" (El País, 6-2-94). Durante 5 años registró un crecimiento veloz, basado en la captación de dinero fácil, al "ofrecer el 73% de interés, la mayor tasa del mercado" (Ibi.). Ampliando fuertemente su masa de depósitos, en algo tendrían que invertirlos. Y lo iban haciendo en: "la construcción de 14 proyectos turísticos lujosos, edificios de oficinas, desarrollos agrícolas, medios de comunicación y terrenos urbanos y rurales. Pero su imperio no resulto rentable" (Ibi.). Aunque su caída se inició "cuando transfirió, sin registrar en libros, 1.000 millones de dólares en operaciones ligadas al *off shore* desde Caracas a su filial en Curaçao" (Ibi.). El que fuera presidente, Gustavo Gómez, declaró que "las venganzas políticas motivaron la intervención por nuestra vinculación con el ex-presidente Carlos Andrés Pérez o con algún candidato presidencial". Se había beneficiado del gobierno de Pérez, o cuando menos de la falta de control, ya que alcanzó unos activos de más de 2.000 millones de dólares, un millón de clientes y 9.000 empleados. contando entre sus clientes preferentes con la industria petrolera y el Fondo de Garantía. Pero el Latino arrastró en su caída a los bancos más débiles.

Los 8 bancos que siguieron la suerte del Latino en el mes de junio, o sea la intervención, no supusieron la ruina para los banqueros sino la recuperación fuertemente acrecentada de sus capitales:

"Aún a sabiendas de que los 8 bancos estaban en quiebra, el Ejecutivo les auxilió con 3.500 millones de dólares (cerca de medio billón de pesetas), antes de intervenirlos el 13 de junio" (El País, 3-7-94). En total 5.558 millones de dólares, equivalente al presupuesto del estado venezolano para 1994. He aquí la explicación técnica y política de los problemas presupuestarios, de la falta de fondos, de liquidez y de la inflación.

Los fondos entregados a los bancos salieron de la máquina de imprimir billetes. El mercado se inundó de moneda circulante, sin ningún respaldo de bienes, cayendo en picado el valor de compra de la moneda frente a todas las mercancías a las que sirve como medio de intercambio en el mercado, y logicamente, donde primero se refleja la caída del valor de compra del Bolívar es frente al dólar como patrón del área geohistórica y también moneda refugio o medio para el atesoramiento.

Los 5.558 millones de dólares (o mejor, su equivalente en bolívares) entregados a los banqueros, estos los invirtieron "en la compra especulativa de divisas hasta que el gobierno, asfixiado por su propia falta de liquidez, decidió intervenirlos. Los fondos entregados pasaron a anotarse como pérdidas para el Estado" (Ibi.). Conclusión: las pérdidas de este grupo de bancos han sido nacionalizadas dos veces. La primera se la llevan los