

(que apenas acaba de ser aprobada como la gran panacea para acabar o reducir drásticamente los accidentes de trabajo) no prohíbe estar cargando el barco de gasoleo o del combustible que utilice, mientras que cientos de trabajadores sueldan, golpean, taladran, etc. Así lo hacen constar el director adjunto de UNL: «la normativa no impide soldar y cargar combustible al mismo tiempo en un buque en construcción». Estas operaciones «se llegan a hacer hasta 40 veces al año» (El País, 5-7-97).

Como colofón, CCOO-UGT que controlan a los trabajadores, ya han negociado con las aseguradoras y con la empresa que en lugar de los 15 millones, que se prevén para pagar en caso de muerte por accidente de trabajo, en la póliza suscrita por la empresa. En lugar de los 15 millones, que les paguen 17, y si finalmente no se muere y se reincorpora al trabajo, el obrero número 19, que resultado herido muy grave, esos millones se los repartirían también entre las 18 familias.

¿Qué plantean a cambio? Están presionando fuertemente a las familias para que cierren el tema en octubre; cobren los millones y se olviden de pedir responsabilidades civiles, o sea, penales.

«El comité considera la cantidad aprobada *razonable* y así se lo comunicó ayer mismo a las 18 familias, que tienen una semana para valorar el pacto alcanzado. Si no lo aceptan, los abogados de los

sindicatos (...) pedirán responsabilidad civil» (El País de Valencia, 29-7-97). Muy finos, estos profesionales del engaño y de la traición, vienen a decir: si los familiares aceptan nuestro pacto, se cierra el tema en octubre, y a nadie se le piden responsabilidades. Si los familiares no aceptan nuestro pacto con los capitalistas y continúan adelante para pedir responsabilidades civiles y penales, entonces, CCOO-UGT también las pedirían.

Cuando llegan estas masacres, o el problema del cierre de la empresa, etc., los trabajadores no organizados con fines clasistas responden así: «nos hemos quedado sin sangre en las venas» en Valencia (El País, 4-7-97). «No nos explicamos qué ha pasado» en Madrid (Ibi. 13-8-97). Para que ésta situación no se siga repitiendo eternamente, para preparar respuestas clasistas organizadas, se necesita el movimiento clasista y la organización clasista proletaria, se necesita el sindicato de clase que haga de punto de referencia, al que puedan dirigirse los trabajadores desengañados. Se necesita igualmente el partido comunista de clase que introduzca y cultive la conciencia histórica en los núcleos obreros organizados. Sin ésta acción permanente, los movimientos sindicales se acaban integrando en las instituciones del Estado burgués, y los individuos también. ¡Quedándose sin sangre y no explicándose nada!

## ¿QUÉ HA DEMOSTRADO LA SANTA CRUZADA DEMOCRÁTICA Y PURIFICADORA CONTRA LA VIOLENCIA EXTRALEGAL DE ETA? ¡EL DOMINIO APABULLANTE DE LA IDEOLOGÍA BURGUESA SOBRE LOS TRABAJADORES ASALARIADOS!

La gran CRUZADA que hemos vivido el mes de julio pasado ha clarificado algunas cosas, ha restablecido el valor de algunos principios irrenunciables para los marxistas que intentamos seguir la doctrina científica descubierta por Marx hace unos 150 años.

Establecíamos entonces que «en cada época histórica dada, la ideología dominante es la ideología de la clase dominante». El mes de julio lo ha vuelto a confirmar, en el Estado español, por millonésima vez.

La Santa Cruzada tenía por instrumento una monstruosa *violencia potencial* de la burguesía y de su Estado, disimulada y encubierta con la fraseología «pacifista» de asesinos profesionales convictos (promotores de los GAL, por ejemplo), aunque lleven años retrasando lo de confesos. La *violencia potencial* se ha basado en el control de los medios de comunicación, lanzando llamamientos y soflamas para desterrar la violencia como método de lucha política; se ha basado en juntar a cientos de miles y a millones de individuos en las plazas y en las calles de todo el Estado español para demostrarle a los cuatro guerreros de ETA y unos pocos miles de sus irreductibles seguidores, que *deben deponer su actitud y su forma de pensar sobre el uso de la violencia*.

La Santa Cruzada democrática reivindica el monopolio del uso de la violencia sólo para el Estado y sus instituciones judiciales y armadas. Reivindican que todos los ciudadanos del estado español, explotadores y explotados, opresores y oprimidos, reconozcan y sancionen para siempre, que solamente los jueces y sus carceleros, los policías y el ejército, deben detentar el monopolio de los depósitos de armas y explosivos, y como la historia demuestra que EL DERECHO ES LA FUERZA PARA IMPONERLO, por eso tratan de monopolizar las armas y así imponen también el monopolio de su DERECHO de clase.

La envoltura *pacifista* de esta Santa Cruzada purificadora se ha visto desbordada por la agresividad cuando gritaban ¡¡A POR ELLOS, A POR ELLOS!! Cuando asaltaban locales de HB, o buscaban a sus seguidores para lincharles.

Ha quedado demostrado que está todo maduro para lanzar al «soberano» PUEBLO español, con sólo 48 horas de catequización continua, a una guerra contra el *moro* por cualquier causa, contra Canadá, que no nos deja pescar en sus costas, contra Francia, que no nos deja arrebatarles el mercado de la fruta, contra los croatas, que se resisten a que los capitalistas españoles controlen el negocio de la reconstrucción de Mostar, o que las grandes empresas turísticas españolas controlen el negocio de la bella costa croata; está todo maduro para lanzar la marcha purificadora de las esencias patrióticas por la reconquista y el reparto entre todos los *españoles de bien* del Peñón de Gibraltar. Solo falta que el momento sea el adecuado, para ser el elegido. Entonces, los padres y las madres, borrachos de Santa Cruzada de soberanía democrática y de soberanía nacional, tomarían por COBARDAS a los hijos que no estuviesen conformes con hacer *de carne de cañón*, y a puntapiés se los entregarían al general patriota, para que hiciese de ellos «unos hombres de provecho».

En las movilizaciones reaccionarias de julio, en todo el Estado español, se ha demostrado la gran fuerza que tiene el *estado unitario*. Y especialmente en el País Vasco y en Cataluña. Se ha demostrado la

unidad de destino de toda la burguesía española. Y se ha demostrado que el independentismo vasco no es más que un instrumento en manos de los *burgueses autonomistas*. Usan éste instrumento en todos sus contactos y en todas sus negociaciones con el gobierno central para arrancar privilegios económicos y políticos. Para arrancan subvenciones y e inversiones de todo tipo pagadas desde Madrid.

Los patriotas radicales, tipo ETA-HB, substraen a los jóvenes y a los trabajadores más inquietos, más combativos, de la lucha de clase contra clase, entreteniéndoles, militarmente encuadrados, en movimientos cuya finalidad es siempre la lucha patriótica, la lucha popular, el antifascismo, el feminismo, la insumisión a los *españolazos*, etc. De este modo les pintan, bastante certeramente, en el siguiente cuadro:

«...el primer tramo del electorado *abertzale* (PATRIOTA) radical, lo conforman, paradójicamente, *abertzales*—patriotas vascos y socialdemócratas que enlazan con la vieja ETA de Txomin Iturbe Abasolo. Estos patrocinadores de HB están diseminados por todo Euskadi, aunque donde más abundan es en Guipúzcoa. Poseen pequeños talleres y empresas, son directivos de sucursales bancarias, comerciantes, empleados cualificados, votan HB porque creen que el PNV y EA no son nacionalistas y procuran que sus hijos no entren en Jarrai» (Tiempo, 28-7-97).

Estos pequeños empresarios y pequeños comerciantes están retrasando la introducción o la generalización en el País Vasco de las grandes cadenas comerciales, de los grandes y medianos HIPERMERCADOS, tanto de capital español como francés, o de otros países europeos. Los impiden desde los ayuntamientos, retrasando o no concediendo las licencias comerciales, de construcción o apertura, y con las amenazas o las acciones de ETA. Solo el grupo EROSKI se ha extendido por todo el País Vasco y por todo el estado español, esta en Francia, en América, en Asia, etc., pero esta multinacional pertenece al capital cooperativo de Mondragón, o lo que es lo mismo al conglomerado industrial y financiero *Mondragón Corporación Cooperativa*, MCC, con más de 600.000 millones de ventas. También parece que el *patriotismo radical vasco* esta entrando ya en un *choque de intereses* con el grupo cooperativo de Mondragón, puesto que le hace una competencia que va asfixiando a los pequeños industriales y comerciantes en todo el País Vasco. Además de que todos los otros grupos capitalistas, españoles o de la UE, le exigen que ponga fin al monopolio del que goza en *Euskadi*, para seguir extendiéndose velozmente, como lo esta haciendo en el resto del estado español y fuera del mismo.

Si se va imponiendo esta presión exterior sobre el grupo EROSKI-MCC, se impone también sobre sus propietarios, que son, sobre todo, las Cajas de Ahorro del País Vasco, y, por tanto, se impondrá el aislamiento del llamado *patriotismo radical* de HB-ETA en los ayuntamientos y su liquidación como fuerza política con base y representación electoral. No se debe desdeñar que «Herri Batasuna debe más de 700 millones a las Cajas de Ahorros Vascas» (El País, 2-2-95). Si pierden, o en cuanto pierdan, a esos patrocinadores económicos y políticos, HB desaparece electoralmente, siendo el fin de esa forma organizada de manifestación política de la pequeña empresa y del pequeño comercio vascos; debiendo

alinearse políticamente la pequeña burguesía como en Cataluña o como en el resto del estado: con el nacionalismo autonomista o con Izquierda Unida.

### Volvamos a la Santa Cruzada de julio

Los prolegómenos se alimentaron de los secuestros del funcionario de prisiones Ortega Lara durante 532 días (el secuestro más largo mantenido por ETA), y el del miembro de la alta burguesía vasca del Barrio de Neguri de Bilbao, Cosme Delclaux durante 232 días. Se afirma que ETA cobró 2.500 millones de pesetas por dejar libre a Delclaux. Por Ortega Lara no trascendió que pidiesen dinero, sino el reagrupamiento de sus prisioneros (o secuestrados por el Estado) en cárceles vascas, y un trato más humano para los amigos.

El otro bumerang tuvo como trasfondo a Mikel Otegi, militante de *Jarrai*, organización juvenil de *Herri Batasuna* y de la *Kordinadora Patriótica Socialista* (KAS, siglas en euskera), que el 10-12-1995, frente a la puerta de su caserío, en Itsaurrondo-Guipúzcoa, mató a dos policías autonómicos (ertzainas), disparando con la escopeta de caza. El 6-3-1996 se celebró el juicio, estuvo presidido por el *jurado popular* (por primera vez), dictaminando en su sentencia la *absolución* para Mikel Otegi, basándose en que había bebido bastante alcohol antes de los hechos, y en que se sentía perseguido por los policías autonómicos (ertzainas), puesto que le habían golpeado y vejado en varias ocasiones.

Ni los partidos nacionalistas oficiales, ni las instituciones del Estado aceptaron la sentencia absolutoria del *jurado popular*, al que acusaron de ser simpatizante de los etarras. El gobierno vasco y el gobierno central lanzaron una campaña intimidatoria continuada hasta que el Tribunal Superior de Justicia del País Vasco anuló la sentencia absolutoria de Mikel Otegi el 27-6-1997. Pero como era una decisión que todo el mundo conocía desde hacía meses, Otegi se fue de vacaciones y aún no ha vuelto, y es de suponer que no vuelva, voluntariamente a la cárcel, otros 20 años.

En medio de toda esta campaña contra Otegi y contra la sentencia absolutoria del *jurado popular*, el 1-7-97, ETA deja libre a Delclaux y la policía va rápidamente a sacar a Ortega Lara del *zulo* de la nave industrial de Mondragón. Con una campaña televisiva muy bien orquestada, presentan al rico Delclaux, lustroso, con buen aspecto, limpio, bien cuidado, afable, etc., (¡como si viniera de unas vacaciones!) para que se vea y quede claro lo bien que ETA trata a los ricos; y luego presentan una y otra vez a Ortega Lara, al funcionario de prisiones, al pobre, al que no podía darle 1.000 o 100 millones a ETA, como a *Montecristo*. En los huesos, con la barba de 532 días, en andrajos; sobreviviendo todo ese tiempo entre los propios excrementos, etc. (El portavoz de ETA al de la familia Delclaux: «Dile a Alvaro (padre) Delclaux que con la cifra que pretendéis pagar (200 millones) no financiamos los gastos de la operación ni el cautiverio del secuestrado» (Tiempo, 14-7-97). Estas condiciones de Ortega las martillean continuamente en la televisión, en la radio y en la prensa. Así consiguen demostrar una vez más (recordando las bombas en HIPERCOR en Barcelona, en el barrio obrero de Vallecas, etc.) que ETA trata de un modo muy diferente al rico y al pobre. Consiguiendo que la *gran masa del pueblo* se identifique con el *Montecristo*, con el pobre. Los trabajadores «hechaban» humo viendo el trato dado al rico y al pobre.

¿Por qué no habían sacado antes a Lara del *zulo*...? Se dice, y con bastante fundamento, que la policía sabía donde estaba Lara desde el mes de diciembre del 96. Pero, que habían decidido, como cuestión de ESTADO, no intentar nada por su liberación para que ETA no tomase represalias contra el rico Delclaux. Que aunque ETA matase a Lara, lo importante era la vida de Delclaux. De hecho, la mujer de Ortega Lara «se negó a recibir al ministro del interior, Mayor Oreja, el 24 de diciembre» y cuando la telefonó para anunciarle que ya habían liberado al marido, «la mujer le aspecto sin contemplaciones: "¿cómo se atreve a llamarme?"» (Época, 14-7-97). Demostración de que todos sabían que el gobierno del PP había dejado abandonado a su suerte a su propio militante pobre, en favor del rico.

En declaraciones del 16-6-97, de Eguibar, portavoz oficial del PNV, se decía bien claro: «El gobierno de José María Aznar tiene asumido un desenlace fatal del secuestro de Ortega Lara. Este asunto lo tienen absolutamente digerido y a nosotros nos lo han dicho abiertamente» (Época, 14-7-97). Otra prueba mas: «el pasado lunes día 30, un numeroso grupo de agentes de la Guardia civil tenía todo listo para poner en marcha la *Operación Pulpo*, diseñada con varias semanas de antelación para liberar al funcionario de prisiones, Ortega Lara del cautiverio más largo de ETA (532 días). Solo necesitaban la orden del juez para entrar y registrar los domicilios de los 4 sospechosos y posteriormente la nave de Mondragón» (Tiempo, 14-7-97). Esto demuestra que sabían a ciencia cierta desde hacía mucho tiempo, donde estaba secuestrado Lara. E incluso sabían cuando iba a soltar ETA a Delclaux, puesto que si le soltaron a la 1,30 de la madrugada del día 1-7-97 ¿cómo es posible que se trasladase el juez Garzón desde Madrid y detuviese a las 4 de la madrugada al que consideraban el responsable del comando secuestrador de Lara?

«El juez Garzón llega al domicilio de Uribetxeberria a las

cuatro de la madrugada» (Época, 14-7-97). Otro testimonio de un jefe policial: «Creo que llegamos al local sobre las cuatro y media de la madrugada (...). Ya conocíamos la noticia de que Cosme Delclaux había sido puesto en libertad, y de que otros compañeros habían detenido en sus domicilios a cuatro integrantes del comando que supuestamente tenían secuestrado a Ortega Lara» (Ibí.). Aburridos los policías de buscar y buscar en la nave-fabrica porque no encontraban ningún indicio del *zulo* ni del secuestrado, recibían nuevas insistencias y aseveraciones del Servicio de Información: «No os preocupéis, en este local hay algo seguro. Solo hay que encontrarlo». (Ibí.). La información no era el producto de vagas pesquisas policiales, sino de un CHIVATAZO de alguien en la dirección de ETA.

En este ambiente de *euforia* policial y con la diferencia de trato que le dan los patriotas vascos al rico y al pobre; en un ambiente tan bien condimentado y cultivado, vendido por radio, prensa y televisión, ETA secuestra a Miguel Ángel Blanco, concejal del Partido Popular en Ermua (ciudad de 18.000 habitantes, en Vizcaya. Habitada mayoritariamente por emigrantes provenientes de otras zonas del estado español), el jueves día 10 de julio, y amenaza con matarle si en 48 horas no trasladan a sus prisioneros a las cárceles del País Vasco. Sigamos el proceso narrado por la revista Tiempo:

«Poco antes de las (17.30 horas); en una llamada a la emisora Egin-Irratia (perteneciente al diario *abertzale*-patriótico), una voz anónima reivindica el secuestro de Miguel Ángel sin identificarse y da como plazo las cuatro de la tarde del sábado 12 para trasladar a cárceles del País Vasco a los 502 etarras presos. De lo contrario, ejecutarán al joven edil *popular*» (Tiempo, 21-7-97).

«A esa hora (17.30) Ramón Jáuregui (PSOE) se dirigía a su despacho del PSE. De camino recibe una llamada: "Era Carlos Iturgaiz (PP). Me comunicó el secuestro y decidí marcharme a Ermua". Pocas horas después, de una forma improvisada, lo que comenzó siendo una reunión de vecinos de Ermua se convierte en una manifestación de 500 personas encabezada por el propio Jáuregui y el alcalde, algo que nunca había ocurrido en el pueblo». (Ibí.). Aquí está el cerebro desencadenante y el centro aglutinador de la CRUZADA de julio, agosto y septiembre. Todo el movimiento lo desencadena el PSOE, que arrastra a los otros partidos, nacionalistas y estatales; sindicatos oficiales, comités de empresa, ayuntamientos, iglesia, etc., a la movilización.

«Esteban Ibarra, presidente de Jóvenes contra la Intolerancia, se queda asombrado al oír la noticia por la radio. Comienza a configurar las movilizaciones del día siguiente» (Tiempo, 21-7-97). Ibarra es otro cerebro del PSOE, que es quien promueve todo en Madrid.

«16.00 horas (del viernes 11): Todos los comites ejecutivos de Nuevas Generaciones (juventudes del PP) inician un encierro indefinido en las sedes del PP en toda España» (Ibí.). El PP no daba más de sí, sólo un encierro en sus sedes, fue el PSOE quien marcó las directrices:

«19.00 horas (del viernes 11). Los dirigentes de Jóvenes contra la Intolerancia (Esteban Ibarra) convocan una concentración pacífica en la Puerta del Sol, de Madrid, a la que asisten representantes de todas las formaciones políticas» (Tiempo, 21-7-97). Así se inician las grandes concentraciones permanentes y las manifestaciones por todo el Estado, convocadas continuamente desde todas las televisiones, radios, prensa, etc.

El padre de toda esta cruzada, R. Jáuregui, como vicepresidente del Gobierno vasco y dirigente del PSOE declara a El País, 25-7-97: «con la violencia se acaba sobre todo en la calle». La masa que ha salido a la calle «es apartidista, sin contenido nacionalista. No porta ikurriñas ni grita en euskera, salvo ¡HB *Kampora*-fuera! Hay mucha fuerza agresiva, insulta, y desborda a las organizaciones, incluidos los pacifistas. Es muy joven y nueva». Ramón Jáuregui trata de contraponer a esta masa en la calle a los que preconizan en el País Vasco, «una solución política basada en más nacionalismo para acabar con la violencia». Recalcando su posición, que es la del PSOE: «Temo más el desistimiento que el desbordamiento (de esa masa, NDR). El desbordamiento será nuestra responsabilidad y la de la Ertzaintza al correspondernos velar por la seguridad. Pero prefiero una sociedad vasca colérica contra la violencia que una sociedad que vuelva a soportar la violencia con animo de derrota» (Ibí.). Y su compañera de partido y de gobierno, Rosa Díez, escribe: «Deberemos plantarles cara; sí, plantarles cara y enfrentarnos a ellos hasta que sepan que no vamos a ceder, hasta que sepan que van a perder» (El País, 5-8-97). Este planteamiento democrático-parlamentario del PSOE puede conducir a dos tipos de desenlace:

1) Que la pequeña burguesía de HB se someta y acepte las reglas del juego, y esto les conduce a desaparecer poco a poco y 2) que se llegue a un enfrentamiento violento, más o menos generalizado. En este caso, como en el primero, decide la posición que tome el PNV, al que le interesa la IBERNACIÓN de ETA.

La mejor alternativa para el estado se basa en conseguir que sean el PNV-EA quienes presionen, y en última instancia ejerzan la represión

desde el gobierno autónomo. En esta dirección se está enfocando la acción coordinada del gobierno de Madrid y de Vitoria.

Para todos los compañeros de viaje del capital, y para los nacionalistas, Manuel Fraga, verdadero puente de la llamada transición «pacífica» del franquismo al parlamentarismo, portavoz de los defensores del mercado único español, puntualizó hace unas semanas la interpretación de la constitución: «Y tengo que decir, mirando hacia la izquierda con el artículo uno (de la Constitución) en la mano y mirando a los nacionalistas con el artículo dos, que esas cuestiones son parte fundamental, inalterable, del pacto constitucional. Y seremos muchos los que podamos decir que el pacto se ha roto, con todas las consecuencias, si se jugase con eso» (El País, 17-8-97). Prosigue Fraga en el párrafo siguiente:

«...si se pone a debate los derechos históricos, los respetamos; si se pone la idea de llevar al máximo los Estatutos (de autonomía), también. Pero no más allá; no aceptaremos el Estado multinacional ni la autodeterminación, no aceptaremos otra cosa» (Ibí.). «AL PNV Y A CIU YA SE LES HA DICHO DONDE ESTA EL LIMITE» (Ibí.).

Si el PNV-EA han entendido los mensajes de Fraga, se esforzarán por institucionalizar a los núcleos incontrolados del patriotismo radical. Mucho más, después de que el partido de Fraga les haya concedido hasta EL LIMITE, LA SOBERANÍA FISCAL.

En esta pelea entre dos sectores de la burguesía, los marxistas integrales y el proletariado no tenemos nada que ganar, excepto poner unos pocos de muertos por causas ya reaccionarias. Nosotros sabemos que la sociedad capitalista emana, produce, violencia y terrorismo por todos sus poros. Expropiaciones continuas de pequeños y medianos capitalistas por los grandes. Estrangulamiento de los pequeños y medianos empresarios por el capital financiero. Los grandes monopolios de la distribución pagan los productos que distribuyen a 100, 200 y a 300 días. Cuando una familia trabajadora no puede pagar la hipoteca, la letra, o el alquiler de su vivienda se les arroja violentísimamente y terroristamente a la calle. Con la violencia y el terror se obliga a malvivir con salarios y pensiones de miseria a millones, a miles de millones de trabajadores en todo el mundo. Otros miles de millones malviven sin salario y sin pensión y sin subsidio de paro.

El contrato eventual y la inseguridad que provoca, son violencia y terrorismo impuesto por la clase opresora para poder explotar más fácilmente a la clase esclava. Los 628.000 accidentes con baja médica producidos en 1996 en el estado español, unos 1.200 muertos y 10.000 mutilados, las enfermedades profesionales (por ejemplo: Ardestyl, empresa de tintes textiles), son violencia y terrorismo propios de la sociedad capitalista.

Nosotros somos alumnos que intentamos continuar la línea doctrinal marxista, *no somos moralistas*, y por tanto, no criticamos la violencia en general; sabemos que la violencia también juega un papel revolucionario; sabemos que también es la partera de la historia, cuando se trata de ayudar a nacer e implantarse en el poder, dictatorialmente, con medidas jurídicas y económicas despóticas a un nuevo modo de producción, y a la clase social que debe encarnarlo; en nuestro caso la clase proletaria.

Nosotros no apoyamos al estado burgués en sus peleas contra ETA, debemos denunciarle siempre, en esas peleas o en cualquier otra, como el enemigo principal de la clase proletaria. Pero al mismo tiempo debemos denunciar ante la clase proletaria el carácter contrarrevolucionario, socialmente hablando, de todos los movimientos patrióticos, tipo ETA-HB, o pacifistas, porque ya son movimientos burgueses que pretenden volver hacia atrás la rueda de la historia: ¡La revolución burguesa ya tuvo lugar! ¡La sola revolución social aún pendiente, es la nuestra, es la revolución social comunista! ¡Por la abolición del trabajo asalariado, del dinero y del mercado!

#### Dichos y hechos del Ruedo Ibérico

En el *Ruedo Ibérico* siguen el juicio al exdirector de la guardia civil con el gobierno del PSOE, por los miles de millones que robó de los fondos y de las obras públicas del Estado. ¡No se aclara nada! Los mismos resultados está dando el juicio contra algunos dirigentes de segunda fila del PSOE, en FILESA, empresa tapadera para financiarse con comisiones multimillonarias, recibidas de las grandes empresas a cambio de la adjudicación de las grandes obras públicas, exenciones fiscales, subvenciones, préstamos, etc.

El PP y, en especial Anguita-IU, pusieron el grito en el cielo cuando amnistiaron, desde la *Audiencia Nacional* a los máximos dirigentes del PSOE en el caso FILESA. Anguita habló de *corrupción*, como si fuera la

primera vez, cuando éste ha sido, és y será el modo de funcionamiento de la justicia burguesa.

Se anuncia para el próximo mes de diciembre el proceso estrella contra Mario Conde, exdirector de Banesto. Están pendientes los juicios por los asesinatos de los GAL contra militantes y simpatizantes de ETA, o de alguien, como en el secuestro de Marey, que en nada se parecía a los activistas de ETA. Los juicios afectan al exministro de la policía (José Barrionuevo), al exsecretario de estado de la seguridad, Rafael Vera. Los asesinatos de Lasa y Zabala, etc., etc.

Se retira a Suiza Manuel de Prado y Colón de Carvajal, tapadera en los negocios y en los vicios del jefe del Estado, Juan Carlos. De la Rosa le pagó 100 millones de dólares del grupo KIO para comprar las voluntades, dicen con el jefe del estado, que permitirían la colaboración del estado español y de su ejército en la guerra contra Irak. De la Rosa ya declaró públicamente que si le vuelven a meter en la cárcel, allí le *acompaña hasta el Lucero del Alba*, refiriéndose, con rodeos, a Juan Carlos; también ha denunciado la financiación del PP, CIU, etc.

Sigue la pelea entre el grupo PRISA-PSOE (El País) y los grupos que apoyaron al PP (ahora ha entrado Telefónica al lado del gobierno al comprar Antena 3 Televisión), por el control de los negocios ligado a la ideología, a la desinformación, al espectáculo, etc.

#### Hechos de las empresas de servicios sindicales

La Reforma Labora ya está dando sus frutos. «Las huelgas por motivos estrictamente laborales descendieron un 41% en mayo» (5 Días, 3-7-97). El Banco Exterior reduce plantilla en un 20%, 1.500 empleados a través de jubilaciones anticipadas a 53 y a 51 años con el 85% de sueldo (los de 51 años cobrarían el 70% hasta que cumplan los 53). El Convenio firmado en Telefónica «introduce nuevas dosis de movilidad laboral interna, tanto funcional como horaria» (5 Días, 29-5-97), también reduce plantilla vía jubilaciones en unos 20.000 en cuatro años, de los 66.600 que tenía en mayo.

El Convenio de REPSOL ya recoge «la solución extrajudicial de los conflictos», y una «comisión de política industrial, donde se analizará entre todas las partes la estrategia del grupo y sus resultados, empleo e inversiones» (5 Días, 17-7-97). Este diario económico lo califica de «ACUERDO HISTÓRICO».

«Los Convenios Colectivos catalanes recogerán causas objetivas de despido pactadas por sindicatos y Fomento» (5 Días, 27-8-97). Esto supondría (como en el caso de lo firmado en REPSOL) que los trabajadoras no pueden recurrir a la Magistratura del Trabajo en caso de sanciones, despidos, etc.; liquidando una larga tradición de reclamaciones económicas y laborales, cuando la lucha no es posible.

Los cursos del Forcem (controlados por CCOO-UGT-CEDE-CIGA-ELA-LAB-INTERSINDICAL CANARIA-USO-CGT) tenían un presupuesto para 1997 de «entorno a 70.000 millones de pesetas» (Expansión, 31-10-96). Cuando firmaron los Pactos Sociales en mayo, les aumentaron los fondos en más del 30%: «El Forcem destina 95.000 millones a formación continua» (5 Días, 2-6-97). «El año pasado se destinaron 69.471 millones» (Ibí.).

Los que hayan creído que habíamos llegado a la penúltima Reforma Laboral, que la patronal se tomaría una pausa, ya pueden ir cambiando de opinión y de actitud: «El FMI dice, que la rigidez laboral es el problema más acuciante de España y urge nuevas reformas». La CEDE «coincide con las recomendaciones del FMI», en que es «necesaria una reforma laboral del mercado de trabajo más profunda» (Expansión, 11-9-97). ¿Qué harán CCOO-UGT y demás sindicatos subvencionados por la patronal y el Estado? Aceptarla, después de regatear para conseguir más subvenciones para sus negocios.

Para los que creen que desde CCOO se pueden defender los intereses obreros, es un botón de muestra, no contra planteamientos clasistas, sino contra los militantes IU-PCE, que eran los que decidían la política de la *empresa de servicios* hasta hace poco tiempo: «los críticos de CCOO aseguran que han sido sancionados 770 militantes». «Agustín Moreno dijo que la acusación contra esos militantes (los sancionados en Guadalajara) es que se negaron a ir a la manifestación del 1º de Mayo a gritar ¡Viva la Reforma Laboral!» (El País, 6-9-97). Es necesario apoyar el surgimiento del sindicato de clase, aportando una parte de nuestras energías militantes, ya que sin instrumento de lucha y organización, la clase proletaria no podrá defenderse, ni aprender por sí sola de las derrotas y de las traiciones.

**LEE, DIFUNDE Y APOYA  
ECONÓMICAMENTE  
LA PRENSA COMUNISTA:  
EL COMUNISTA**

**PARA CORRESPONDENCIA  
(Sin más datos):  
APARTADO 52.076  
28.038 MADRID**