

EL MUNDO CAPITALISTA SE MUEVE HACIA UN NUEVO REPARTO GENERAL DE LOS MERCADOS INTERNACIONALES A TRAVÉS DE LA III GUERRA MUNDIAL

En 1945 después de Yalta y Potsdam nacia el reparto de los mercados entre Estados Unidos, Rusia e Inglaterra. Francia no jugó ningún papel. En realidad, las guerras de liberación nacional y anticoloniales fueron un reflejo y una continuación, más o menos natural de ese reparto, a través de la independencia de las colonias, semicolonias y de los protectorados ingleses, franceses, holandeses, belgas y portugueses en un arco de tiempo de 30 años: 1945 (Indonesia)-1975 (Vietnam y Angola).

Estados Unidos y Rusia apoyaban la independencia de las colonias, en nombre de la democracia y de la libertad de comercio contra Inglaterra, Francia, Portugal, etc. ¿por qué? ¿Quizás en nombre de la tan proclamada y manoseada democracia y libertad, pisoteadas también por ellos?

NO. Sino solamente porque así podían acceder con mucha más facilidad y a veces hasta acaparar nuevos mercados sin pagar el impuesto a las potencias coloniales.

Un ejemplo emblemático fue el caso del canal de Suez. En 1956 el Egipto de Nasser nacionalizó el canal de Suez, entonces bajo control de los imperialistas ingleses. Los ingleses, con el apoyo de los franceses, ligados por un pacto, desencadenaron una intervención militar para restablecer la soberanía sobre el Canal. Los USA, apoyados por los rusos, promovieron una resolución en la ONU con la que obligaron a ingleses y franceses a retirarse, prosiguiendo de este modo la obra de disgregación de los imperios coloniales inglés y francés. Democracia y libertad no son más que libertad de intervención para el reparto de los mercados, y estos movimientos inscritos en las banderas burguesas jamás formarán parte de las banderas rojas ni de la futura sociedad comunista.

Rápidamente, después de la Segunda Guerra Mundial, Francia había iniciado la integración económica con los vencidos, alemanes e italianos, en la CECA (Comunidad Europea del Carbón y del Acero) y luego en la Comunidad Económica Europea, ayudando así al proceso de demolición del poder de la grande y vieja potencia británica primero y de la potencia rusa después. Llegando a los años 1989-90 que han visto caer la constelación del gigantesco mercado de la potencia rusa (el Comecon, que comprendía a Polonia, Hungría, Checoslovaquia, República Democrática Alemana, Rumanía, Bulgaria, Repúblicas centroasiáticas, etc.) ganados por Rusia con la victoria militar en 1945. Este desmoronamiento en caída libre durante 10 años, típico de una clásica crisis de sobreproducción relativa de capital industrial, acompañada por la imposibilidad de invertir la caída de la tasa media de ganancia que había alcanzado niveles inaceptables para el sistema (se había convertido en negativa): que ha visto una caída espantosa de la producción industrial, cercana al 60%, parangonable a la crisis de 1929 en los Estados Unidos y en Europa occidental, que ha permitido al capitalismo del otro mercado casi mundial absorber o acapararse ese gran mercado ruso sin combatir en una guerra. Este hundimiento ruso no ha sido el hundimiento del comunismo sino el hundimiento de un Estado burgués capitalista. Como escribíamos en 1956 en el texto "DIALOGATO COI MORTI", pag. 138:

"En la reunión de Turín ha sido expuesto de modo un poco diverso lo concerniente a estos puntos (...),

siguiendo de cerca la que ha sido llamada, por los necios, crisis del comunismo, mientras que es la crisis del anticomunismo, en su ruidoso desarrollo". Nos referíamos al ruido que provocó el XX Congreso del PCUS (1956) denunciando los crímenes antidemocráticos (¡NO ANTICOMUNISTAS!) del estalinismo. Crímenes ejecutados por los mismo denunciantes.

Cuanto se ha dicho, unido al endeudamiento ruso-polaco-húngaro-checoeslovaco-yugoeslavo, de los EEUU-Francia-Inglaterra con Alemania Occidental en 1989 es lo que ha facilitado o permitido la reunificación alemana, también ésta acaecida sin combatir en una guerra.

Estos acontecimientos rompían definitivamente los acuerdos establecidos en 1945. Rompían el CONDOMINIO (el dominio compartido) ruso-estadounidense sobre Europa, con los consecuentes acuerdos oficiales con los que Alemania había saldado su deuda guerrera, y ya no quedaba sometida a los acuerdos precedentes de ocupación y sumisión (desde donde ha partido la ofensiva alemana para llegar al Euro). Japón no ha alcanzado todavía esta liberación (independencia) política formal del vencedor estadounidense.

En 1990 estallaba una enésima crisis en USA, también ésta de sobreproducción precedida de un hundimiento de la Bolsa en 1987 y otro menor en 1989 (la caída de la Bolsa de Wall Street en 1987 fue desde 2.722 puntos el 25-8-87 a 1.738 puntos el 19-10-87: es decir, una caída del 36%. Y del 20% aproximadamente en 1989), crisis que los USA consiguieron descargar sobre sus competidores a través del desencadenamiento de la primera guerra contra Irak, la llamada guerra del Golfo Pérsico. Con esta guerra los estadounidenses han iniciado la construcción de sus bases militares en las sacrosantas tierras de Oriente Medio (Arabia Saudí y los Emiratos) que flotan sobre un mar de petróleo (el 70% de las reservas de petróleo mundiales se encuentran en el subsuelo de los países islámicos que van desde el Golfo Pérsico al Mar Caspio y a las repúblicas centroasiáticas). Entre los países capitalistas quien ha sufrido mayormente las consecuencias de esta primera guerra ha sido Japón que, además de pagar un tributo de unos 50.000 millones de dólares (para los gastos de la guerra a los USA) han debido sufrir la contingentación en la exportación de automóviles, acero, barcos, informática, etc., abrirle a los USA los propios mercados del automóvil y de la electrónica, abandonando el desarrollo de los microprocesadores para superordenadores y otras medidas restrictivas. La consecuencia fue el prematuro final del papel del Yen como moneda internacional, el fuerte endeudamiento de los bancos japoneses que se han visto obligados a ceder su PRIMATO a favor de los bancos de EEUU e Inglaterra, una crisis en el sector productivo industrial que se puede observar fácilmente siguiendo la marcha del índice de dicha producción industrial que, a partir de 1992, ha comenzado a caer y sólo en 2004 ha conseguido volver a alcanzar el anterior nivel productivo con la consecuente restañación que necesito nada menos que 11 años.

1991 fue la época en la cual se apoderaba de USA la reivindicación de atacar militarmente, tanto a Japón como a Alemania (lo requerían los mass media y los politicastros), porque, afirmaban: estos son nuestros verdaderos enemigos. Pero toda esta política contra Japón y contra Alemania ha tenido un buen resultado para los

estadounidenses, dando el escopetazo de salida para la locura de la gran burbuja especulativa de la Bolsa desde 1994 y la consecuente revaluación del dólar, locura que ha durado hasta febrero-marzo de 2000 cuando comenzó la explosión de la burbuja especulativa bolsística y hasta 2002 con el inicio de la devaluación del dólar, después de que el Euro comenzase así su función como moneda única para 11 países europeos.

En 2001 se inició una nueva crisis cíclica de sobreproducción en los EEUU, que golpeó duramente al sector de las líneas aéreas, al sector automovilístico, petrolífero, sector armamentístico, Boeing, Telekom, electricidad, electrónica, informáticas, etc. Para esconder esta situación y desviar la atención de los proletarios estadounidenses de sus problemas concernientes a las condiciones de vida y de trabajo, se lanzaron los aviones contra las Torres Gemelas de New York el día 11 de septiembre de 2001.

Preparando con este hecho la intervención, y las amenazas económicas, diplomáticas y militares en todo el planeta tierra, por los USA.

Y, más importante todavía, dentro de cada país sembrando el miedo, la desconfianza, la aterrorización, la delación y la militarización como si estuviésemos ya en plena guerra entre Estados capitalistas. Esta visión general y este objetivo de guerra sólo tiene un enemigo interno: la clase proletaria. Aterrorizarla militarmente significa obstaculizar y prohibir la lucha proletaria, la solidaridad clasista instintiva y las reuniones para discutir de los problemas laborales. La militarización interna de la vida cotidiana significa someter con la dictadura ideológica y militar más aplastante (con la más aplastante intervención militar de los ejércitos) las necesidades de resistencia y de lucha de la clase proletaria: recordamos que, después del 11 de septiembre, han sido despedidos casi 3 millones de proletarios en los EEUU sin resistencia ni luchas organizadas durante 4 años, y cuando se declararon en huelga los estibadores, fueron militarizados por el gobierno de Bush.

Junto a la reestructuración industrial se ha producido la devaluación del dólar en el 52%. Esto ha provocado una fuerte inflación y una caída del poder adquisitivo de los salarios, sufrido sin luchas por los proletarios aplastados por la campaña ideológica en defensa de la patria en peligro. Toda esta política se ha convertido en un gran negocio en diversos sectores económicos estadounidenses que les ha ayudado a superar la crisis, o a sobrevivir sin quebrar, recibiendo también ayudas en subvenciones económicas muy fuertes del Estado, como ha sucedido con las líneas aéreas, la producción armamentista, etc.

Creando y fabricando un enemigo, el Islamismo, para justificar la intervención en cualquier parte del globo. Un enemigo que no era ni es peligroso para el capitalismo internacional, ya que no está en condiciones de ofrecer ninguna alternativa a la civilización capitalista, de la que ya forman parte activa. Con la ocupación militar de Afganistán ponían las bases para la penetración en Centroasia, organizando un cinturón de aislamiento entre Rusia y China para bloquear la expansión china hacia las fuentes del petróleo y gas ruso, Centroasiático y de Oriente Medio.

Organizaron otro cinturón de aislamiento entre Rusia y Alemania a través del cambio de gobierno en Ucrania, pero rompiendo el partido filo-americano Naranja y formando un gobierno de coalición con los rusos de Ucrania (Alemania había bloqueado la llegada de cualquier ayuda proveniente de la Unión Europea). El gasoducto

submarino que está en construcción a través del Mar del Norte, con el que los alemanes y los rusos pueden transportar el gas desde Siberia a Europa Occidental, fuera del territorio polaco y ucraniano y, por consiguiente, anulando las presiones, condicionamientos, de USA-Polonia-Ucrania, es otra prueba de la ruptura de este cinturón de aislamiento.

Esta política antiaislamiento va adelante por la defensa de los intereses alemanes y europeos, y está inevitablemente en contraste, en esta fase de la crisis, con la política USA. Esta política alemana-europea ha sido posible por la larga batalla que vienen sosteniendo Francia y Alemania, ya desde 1982, al exportar los compresores anticongelantes que permitan transportar el GAS desde Siberia a Europa Occidental, cuando Francia nacionalizó la filial de la empresa norteamericana General Electric que era la única que los producía.

Diez años más tarde (1992) hemos visto el gran ataque lanzado por los anglo norteamericanos contra el Sistema Monetario Europeo. Golpeadas y caídas las monedas de Inglaterra, Italia y España, en ese momento Alemania unificó el Bundesbank con el Banco de Francia, asumiendo la defensa del franco francés hasta la derrota de los atacantes angloamericanos y de los países nórdicos. La defensa a toda costa del franco francés por los alemanes fue la gran prueba de la UNIÓN entre los capitales franco-alemanes, como lo ha sido la compra y las fusiones de muchas empresas de los dos países, camino que debería seguir Italia en los próximos años, si consigue reducir o romper una gran parte de los ruinosos lazos establecidos en los últimos 20 años con los EEUU como está acaciendo entre la Fiat y la General Motors. Todo esto viene facilitado por el hecho de que los USA han sido bloqueados en la guerra iraquí que ellos pensaban resolver en un par de meses.

Todos sabían que la existencia de las armas de destrucción masiva en Irak era una fábula para niños de teta, que ahora viene oficialmente confirmada por la magistratura americana. Los estadounidenses escriben estas fábulas para niños y, luego, el hecho ridículo, es que ellos se creen el contenido. Han confesado de este modo que pensaban que la gran mayoría del pueblo iraquí les habría acogido como a salvadores, saliendo de los refugios antibombas y abrazandoles durante su ocupación. La capacidad de análisis de los estadounidenses en Irak se ha demostrado un completo fracaso ¡Además de capitalistas asesinos son idealistas burgueses!

El Estado burgués iraquí, lo demuestran los hechos (Sadam había advertido varias veces que si los USA invadían Irak, se habrían encontrado con una resistencia encarnizada y habrían pagado las consecuencias), había preparado el paso a la clandestinidad con mucha anticipación y esto le ha permitido a la llamada "resistencia" burguesa el controlar estrictamente la organización social en las ciudades y en los campos sunitas y en parte de los chiitas. La estrategia de guerra de la burguesía iraquí se ha basado en hacer estallar con continuidad regular los oleoductos petrolíferos, imponiendo que la extracción del petróleo pudiese superar los dos millones de barriles diarios (y hasta ahora lo han conseguido). Los estadounidenses habían calculado que la producción y, por consiguiente, la venta, debía ser de unos 4 millones de barriles al día en 2004 y de 6-7 millones de barriles diarios al final de 2005, con cuyos ingresos por las ventas debían financiar la reconstrucción. Fracaso total, pues, hasta ahora de la línea política norteamericana.

La resistencia iraquí, por lo demás, ha atacado sistemáticamente tanto a los civiles de la ONU, como a los

de las ONG's, o a los trabajadores y a los técnicos extranjeros, consiguiendo bloquear casi completamente la reconstrucción y ayudando así a hacer subir esos costes a la altura de las estrellas. La resistencia irakí ha bloqueado de este modo el fin que persigue cualquier guerra imperialista: **¡EL GRAN NEGOCIO DE LA RECONSTRUCCIÓN!**

Si los angloamericanos no consiguen finalmente sacar adelante, realizar el "gran negocio" de la reconstrucción posbélica, entonces la ocupación de Irak se convertirá en una **RUINA ECONÓMICA** total, y ésta sería la base de la futura derrota también militar.

La situación general en Oriente Medio es todavía peor y empeora cada día: Arabia Saudí, Siria, Jordania, Emiratos Árabes, Egipto, Irán vienen siendo acusados de ayudar y financiar a la resistencia y en cierta medida a la resurgente resistencia afgana.

Si las cosas, en Irak, continúan así y los angloamericanos no atacan militarmente tanto a Irán como a Arabia Saudí con el objetivo de destruir al menos una parte importante de las instalaciones extractivas de petróleo en estos países, es el modo de golpear los intereses y aprovisionamientos europeos, rusos, chinos, etc., entonces no conseguirán debilitar a la Unión Europea y golpear hasta destruir su producto más genuino: el Euro que tantos quebraderos de cabeza provoca a los intereses financieros norteamericanos.

A corto y medio plazo el enemigo más peligroso (más importante) para los USA es, sin duda, el Euro. Y los USA no pueden organizar ni el aislamiento ni los choques preliminares con el enemigo chino-asiático sin destruir preventivamente al Euro, porque de otro modo sería el Euro el que ganaría, vencería, la partida jugada entre los USA y China sin combatir. Los USA lo saben porque ha sido siempre su práctica política del "dividit et impera" - divide y vencerás- (como lo fue para el imperio romano y la vieja Albión) que les ha permitido tomar y quedarse con el botín de las guerras ajenas, baste recordar la guerra de 1914-18 y las de 1939-45.

Otro aspecto importante, pero no nuevo para la teoría marxista, es el nacimiento y la consolidación en los últimos 30 años de las multinacionales sudamericanas (PDVSA-Petrolera venezolana-, Petrobras-Embraer-Codeco-YPF Repsol-Enersis-Endesa-Telmex-Cemex-Bancos, etc.) que exigen y arrancan una política de independencia de los propios Estados frente a los Estados Unidos, que han considerado siempre a América Latina como la propia reserva de caza. De caza de materias primas, manteniendo una burguesía rentista, una burguesía compradora y no emprendedora en el área.

La reunión de los jefes de gobierno mantenida en la ciudad argentina del Mar del Plata el 5-6 de noviembre pasados para establecer las bases del gran Mercado americano conocido como el ALCA, en el que los USA continuarían controlando y dirigiendo los destinos de toda América, del Norte y del Sur, ha sido un gran fracaso. Los USA han tratado de confrontar, de provocar un choque y una ruptura entre los países latinoamericanos y entre los que conforman el MERCOSUR.

Tres semanas antes ha tenido lugar la cumbre hispano-latinoamericana en Salamanca, donde han lanzado el llamamiento-acusación contra los USA por el BLOQUEO contra Cuba, exigiendo su fin. Junto a este llamamiento pro-Cuba, un juez español ha decidido abrir un proceso a los oficiales estadounidenses que ordenaron disparar contra un periodista-cámara español en el Hotel Palestina en Bagdad. De hecho, es la primera vez que esto sucede contra los intereses militares **gringos**...si continuase

adelante el procesamiento, o la simple amenaza, las relaciones políticas del Estado español con los estadounidenses deberían empeorar seriamente.

América Latina ha tenido históricamente una gran dependencia de los capitales y tecnologías europea-estadounidenses-japonesas y continúan sometidas a esta dependencia. Económicamente, los estadounidenses vienen perdiendo la batalla desde que España ha entrado en la Comunidad Económica Europea en enero de 1986, en la medida en que España ha tenido siempre el apoyo de la UE en su penetración económica en Latinoamérica.

Para comprender esta penetración vease el informe de EL COMUNISTA n.º 43 y 44 de Mayo de 2004 y 2005, donde se contrastan las inversiones USA-UE-España en el área o campo histórico latinoamericano.

En este área es el capitalismo imperialista brasileño quien comanda las tentativas de unificación económica y política: una potencia con 180 millones de habitantes y una industria potente, en gran parte en manos de los grupos imperialistas europeos, alemanes-holandeses-españoles-italianos... Que se confrontan con los estadounidenses y les obligan a retroceder o abandonar su campo histórico. Si como se cree la potencia china va adelante con su penetración en América Latina, de la mano del agresivo capitalismo imperialista español, las cosas deben llegar a ser todavía mucho más difíciles para los gringos en el próximo futuro, pero en un segundo ciclo debería empeorar también la situación para los europeos y para los imperialistas españoles a manos del más joven y más agresivo capitalismo imperialista chino, e incluso del naciente capitalismo imperialista latinoamericano.

Junto con las multinacionales latinoamericanas han surgido las grandes concentraciones urbanas: San Pablo y Ciudad de México con unos 20 millones de habitantes. Río de Janeiro y Buenos Aires con unos 15 millones, Caracas y Lima con unos 7 millones y otras 30 ciudades con una población que va de 1 a 7 millones de habitantes. Estas multinacionales y estas potentes concentraciones urbanas reúnen las condiciones que van conformando el MERCOSUR (Mercado Común latinoamericano), obligando a mantener relaciones cada vez más estrechas, tanto económicas como políticas, entre ellas a Brasil, Argentina, Uruguay, Paraguay, ahora Venezuela, Chile, Bolivia, Ecuador, Perú y pronto debería añadirse también Colombia. En esta dirección son empujados también por el imperialismo europeo a través del imperialismo español.

Por lo demás, los USA no han conseguido aislar a China. Esta ha lanzado un gran contraataque tanto en Sudán (petróleo en Dafur con la presencia de 8.000 soldados chinos en defensa de sus intereses), como en Angola (petróleo y otras materias primas con una financiación de 2.000 millones de dólares para el desarrollo de las infraestructuras, carreteras, ferrocarriles, puertos, actividades comerciales) como en Irán con un contrato de más de 50.000 millones de dólares para comprar durante los próximos 30 años el gas extraído por Irán (a finales de enero de 2006 China ha firmado un acuerdo estratégico con Arabia Saudí para el suministro de petróleo y gas...). Además de esto China ha dirigido sus atenciones hacia América Latina. Pero aquí el ataque es mucho más importante por el gran número de acuerdos y el volumen de las inversiones previstas (sólo en los ferrocarriles brasileños han invertido ya 7.000 millones de dólares), además de otros 20.000 millones de dólares y posteriores acuerdos por otros 20.000 millones de dólares en los próximos años. Quien defiende que China no tiene aún un papel imperialista-financiero en el mundo está servido. Que mire hacia los acuerdos con Argentina,

Venezuela, Ecuador, Cuba, Bolivia, etc., que siguen la senda de los acuerdos con Brasil.

¿Qué harán los USA frente a este contraataque chino? ¿No serán quizás obligados a chocar militarmente para bloquear y expulsar a los capitales imperialistas chinos y, a lo mejor, también a los españoles (que representan los intereses del Euro en este área) de América Latina?

En este momento se está poniendo en práctica una especie de reparto en los negocios en Latinoamérica entre China y la Unión Europea (a través de España), que le dan condiciones más favorables a los chinos y a los europeos respecto a los negocios que los USA quisiesen permitir que se realizasen.

Pero los USA no pueden quedarse callados y quietos. Esta ingerencia en los negocios de la reserva de caza de los USA es una provocación, una temeridad. Deberá hablar la historia que, en definitiva, no es otra cosa que el tiempo, y sus hechos, deberán demostrar si los USA decidirán atacarles militarmente y si conseguirán hacerlo o, por el contrario, no se sienten en condiciones y, entonces, deberán ceder su rol de única gran potencia mundial sin combatir, como ha sucedido con el imperialismo ruso que, a partir del final de los años 80, ha sufrido un Crack económico, con una caída de más del 50%, parecido al de Centroeuropa en la segunda guerra mundial. La actitud norteamericana dependerá mucho de la marcha de la guerra y de los negocios en Oriente Medio, en CentroAsia y en Centro Europa.

No debemos olvidar a los grupos económicos estadounidenses que están perdiendo con los gastos de la guerra en Irak y con la subida del precio del petróleo y del gas. Delphi (175.000 trabajadores) en graves dificultades económico-financieras con las acciones consideradas "bonos basura" y, por tanto, cercana a la quiebra si no se produce una intervención con ayudas por parte del gobierno. En condiciones similares están G.M. y Ford. Las Líneas Aéreas casi todas en quiebra a la americana. La Petroquímica que no invierte en nuevas instalaciones desde hace más de 20 años. El textil prácticamente desaparecido. El sector del acero continúa recibiendo golpes a pesar de las barreras aduaneras (impuestos a la importación) entre el 20 y el 50%. En la Boeing ha habido 24 días de huelga entre finales de agosto e inicios de septiembre de 2005 por aumentos salariales del 30%.

Toda esta situación requiere que se prosiga con la guerra, pero surge una pregunta sencilla: ¿Están los EEUU

en condiciones, en este momento, de financiarla y ganarla? ¿Puede resistir la economía estadounidense frente a los ataques que le lanzan desde todas partes del mundo sus concurrentes aguerridos, **in primis** China?

Hasta ahora la guerra de Irak ha aportado ventajas a las empresas petrolíferas, a los bancos y a las compañías de seguros estadounidenses e inglesas que han obtenido fuertes aumentos de facturación y de ganancias, desplazando de los primeros puestos de la revista "Fortune 500" a las empresas automovilistas General Motors y Ford en graves dificultades. Podemos decir que esos sectores ganan claramente con la guerra de Irak y los otros pierden, y esto vale también para Inglaterra. No debemos olvidar la especulación en el sector inmobiliario, a través de la cual los bancos conceden el crédito a los ciudadanos americanos, con la garantía del aumentado valor especulativo de sus viviendas, los que se están endeudando ulteriormente al incrementar su consumo.

Hay, pues, una situación mundial en la que ya no existen ni economías estables ni áreas, países o sectores establemente controlados por este o por aquél grupo imperialista. Una situación internacional en la que todos tratan de engañarse recíprocamente y en la que nadie respeta a nadie, donde los "corderos" invaden la reserva de caza del lobo, con guerras comerciales de todos contra todos la situación internacional se va convirtiendo desde hace 15 años en algo mucho más volcánico.

Como conclusión de todo lo expuesto afirmamos que el mundo capitalista se está moviendo hacia un nuevo reparto general, con guerras, de los mercados internacionales incluso antes de la llegada de la gran crisis de sobreproducción tipo 1929, y será a partir de esta crisis cuando comenzarán a delinearse los frentes militares, económicos y políticos que harán la tercera guerra mundial. La primera y la segunda guerras mundiales ya han enseñado que los frentes no se cierran hasta el día en que cada país comienza su guerra ¡Hasta ese día, todas nuestras valoraciones y nuestras previsiones sólo serán HIPÓTESIS!

Nosotros estamos obligados a hacer las valoraciones de la marcha de los frentes económicos, pero sabiendo muy bien que el capitalismo y su economía están en continuo movimiento, con cambios, con volcanes, inundaciones, terremotos, tsunamis y, por consiguiente, toda una aparente calma puede cambiar en el curso de 24 horas. Por todo ello, también las hipotéticas valoraciones e hipótesis estratégicas.

UN CATÓLICO OBRERISTA, PATRIOTA Y ANTI OBRERO

Nos referimos al perro de presa del capital internacional, al polaco Lech Walesa, aquél empresario electricista que la Iglesia católica introdujo en los Astilleros Lenin de Gdansk cuando estalló la huelga espontánea en 1981 contra el capitalista patrón-Estado.

"La democracia ya está implantada, el mercado libre y el capitalismo, también (...). Hay que celebrar la mano de obra barata, o ¿preferís el comunismo?" (Expansión, 26-10-05). Se puede hablar mucho más, pero no más claro, es decir, *"hay que celebrar la mano de obra barata"*, era muy cara esa mano de obra bajo el capitalismo estatizado en la industria en los años 70-80 del siglo XX, por eso cayó esa constelación capitalista en los países del este de Europa, restableciendo el mercado libre, no restablecieron el capitalismo, puesto que el modo de

producción y de apropiación dominante en Polonia era el capitalista, era el sistema del trabajo asalariado, donde la fuerza de trabajo es una mercancía como otra cualquiera.

Por tanto, Walesa fue y es un agente de la Iglesia católica universal y del imperialismo occidental, que ayudaron a desmoronar el otro bloque capitalista organizado en torno al capitalismo imperialista ruso, segundo vencedor en la guerra de 1939-45. Es posible que el católico Walesa confunda nacionalización de fuerzas productivas con comunismo, pero no sería el único, toda la escuela estalinista también nos vendió, y nos vende, la nacionalización de las empresas como medidas de comunismo ¡Walesa también es hijo natural de la escuela estalinista!