

dirección se ha reunido en más de 30 ocasiones diferentes con los sindicatos y ha tratado de alcanzar un acuerdo sobre la reestructuración.

"Hace ya un lustro que Gate Gourmet atraviesa una situación delicada. La compañía americana, perteneciente al fondo de capital riesgo Texas Pacific Group, no registra beneficio alguno desde 2000 y sus ingresos han disminuido un 35% desde entonces. Su dirección estima que, de no llevarse a cabo ninguna reestructuración perderá 36,3 millones de euros este año.

"El sindicato TGWU asegura que no esta detrás de las protestas organizadas por los trabajadores de Gate Gourmet. "Esta movilización es producto de la solidaridad con unos colegas empleados por una compañía que abastece a British Airways. Esperan que con esta movilización la compañía aérea presione a Gate Gourmet para que dé una salida satisfactoria al conflicto", indicaron sus portavoces". (5 Días, 12-8-05).

No sólo fueron los trabajadores de tierra los que realizaron la huelga solidaria, sin preaviso. Según confesaba Rod Eddington, director ejecutivo de British Airways, "un centenar de aviones y un millar de pilotos y azafatas se encontraban ayer en el sitio incorrecto" (El País, 13-8-05).

Es decir, estaban apoyando la huelga y a los despedidos que sirven las comidas en los aviones, siendo de procedencia asiática en su mayoría.

En 2003 y 1993 se produjeron sendas huelgas de los empleados de British en el aeropuerto de Heathrow con pérdidas de 40 y 100 millones de euros.

El martes 20-12-05 estalló la huelga de los 34.000 empleados del transporte de Nueva York, duró 3 días, y bastó para enseñarnos ese monstruo de ciudad con sus calles llenas de gente y con sus comercios semivacios. Los 4.600 autobuses y los 6.200 trenes llenaban los párquings o terminales. Por cada día de huelga ilegal (los empleados tienen prohibida la huelga), cada huelguista puede ser condenado a pagar 21.000 euros de multa.

Los huelguistas reclamaban un 6% de aumento salarial, aunque esa no era la reivindicación de fondo. Luchaban por mantener su aportación del 2% al fondo de pensiones rechazando su privatización individualizada con el modelo 401-K como vienen haciendo miles de empresas en EEUU.

A pesar de los 15 grados bajo cero y del caos general, "ayer el 56% de los ciudadanos todavía afirmaba en una encuesta de la televisión NY1 estar de acuerdo con las razones de la protesta" (El País, 23-12-06). Esto quería decir que entendían las causas de la huelga, que la sentían como propia. No importándoles que el 70% de esos 34.000 trabajadores eran hispanos, negros o asiáticos. Recordamos que en 2002 impusieron la retirada de los planes patronales que recortaban los derechos médicos y sanitarios, con una seria amenaza de huelga.

Acusan de quijostesco al presidente de la sección local 10 del TWV, Roger Toussaint, de dirigir el sindicato "como si se tratara de una dictadura". Sin embargo, hay una declaración del caribeño (nacido en Trinidad) Roger, que arroja un poco de luz sobre esta huelga clásica: "Hay algo por encima de la ley. La justicia y la igualdad. Si Rosa Parks (heroína de las luchas por los derechos civiles) no hubiera roto la ley, seguiríamos sentados en la parte de atrás de los autobuses" (Ibi.).

Esta es la cuestión: las leyes se hicieron para romperlas. Sólo que para romperlas se necesita organizar una fuerza mayor que la que la defiende y encontrar un ambiente social favorable a los atacantes.

La tercera huelga fueron los 24 días de finales de agosto y primeros de septiembre de 2005 en que se cruzaron de brazos los 15.000 técnicos del montaje de Boeing en USA por un aumento salarial del 30%. Aunque se sabe que ganaron la huelga, ningún periódico conocido publicó las bases sindicales del acuerdo. Si hablaron de los grandes daños que estaban causando a la empresa.

Nuestro deber de subversivos es informar y propagar lo mejor de estas y de todas las huelgas reivindicativas pasadas, presentes y futuras. Explicar a quien nos escuche que la lucha no sólo es aún posible, sino que los choques son inevitables mientras existan los antagonismos irreconciliables a partir de ciertas situaciones de crisis económicas. Crisis que obligan al capital a romper los acuerdos y los pactos más sagrados firmados con sus esclavos asalariados, empujando poco a poco a éstos al descontento y al choque frontal y violento. Y esto es lo que aparecerá en el horizonte más o menos lejano cuando el sueño americano y europeo occidental se vaya acercando al modelo del capitalismo chino e hindú.

¿LOS ESTATUTOS DE AUTONOMÍA CONDUCEN A LA BALCANIZACIÓN DE ESPAÑA O A UN ESTADO FEDERAL MÁS CENTRALIZADO?

Hablar de nuevo sobre los nacionalismos que recogen la conformación del Estado burgés español es para repetir lo que venimos diciendo los marxistas integrales sobre la cuestión nacional desde hace más de 150 años. Desde que Marx y Engels afrontaron el problema irlandés, polaco, etc. En "El Comunista" Nº 15 y 16 está publicado un informe que intenta explicar la problemática del Carlismo-iglesia católica, e iglesia católica-Nacionalismo vasco, válido

para el PNV y para su retoño, ETA. Lo mismo que para el autonomismo-federalismo histórico de la burguesía catalana.

Con el título "La balcanización de España", el influyente periódico estadounidense "The Wall Street Journal" (10-1-05) escribía:

"¿Son inmortales las viejas naciones-estado europeas? Pronto España se enfrentará a este planteamiento después de que el nacionalismo vasco haya

puesto la unidad de la nación en un peligro sin precedentes. (...)

Cuando una nación más pequeña dentro de un Estado más grande quiere escindirse, el apoyo a la autodeterminación debe ser libre y reconciliable con las normas constitucionales establecidas. (...)

“La Constitución no es meramente académica. Es un contrato entre generaciones. Y, en nombre de todos los españoles, Madrid no puede permitir que unos políticos locales la secuestren. Si lo hace, España como país será historia.”

“Además la persistente violencia política de los últimos 35 años no deja margen para la libre elección. (...)

“Zapatero debe despertar al reto existencial planteado al Estado español. Esta crisis puede resolverse de forma rápida y pacífica. Pero si los socialistas intentan un compromiso con las tácticas de fuerza vascas, arriesgarán el futuro no sólo de su país, sino de la democracia constitucional en Europa.”

En síntesis, Wall Street afirma: La unidad de España está en peligro. La autodeterminación depende de las normas constitucionales establecidas. Madrid no puede permitir que unos políticos locales secuestren la Constitución, si lo permitiesen España dejaría de existir, desapareciendo también la democracia constitucional en Europa.

En sustancia, este es el análisis que esgrimía el gobierno anterior, el gobierno del PP, para justificar su alianza con EEUU, la entrada en la guerra de Irak y la militarización de la sociedad española, europea, americana y mundial. Los análisis y las conclusiones de la burguesía estadounidense sobre el comportamiento que iba a tener la burguesía y la población iraquí tras la ocupación se los está eructado todos los días la resistencia en Irak, no llevando un ramo de olivo o una rosa y un beso de agradecimiento por haberles liberado del opresor Sadam, sino con coches-bomba en las plazas y en las calles.

El análisis y las conclusiones sobre la España del siglo XXI se parece mucho al análisis sobre Irak. ETA ha decidido “El Alto el Fuego Permanente” dejando con sus vergüenzas desnudas a Wall Street. ¿Pero qué dice ahora este grandísimo periódico burgués e imperialista?:

“¿Una despedida de ETA?

Hay que posponer las celebraciones (...). Nunca antes el grupo terrorista vasco ofreció un alto el fuego permanente, pero esto no significa rendición ni paz permanente (...). Incluso si ETA se va para siempre, eso no significa el final de los quebraderos de cabeza para España. Mucha gente en el País Vasco no simpatiza con el terrorismo pero sí con la agenda política de ETA. El País Vasco puede escindirse al final de España, junto con Cataluña.

Con tal de que se haga por vías pacíficas mediante un proceso constitucional legítimo (...), que así sea”. (The Wall Street Journal Europe, 24-3-06)

Dice lo mismo que antes: hay que posponer las celebraciones. No hay rendición ni paz permanente. La agenda política de ETA sigue en vigor. Pero recalca el viva a la independencia del País Vasco y de Cataluña por vías

pacíficas. Así continúan sembrando el miedo y cultivando la inseguridad con una posible nueva guerra civil, ahora entre las poblaciones españolas.

En esta línea se manifestaba el ex ministro del interior con Aznar, el de los atentados en los trenes de cercanías de Madrid, opinando sobre el Estatut de Cataluña: “el Estatuto busca el desguace de España” (El País, 4-9-05).

Por aquellos días, a la vista de cómo arreciaban las críticas contra el Estatut catalán y de cómo se enfangaban los partidos catalanistas en una disputa interminable, en esa situación tuvo que subir al ring el verdadero presidente de Cataluña a recordar las líneas de juego y establecer la paz entre sus huestes, todas pagadas por el mismo Patrón: este presidente verdadero, este Patrón financiador de sus equipos ciclistas-partidos políticos catalanes no es otro que “La Caixa” encarnada en su **President**, el señor Ricard Fornesa:

“Fornesa pide que la reforma del Estatut preserve la armonía entre los pueblos de España” (La Vanguardia, 26-10-05). Pero el auténtico presidente económico de la “COLONIA” catalana fue más lejos y fue más preciso en su declaración económico-constitucional:

*“Para crecer hace falta espacio y nuestro espacio y extensión habitual es España, y no veo razón por la que renunciar a ello”, “nosotros (La Caixa) estamos en toda España y deseamos seguir estando en ella. Queremos crecer y para crecer necesitamos aceptación social” (Ibi.). Éste es el programa universal y nacionalista español de la burguesía catalana: **Armonía, espacio y extensión para crecer y aceptación social.***

Desde esta declaración política-económica del **president** los equipos ciclistas se bajaron del monte a la carretera y se dedican a defender lo práctico, lo material, la seguridad en los negocios y la cohesión social.

Es necesario escribir en el papel que el capitalismo imperialista español sin Cataluña y sin el País Vasco pierde su potencia. El 27 % de las exportaciones españolas le corresponden a Cataluña en 2005. Cataluña obtiene casi el 20 % del PIB español. Cataluña mantiene el 23,1 % de su producción en el sector industrial, el País Vasco el 25,7 %, Madrid el 12,8 % de su PIB.

La Caixa es el primer grupo, conglomerado, multinacional, financiero-industrial del Estado español. Vertebra, cimenta, teje el armazón de la economía española en todo el Estado. La burguesía catalán es colonialista por tradición, siempre invadió y ocupó el mercado español.

En 2003 La Caixa tenía 661 oficinas bancarias en la Comunidad de Madrid, con las demás **Caixas** catalanas sumaban 785 oficinas. Caja Madrid tenía 218 oficinas en toda Cataluña en 2003. Entonces, ¿quién coloniza a quién?

La Caixa es con mucho el primer grupo financiero en el Estado español por oficinas-sucursales y por volumen de negocio:

Ranking por oficinas
millones de euros

	Nº oficinas	Volumen de negocios	Ranking por Volumen de negocio
1. La Caixa	4.968	283.000	1
2. BBVA	3.578	247.000	2
3. Santander	2.669	185.000	3
4. Grupo Popular	2.202	139.000	5
5. Caja Madrid	1.905	179.000	4
6. Banesto	1.703	119.000	6
7. Bancaja	1.400	109.000	7
8. Banco Sabadell	1.121	94.000	8
9. Caixa Catalunya	1.037	76.000	10
11. Ibercaja	1.008	54.300	12
12. CAM	996	82.400	9
13. Unicaja	854	39.000	15
14. Caja Galicia	752	45.300	14
15. Caja Duero	601	26.000	18
16. Banco Pastor	580	28.500	17
17. Caja España	550	29.300	16
18. Barclays	500	47.000	13
19. Banco de Valencia	388	21.200	19
20. Bankinter	318	68.000	11
21. Deutsche España	255	n. d.	20

n. d. : Deutsche no facilita ese dato "El país", 9 de abril de 2006

¿Por qué resurge ahora en Madrid un gran temor a la burguesía catalana? Porque históricamente hablando en la división de los negocios dentro del Estado español, la burguesía catalana tuvo la producción industrial y las industrias transformadoras. Madrid concentraba las sedes centrales de los Servicios tanto de los Ministerios como bancarios.

Con el Estado de las Autonomías (una especie de federalismo) los Ministerios han cedido una buena parte de sus Servicios (léase fondos económicos para invertir en las regiones o nacionalidades) a los gobiernos autonómicos, que son los que deciden las prioridades de sus presupuestos e inversiones. Esta nueva política ha reducido fuertemente los poderes económicos de Madrid sobre el resto del Estado. Lógicamente ha fortalecido a las burguesías locales y, en especial, a la burguesía históricamente autonomista de Cataluña, que ahora administra unos fondos presupuestarios que antes se administraban desde Madrid.

Además de esos Servicios, el cáncer que corroe a la burguesía madrileña son los Servicios financieros donde la burguesía catalana ha roto el monopolio histórico de Madrid-

País Vasco-Asturias.

Cataluña nunca tuvo bancos con una función de primeros actores financieros a nivel catalán y mucho menos a nivel del Estado español. Este papel de primer actor financiero en Cataluña-Baleares y en el conjunto del Estado español lo ha asumido por primera vez **La Caixa**. "En los últimos 10 años ha incorporado a la red 2.400 oficinas" (Ibi.), y en 2006 aumentará su red de sucursales en otras 300 oficinas. En esta rapidísima expansión de captación del ahorro en todo el territorio estatal (La Caixa ya es el 2º banco en Andalucía, C. Valenciana, Galicia, Aragón ...). Y sobre todo, lo que más nerviosos ponen a los burgueses madrileños es el uso que, de esas oficinas-sucursales viene haciendo La Caixa. Puesto que se utilizan para vender todo tipo de Servicios: desde seguros a fondos de pensiones. Desde préstamos para comprar viviendas a préstamos para comprar coches, para reformas, para vacaciones, para pequeñas y medianas empresas, y para comprar paquetes de acciones de grandes y medianas empresas hasta obtener su control:

ESTRUCTURA DE LA CAIXA

Participaciones industriales

A 30 de septiembre de 2004. En % sobre el total

SERVICIOS		BANCA Y SEGUROS	
Gas Natural	34,5	Caifor	50
Aguas de Barcelona	23,1	Banc Sabadell	14,75
Albertis	19,9	Banco BPI	16,0
Infraestructuras			
Repsol YPF	12,5	Deutsche Bank	3,8
Endesa	5,0	Banco Itau	3,1
Telefónica	5,38	Fortis	0,8
Suez	1,5		
INMOBILIARIAS		OCIO	
		Universal Studios Por aventura	80,5
Inmobiliaria colonial	47,9	Sotelur	50,0
Servihabitat XXI	100,0	OHM (occ. Hoteles)	30,4
Sumasa	100,0	Edicions 62	85,8
GRUPO SOCIAL		CAPITAL DE DESARROLLO	
Foment immobiliari Assequible	100	Caixa Capital Risc	100
Gestora de microfinances	100	Caixa Capital Desarrollo	
		Panrico: 30	
		Caprabo: 20	100
Gestora de finances per emprendadors	100		

Fuente: La Caixa "El País", 29 de octubre de 2004

RESULTADOS DE "LA CAIXA"

Beneficio	766 mill. De euros (+16,5 %)
Negocio bancario	227.464 mill. De euros (+ 16,5 %)
Créditos	88.247 mill. De euros (+ 16,7 %)
Recursos de clientes	139.217 mill. De euros (+16,1 %)
Clientes	9.100.000 (436.000 en el último año)
Empleados	24.709
Oficinas	4.778
Cajeros automáticos	6.968

Fuente: La Caixa "El País", 29 de octubre de 2004

Aquí faltan otros grandes grupos controlados por La Caixa, como Vida Caixa, ADESLAS (mutua y seguros), Caprabo (red de supermercados) y un largo etcétera.

Estas grandes empresas tienen implantación estatal y son multinacionales. Son ellas las que han colocado al grupo-holding como el primero del Estado español. Es lógico que, ante este volumen y diversidad alcanzados a nivel estatal, tiemble la burguesía madrileña, que a su vez ha perdido instrumentos de poder económico, financiero e industrial como lo eran los 3 primeros bancos de España: Banesto-Central-Hispano, ahora fusionados y diluidos (junto a sus empresas) en el Banco Santander Central Hispano. Los grupos madrileños que controlaban y se servían, en sus negocios, de estos bancos, ahora ya no tiene ese poder económico. Sienten y soportan de muy mala gana la invasión del capital financiero catalán no sólo en Madrid sino en todos los territorios que antes de la desaparición de esos bancos (y de otros muchos quebrados) eran feudos para sus negocios financieros e industriales.

Debemos subrayar que estos grupos económicos y familias de abolengo anclaban sus tentáculos, tenían en nómina, tenían negocios con los altos oficiales del ejército, de las policías, de la judicatura, de la iglesia, del periodismo, de los partidos políticos, de los altos funcionarios, de los dirigentes sindicales etc.; es decir, recogían en sus regazos a los representantes de las altas instituciones del Estado, con los que forman un engranaje de PODER gigantesco, eso que llaman el interés general de la economía nacional y de toda la clase burguesa. Este griterío es el que viene manifestándose en torno al Partido Popular, entorno a la OPA de Gas Natural sobre Endesa, contra el Estatut, contra el nacionalismo vasco, etc.

Grupo a grupo no tienen poder efectivo, pero muchos grupos unidos en torno a diversas instituciones del Estado y de algunas grandes empresas recuperan o reúnen capacidad de decisión y de presión para condicionar las decisiones del gobierno y a veces para obligarle a cambiarlos.

Este miedo, este temor a ser colonizados (la burguesía madrileña sabe mucho de colonialismo porque no

hizo otra cosa durante su existencia) por la burguesía catalana es el que se viene manifestando en la dura y larga refriega que libran la multinacional Endesa con todo el apoyo del PP y Gas Natural con el apoyo de todo el grupo La Caixa y de parte del gobierno estatal.

El 5 de septiembre de 2005 lanzó la OPA Gas Natural sobre Endesa por 22.549 millones de euros. Endesa tiene una facturación 3 veces más grande que Gas Natural (18.065 millones por 6.265 millones de euros). El endeudamiento es de 16.505 por 2.573 millones de euros.

La dirección de Endesa se ??????????. Son el penúltimo reducto de los políticos del PP y de otros partidos a nivel local. En los Consejos provinciales y autonómicos deben estar en nómina de la eléctrica cientos de políticos. Este debe ser el caso de Aragón:

"Aragón arrojó ayer al presidente de Endesa, Manuel Pizarro, natural de Teruel. Las Cortes de esta comunidad, gobernada por una coalición liderada por el PSOE, aprobaron por unanimidad una propuesta de resolución inicialmente formulada por el PP en la que se expresa el absoluto rechazo del parlamento autónomo a la oferta pública de adquisición (OPA) de Gas Natural sobre Endesa". (El país, 16-9-05)

Aquí no hay distinciones políticas. Se nota que todos comen en el mismo pesebre: PP-PSOE-IU-PAR ...

"Pizarro, que ya había recibido el apoyo de Marcelino Iglesias presidente de la comunidad, agradeció la postura de las cortes aragonesas". (Ibi.)

Marcelino Iglesias es del PSOE. Partido que a nivel central dice una cosa y a nivel autonómico lo contrario. Coincidiendo con la presidenta de la Comunidad de Madrid, Esperanza Aguirre, para quien *"este asunto es un casus belli, como el trasvase del río Ebro para Marcelino Iglesias"* (El país, 11-9-05).

El miedo a perder la penúltima joya privatizada por el PP, pero en cuya estructura empresarial hay tanto político y tanto clientelismo político, ha empujado a los dirigentes del PP y de Endesa a irse a Alemania, a la vieja Europa, a buscarle la horma para el zapato catalán. Encontraron a la multinacional alemana "E On", le pasaron toda la información económica pública y privada española e internacional, junto a la perspectiva de los futuros negocios, y "E On" lanzó su OPA de 29.500 millones de euros, por los 22.549 millones de Gas Natural.

El gobierno español se apresuró a cambiar algunas reglas de juego para bloquear o vetar la compra alemana, pero también ha intervenido la correspondiente comisión de la Unión Europea en favor de "E On". De momento esta casi todo paralizado por un dictamen de una juez de Madrid y otro del Tribunal Supremo.

Independientemente de lo que digan los jueces, la cuestión de fondo es que el agresivo capitalismo imperialista español se ha topado con el imperialismo alemán, en un momento en que están terminando de cerrar los efectos de la reunificación y de la absorción de Centro Europa en los engranajes de la economía renana.

El resultado final de este enfrentamiento marcará algunas pautas a tener en cuenta para el devenir europeo. La

compra de Endesa le daría a EOn una participación en el mercado francés y en el italiano, le daría una posición muy potente en Chile, Argentina, Perú y Brasil, además del control del mercado eléctrico español. Por eso van a pelear por tan suculento negocio los imperialistas alemanes. Teniendo verdaderas posibilidades económicas y políticas de vencer esta batalla.

El grupo económico de la Caixa es más potente aún que la empresa alemana. Pero internacionalmente es más débil la catalana. El Estado español está dividido y el Estado alemán se presenta unido en apoyo de su grupo económico, lo que debilita la posición de Gas Natural. Así el presidente de **La Caixa**, Ricard Fornesa reclamaba a los capitales españoles y a los políticos del PP *"más inversiones patrióticas y menos frases patrióticas"* (El País, 28 de enero de 2006). La batalla promete ser larga y dura, además de incierta.

Lo del Estatut era diferente a la OPA sobre Endesa ya que Zapatero había asegurado (El País, 13 de octubre de 2005): *"saldrá de las Cortes limpio como una patena"*. Y así ha sido. No es más que una copia ampliada del actual Estatut. De hecho ha tenido que dejar de apoyarlo hasta el partido **Esquerra Republicana de Catalunya**, clásica e históricamente burgués y de derechas, para justificarse ante los grupos que proponen usar la violencia para conseguir la independencia. Además, el NO de **Esquerra** a este nuevo Estatut les sirve para contrapesar la oposición cerrada del PP, tratando de parangonar al PP con la **Esquerra**: oponer al nacionalismo español el nacionalismo catalán.

Volviendo al nacionalismo vasco.

El nacionalismo vasco es el hijo pródigo del Vaticano, de la encíclica **Rerum Novarum** del papa León XIII en 1891. Esta encíclica abrió formalmente la intervención de la iglesia católica en la política parlamentaria, autorizando y promoviendo la formación de partidos y sindicatos católicos. Fruto de esta encíclica vaticana es la formación del PNV de Sabino Arana y del sindicato Solidaridad de Obreros Vascos, como en los años 50 del siglo XX se formó ETA en una asamblea de curas. Habiendo gozado siempre de la protección de la iglesia.

Cuando ETA hizo público su abandono de las armas el día 5 de marzo de 2006, el comunicado de los prelados vascos, de la iglesia vasca **"LLEVABA UNA SEMANA REDACTADO Y EN PODER DE LA CONFERENCIA EPISCOPAL"** (El País, 28 -3-06). Con esta información vuelve a estar todo en su sitio. Sigue siendo la iglesia el cerebro y la red del nacionalismo vasco.

Joseba Segura, delegado de la iglesia vasca con los patriotas radicales y *"mediador en el diálogo entre el Gobierno y ETA en la tregua de 1998-1999"* (El País, 2-4-06) declara:

"La confianza generada en años de contacto nos ha permitido estar al tanto de lo gestado" (Ibi.).

"La decisión del alto el fuego permanente es enormemente comprometida para ETA" (Ibi.).

"Creo que esta vez las expectativas razonables no van a verse frustradas, pese a que las polémicas están

garantizadas" (Ibi.).

Si Joseba Segura afirma estar al tanto de lo gestado tras años de contacto con ETA, siendo un ideólogo del catolicismo vasco como lo es, vuelve a constatar la interdependencia y la vida en común de ETA e iglesia en seminarios, conventos y sacristías.

En esta misma dirección, el presidente del PSOE vasco, Jesús Eguiguren aseguró: *"los cimientos de este proceso de paz están muy bien contruidos"* (El País, 27-3-06). Eguiguren *"ha mantenido en los últimos cuatro años una interlocución"* sostenida con líderes de la ilegalizada Batasuna, entre ellos Arnaldo Otegui, para allanar el proceso hacia la paz. *"para el País vasco va a ser la apertura de una época de paz y convivencia. Y para España, cerrará la última herida pendiente que tenía mucho antes de la transición"* (Ibi.).

Los dos sectores dominantes en la burguesía vasca (nacionalismo-iglesia y PSOE) lo tienen claro: según afirman ya está todo acordado, sólo faltaría ir poniéndolo en escena.

¿En qué puede consistir el acuerdo de fondo? Si volvemos a la materia, a la fuente de poder, en el capitalismo la fuente de poder es la economía, no la moral ni la policía ni la violencia: ¿qué le quitó el PP a la burguesía vasca para enemistarse con ella tras la luna de miel de 1996-1999? Recuérdese que el PNV apoyó al primer gobierno de Aznar-PP. Recuérdese que el fruto de esta estrecha colaboración fue el alto el fuego o la tregua lanzada por ETA en septiembre de 1998. Unos meses después se anunciaba la fusión del Banco Bilbao Vizcaya con el grupo bancario estatal Argentaria. Fusión en la que el BBV dirigía y absorbía a Argentaria. ETA y Herri Batasuna liquidaron los atentados y la kalle borroka. El 28-29 de julio de 1999 apareció pintado el casco viejo de Vitoria con la consigna: *"HB, HB quien te ha visto y quien te ve"*. La integración de HB en las instituciones era un hecho. La colaboración de todo el nacionalismo con el gobierno del PP era una realidad. El regalo del grupo Argentaria al BBV colmaba finalmente de satisfacción a la burguesía vasca. La burguesía y el alto funcionariado madrileño les acogía en su regazo como banqueros, desprendiéndose desinteresadamente de la penúltima joya que les quedaba.

Hízose la fusión, marchando viento en popa y a toda vela ¿qué pasó en esta fusión? Lo que pasó fue que el gobierno-PP les había tendido una trampa legal a los burgueses vascos, que consistió en que conocía los fondos del BBV camuflados en la isla de Jersey a través del experto fiscal del BBV a nivel internacional Estanislao Rodríguez Ponga (este Ponga fue agraciado después por el gobierno del PP con el cargo de Secretario de Estado del Ministerio de Economía).

La alta burguesía vasca fue obligada a dimitir del Consejo de Administración del banco fusionado, en cuanto salió a la luz el camuflaje de los fondos en Jersey. El Banco de España y el Ministerio de Justicia abrieron un proceso contra los 22 consejeros provenientes del BBV obligando a dimitir a los que aún formaban parte del consejo del BBVA.

Con este golpe incruento el PP y sus conejeros en el BBVA procedentes del grupo Argentaria se convirtieron en

mayoría y tomaron la dirección del banco fusionado. Desde entonces, la alta burguesía vasca habituada a la especulación financiera española y mundial carece de banco y de los fondos, o activos ajenos con los que especular. La justicia pide 4 años de cárcel para Emilio Ibarra, presidente del BBVA antes del golpe.

Cuando Joseba y Eguiguren hablan de paz y convivencia damos por entendido y asumido en Madrid y en Euskadi que los acuerdos garantizan la devolución del BBVA a la alta y refinada burguesía vasca. Esto es lo fundamental aunque nadie hable de ello públicamente ¿Montará otro escándalo el PP cuando quiten a sus directivos de la dirección del banco? Es posible que monte otra "Endesa" si antes no le han hecho saltar por los aires.

El choque con Madrid, tanto de la burguesía catalana como vasca contiene raíces o causas económicas. Es la larga pelea para decidir qué grupos financiero-industriales controlan y gobiernan la alta economía financiera y los Presupuestos Generales del Estado, de la Autonomías y de

los Ayuntamientos.

El término nación es el halo de MÍSTICA con el que todas las burguesías se envuelven, se camuflan, para realizar sus negocios y sus luchas, incruentas o cruentas, por la defensa o la conquista de los mercados. Los marxistas debemos tender a utilizar el término Estado burgués en lugar del místico término nación o patria. Dejando siempre bien claro, como ya estableció el "**Manifiesto del Partido Comunista**" de 1848, que los "*proletarios no tienen patria y, por tanto no se les puede arrebatar algo que no poseen*".

Después de la implantación del Capitalismo a nivel mundial, la clase proletaria debe denunciar a todos los nacionalismos (español, vasco, catalán, andaluz, chino, ruso ...) Como antiproletarios y reaccionarios, que sólo buscan sus negocios y el ahogo de las luchas clasistas proletarias ¡En el siglo XXI todos los nacionalismos son enemigos de la clase obrera y de la Revolución Comunista Mundial!

¿CUÁL ES EL SOCIALISMO CHAVISTA DEL SIGLO XXI A LA VENEZOLANA? LA COGESTIÓN O GESTIÓN COMPARTIDA DE LA EMPRESA ENTRE EXPLOTADORES Y EXPLOTADOS.

La economía venezolana quizá sea actualmente la más concentrada del mundo. Tiene una empresa gigantesca, una grandísima multinacional, Petróleos de Venezuela S.A., que controla entorno al 50% de la economía del país de Simón Bolívar, entorno al 50 % del Producto Interior Bruto venezolano. Casi toda la economía venezolana gira, se mueve o se estanca siguiendo la marcha de los negocios de PDVSA, dependiendo de los precios de su majestad el petróleo en el mercado mundial. El mercado mundial del petróleo es el que decide sobre la salud o la enfermedad de la vida económica venezolana. Los gobiernos venezolanos están obligados a seguir las pautas que va marcando el mercado mundial del petróleo.

Por consiguiente, el grupo que gobierne la PDVSA, que administre sus ingresos y sus negocios es el que administra y gobierna Venezuela. A un poder económico tan concentrado, en el sistema capitalista, le corresponde una gran centralización política en el Estado.

Tras el intento de **golpe de Estado** en abril del 2002 y de la **huelga patronal** en enero-febrero de 2003 para descuartizar a la PDVSA y repartírsela entre los imperialistas estadounidenses, españoles y algunos grupos venezolanos. Tras la resistencia encontrada en el **Partido del Ejército** que derrotó ambas tentativas, la centralización del poder político se ha multiplicado y precisado, encarnándose en el partido V República que es la rama civil del Partido del Ejército.

Este Partido se viene esforzando por ampliar su base social entre los diversos extractos y clases sociales venezolanas, pero el ejemplo de las últimas elecciones, con una participación del 25% (con muchos de esos votos en blanco o nulos) demuestra que no consigue calar en el tejido social, que no consigue dotarse de una amplia red que encuadre a la gran masa de la población. Hacen mucho ruido, mucho circo romano pero sin PAN. El dinero del petróleo lo

invierten en bonos argentinos o en otros negocios especulativos.

Es evidente que la **burguesía compradora**, la que se repartía las plusvalías, las ganancias especulativas de la PDVSA en el mercado mundial, (esta burguesía compradora vació 2 veces los bancos llevándose el dinero a EEUU. Falsificó los certificados de importación de productos que nunca importó, para cobrar en dólares los costes de esas importaciones inexistentes. Estos certificados falsos alcanzaron un montante de decenas de miles de millones de dólares desde el "viernes negro" de 1983 hasta 1998...) esa burguesía es la que ha sido desplazada de la dirección del Estado y de la dirección de la PDVSA por el Partido del Ejército. Este sector de la burguesía y del clientelismo político anterior sigue manteniendo una influencia político-ideológica y social inmensa entre la gran masa de la población venezolana. El Partido del Ejército les ha derrotado militarmente pero no en la vida social donde el modelo añorado sigue siendo el modelo de vida de la burguesía compradora. Ésa que se había llevado las rentas del petróleo a Miami, donde conserva sus cuentas, sus inversiones, sus negocios y su añorado modelo de vida. Ideológicamente, al contar con el apoyo gringo, son mucho más potentes que la débil ideología interclasista del Partido del Ejército, del bolivarianismo, del chavismo y de la PDVSA.

Este Partido del Ejército-PDVSA, que necesita una independencia política de EEUU para no ser engullido por la gran potencia, busca sus bases ideológicas en el estalinismo, en la socialdemocracia, en el consejismo y la Iglesia Católica. Mezclando teorías de todas las escuelas burguesas, llamando bolivarianismo, o socialismo del siglo XXI a la venezolana a ese resultado, sin color y sin rostro, a esa mezcla pobre y tan populista como la de los