

asalariado; drogarles con su “mística” y desarmarles para la lucha real para la emancipación de la clase obrera, por el comunismo.

No se trata de reclamar una patente de nombre de Partido sino el apego incondicional a unas posiciones y planteamientos en la lucha física de la clase proletaria para su emancipación y su defensa contra viento y marea contra todos los tipos de revisores del marxismo intransigente y revolucionario. Esta era la posición y la actuación de nuestro compañero Douglas, trabajando en contacto con la clase obrera para la clarificación programático-política y de apoyo a la coordinación y organización de la lucha económico-sindical.

Una cosa nos debe quedar siempre clara: a la burguesía no le hace daño la simple publicación de una revista que escribe sobre cuestiones teóricas, programáticas o tácticas. Que habla sobre reivindicaciones y métodos de funcionamiento y de lucha genéricos en dicha revista y en los volantes-octavillas que cada 1-2 meses se distribuyan. Esta simple propaganda genérica no basta para ayudar a desenmascarar ni a la burguesía ni a sus lugartenientes en las filas obreras: partidos socialdemócratas, estalinistas-guerrilleros o sindicaleros católicos o anarcos.

Mientras que los autodenominados marxistas se mantengan en esa simple actividad literaria, hasta podrían llegar a escribir cosas bonitas, y casi correctas, pero no superarán a los llamados charlatanes de café.

En la cabecera de las revistas del Partido, en lo que distingue a nuestro Partido, está escrito: “La línea que va de Marx a Lenin, a la fundación de la Internacional Comunista y del Partido Comunista de

Italia (...) EN CONTACTO CON LA CLASE OBRERA, FUERA DEL POLITIQUEO PERSONAL Y ELECTORALES”. Siguiendo lo que había establecido el Manifiesto del Partido Comunista de 1848: “Los comunistas (...) destacan y hacen valer los intereses comunes a todo el proletariado (...), representan siempre los intereses del proletariado en su conjunto. Prácticamente, los comunistas son, pues, el SECTOR MÁS RESUELTO (...), el sector que siempre impulsa adelante a los demás; teóricamente, tienen (...) la ventaja de su clara visión de las condiciones, de la marcha y de los resultados generales del movimiento proletario.”

Aquí, para Marx y para los marxistas integrales de ayer, de hoy y de mañana, la teoría y la práctica van unidas: sin teoría revolucionaria no puede haber práctica clasista revolucionaria, pero sin acción práctica clasista, la teoría se queda en charlatanería, en retórica...

Sabemos, somos conscientes de que a Douglas no le asesinaron ni por retórico ni por charlatán, sino porque mantenía un estrecho contacto con diversos núcleos proletarios que han venido manteniendo luchas reivindicativas en los últimos años: maestros y profesores, eléctricos, empleados, petroleros...

**¡¡Compañero DOUGLAS siempre vivirás con tu ejemplo como militante del movimiento impersonal y anónimo de la Sinistra Comunista por la revolución social anticapitalista!!**

**¡La revolución social anticapitalista dará cuenta de todos nuestros mártires aplicándole la ley del valor a la burguesía y sus lacayos!**

### **SI LOS FONDOS SOBERANOS LLEGASEN DE VERDAD A SER SOBERANOS ¿QUÉ CAOS Y QUE MUTACIONES DE PODER CREARIAN EN LAS FINANZAS Y EN LA ECONOMIA MUNDIAL?**

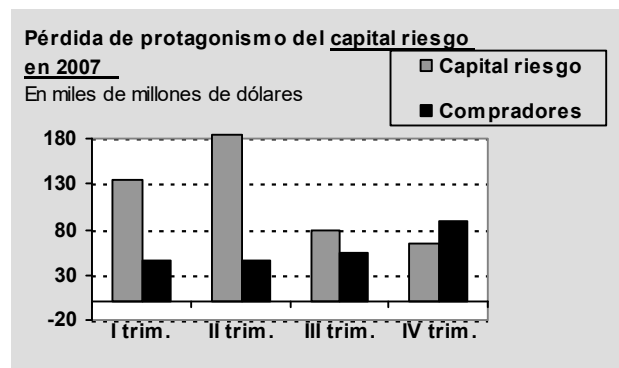
¿A que llaman “Fondos Soberanos”? Le dan este nombre a los Fondos de Inversión que vienen conformando en los últimos 3 años los llamados capitalismo nacional emergentes: o sea, Asia, Rusia, productores de petróleo y gas y otras materias primas.

¿Qué cambió con relación a otros ciclos de altos precios del petróleo-gas...? En principio el cambio de actitud de estos países es profundo y preciso: antes obtenían sus rentas y el dinero sobrante lo depositaban en Nueva York y en Londres, un poco en Suiza, Francia, Alemania, Japón... Luego, en los años 70-80 del pasado siglo, comenzaron a invertir esos petrodólares en modernizar sus países, construyendo carreteras, autopistas, ferrocarriles, puertos, aeropuertos, ciudades e instalaciones industriales (petroquímica, acero, aluminio, cemento, etc.), hospitales, universidades...

Y ahora, en los últimos 3 años, en lugar de llevar el dinero de las rentas a Nueva York, Londres, etc., vienen conformando esos FONDOS SOBERANOS, que no son otra cosa que fondos de inversión especulativos en el mafioso mundo de las finanzas internacionales.

El cambio de estas burguesías llamadas emergentes es sustancial: de burguesías rentistas pasaron a ser burguesías emprendedoras y ahora burguesías emprendedoras y especuladoras en las altas finanzas internacionales.

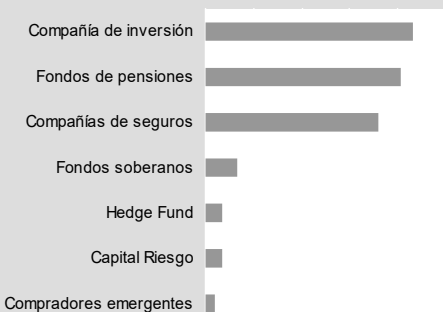
¿Cómo se manifiesta este cambio de relaciones en los centros de las altas finanzas especulativas?: 1) han dejado de recibir esa liquidez de los capitales rentistas y, por tanto, vagan por el desierto en busca de agua, en busca de liquidez, de dinero contante y sonante, para transformarlo en pagare, en préstamo, en crédito, en capital especulativo o productivo como venían haciendo desde los “Fondos de Capital Riesgo-Hedge Found”, puesto que vienen ocupando los Fondos Soberanos de los países emergentes, como reflejan los gráficos siguientes. (Expansión, 20-3-08):



## RELEVO EN LOS PARQUÉS

### ¿Quiénes mueven el mercado?

Patrimonio de los mayores inversores mundiales  
(en miles de millones de dólares)



Observemos los tres significativos gráficos: 1) las compañías de inversión tienen 21,5 billones de dólares; 2) los Fondos de pensiones tienen 20,3 billones; 3) las compañías de seguros tienen 17,9 billones; 4) los Fondos Soberanos aparecen con 3,3 billones sobrepasando rápidamente a los Hedge Fund y al Capital Riesgo.

El gráfico n.º 2 muestra la veloz caída de los activos del Capital Riesgo frente a los fondos emergentes. La tabla n.º 3 muestra el volumen dinerario de algunos fondos soberanos de países llamados emergentes.

La Gaceta (11/3/08) escribía que hay “entre 30 y 40 fondos soberanos en todo el mundo en estos momentos”.

Los más importantes son:

### LOS PRINCIPALES FONDOS SOBERANOS

| Fondo  | País           | Tamaño (1) |
|--|----------------|------------|
| Abu Dhabi Investment Authority               | E.A.U.         | 875.000    |
| Government of Singapore Investment Corporal. | Singapur       | 330.000    |
| Government pension Fund Global               | Noruega        | 322.000    |
| Arabia Saudí Fund                            | Arabia Saudita | 300.000    |
| Kuwait Investment Authority                  | Kuwait         | 213.000    |
| China Investment Corporation                 | China          | 200.000    |
| Stabilization Fund                           | Rusia          | 128.000    |
| Temasek Holdings                             | Singapore      | 108.000    |
| Qatar Investment Authority                   | Qatar          | 60.000     |
| Libia Fund                                   | Libia          | 50.000     |
| Permanent Reserve Fund                       | Alaska         | 40.000     |
| Brunei Investment Agency                     | Brunei         | 30.000     |
| Argelia Fund                                 | Argelia        | 25.000     |
| Korea Investment Corporation                 | Corea          | 20.000     |
| Khazanah Nasional                            | Malasia        | 17.900     |
| National Development Fund                    | Venezuela      | 17.500     |
| Alberta Heritage Savings Trusts Fund         | Canadá         | 16.400     |
| National Stabilisation Fund                  | Taiwan         | 15.200     |

|  |            |        |
|--|------------|--------|
| National Fund                          | Kazakhstan | 14.900 |
| Dubai International Capital            | Dubai      | 12.000 |
| Economic and Social Stabilisation Fund | Chile      | 9.7000 |
| Istithmar                              | Dubai      | 8.000  |
| State General Reserve Fund             | Omán       | 6.000  |

(1) Volumen de activos gestionados en millones de dólares

“La Gaceta” 11/3/08. Fuente: Breakingviews.com

“Durante los últimos meses de 2007 emergió un nuevo inversor hasta ahora desconocido por buena parte del mercado, los fondos soberanos (...). Lo visto hasta ahora es solo la punta del iceberg de lo que queda por llegar y del protagonismo que los fondos soberanos están en posición de adquirir como impulsores de movimientos corporativos.

“El patrimonio de estos fondos oscila entre los 1,5 y los 3 billones de dólares (entre 990.000 millones y 1,9 billones de euros), según estimaciones recavadas del Fondo Monetario Internacional (FMI) e informes de analistas. A esta cifra habría que sumar las reservas en divisas, que se estiman en unos cinco billones de dólares (3,1 billones de euros). Esto haría ascender sus recursos totales actuales hasta cerca de los 8 billones de dólares, lo que equivale al 15% de la capitalización bursátil mundial” (Ibi.).

Es decir, que a estos fondos soberanos todavía se les debe añadir las reservas de divisas de otros 5 billones.

En miles de millones (5 Días, 8-11-07):

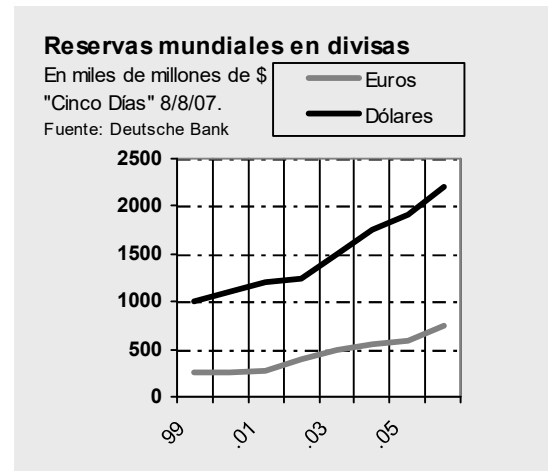
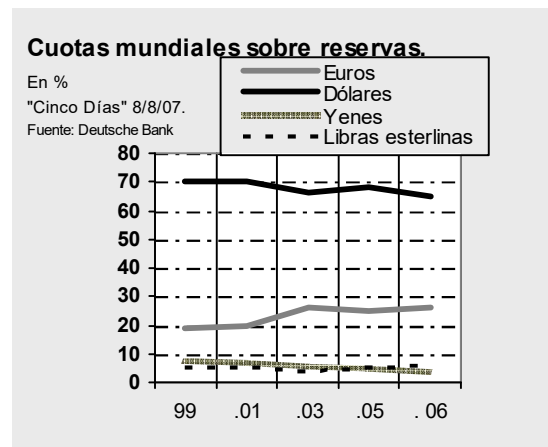
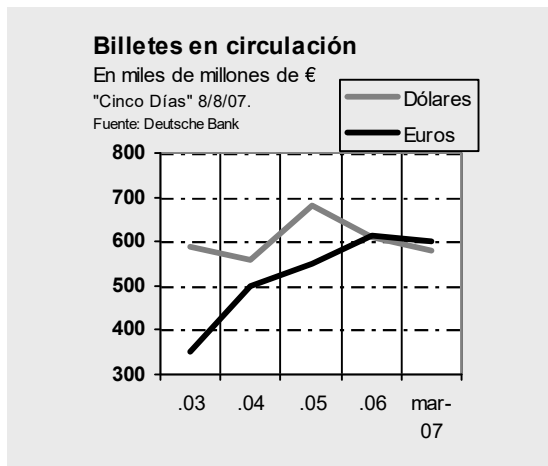
|               |       |
|---------------|-------|
| China         | 1.433 |
| Japón         | 922   |
| Rusia         | 407   |
| Taiwán        | 262   |
| Corea del Sur | 260   |
| India         | 254   |
| Zona euro     | 200   |
| Brasil        | 170   |
| México        | 75    |
| EEUU          | 44    |
| Alemania      | 40    |
| Canadá        | 38    |
| Venezuela     | 19    |

“Japón y China no solo tienen las mayores reservas del mundo en divisas, también son los mayores financiadores de EEUU, mas de un billón de dólares, prácticamente el PIB de España. Esos dos países asiáticos podrían inundar el mundo de dólares haciendo que su valor se desplomase, pero un movimiento así sería tan contraproducente para sus propias economías, que la opción está descartada de momento” (Ibi.). China posee más del 25% de las reservas mundiales de divisas, habiendo sobrepasado ya 1,6 billones de dólares.

“entre 2001 y 2006, las reservas mundiales en divisas crecieron un 150%, hasta superar los cinco billones de dólares. Ese porcentaje contrasta con las evoluciones más modestas del comercio mundial (alrededor del 66%) y del PIB nominal (cerca del 40%)”. (5 Días, 8-8-07).

Aquí queda aclarada la INFLACIÓN: han multiplicado la emisión de papel-moneda sin respaldo en la producción: aumento un 150% la emisión de moneda y el 40% el PIB nominal mundial entre 2001 y 2006. Esta es la base de la pérdida de poder adquisitivo

de los salarios en Europa y Estados Unidos, el aumento del 150% del dinero en circulación.



**1999:** EEUU tenía 1 billón de dólares en circulación y atesorados. **2006:** ya eran 3,23 billones de dólares. Los fundamentos económicos, la producción industrial y agraria apenas aumento entre 2001 y 2006. Si el dólar no paso de valer 30 centavos en los intercambios mundiales es porque EEUU ha descargado sobre el resto del mundo el peso de sus crisis basándose en el papel de patrón monetario internacional del dólar. Es decir, EEUU paga las compras de las mercancías en el exterior con los dólares que emite y que, en buena parte, otros países atesoran como divisas o reservas, aunque con una parte de esos dólares, China, Japón, etc., compran bonos del gobierno y de las empresas estadounidenses.

La Unión Monetaria Europea (UME) salto de 0,23 billones de dólares en 1999 al 25,8% de los 5 billones en 2006, o sea, 1,29 billones de dólares, con un aumento del 560% por el 323% de EEUU. Esto, la introducción del euro, le ha permitido a los europeos no pagar costes de guerra de Irak a Estados Unidos y aprovecharse de la emisión de esa gran masa de euros lanzados a la circulación, revaluándose un 60% frente al dólar, pasando de 0,85 a 1,57 dólares por euro. Pero todo ello sin que tampoco la UEM haya aumentado la producción industrial y agraria en esos 6 años, sino que viene participando en el expolio que hacen las monedas fuertes sobre las economías emergentes y productores de materias primas.

Y, poco a poco, en los últimos 4-5 años se viene conformando esa montaña de mas de 3 billones de dólares en divisas, llamada FONDOS SOBERANOS, o sea, barriendo la liquidez hacia esos montones en manos de los países emergentes, Rusia y Japón. Con todo ese dinero vienen comprando empresas o paquetes de acciones en Europa, EEUU y en todo el mundo. De hecho, le han metido el miedo en el cuerpo al liberalismo y a los liberales, que han comenzado a levantar barreras legislativas que obstaculicen las compras, e incluso a prohibir dichas compras justificadas por el interés nacional estadounidense, francés, inglés, alemán... contra los capitales chinos y rusos.

Si se mantuviese esta tendencia de los Fondos Soberanos a hincharse, a recoger la liquidez, el dinero obtenido en los superávits comerciales y, a la vez, los emisores de dólares y euros les impidiesen comprar, invertir en la compra de bancos y empresas europeas y estadounidenses, la pregunta que se plantea es sencilla: ¿qué haran los Fondos Soberanos, los países capitalistas que los han formado? ¿lo depositarán como petrodólares o eurodólares en Nueva York, Londres, Paris, Frankfurt, Zurich, etc., como sucedió hasta 2002? ¿le negaran los flujos de ese dinero fresco hasta imponerles sus condiciones a los viejos grupos imperialistas occidentales? ¿lo invertirán en Asia, África y América Latina? ¿Hará caer drásticamente los precios de las materias primas el gobierno que gane las elecciones en noviembre en EEUU, cortando en seco la afluencia de esa gran masa de dinero hacia los países productores de materias primas que se vienen vendiendo muy por encima de su valor?

Los países emergentes ¿se desharán e incluso rechazarán los dólares y los euros como medio de pago y aun más como atesoramiento?

La aclaración de estos problemas solo se podrá obtener con las respuestas que den los acontecimientos a esas preguntas. Es decir, vamos rumbo a lo desconocido, y fuera de las leyes económicas, de la ciencia, solo debemos escribir hipótesis dependientes de las medidas político-militares (de la continuación del comercio con otros medios), o de la ausencia de estas medidas extremas antes de que estalle el krack financiero e industrial que viene germinando en las relaciones mercantil-capitalista ¡EEUU y China tienen la fuerza y la palabra para acelerar o retrasar el desencadenamiento del krack y de la guerra imperialista.