

¡Proletarios de todos los países, uníos!

EL COMUNISTA

ÓRGANO DEL PARTIDO COMUNISTA INTERNACIONAL

Diciembre 2016 – Nº 58 (Nueva Edición) Precio: 2 € / 2,50\$

LO QUE DISTINGUE A NUESTRO PARTIDO: la línea que va de Marx a Lenin, a la fundación de la Internacional Comunista y del Partido Comunista de Italia (Livorno, 1921); la lucha de la Izquierda Comunista contra la degeneración de la Internacional, contra la teoría del "socialismo en un solo país" y la contrarrevolución estalinista; el rechazo de los Frentes Populares y de los Bloques de la Resistencia; la dura obra de restauración de la doctrina y del órgano revolucionarios, en contacto con la clase obrera, fuera del politiquero personal y electoralesco.

EL PARTIDO DEL EJÉRCITO O CHAVISMO MATÓ A LA ECONOMÍA BURGUESA VENEZOLANA, HAMBREANDO A LA CLASE OBRERA Y A LA PEQUEÑA BURGUESÍA.

En 1958 se produjo la caída de la dictadura del general Jiménez, en su puesto se colocó un frente interclasista entre la patronal, más sindicatos, más adecos y copeyanos. Este frente se fue alternando en el gobierno hasta febrero de 1999 cuando comenzó a gobernar el partido del Ejército o chavista.

En 1973-75 se produjo la nacionalización del petróleo tras la multiplicación de su precio por la guerra árabe-israelí de 1973. En 1979 se produjo la caída del Sha de Irán provocando una fuerte subida en el precio del barril de petróleo, colocando a Venezuela en una especie de Kuwait americano nadando en dólares.....(pág. 2)

SUMARIO

EL PARTIDO DEL EJÉRCITO O CHAVISMO MATÓ A LA ECONOMÍA BURGUESA VENEZOLANA, HAMBREANDO A LA CLASE OBRERA..... pág. 2

ITALIA: LOS TERREMOTOS DE AMATRICE Y DE NORCIA.....pág.22

EXPLOTACIÓN, NEGOCIO Y CORRUPCIÓN: EL ETERNO CONCUBINATO..... pág.25

UN GENUINO CASO DE PROSTITUCIÓN POLÍTICA DE LA PEQUEÑA BURGUESÍA PATRIÓTICA: BILDU FELICITA A DONALD TRUMP..... pág.27

LOS IMPERIALISTAS DE TODOS LOS PAISES ACELERAN LA PREPARACIÓN DE LA III MATANZA IMPERIALISTA MUNDIAL..... pág. 29

MURIÓ EL PATRIOTA CUBANO FIDEL CASTRO. CRISIS DE SUPERCAPACIDAD PRODUCTIVA Y SUPERPRODUCCIÓN EN CUBA..... pág. 31

PARIPÉ POR LA DIGNIDAD DE LAS PERSONAS DEL SINDICALISMO SUBVENCIONADO.....pág. 35

EL PARTIDO DEL EJÉRCITO O CHAVISMO MATÓ A LA ECONOMÍA BURGUESA VENEZOLANA, HAMBREANDO A LA CLASE OBRERA (pág. 2)

UN GENUINO CASO DE PROSTITUCION POLITICA DE LA PEQUEÑA BURGUESÍA PATRIOTICA: BILDU FELICITA A DONALD TRUMP. (pág. 27)

EXPLOTACIÓN, NEGOCIO Y CORRUPCIÓN: EL ETERNO CONCUBINATO (pág. 25)

MURIÓ EL PATRIOTA FIDEL CASTRO. CRISIS DEL CAPITALISMO CUBANO (pág.31)

EL PARTIDO DEL EJÉRCITO O CHAVISMO MATÓ A LA ECONOMÍA BURGUESA VENEZOLANA, HAMBREANDO A LA CLASE OBRERA Y A LA PEQUEÑA BURGUESÍA.

En 1958 se produjo la caída de la dictadura del general Jiménez, en su puesto se colocó un frente interclasista entre la patronal, más sindicatos, más adecos y copeyanos. Este frente se fue alternado en el gobierno hasta febrero de 1999 cuando comenzó a gobernar el partido del ejército o chavista.

En 1973-75 se produjo la nacionalización del petróleo tras la multiplicación de su precio por la guerra árabe-israelí de 1973. En 1979 se produjo la caída del sha de Irán provocando una fuerte subida en el precio del barril de petróleo, colocando a Venezuela en una especie de Kuwait americano nadando en dólares.

Pero ese baño dolarizante duró poco: en febrero de 1983 cayó el barril de petróleo a menos de 8 dólares lo que produjo el llamado "viernes negro"; quebró el sistema financiero venezolano, se le comunicó al capitalismo internacional; esta quiebra condujo al cierre de casi todos los bancos y de buena parte de las empresas entre 1984 y 1997. En febrero de 1989 se produjo el "caracazo o sacudón" que dejó más de 3.000 muertos a manos de la represión de la Guardia Nacional y del ejército, represión en la que participó Hugo Chávez, dirigiéndola desde la Universidad Central de Caracas. El gobierno de los adecos impuso la subida generalizada de precios de hasta el 300% en el transporte y los combustibles.

El movimiento político ultranacionalista que se manifestó en Venezuela con los intentos de "golpe de estado" en 1992 y 1994, basado en un partido secreto formado por unos doscientos oficiales del ejército, cuyo portavoz era Hugo Chávez (entonces director-jefe de estudios del ejército), este movimiento militar, tras sus dos derrotas, aprendió que necesitaba anclarse, echar raíces en la sociedad civil.

Y para echar esas raíces buscó el contacto con el ultranacionalismo de los estalinistas del PCV (proruso) Bandera Roja (prochinos), el grupo de Douglas Bravo, Causa R, etc, corrientes de las que el Partido De los oficiales del ejército capitalista fue cooptando y organizando a sus militantes y propagandistas dentro de la sociedad civil.

Con estos ex-enemigos del ejército burgués se fue montando la gran red electoral que llevó a los militares golpistas a ganar la presidencia de la República sin cañonazos (sin tanques ni aviones de guerra) ni bombas, sino con la fuerza ideológico-política de los votos, del "pacífico" parlamentarismo, ultranacionalista y patriótico.

La putrefacción del parlamentarismo había tocado techo y lo había roto.

A la burguesía venezolana e internacional no le quedaba ningún partido en quien confiar para las elecciones de 1998, entonces fueron a buscar a Hugo Chávez y su partido del ejército porque era la única organización centralizada que les quedaba. Sacaron a Hugo Chávez de la cárcel, indultándole y dándole todo el apoyo económico y propagandístico. Presentaron un proyecto nacionalista moderado apoyado económicamente hasta por la gringa Coca Cola, los bancos españoles BBV, Santander, etc. y el partido del ejército ganó las elecciones y formó gobierno en febrero de 1999.

La marcha y las medidas del gobierno eran aceptables y prometedoras para la burguesía internacional. En Venezuela, quien controla la petrolera (PDVSA) controla la economía y la política nacional. No se olvide que entre el 90-96% de los ingresos por exportaciones (en divisas) los aporta la PDVSA, representa entre el 40-55% del Producto Interior Bruto (PIB). Desde septiembre de 2001 los chavistas decidieron tomar el control de la petrolera, los gerentes de la gran multinacional se opusieron y declararon el lockout para impedirlo, arrojando incluso las llaves de las instalaciones, máquinas y equipos al lago Maracaibo. En un proceso, que duró meses, el ejército fue poniendo en funcionamiento de nuevo la extracción, transporte, refinamiento, comercialización y la exportación del petróleo y sus derivados. Estos hechos radicalizaron al nacionalismo del ejército, quien tomó medidas que no gustaron al imperialismo gringo ni al español, que fueron preparando el golpe de abril de 2004 con la detención y el secuestro de Hugo Chávez, nombrando a un nuevo presidente sin el apoyo parlamentario, ya que el chavismo mantenía la mayoría. El golpe fracasó, tuvieron que devolver a Chávez vivo, puesto que el ejército, los cuarteles con los bombarderos y los tanques estaban en manos del partido del ejército que lanzó el contragolpe, obligando a rendirse a los golpistas. Esta victoria militar, junto a la continuada subida del precio del petróleo espoleó al nacionalismo venezolano a buscar una alternativa autónoma en la región, formando UNASUR como oposición declarada al intervencionismo de EEUU en América Latina.

El precio del petróleo subía y subía (40-70-100-146 \$), subiendo la influencia del capitalismo imperialista venezolano, debilitando el intervencionismo de EEUU, ridiculizando a George Bush hijo en las reuniones de la O.E.A. En estas condiciones económico-políticas se lanza la compra masiva de armamento, primero a los imperialistas españoles (detenido y sancionado por

EEUU) y luego a Rusia, preparando la nacionalización de las empresas privatizadas entre 1984-1998 y el

lanzamiento del bolívar fuerte.

Evolución del cambio oficial de bolívares por dólar desde 1979-2016.

Hasta 1929 el cambio fue de 1 bolívar por 1 dólar. El gobierno de Juan Vicente Gómez devaluó hasta 3,19 bolívares por dólar. En 1941 cayó a 3,35 bolívares por dólar con el gobierno de López Contreras manteniéndose constante el cambio de 3,35 durante el gobierno del general Pérez Jiménez (1953-1958). Durante el segundo gobierno de Rómulo Betancourt, en 1961, se devaluó el bolívar a 4,3 por dólar. En 4,30

bolívares por dólar se mantuvo hasta el llamado "viernes negro" del 18 de febrero de 1983 que se devaluó hasta los 7,50 bolívares por dólar. A partir del "viernes negro" se producirá una revisión o valoración mensual del cambio bolívar- dólar. Publicamos la tabla del Banco Central de Venezuela desde 1980 hasta 2002, a 1 de enero de cada año

Presidencias	Variación del cambio Bs-\$ USA	Salario mínimo
Luis Herrera: 03/1979 a 02 1984	4,30 a 7,50	
Jaime Lusinchi: 02/1984 a 02/1989	7,50 a 38,63	4.000
Carlos A. Pérez: 02/1989 a 05/1993	38,63 a 87,60	15.000
Ramón J. Velasquez: 06/1993 a 02/1994	89,90 a 111,48	15.000
Rafael Caldera: 02/1994 a 02/1999	111,48 a 573,88	100.000
Hugo Chávez: 02/1999 a 01/2008	573,88 a 2.150	614.790
Hugo Chávez, Bolívar fuerte: 01/2008 a 03/2013	2,15 a 6,30	Parte de 799,23 hasta 2.972,99
Nicolás Maduro :2014		4.889,11
Nicolás Maduro: 2015		9.649,00
Nicolás Maduro: sep 2016 - nov 2016		22.576,50 27.000,00

Con los gobiernos chavistas continuaron las devaluaciones hasta el 31 de diciembre de 2007 cuando el bolívar alcanzó los 2.150 bolívares por dólar en su cambio oficial, en el mercado negro podía llegar al doble. A 1 de enero de 2008 el gobierno, con un gran acto patriótico impuso el llamado "bolívar fuerte" eliminando tres ceros al cambio de esos 2.150 bolívares por dólar hasta los 2,15 Bs por dólar.

El gobierno de Chávez se encontró un cambio de 573,86 bolívares por dólar en febrero de 1999, en diciembre de 2001 era de 773, 00 bolívares por dólar y tras la huelga o lock out de los gerentes de PDVSA cerrada a finales de 2002, el bolívar se cambiaba a 1383,50 por dólar.

En febrero de 2003 se instaura el "control de cambio" en 1.600 Bs por dólar, en febrero de 2004 el gobierno chavista devalúa el Bs hasta 1.920 por dólar. En marzo de 2005 el Bs vuelve a ser devaluado oficialmente hasta los 2.150Bs por dólar; así se mantuvo hasta la revaluación de 1 de enero de 2008 cuando pasó a cambiarse 2,15 Bs por dólar. Pero los 2,15 Bs por dólar solo duró dos años, los años en que hasta el petróleo

pesado del Orinoco se vendía por encima de los 100 dólares el barril. El 8 de enero de 2010 volvieron las nuevas devaluaciones de 2,15 a 2,60 Bs por dólar y de 2,15 a 4,30 Bs por dólar y el 9 de junio se pagaba a 5,30 Bs por dólar para las "importaciones no prioritarias". El 30 de diciembre se unifican los dos tipos de cambio más bajos, manteniéndose el otro cambio de 5,30 Bs por dólar.

El 8 de febrero de 2013 pasa de 4,30 a 6,30 Bs por dólar al cambio oficial. En el mercado negro ya se pagaba más de 50 Bs por dólar. En febrero de 2015 el estado capitalista venezolano lanzó el SIMADI (Sistema Marginal de Divisas) formalizando su entrada marginal en el negocio del mercado negro para el cambio de divisas, reconociéndole un valor inicial de 170 Bs por dólar establecido por la ley de la oferta y la demanda. Ahora ya, a principios de diciembre de 2016 el dólar se paga a más de 5.000 Bs volviendo a ocupar el bolívar fuerte la misma posición que ocupó el Bs debilucho, tísico y sin valor para los ahorradores y para el atesoramiento de empresas y familias.

El BOLO es una especie de explosivo que mutila o

inmola a quien lo posee, es como la peste que no se puede esconder bajo el colchón, puede conservar su color pero va esfumándose, desapareciendo su valor de cambio, perdiendo su capacidad de compra de todas las demás mercancías. Está poseído por el cáncer de la inflación, puesto que el estado capitalista venezolano, gobernado por el partido del ejército, imprime y lanza a la circulación demasiado papel moneda sin ningún respaldo económico-productivo, es decir, sin ningún aumento de la producción industrial, agraria o ganadera.

El Bs fuerte fue una de las medidas ruinosas de las empresas venezolanas frente a sus competidores extranjeros:

En enero de 2008, de golpe, el Bs tísico pasó a Bs fuerte, de una tacada se revaluó en un 1.000 por 1 desde 2150 Bs por dólar a 2,15 Bs por dólar. Esta revaluación brutal sin bases económicas sólidas que la impulsasen y la sostuvieran, primero alteró los costes de producción y de los servicios de todas las empresas venezolanas frente a las mercancías importadas, producidas en los otros países, cuyos costes de producción se mantuvieron estables o a la baja.

Estas nuevas condiciones en el Mercado venezolano provocaron una invasión de productos cuyos costes de fabricación eran muchos más baratos, pudiendo venderse a mitad de precio que los producidos en Venezuela y como ya escribimos o publicamos en febrero de 1848 : " los bajos precios de las mercancías derrumban las murallas de China y hacen capitular a los bárbaros más fanáticamente hostiles a los extranjeros" (Marx, Manifiesto del Partido Comunista). Pero los chavistas no se creen que su "socialismo del siglo XXI" está muy por detrás del brutal capitalismo de la primera mitad del siglo XIX.

El llamado chavismo, como toda la pequeña burguesía de todos los países capitalistas, se creen que ellos pueden dominar y someter a la Ley de la Oferta y la Demanda. Se creen que pueden gobernar pacíficamente la anarquía de la producción , pero luego se encuentran con San Mercado, y en esta relación amorosa la pequeña burguesía o la burguesía propone y San Mercado dispone.

¿Qué ha dispuesto san Mercado en Venezuela? La invasión del mercado venezolano por mercancías de los países vecinos mucho más baratas tras la revaluación de 1.000 por 1; y esta invasión ha provocado (según COINDUSTRIA-Parque Industrial de Venezuela) el cierre del 68,51 % de dicho parque industrial.

"Hace 17 años había en el país 12.700 empresas y en este momento solo quedan 4.000, que para el primer trimestre (2016) estaban trabajando a un 36% de su capacidad industrial". La información la dio a conocer

el presidente de la Confederación venezolana de industriales, Juan Pablo Olalquiaga.

Dos cosas: el parque industrial venezolano perdió 9.000 de sus 13.000 empresas. Y esas 4.000 que se mantenían abiertas producían al 36% de su capacidad.

Pero esta debacle económico-industrial ha afectado a todos los sectores de la economía, según datos del instituto Fedeaagro:

" El maíz

El maíz es el cultivo más importante del sector agrícola vegetal en Venezuela y ha sido considerado como un rubro estratégico, dada su importancia en la dieta diaria del venezolano (figura 4), con un aporte proteico de 6,5 gramos /persona/día y aporte calórico de 316calorías /persona/día/FEDEAGRO, 2009; BOLPRIAVEN, 2008) además de constituir una fuente generadora de empleos, debido al gran número de personas que lo cultivan a través de casi toda la geografía nacional.

Para el caso del maíz, en promedio, se producen anualmente a nivel mundial 600 millones de toneladas de maíz amarillo y 73 de maíz blanco. La producción de maíz en Venezuela experimentó un incremento del 89% en el período 1995-2005, con valores de 1.160.000 t y 2 200.000 t, respectivamente. Para el año 2007, la meta del Ministerio del Poder Popular para la Agricultura y Tierras (MPPAT) fue alcanzar las 2.500.000 t, lo cual equivaldría a cosechar 750.000 hectáreas y un rendimiento de 3 300 kg ha-1. El valor real reflejó la cosecha de 740.372 hectáreas, con un rendimiento de 3.472 kg ha-1 y una producción de 2 570 869 t.

En relación a las importaciones de maíz, un hecho que hay que destacar es que para el maíz blanco éstas cesaron en el año 1998 como consecuencia del autoabastecimiento, mientras que las importaciones de maíz amarillo han venido disminuyendo a partir del año 2000, con una reducción significativa en el año 2006, donde sólo se importaron 25.000 t (FEDEAGRO, 2009), basados en la política que al respecto ha implantado el estado.

La superficie cosechada de maíz amarillo en el año 2005 estuvo en el orden de las 159.000 ha, con un rendimiento promedio nacional estimado en 3.305 kg ha-1, para una producción de 525.495 t (FEDEAGRO, 2009). Si bien, hubo un incremento de la producción de maíz amarillo en el año 2005 (24% del volumen nacional), el mismo sólo permitió cubrir aproximadamente el 44% de la demanda tradicional de maíz amarillo. Debido a ello, se estima que para ese mismo año, cerca de 1.100.000 t de maíz blanco fueron

destinados para la elaboración de alimentos balanceados, mientras que las 25.000 t importadas fueron utilizadas por la industria de molienda húmeda, lo cual implica que la reducción de las importaciones se debió básicamente a las restricciones en el otorgamiento de licencias de importación.

(...)

Al analizar los datos de superficie cosechada de maíz, producción de semilla y coeficiente de autoabastecimiento con semilla producida a nivel nacional, se evidencia lo siguiente: en el año 1986 el coeficiente de autoabastecimiento de semilla de maíz fue del 79%, en 1988 de 109%, en 1999 de 68%, en el año 2000 del 48% y en el 2007 fue de 104%. En los casos donde no hubo autoabastecimiento total pudo haber ocurrido la importación de semilla o el uso de material que no era semilla certificada.

Azúcar, café y sorgo

Preocupan, por apartarse significativamente de la producción alcanzada en los últimos años, los resultados del arroz, la papa, y las hortalizas. En los cultivos de la caña de azúcar, el café y el sorgo se registraron mínimos históricos que revelan una acentuada crisis estructural.

En 2015 se intensificó la problemática de **abastecimiento de agroinsumos, maquinarias, equipos, repuestos, cauchos y baterías**. Las empresas privadas fabricantes y distribuidoras de semillas y agroquímicos; por una parte, no tuvieron acceso a las divisas para satisfacer la demanda interna de este año y por otra, no se cubrió la deuda que mantienen con sus proveedores externos, trayendo como resultado limitaciones para importar los agroinsumos. Agropatria, la empresa estatal, no tiene capacidad para cubrir los insumos demandados por los agricultores.

El desabastecimiento de agroinsumos se manifestó más fuertemente en algunos rubros y regiones, resultando más afectados, entre los rubros, las hortalizas, las frutas y los tubérculos y entre las regiones, la Andina.

La sequía impidió alcanzar las metas de superficie cultivada incluida en los planes del Gobierno y del Sector Privado. Esta situación favoreció el abastecimiento de fertilizantes en rubros como los cereales (menos superficie cultivada para un volumen restringido de este insumo); no obstante, en otros renglones hubo fallas considerables. Adicionalmente los

costos de fertilizantes y su transporte desde Morón a las unidades de producción, aumentaron significativamente. Pequiven incrementó el precio de los fertilizantes en un 541% y los fletes desde Morón a diferentes destinos superaron el 500%. Estos incrementos, al igual que otros conceptos incluidos en las estructuras de costos de producción, como los gastos financieros, no son tomados en cuenta por la Sundee para ajustar los precios de los rubros controlados.

La inseguridad rural se ha constituido en uno de los elementos centrales de la desmotivación que hoy impera en el campo venezolano; no solo por las acciones contra las personas y las pérdidas netas, producto de los asaltos, vacunas y pago de rescates; sino también por los costos adicionales en los cuales debe incurrir el productor para protegerse y resguardar sus bienes. La situación se ha tornado dramática en predios que utilizan riego, habida cuenta de los robos de transformadores eléctricos, bombas, aspersores, tuberías y otros implementos y equipos.

Hemos planteado insistentemente el tema del **deterioro del parque de maquinaria e implementos agrícolas**, producto de la obsolescencia y el desabastecimiento de repuestos. Si no renovamos este parque, es imposible aumentar la frontera agrícola, los productores optan por canibalizar unas unidades para mantener otras operativas, reduciéndose el área cultivada.

Desde el **punto de vista tecnológico**, las limitaciones de divisas nos están alejando del conocimiento que universalmente se produce y mercadea en el mundo. No ingresan al país nuevas moléculas de agroquímicos con mayor efectividad y el acceso a nuevos equipos y maquinarias es prácticamente nulo, adicionalmente se nos fuga el talento humano que tanto costó formar a la sociedad venezolana.

Por último, es importante mencionar que el ingente incremento de los costos de producción reduce la superficie financiada por la banca privada. Con el porcentaje establecido por la **Cartera Agrícola** y el volumen de crédito otorgado en créditos en 2014, se financió mucho menos área de cultivos en 2015 y mucho menos área se financiará en 2016. Situación que amerita una revisión.

La producción por rubro en el año 2015

La producción de maíz en el 2015 se estimó en

1.244.250 t, el volumen más bajo desde el año 2003. En comparación con el año 2014, la producción de este rubro cayó un 26% y la participación de la producción nacional en el consumo aparente se redujo a un 32%.

Los productores de maíz; tal como lo referimos anteriormente, se vieron afectados por el régimen climático perdiéndose área sembrada y retrasándose la época de siembra de invierno, hecho que afectó la productividad del cultivo.

El cultivo del arroz decreció un 30,4%, con respecto al año anterior. En 2015 se produjeron 476.000 t menos que en 2014, rompiéndose una tendencia ascendente en la producción de este cultivo iniciada en el año 2011 que nos ubicó muy cerca de la autosuficiencia.

En este cultivo se ha venido perdiendo la capacidad productiva y operativa de los productores, producto del impago del subsidio, el desabastecimiento de agroinsumos (específicos para el cultivo) y repuestos para la maquinaria y equipos, la escasez de semilla desestimulada por precios irrisorios y el desmantelamiento por parte de la delincuencia de los sistemas de riego (robo de bombas y transformadores, entre otros).

La caída del **sorgo**, con respecto al año 2014 fue del 20,6%, produciéndose un total de 73.600 t, la producción más baja desde el año 2004. El sorgo; a pesar de constituir una alternativa para sustituir al maíz en condiciones de disminución del volumen y retraso de las lluvias, aún no se recupera de la sentencia a muerte que se le dictó hace varios años cuando se fijaron precios muy por debajo de los costos de producción y no se ajustaron en años sucesivos.

Este renglón tiene dificultades serias de disponibilidad de semillas; la semilla nacional tiene el precio regulado muy por debajo de sus costos y la semilla importada ha tenido problemas por la presencia de malezas.

En **caña de azúcar** la caída fue del 21,2%, y el volumen producido, 4.700.000 t, el mayor decrecimiento de los últimos años. En este cultivo confluyen los factores adversos que pesan sobre la agricultura venezolana, en especial los relativos al no reconocimiento de los costos en los precios del producto terminado y el retraso en el pago del subsidio. El costo del servicio de cosecha se ha elevado considerablemente como consecuencia de la escasez de repuestos, cauchos, baterías de la maquinaria y el transporte de las empresas especializadas en este servicio.

Otro hecho que marcó el comportamiento de la cosecha del 2015 fue el diferimiento del proceso de caña por parte de los Centrales del estado, los cuales no operaron a su capacidad, quedando alrededor de 300.000 t de caña en campo sin cosechar.

En **café** continúa la caída sostenida de la producción iniciada en el año 2001. Con respecto al año 2014, la producción decreció un 18,2%, ubicándose en 450.000 t, la producción más baja de la historia de las estadísticas agropecuarias en el país.

Son responsables de este decrecimiento: la escasa rentabilidad del rubro como consecuencia de precios impuestos sin considerar los costos de producción, la desatención a la multiplicación de la roya, enfermedad que sigue avanzando sin barreras sanitarias ni disponibilidad de fungicidas efectivos para su control, la obsolescencia de la maquinaria y equipos para el beneficio del grano, el Decreto 1.509 que intervino la comercialización del café verde y concentró en instituciones gubernamentales el destino del grano cosechado. En fin, son más de 30 años de rezago tecnológico del cultivo, y más de 17 de aceleración negativa que nos han transformado de exportadores de tradición centenaria de café de alta calidad, a importadores netos.

En **papa** la producción de 2015 cayó un 51%, ubicándose en 108.000 t. La falta de semilla resultó el factor determinante en la caída de la producción, aunado a la negativa del MPPAT, representado por Agropatria, de distribuir la poca semilla que importaron a las asociaciones de agricultores de mayor tradición en el cultivo.

La escasa producción que salió de las asociaciones se obtuvo con la siembra de papa de consumo, paralelamente parte de la semilla traída por Agropatria y almacenada en cavas del Estado en Barrio Negro, Pico el Aguila y Quibor, se pudo por contaminación y por el rompimiento de la cadena de frío, humedad y luz en el transporte y el almacenamiento. Igualmente, la escasez de semilla dio origen a la especulación y la reventa de este insumo, el cual pasó de costar entre 700 a 750 Bs la coleta a más de Bs. 6.000.

El tomate, la cebolla y el pimentón, las tres principales hortalizas, decrecieron en el 28,3%, 19,2% y 38,7%, respectivamente. Los insumos de hortalizas, incluyendo la semilla, históricamente dependían del apoyo de empresas privadas fabricantes y distribuidoras

de insumos, en 2015 hubo serias dificultades con el abastecimiento de semilla, de agroquímicos (Agropataria no cubre la demanda de las más importantes zonas productoras y en otras simplemente no tiene presencia) y fertilizantes, aunado a un cerco oficial que se ha montado a la distribución de estos productos, incluyendo decomisos, afectó la producción de estos renglones.

La producción de hortalizas del norte del Estado Guárico se vio impactada por la disminución de las precipitaciones en la región y del volumen de agua disponible para riego de la represa de Camatagua. En 2015 se trabajó con 18 hectómetros, reduciéndose la siembra en un 30% con respecto a 2014.

En naranja, por primera vez en los últimos cinco años, se produce una disminución de la producción. En efecto, la producción del año 2015 fue de 500.000 t, una caída del 17% con respecto a 2014. Al igual que otros rubros la caída en la producción naranja fue producto del desabastecimiento de agroinsumos, especialmente de fertilizantes, agroquímicos, equipos de fumigación, segadoras, materiales para riego (micro aspersores) repuestos de tractores, cauchos, baterías y por el impacto de la sequía que contribuyó con la merma de la productividad física de los naranjales.

El girasol decreció un 68%. En 2015 solo se produjeron 7.197 t, en comparación con 35.552 del año anterior. El cultivo se vio afectado por el suministro a destiempo de la semilla. Otro factor que conspiró en contra de la producción de este renglón fue el precio a nivel del productor, el cual se fijó por debajo de las expectativas de los agricultores y terminó cancelándose al productor, cinco meses después de la cosecha.

*Los problemas con el girasol y el sorgo en los Llanos Centro Occidentales condujeron a los agricultores a optar por un cultivo alternativo, **el ajonjolí**, renglón que no tuvo problemas de semilla y cuyo precio fue mucho más atractivo; en consecuencia la producción de ajonjolí (38.400 t) creció un 41,7%, con respecto al año 2014. Siendo este el único renglón de los 12 que monitoreamos con cifras en azul”.*

¿Qué pasó pues?

La industria y la agricultura venezolana estaban muy subvencionadas. Las importaciones de los instrumentos de producción, sus componentes, mantenimiento, fosfatos, semillas, etc. del aparato productivo, del transporte y de los servicios son importados, lo que requiere montones de moneda fuerte, de divisas

gringas, europeas, japonesas, chinas....¡Cómo las requieren la masiva importación de alimentos y de materias primas para transformarlas en productos acabados! Venezuela basa su economía en un monocultivo: el petróleo y sus derivados de las refinerías petroquímicas.

Mientras el petróleo se vendía entre 90 y 120 dólares los ingresos en dólares permitían ir pagando (excepto durante la caída de 2009 como reflejo del estallido de la crisis de superproducción en Occidente y Japón) las facturas de las masivas importaciones, de la compra de armas, de las recompras de empresas privatizadas, de las ayudas a población marginal o marginada, las subvenciones a la importación de alimentos, etc.

En 2015 la PDVSA redujo sus ganancias en 79,2% hasta 2.588 millones de dólares, frente a los 12.465 millones obtenidos en 2014, con una producción de 2,7 millones de barriles diarios. Las ventas o facturación fueron de 72.200 millones de dólares frente a los 121.800 millones de 2014. El patrimonio de PDVSA en 2014 fue de 89.787 millones de dólares y de 90.879 millones en 2015.

La facturación de PDVSA que publica la revista Fortune sobre las 500 primeras empresas del mundo es de: año 2001= 53.680 millones de dólares. En 2014=121.800 millones, y en 2015= 72.200 millones de dólares.

Aquí se reflejan los saltos provocados por la anarquía de la producción. En 2008 se facturó 35.000 millones más que en 2009. En 2014 casi 50.000 millones más que en 2015.

Esta anarquía, estos sobresaltos, también se reflejan en los salarios mínimos: año 2008=615 BsF o 300 dólares. Año 2009=800 Bs F o 400 dólares. Año 2016=27.000 Bs F o 5,40 dólares mensuales. Si añadimos los 72.000 Bs F del bono alimentario tendríamos 19,5 dólares de salario mensual.

La crisis de sobreproducción relativa en Occidente y luego en Asia va reduciendo la demanda de petróleo en el mercado mundial, empujando los precios a la baja.

El fracking consolida las reservas y la extracción de petróleo y gas en EE.UU., amenazando la hegemonía de Arabia-Rusia en el mercado mundial; se impuso el aumento masivo de la producción petrolera (la oferta) y la caída de los precios del barril de petróleo desde unos 110-120 dólares hasta 35-50 dólares de USA, cosa que en parte han conseguido.

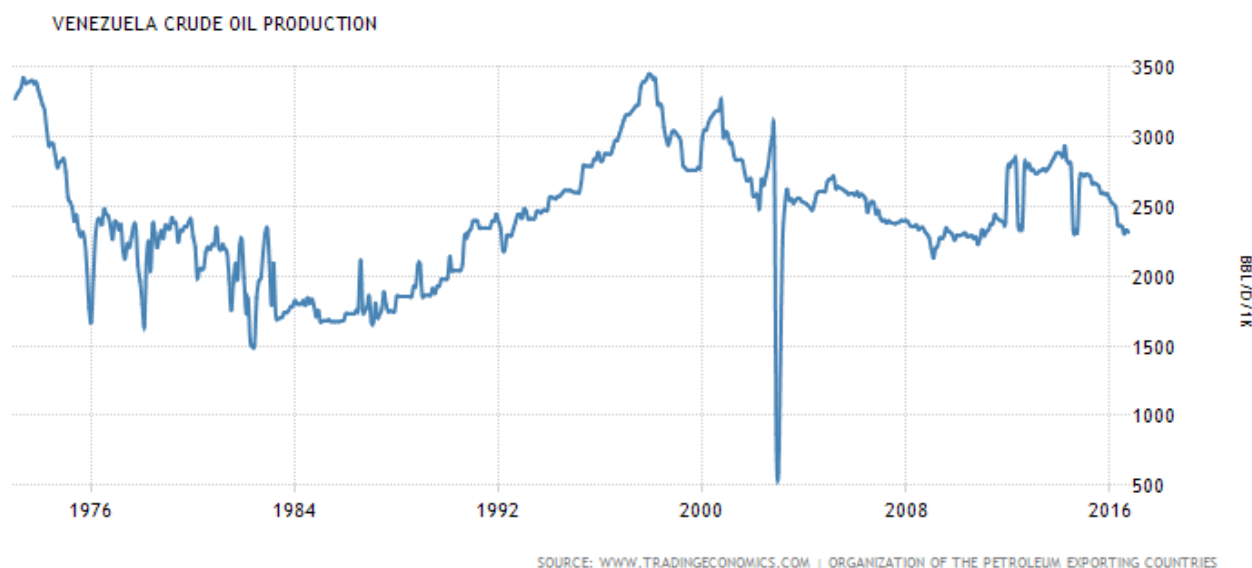
Pero a su vez, con este “fuego amigo” (caída de precios) están matando la prepotencia del capitalismo imperialista venezolano, el ecuatoriano, el brasileño, el boliviano, angoleño, argelino, nigeriano, etc., países cuyos costes de extracción petrolera-gasística es más elevado o costoso. La sobreoferta fue invadiendo los

precios, la caída de los precios les obligaba a casi todos a producir más y más. Es decir, aumenta más y más la oferta arruinando a los productores del petróleo más costoso hasta expulsarles del mercado: el fracking en USA, el pesado del Orinoco en Venezuela, la extracción desde grandes profundidades en los mares o tierra, Brasil-USA-Mar del Norte.

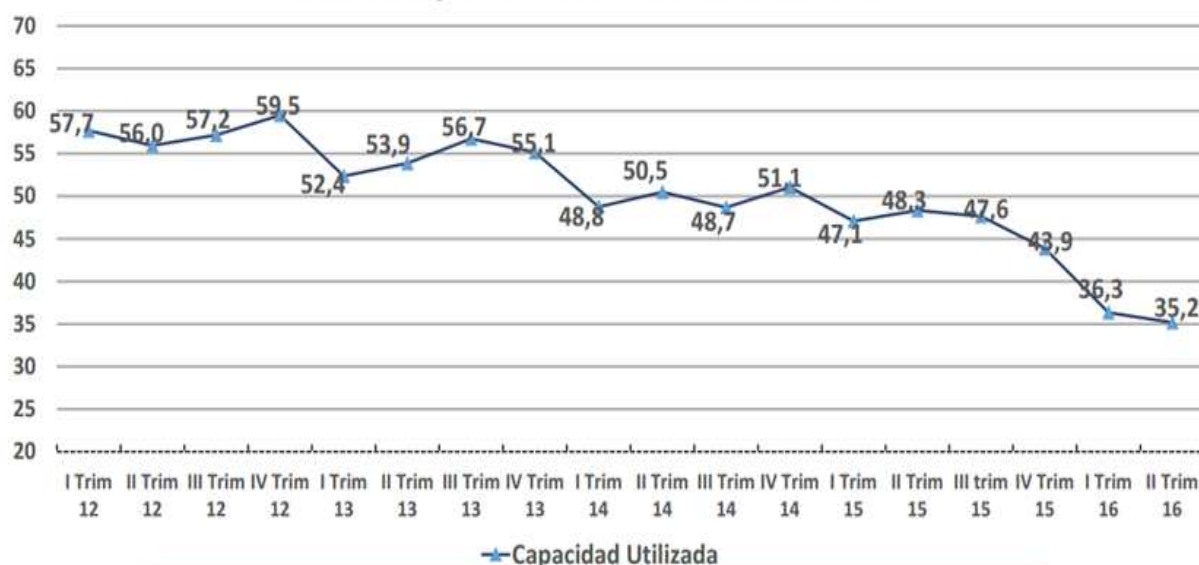
Todo esto solo se podía mantener con un precio de 100-110 dólares el barril de petróleo. En 2014 todavía se vendió a 88 dólares de media el barril de petróleo y no se resquebrajó toda esa economía subvencionada, drogada por el estado capitalista venezolano, en la **Producción de petróleo en Venezuela (1976-2016)**

creencia ñoña e infantil de que el monopolio de la OPEP podía dominar las leyes del mercado, a la superproducción y a la ley de la oferta y la demanda. Esta creencia ñoña e infantil por sí sola demuestra que el partido del ejército o chavismo no ha entendido nada del largo camino de la historia moderna, ni de los descubrimientos científicos de Karl Marx.

Demuestran que su sistema económico y político es una mala copia del actual modo de producción mercantil-capitalista; por tanto, no pueden aportar nada nuevo, nada científicamente avanzado que supere ni iguale al brutal, monstruoso y criminal sistema capitalista.

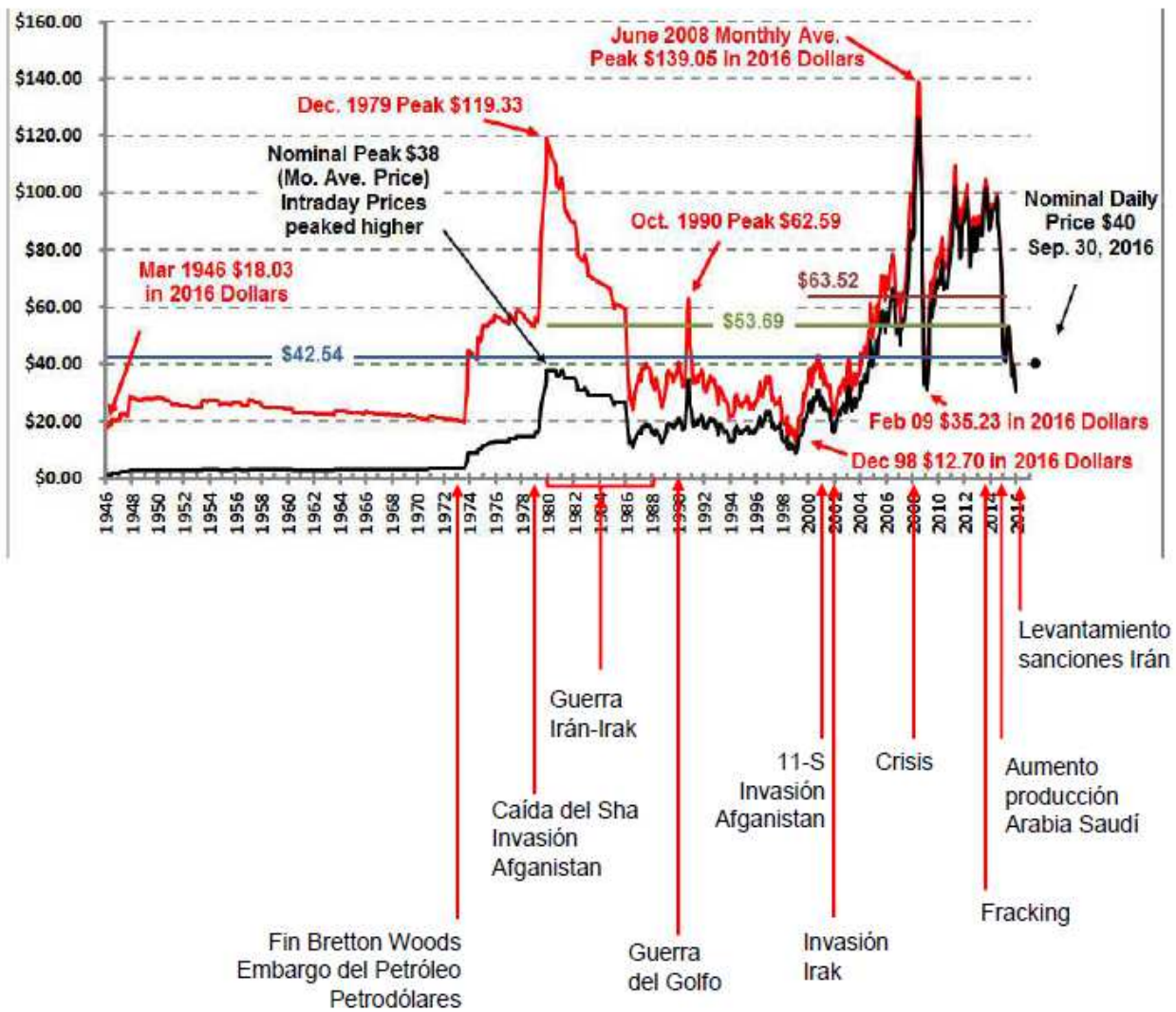


Capacidad Utilizada II Trimestre 2016 Porcentaje de variación del Índice Neto



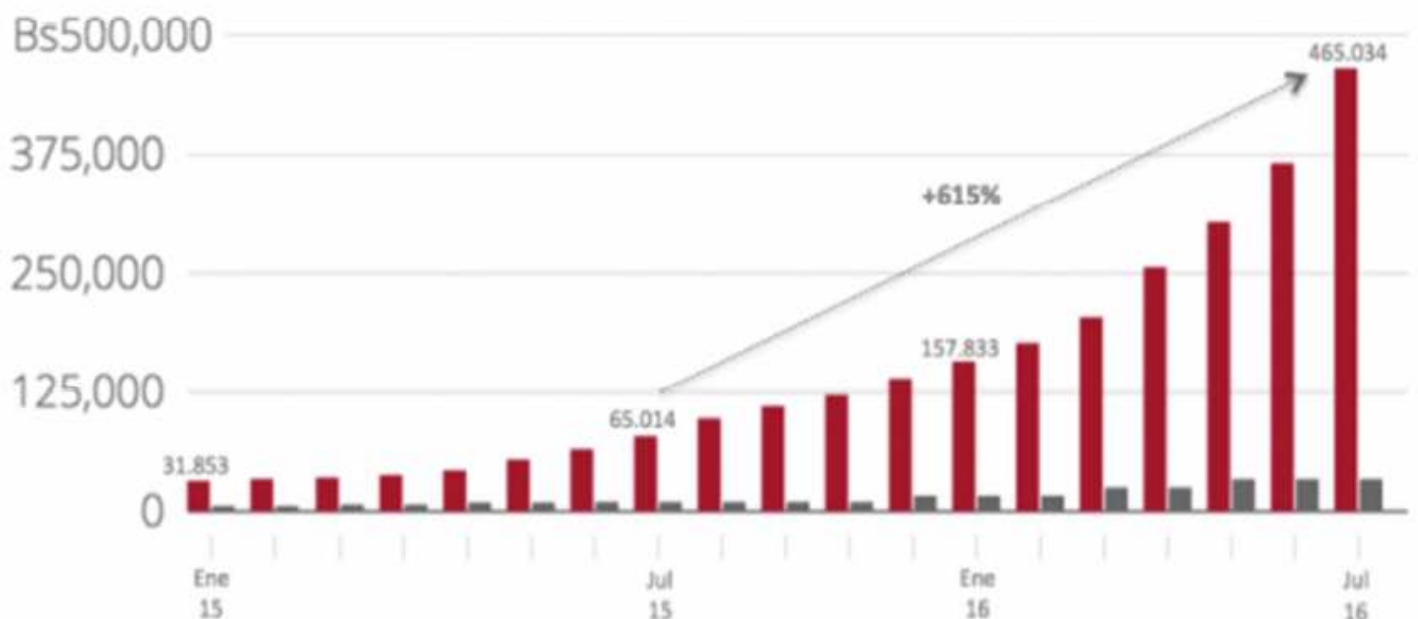
La variación de la Capacidad Utilizada respecto al II-Trim 2015 es de 27,1 %

Evolución del precio del petróleo (1946 – 2016)

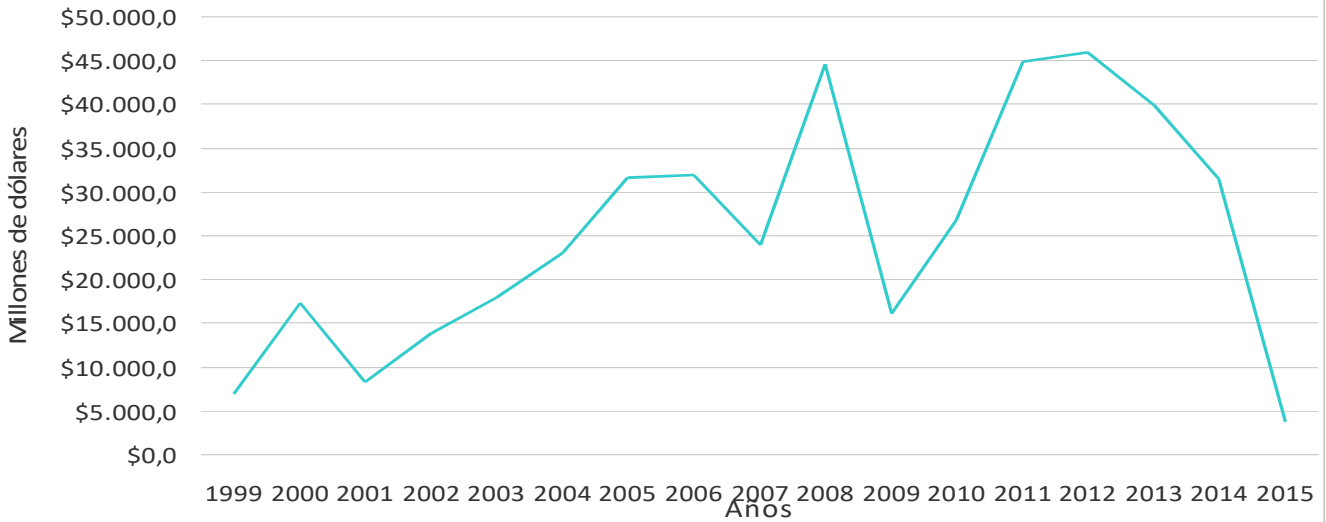


Evolución coste Canasta Alimentaria Básica en Venezuela

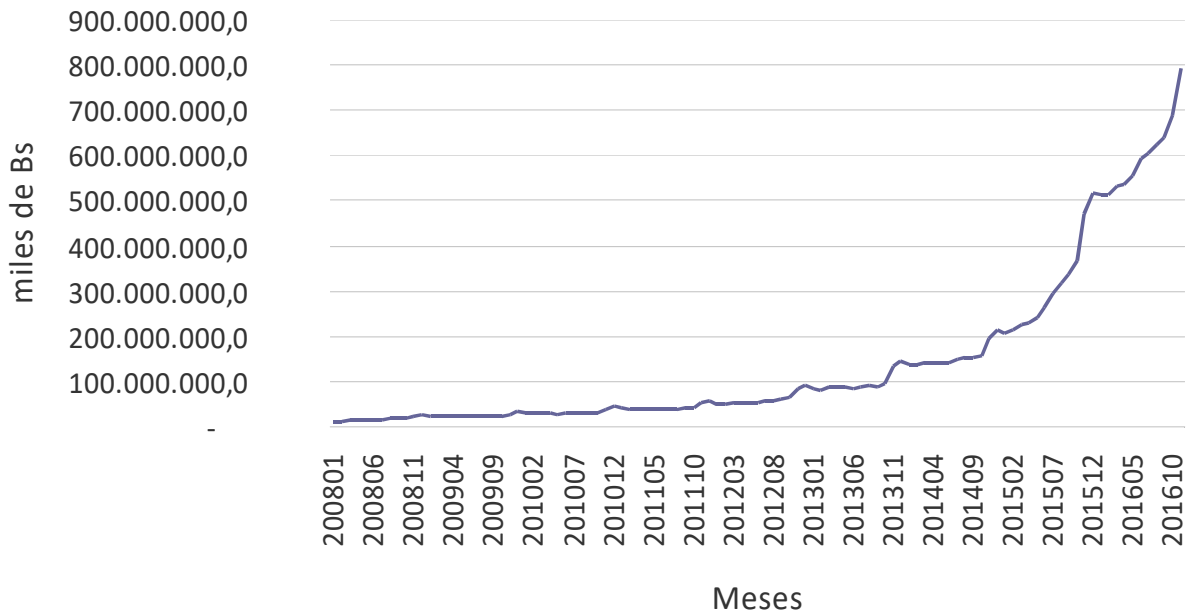
■ Coste Canasta ■ Salario Mínimo



Balanza comercial Venezuela (1999- 2015)



Billetes en circulación en Venezuela 2008 - 2016

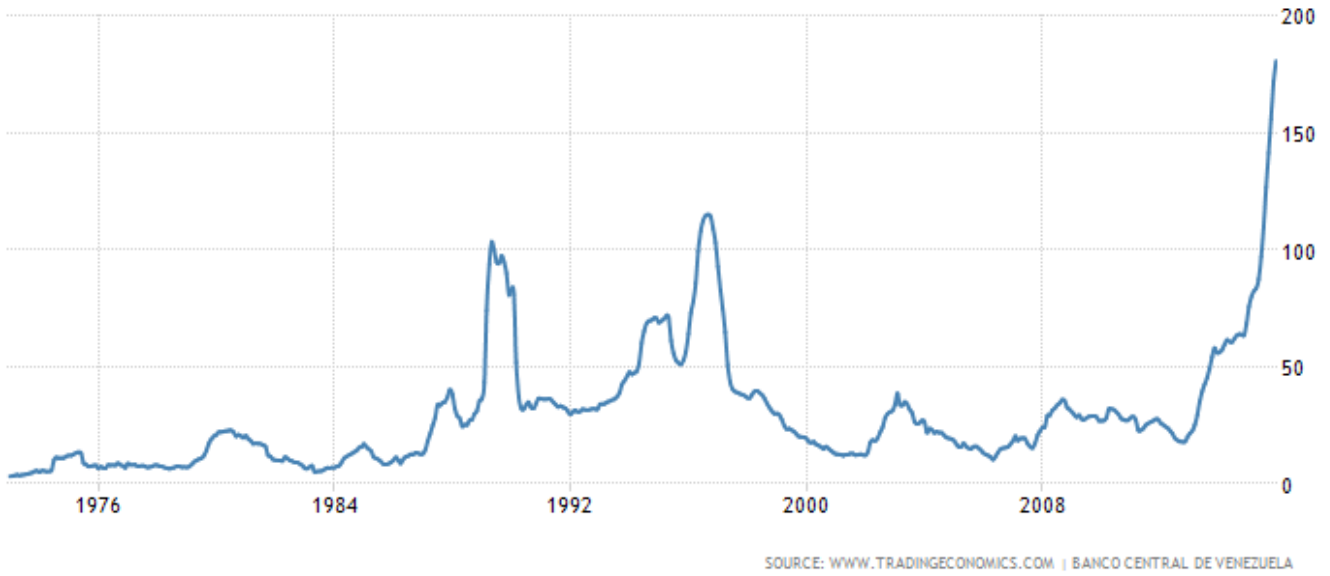


VENEZUELA INFLATION RATE

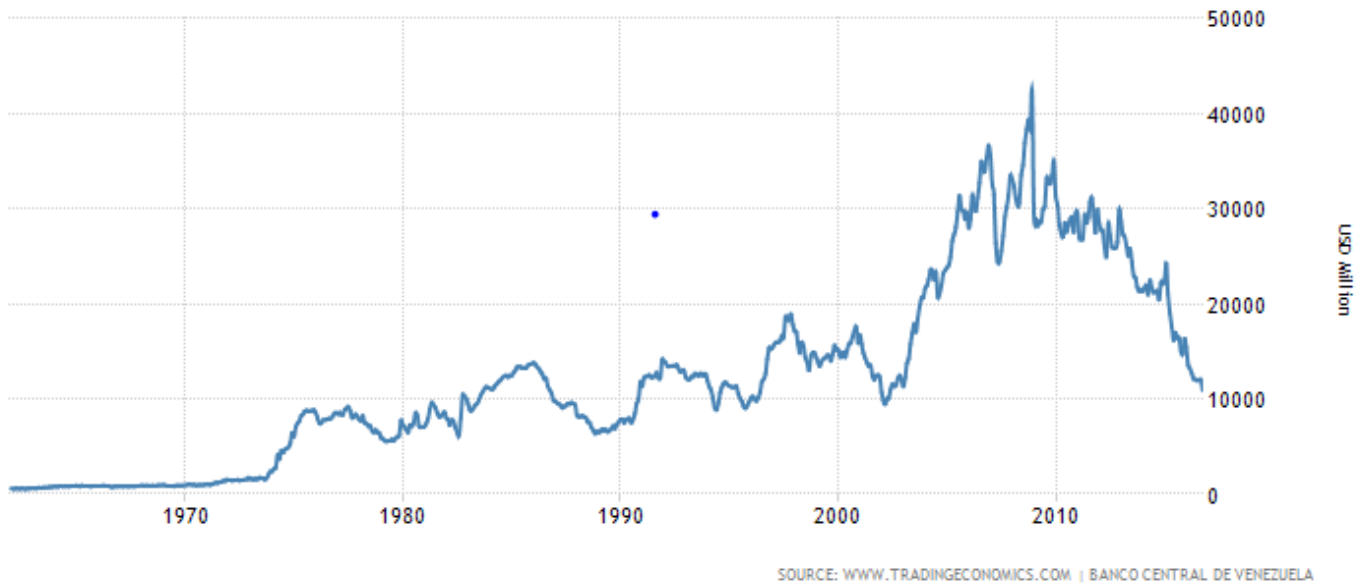


SOURCE: WWW.TRADINGECONOMICS.COM | BANCO CENTRAL DE VENEZUELA

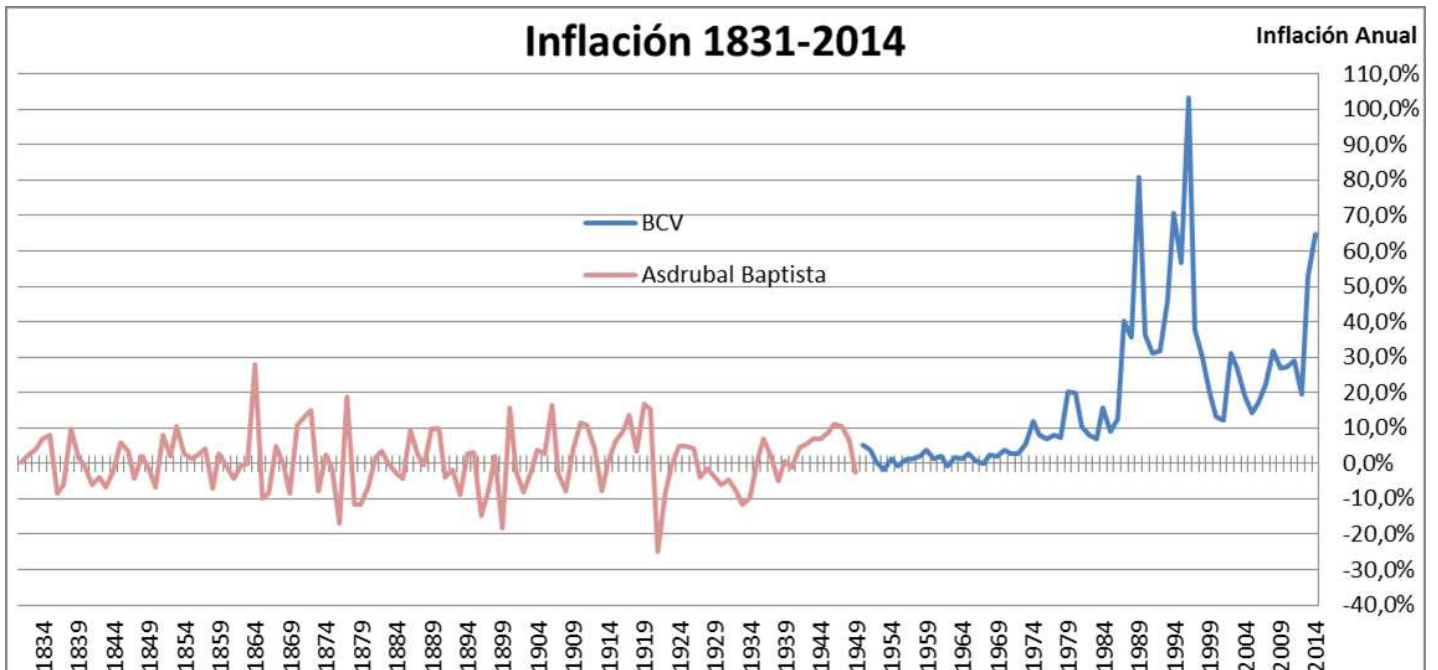
VENEZUELA INFLATION RATE



VENEZUELA FOREIGN EXCHANGE RESERVES

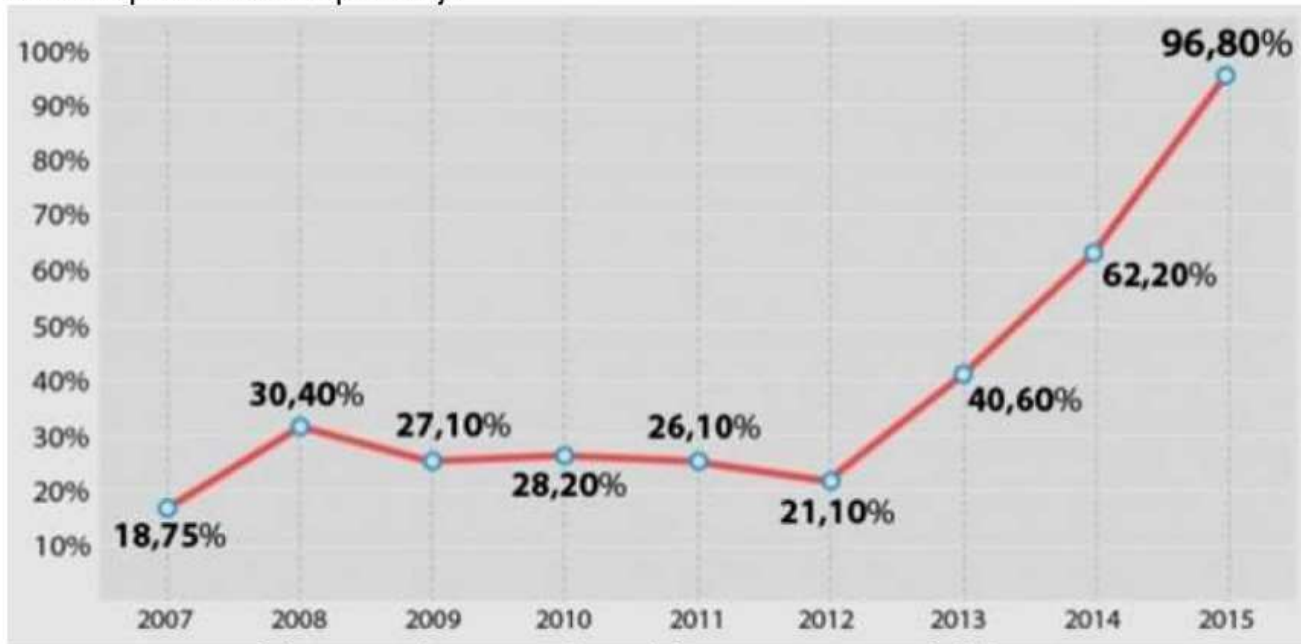


Inflación 1831-2014



Inflación en Venezuela: cada vez mas cerca de los tres digitos

Subida de precios anual. En porcentaje



Fuente Banco Central de Venezuela y proyecciones del FMI. WEO Report. Abril de 2015

¿Qué es la canasta-ticket, la canasta alimentaria, bono alimentario o salario?

El salario mínimo es lo que pagan las empresas a los trabajadores ocupados: 27.000 Bs mensuales desde noviembre de 2016, a 5.000 Bs por dólar = 5,40 dólares al mes.

Pero el bono alimentario que reciben los trabajadores con ocupación es de 72.000 Bs F desde noviembre de 2016. Este bono alimentario no forma parte del cálculo de las indemnizaciones por despido u otras compensaciones (jubilación, baja por enfermedad...) que los trabajadores venezolanos pudieran recibir.

Por otra parte, la canasta básica, esto es, el índice con que se calcula el costo de la vida para una familia de 5 miembros era, en la fecha de redacción de este artículo, de unos 550.000 Bs F. Lo que significa que el estado capitalista venezolano y sus empresas vienen pagando como salarios menos de una quinta parte de lo que las familias necesitan para vivir, matándolos de hambre y enfermedades.

Este Estado y este capitalismo imperialista pero andrajoso están llamados a estallar. Si todavía no ha estallado es por la atracción ideológica que inculcó el patriotismo chavista, ligado a las migajas que distribuyó, junto a la atracción ideológica, la FE religiosa, cultivada por los gobiernos chavistas. Recuérdese que el partido del ejército-chavismo llegó al gobierno tras otra larga crisis de 1983 a 1999, con la masacre del sacudón o caracazo en 1989, por medio.

Esta carnicería humana impuso una disciplina de hierro

cuartelaria a los trabajadores. Disciplina que siguió creciendo con las derrotas de los golpes de Estado (1992-1994) fracasados. Las elecciones de 1998 empaparon el disciplinarismo cuartelario de los barrios. Las empresas y los barrios obreros, muy jóvenes estos, quedaron influidos y controlados por los grupos de activistas, incluyendo a los malandros distribuidores de drogas, que se habían formado bajo la égida de la clandestinidad y de la guerrilla, y sus grupos de apoyo. Al pasarse casi todos estos grupos o movimientos al partido del ejército-chavismo, la sociedad venezolana se quedó huérfana momentáneamente para promover y organizar la resistencia y la lucha obrera clasista, porque antes hay que desenmascarar al partido del ejército-chavismo como un partido musoliniano, parafascista, y no-de-izquierda, sino anticomunista y antiobrero, lo mismo que el partido de los adecos, copeyanos, Causa R, Bandera Roja y los otros guerrilleros: todos chovinos a la francesa o patriotas a la venezolana. La clase obrera es antipatriótica, es internacional e internacionalista.

¿Y cuál es la salida capitalista a esta monstruosa y hambreadora situación? La preparación de la oposición para que entienda y asuma la responsabilidad de gobernar siguiendo la misma línea política y social que está practicando el partido del ejército-chavismo: seguir hambreado, matando de enfermedades a los trabajadores, cuanto sea necesario utilizando a la Guardia Nacional y al ejército contra las revueltas o las explosiones sociales que vendrán en el futuro. La oposición no es alternativa sino continuidad de este

curso criminal del capitalismo asesino.

Venezuela necesita una inversión gigantesca y los patriotas no disponen de capitales, por tanto, no hay

¡¡Los obreros en todos los países somos extranjeros!! ¡¡Abajo el patriotismo, abajo todas las patrias de gobiernos y oposiciones!! ¡¡Vivan las luchas obreras clasistas!!

Tomado de El Comunista nº 48 (2009)

En Venezuela, más del 50% de PIB lo conforma la empresa monopolista Petróleos de Venezuela Sociedad Anónima (PDVSA), esta ocupa el 80-90% de las exportaciones del país, con unos activos nada modestos de 73,710 millones de € (99.508 millones de dólares USA, a 1,35 dólares por euro). Estamos hablando de uno de los grandes monstruos que viene ocupando el puesto 32-40 entre las primeras 500 empresas mundiales por facturación. A esto se le añade toda la centralización política que el Estado capitalista venezolano de la PDVSA (puesto que es la multinacional PDVSA la que sirve del Estado burgués y no éste de la PDVSA) esta haciendo a su alrededor, esta concentración económica ha tomado la forma de capitalista colectivo, cuidando y vigilando los intereses comunes de toda la clase burguesa. Los intereses que no sean comunes a toda la clase burguesa chocan violentamente con el interés general. Y aquí se produce el choque entre oficialismo y oposición.

"Ayer, el Gobierno tomo el control de las operaciones de los campos petrolíferos que se encontraban en manos de empresas transnacionales según convenios suscritos en la década de los noventa. Las empresas afectadas son las estadounidenses Chevron Texaco y ExxonMobil, la británica British Petroleum, la francesa Total y la noruega Statoil. Ahora, tales campos serán explotados por empresas mixtas con mayoría accionarial del Estado venezolano". (El País 2-05-07).

En febrero de 2007 nacionalizó Electricidad de Caracas (EDC): *"La nacionalización de empresas en Venezuela comenzó amistosamente. Contrario a lo que algunos analistas habían pronosticado, en la operación no se emplearon tropas ni tanques. El único bombardeo fue de dinero: el Gobierno de Hugo Chávez colocó sobre la mesa de negociación 723 millones de dólares (555 millones de euros), y la firma estadounidense AES, dueña mayoritaria de Electricidad de Caracas (EDC), capituló sin problemas"* (El País, 10-2-07). La chatarra de EDC se pagó a precio de oro, por lógica mercantil, los propietarios gringos aceptaron la Ley de la Oferta nacionalista sedienta de compra.

La nacionalización de la telefónica CANTV a los gringos y a la Telefónica española se pagó más cara que la compra de un diamante exclusivo, cuyo valor viene dictado por la fantasía del capricho. *"El coste total del plan de nacionalizaciones va de los 12.000 a los 20.000 millones de euros, según diversas fuentes" (...)* *"La magnitud de esta danza de millones puede entenderse mejor si se toma en*

varitas mágicas ni alternativas milagreras; solo represión antiobrera para mantener la hambruna bajo el control del militarismo burgués.

cuenta que las reservas internacionales de Venezuela, que viven un momento estelar, alcanzan un monto de 26.000 millones de euros y su deuda externa es de 20.000 millones. De hecho, el coste del plan nacionalizador, mas el de la lucha contra la inflación, puede aproximarse fácilmente a un 15% del producto interior bruto venezolano, que supera los 132.000 millones de euros, según The Economist". (El País, 20-2-07)

Ya estas empresas obtuvieron beneficios múltiples de las ganancias que esperaban, por lo tanto no tienen problema en aceptar la modesta compra, tomar el capital en dinero fresco e invertirlo en otros sectores en auge en cualquier país, o dedicarlo a la especulación tan en boga.

"Telefónica espera que Chávez no le ponga trabas para repatriar fondos". "Telefónica repatrió el año pasado 2.250 millones de euros de Latinoamérica (un 10% menos que en 2006) como parte de su política para mitigar el riesgo en la zona.

"Telefónica esta pendiente de que le aprueben un dividendo record de 365 millones de dólares (mas de 230 millones de euros), tras los 137 y 240 millones de dólares repatriados de Venezuela en 2006 y 2007". (El País, 15-3-08).

A esos planes de 2007 se deben añadir las últimas nacionalizaciones en el sector cementero, gas y SIDOR en el acero, alimentarias, etc.

Nacionalización de la siderúrgica Sidor y todas sus filiales.

"Gobierno tomará todas las empresas de Terniun. El precio que se había establecido por la participación de Sidor era de 1,65 millardos de dólares... adicionalmente la empresa argentina había planteado que al ceder las acciones de Sidor se mantendría con la presencia en otras compañías, pero el informe elaborado por la directiva de Sidor, que fue entregado a la vicepresidencia hace algunas semanas, se plantea la compra de las tres empresas de la filial" (28 de agosto de 2008, El Universal).

El control sobre las compañías de gas.

"El Estado también se reservará intermediación en sector gas. PDVSA absorberá la labor de transporte al mayor y posiblemente la de envasado. Para esto último tendría que negociar la adquisición de 44 plantas de envasado que existen en el país en manos privadas" (28 de agosto de 2008, El Universal). "PDVSA prevé absorber a 2 mil mecánicos y chóferes de cisternas. La abultada plantilla de

PDVSA absorberá en los próximos meses a otros 2 mil trabajadores, esta vez los chóferes y mecánicos de la flota de gandolas que pasará a manos de la estatal una vez que se sancione la Ley de Reordenamiento del mercado interno de combustibles" (26 de agosto de 2008, El Universal)

Nacionalización de las cementeras Cemex, Lafargue y Holcin.

"Hoy serán nacionalizadas empresas cementeras. El decreto presidencial indica que las industrias del cemento tienen plazo hasta el 31 de diciembre próximo para transferir al menos el 60 % de sus acciones al Estado venezolano". (18 de agosto de 2008, El Impulso). "El Estado asumió el control total de la empresa Cemex. El grupo estaba solicitando 1,3 millardos de dólares y el gobierno ofreció 650 millones de dólares" (28 de agosto de 2008, El Universal)

Todas tienen el mismo trasfondo: ya fueron propiedad estatal en los años 70-80 del siglo XX. La crisis capitalista de 1985-98 en Venezuela reflejo de la brutal caída del precio del petróleo que acabo con las subvenciones del Estado hacia esas empresas, imponiendo esa falta de liquidez estatal, su privatización y, ahora, con el mismo dinero del petróleo se vuelve a pagar la compra bombardeando dólares y euros a los propietarios hasta que estos, ya satisfechos por la OFERTA del gobierno chavista-bolivariano, aceptan entregar su propiedad privada al Estado ultra-nacionalista burgués venezolano. Este tipo de nacionalizaciones, con indemnización capitalista, son la mejor negociación chavista de un proceso hacia el socialismo. El socialismo en un proceso revolucionario expropiará toda la propiedad burguesa sin indemnización.

La centralización de capitales y de la producción que lleva a cabo PDVSA, viene acompañada por la destrucción de la competencia que esta sentenciada a someterse a las asociaciones monopolistas o extinguirse en el salvaje mundo de la competencia por los mercados internacionales y las ganancias.

"Es instructivo echar una simple ojeada aunque no sea más que a la enumeración de los medios a que acuden dichas asociaciones en la lucha moderna, novísima, civilizada por la 'organización': 1) privación de las materias primas (... 'uno de los procedimientos más importantes para obligar a entrar en el cartel'); 2) privación de mano de obra mediante 'alianzas' (esto es, mediante acuerdos entre los capitalistas y los sindicatos obreros para que estos últimos acepten trabajo solamente de las empresas cartelizadas); 3) privación de los medios de transporte; 4) privación de mercados; 5) acuerdo con los compradores para sostener relaciones comerciales únicamente con los cartel; 6) disminución sistemática de los precios (con objeto de arruinar a los 'outsiders', es decir las empresas que no se someten a los monopolistas, se gastan millones para vender, durante un tiempo determinado, a precios inferiores al coste: en la industria de la bencina se ha dado el caso de bajar el precio de 40 a 22 marcos, es decir, ¡casi la mitad!); 7) privación de crédito; 8) declaración del boicot.

Nos hallamos en presencia, no ya de una lucha de competencia entre grandes y pequeñas empresas, entre establecimientos técnicamente atrasados y establecimientos de técnica avanzada. Nos hallamos ante la estrangulación, por los monopolistas, de todos aquellos que no se someten al monopolio, a su yugo, a su arbitrariedad." (El Imperialismo, Fase Superior del capitalismo, Capítulo I)

Todo este plan de centralizar los capitales y la producción no es el resultado del gran nacionalismo que fluye desde el gobierno e inunda a todos los sectores, es producto de las elevadas ganancias que ha generado la venta del petróleo, y además no es la primera vez que esto sucede en Venezuela, lo mismo ocurrió en 1974-1982, cuando el primer gobierno de Carlos Andrés Pérez nacionalizo la industria petrolera y varios sectores económicos e industriales, dado a la alta cotización que tenía el petróleo, lo cual no dura para siempre (y vemos como los precios del crudo vienen cayendo desde finales del tercer trimestre de 2008, debido a los primeros signos de la antesala de una gigantesca crisis internacional de sobreproducción relativa), ¿Qué sucede luego? Cuando el precio del barril de petróleo cae, al Estado capitalista le toca vender al malbarato casi todas las empresas que había comprado y pagado a precio de oro a los capitalistas privados.

La política del Estado capitalista venezolano se puede resumir con esto: ¡cuando el precio del petróleo esta alto, nacionalícese todo lo que se privatizó, así se tenga que pagar por gallina de huevos de oro lo que vendimos a precio de gallina flaca! ¡El nacionalismo venezolano es proporcional a la renta petrolera! Pero siempre, como vendedor o como comprador de empresas, se pone al servicio del capital, al servicio del negocio capitalista.

Con lo expuesto anteriormente no queremos decir que el Estado venezolano obtiene su carácter imperialista únicamente en los periodos en que PDVSA ha sido controlada por él, en la forma de capitalismo de Estado (que no se les "confunda" a los ilustrados ignorantes intelectuales del chavismo la nacionalización con el socialismo) sino que desde sus inicios fue un monopolio de hidrocarburos igual que muchos monopolios, cartels y trusts que se convertirían en la base de toda la vida económica de muchos países desde finales del siglo XIX. Marx-Engels se mofaban del monopolio estatal del tabaco del gobierno prusiano-alemán, negándole todo carácter socialista a los gobiernos de Bismarck, como nosotros, alumnos de Marx, se lo negamos a los gobiernos de Chávez, Castro, etc.

Petróleo de Venezuela Sociedad Anónima (para ese entonces PETROVEN) se crea en 1975 como el monopolio que abarcaría todos los sectores de la actividad petrolera en el país (extracción, transporte, refinerías, reservas, inversión exterior e interna...) tomando posesión de las sociedades extranjeras que hasta entonces habían obtenido todas las ganancias de explotación de los hidrocarburos; aprovechando la situación internacional, donde el precio del crudo era alto y varios países productores de petróleo estaban emprendiendo la nacionalización de este recurso, la

industria petrolera de Venezuela paso de manos del monopolio extranjero a manos del naciente monopolio de la multinacional PDVSA, que durante tres décadas se ha vendido al mejor postor cuando la situación no le ha sido favorable, y el Estado la vuelve a reclamar declarándola el principal patrimonio del país cuando las ganancias se lo permitan.

De esta manera el monopolio PDVSA ha podido tomar el papel protagónico en la economía venezolana, sobre la base de la producción de mercancías (rasero con que se mide a todos los Estados capitalistas) debido al avance en la técnica productiva ligada a la inmensa socialización burguesa de la producción que trae consigo los monopolios, pero eso si, una socialización benéfica para los burgueses "cortadores de cupón" que aumenta la constricción de la clase obrera.

¿Qué hay de los augurios lanzados contra el Estado de la PDVSA, declarando que viola la propiedad privada? Queda totalmente fuera de lugar. La propiedad privada sigue siendo en Venezuela un mandamiento y aquellas empresas que se tocan son compradas a elevados precios y porque simplemente obstruían la centralización de la producción alrededor del Estado-PDVSA. Ahora vemos que el gobierno tiene apoyo de uno de los más grandes monopolios del sector privado y mientras tengan en común la explotación de la clase obrera y la lucha contra ella y no entre sí, les irá mejor o peor, pero la comunidad de intereses es insoluble.

El chavismo esta apoyado ni más ni menos que por el grupo monopolista privado Cisneros. La organización Cisneros es accionista o dueña de las siguientes empresas en toda América en los siguientes sectores:

1. Medios y afines

- Venevisión
- Venevisión Continental
- Venevisión Productions
- Venevisión Plus (inagurado el 1 de diciembre del 2007)
- Venevisión Studios
- Venevisión International
- FonoLibro
- Directv Latinoamerica
- Siente Music
- VeneMovies
- VeneMusic
- Venemobile
- LatCel
- Blockbuster Puerto Rico
- Claxson-Playboy TV Latin America & Iberia
- Claxson-DMX Music Latin America
- Claxson-Digital Latin America
- Digitel GSM (Compañía Celular de Venezuela)
- Sambil Caracas-Maracaibo-Valencia-Margarita-San Cristobal-Barquisimeto-Maracaibo Lago (Proximamente).
- Jetix

- Sony Entertainment Television
- Nick/Nick J (Solo para venezuela)
- Cartoon Network Latinoamérica y (Venezuela)
 2. Educación
- Canal Clase
 3. Alimentación
- Cervecería Regional, la segunda cervecería y distribuidora de cerveza en Venezuela
 4. Deportes
- Leones del Caracas
- Águilas del Zulia
- SBS Sports Business
 5. Comunicación
- Americatel (en unión con Entel Chile)
- Claxson-El Sitio Digital Channel
- Movida
 5. Belleza
- Miss Venezuela
- Fisa
 6. Productos y Servicios
- Business Services Provider (BSP)
- Gaveplast
- Summa Sistemas
- Viajes Saeca

De esta manera la centralización de la producción y del capital le da vida a los monopolios existentes en el país, en especial a PDVSA, un monopolio tan grande que se hizo cargo de su Estado, en bancarrota en 1997.

"El monopolio es la ultima palabra de la 'fase más reciente del desarrollo del capitalismo'.

Pero nuestro concepto de la fuerza efectiva y de la significación de los monopolios contemporáneos sería en extremo insuficiente, incompleto, reducido, si no tomáramos en consideración el papel de los bancos." (El Imperialismo, Fase Superior del capitalismo, Capitulo I)

II. La fusión del capital financiero con la industria y el nuevo papel de los bancos:

La unión que ocurre entre la industria y el capital financiero, en manos de cada vez menos bancos, debido a la centralización que trae consigo el monopolismo, cambia completamente la posición que juegan, tanto los bancos como el capital financiero, en la etapa imperialista del capitalismo. Su rol se mueve con los nacentes monopolios debido a las necesidades que impone la nueva fase económica, donde los bancos se caracterizan por adquirir una omnipotencia ante el capital industrial y comercial.

"La operación fundamental y primordial de los bancos consiste en servir de intermediarios para los pagos. En relación con ello, los bancos convierten el capital monetario inactivo en activo, esto es, que rinde beneficio;

reúnen toda clase de ingresos metálicos y los ponen a disposición de la clase de los capitalistas.

A medida que van desarrollándose los bancos y que va acentuándose su concentración en un número reducido de establecimientos, de modestos intermediarios que eran antes, se convierten en monopolistas omnipotentes que disponen de casi todo el capital monetario de todos los capitalistas y pequeños patronos, así como de la mayor parte de los medios de producción y de las fuentes de materias primas de uno o de varios países. Esta transformación de los numerosos y modestos intermediarios en un puñado de monopolistas constituye uno de los procesos fundamentales de la transformación del capitalismo en imperialismo capitalista, y por esto debemos detenernos, en primer término, en la concentración de los bancos.” (El imperialismo: fase superior del capitalismo, capítulo II)

La concentración de los bancos es la concentración del capital que está destinado a las inversiones en la industria, que con la necesidad que tienen las empresas de invertir constantemente para poder seguir siendo competitivas en el mercado para no perecer, significa que estos movimientos de capitales van haciéndose exponencialmente más frecuentes y en mayores cantidades por unas pocas manos. He aquí como el capital financiero toma el control de la producción, ligándose al capital industrial.

Una vez que arranca la centralización de la banca sucede como en el resto del mercado, la competencia va sacando del camino a las empresas más débiles. Lenin dándose cuenta de la considerable aglomeración de capital que había en Alemania en 1912 en posesión de los bancos nos dice lo siguiente:

“Los pequeños bancos van siendo eliminados por los grandes, de los cuales nueve concentran casi la mitad de todos los depósitos. Pero aquí no se tiene todavía mucho en cuenta, por ejemplo, la transformación de una serie de pequeños bancos en agencias efectivas de los grandes, etc., de lo cual trataremos más adelante.” (El imperialismo: fase superior del capitalismo, capítulo II)

¿Qué nos dice la situación bancaria respecto a esto? La centralización de los bancos no escapa de esta situación, incluso la lleva más allá.

En Venezuela se tiene que sobre 45 bancos los 4 primeros controlan el 45% de los depósitos, mientras que los primeros 9 llegan al 62%.

Estos grupos financieros controlan gran parte de los depósitos y apoyados por el Estado mueven inmensas cantidades de dinero (por medio de las compras y ventas del Estado y de las nominas de los empleados públicos pagadas a través de estos bancos), lo que les da cabida a un mayor número de créditos y préstamos que pueden concederles a

los capitalistas industriales y con esto ir ejerciendo más control sobre ellos. ¿Cómo? Así:

“Los capitalistas dispersos vienen a formar un capitalista colectivo. Al llevar una cuenta corriente para varios capitalistas, el banco, al parecer, realiza una operación puramente técnica, únicamente auxiliar. Pero cuando esta operación crece en proporciones gigantescas, resulta que un puñado de monopolistas subordina las operaciones comerciales e industriales de toda la sociedad capitalista, obteniendo la posibilidad -- por medio de sus relaciones bancarias, de las cuentas corrientes y otras operaciones financieras --, primero, de enterarse con exactitud del estado de los negocios de los distintos capitalistas, y, después, de controlarlos, de ejercer influencia sobre ellos mediante la ampliación o la restricción del crédito, facilitándolo o dificultándolo y, finalmente, de determinar enteramente su destino, de determinar su rentabilidad, de privarles de capital o de permitirles acrecentarlo rápidamente y en proporciones inmensas, etc.” (El imperialismo: fase superior del capitalismo, capítulo II)

Banco	total depósitos (miles de BsF)	% sobre los 4 primeros.	% sobre los 9 primeros.
Banesco	22.709.601	29%	21%
Mercantil	20.139.655	26%	18,6%
Venezuela	18.695.665	24%	17,3%
Provincial	17.158.369	22%	16%
Occidental	8.276.032		7,6%
Bancaribe	6.027.534		5,5%
Exterior	5.396.750		5%
Nacional	4.963.343		4,6%
Fondo común	4.509.727		4%
Total	107.876.676	100%	100%

El control total del capitalismo financiero en esta etapa del capitalismo moderno, que es la del capital bancario puesto a disposición de los bancos y utilizado por los industriales, se basa en gran parte en que este capital actúa como proveedor de la industria y cuando esta entra en

crisis se ve en la necesidad de invertir para salir adelante obteniendo ganancias colosales cuando la industria se recupera.

" Si durante los periodos de auge industrial los beneficios del capital financiero son inconmensurables, durante los periodos de decadencia se arruinan las pequeñas empresas y las empresas inconsistentes, mientras que los grandes bancos 'participan' en la adquisición de las mismas a bajo precio o en su 'saneamiento' y 'reorganización' lucrativos." (El imperialismo: fase superior del capitalismo, capítulo III)

El poder que significa controlar el capital financiero, está a cargo de PDVSA, que es la que controla todos los ingresos de sus propias ventas, en gran parte en divisas obtenidas de la exportación o de las inversiones industriales o comerciales realizadas fuera de Venezuela, permitiéndole esto actuar también como banco (¡¡Como el Primer banco de Venezuela y quizás de América Latina!!), decidiendo en qué sector invertirá, cuanto está destinado a la nómina pública, a qué industria o grupo capitalista industrial le aprobará crédito y le concederá presupuestos o concesiones de obras nuevas o de mantenimiento y a cual se lo negará, arruinándole.

En este sentido PDVSA paga y se da el vuelto, actuando como fiscalizador del capital financiero que esta en manos del Estado venezolano, es esta empresa la que aprueba casi todos los créditos, compras e inversiones que hace el gobierno y las subcontratas, desarrollando a su alrededor el monopolio que le permite controlar cada sector de la economía venezolana.

" El monopolio una vez que está constituido y maneja miles de millones, penetra de un modo absolutamente inevitable en todos los aspectos de la vida social, independientemente del régimen político y de otras 'particularidades'." (El imperialismo: fase superior del capitalismo, capítulo III)

Esto demuestra que la vida económica gira en torno a los monopolios sin tomar en cuenta la careta política con que se encubra, y al final solo los sectores de la industria que se encuentran debajo de las costillas al Estado de la PDVSA, y aceptan todos sus términos, serán los que tendrán la posibilidad de disponer del presupuesto o del crédito para invertir constantemente y así eliminar a la competencia (y fijémonos como el sector de la burguesía anti-chavista representada por Fedecamaras ha perdido poder en la economía venezolana, ya sea porque se han pasado al sector burgués con mayores ganancias o han caído en la ruina por quedar fuera de los negocios de la PDVSA y de los fraudes ligados a las importaciones con la clásica falsificación de los certificados de importación que, luego, paga el Banco Central de Venezuela. La burguesía privada organizada en Fedecamaras es completamente dependiente tanto de los presupuestos e inversiones de PDVSA como de los

presupuestos del Estado capitalista; por eso sólo tiene el "derecho al pataleo", mientras el Estado venezolano esté gobernado por la PDVSA a través del partido del ejército).

III. La exportación de capital:

Debido al alza de los precios del petróleo, Venezuela se ha convertido claramente en un país exportador de capitales. Las bases económicas del moderno y agresivo capitalismo imperialista venezolano no solo son esos 25.000 millones de dólares invertidos en Estados Unidos entre los años 2000 y 2005 que además están sustentados por las modernas refinerías de petróleo, refinerías de combustible, las instalaciones para producir asfalto, en las 13.000 gasolineras de la gigantesca multinacional venezolana PDVSA a través de su filial CITGO, cuya facturación en EEUU ronda alrededor de los 40.000 millones de dólares anuales. Aparte la multinacional PDVSA posee en EE UU todo tipo de instalaciones industriales relacionadas con la investigación, la extracción, el transporte y el refinado más sofisticado o avanzado del petróleo y de sus derivados, además de más de 13.000 gasolineras, casi el 100% del mercado gringo.

" Lo que caracteriza al viejo capitalismo, en el cual dominaba plenamente la libre competencia, era la exportación de mercancías. Lo que caracteriza al capitalismo moderno, en el que impera el monopolio, es la exportación de capitales." (El imperialismo: fase superior del capitalismo, capítulo IV)

En el umbral del siglo XX asistimos a la formación de monopolios de otro género: primero, uniones monopolistas de capitalistas en todos los países de capitalismo desarrollado; segundo, situación monopolista de unos pocos países ricos, en los cuales la acumulación de capital había alcanzado proporciones gigantescas. Se produjo un enorme "excedente de capital" en los países avanzados." (El imperialismo: fase superior del capitalismo, capítulo IV)

" La necesidad de la exportación de capitales obedece al hecho de que en algunos países el capitalismo ha "madurado excesivamente" y el capital (atendido el desarrollo insuficiente de la agricultura y la miseria de las masas) no dispone de campo para su colocación 'lucrativa'." (El imperialismo: fase superior del capitalismo, capítulo IV)

" Mientras el capitalismo es capitalismo, el exceso de capital no se consagra a la elevación del nivel de vida de las masas en un país determinado, ya que esto significaría la disminución de las ganancias de los capitalistas, sino al acrecentamiento de estos beneficios mediante la exportación al extranjero, a los países atrasados" (El imperialismo: fase superior del capitalismo, capítulo IV)

En este caso el exceso de capitales que tiene el capitalismo venezolano lo exporta, pero no podría decirse que sólo a países atrasados. El gobierno chavista, ferozmente antigriego (solo de palabra, ya que en la realidad la única disputa que tienen es la de pelearse los mercados internacionales, es una xenofobia a las inversiones entre imperios), mantuvo sus reservas monetarias en Nueva York y en dólares hasta 2006, desde enero de 1999 que comenzó a gobernar. Todavía en diciembre de 2006 mantenía casi el 80% de esas reservas en dólares cuando la media de la OPEP y Rusia ya había caído al 65%. Esto se debe a que ya todo el mundo se encuentra incorporado a la circulación del capitalismo mundial, lo que conlleva a un todos contra todos con la finalidad de colocar capitales en el extranjero y no permitir que los coloquen en casa de un modo independiente.

Este gráfico muestra como la tasa de inversión sobre el PIB ha caído, desde el 45% en 1978 al 18-20% en los momentos de mayor agudización de las crisis. Se puede observar que en 2004-2005 la tasa de inversión, aunque se han multiplicado los precios del petróleo, ya no sube al 40-45% del PIB sino que se mantiene entre el 20-35%. ¿Qué refleja esta baja tasa de inversión en el capitalismo venezolano? Refleja la masiva exportación de capitales que viene realizando el capitalismo dirigido por el partido del ejército o chavismo. ¿Hacia dónde se dirigen estos excedentes de capitales?

"El acuerdo entre Quito y Caracas abrirá el proceso para establecer aspectos técnicos, legales, ambientales y financieros y definir el proyecto de construcción de la refinería con una capacidad de hasta 300.000 barriles de crudo por día (bpd). Venezuela sería el socio capitalista del proyecto, que demandaría una inversión de más de 5.000 millones de dólares". (La Gaceta, 10-8-07).

Chávez "se comprometió a enviar a Nicaragua 10.000 barriles de petróleo al día a precio subvencionado. Asimismo, Chávez firmo un acuerdo por el que Venezuela construirá en ese país centroamericano una refinería, por un monto de 1.900 millones de euros, y capaz de procesar 150.000 barriles de crudo al día". (El País, 13-3-07).

"En esta ocasión, el monto negociado por Chávez con su colega argentino Néstor Kirchner asciende a una emisión de títulos públicos de 1.000 millones de dólares (725 millones de euros). Con esta cifra, la compra de bonos de Argentina por parte de Venezuela ascenderá a un total de 5.200 millones de dólares (3.700 millones de euros) desde 2005 hasta la fecha (...). "En la medida en que su cotización ha bajado entre el 10 por ciento y el 12 por ciento en menos de dos meses, su tasa de rendimiento ha subido al 11 por ciento, aproximadamente. Esto implica que el Gobierno argentino pagará una tasa más cara por el préstamo venezolano: alrededor de entre 2 o 2,5 puntos porcentuales más que en abril pasado. Además, el Ministerio de Finanzas

de Venezuela coloca los bonos argentinos entre los bancos locales e internacionales que operan en ese país". (El Economista, 6-8-07).

En agosto de 2007 firmaban el acuerdo con el ayuntamiento de Londres para venderle el gasóleo para la flota de autobuses:

"El acuerdo es bidireccional. La compañía venezolana suministra crudo para la flota de autobuses londinenses con una reducción del 20% del precio del mercado. La alcaldía de Londres, por su parte, abrirá oficina en Caracas con personal especializado en gestión municipal". (El País, 22-8-07).

Quien dijo que el gobierno venezolano estaba regalando el dinero en el extranjero se equivocó, solo usa trucos de mercadeo para ampliar sus ganancias. Los nuevos mercados también se conquistan hoy con los bajos precios de las mercancías, una rebaja del 20% en el gasóleo es golosa y productiva por si misma no menos que la conquista del mercado londinense. La rebaja del billete del autobús a los jubilados por invalidez o a los marginados solo es el envoltorio populista con el que se presenta el negocio de ambos chacales. Es lo mismo que la ampliación de las ventas del gasóleo para calefacción a los pobres en Estados Unidos, tan propagada por el hiperactivo TELEPREDICADOR Chávez. El resultado fue que de vender ese gasóleo en 6 Estados gringos paso en 1 año a venderlo en 20 Estados, multiplico el mercado, las ventas y las ganancias, haciendo una rebajita, de un producto que no podía vender PDVSA porque no conseguía otros mercados ¡Esto es lo que hacen todos los imperialistas cuando toman o conquistan un nuevo mercado, venden hasta con pérdidas durante un tiempo!

¿Pero quién paga todos estos cheques que el gobierno de Chávez deja por todo el mundo en los supuestos "acuerdos de cooperación"? Nada más y nada menos que el monopolio PDVSA, este mueve su liquidez tratando de conseguir los mejores negocios, a veces asfixiando a los compradores con medidas rapaces en busca de los mejores beneficios.

Para una potencia económica media como Venezuela, todas estas inversiones demuestran y encarnan la agresividad personificada en los modernos Telepredicadores del chavismo buscando mercados donde invertir el dinero del petróleo por todo el mundo. Esta inversión por el mundo, se resume en 2008 en 107.000 millones de dólares en manos del capitalista colectivo venezolano, el Estado burgués, y de 98.000 millones de inversión fuera de Venezuela por los capitalistas privados individuales. Este monto de 205.000 millones de dólares en inversión exterior demuestra que el capitalismo venezolano es sin paliativos imperialista, tanto en el sector privado como en el sector estatal. Estos préstamos hasta de un 11% de interés y estas inversiones en refinerías, gasolineras, líneas marítimas de transporte, de extracción, de investigación, etc., demuestran que el Estado venezolano es rentista-usurero, es capitalista-emprendedor industrial y explotador de la clase obrera dentro y fuera de Venezuela. Que ese Estado es imperialista financiero al mover especulativamente su masa de reservas monetarias en divisas en los mercados internacionales de capitales

¡¡Hemos dicho que el chavismo no sólo es el clásico movimiento patriótico-burgués, sino también un movimiento antiproletario y anticomunista clásico!!

IV. El reparto del mundo entre las asociaciones monopolistas internacionales:

"Los asociaciones monopolistas de capitalistas (cartels, sindicatos, trusts) se reparten entre sí, en primer lugar, el mercado interior, apoderándose de un modo más o menos completo de la producción del país. Pero bajo el capitalismo el mercado interior está inevitablemente enlazado con el exterior. Hace ya mucho que el capitalismo ha creado un mercado mundial. Y a medida que ha ido aumentando la exportación de capitales y han ido ensanchándose en todas las formas las relaciones con el extranjero y con las colonias y las "esferas de influencia" de las más grandes asociaciones monopolistas, la marcha "natural" de las cosas ha llevado al acuerdo universal entre las mismas, a la constitución de cartels internacionales.

Es un nuevo grado de la concentración mundial del capital y de la producción, un grado incomparablemente más alto que los anteriores." (El imperialismo: fase superior del capitalismo, capítulo V)

El monopolio PDVSA ya se repartió el mercado interno del petróleo en Venezuela, nacionalizando las reservas y haciendo negocios en lo que a extracción se refiere con las multinacionales extranjeras (creando empresas mixtas de las cuales puede llegar a poseer más del 50%) que están apostadas a la espera de poder echar mano sobre la "fuente de la vida" del gobierno venezolano. PDVSA controla gran parte de la extracción del crudo, toda la refinación y el procesamiento, la totalidad de la venta y el transporte tanto de petróleo como de sus derivados, lo que hace que entre en el gran juego del comercio mundial (buscar clientes, hacer transacciones provechosas, formar pactos y coaliciones con otras empresas para controlar más negocio) donde la tendencia es formar alianzas con los que dominan el mercado o sucumbir ante las presiones de estos. En este caso la asociación que controla la comercialización del crudo a nivel internacional es el oligopolio formado por las petroleras occidentales (Exxon, Shell, BP, Total, Gazprom, ENI, Chevron, Petrobrás...) y la OPEP, siempre amenizado o guiado por la diplomacia y los ejércitos anglo-norteamericanos. Pero vemos como la PDVSA se queda impotente ante la posibilidad de controlar sus ganancias (aunque a través de la OPEP, Venezuela participa y lidera un cartel internacional por el control de la materia prima del petróleo), ya que el precio del petróleo está sometido cotidianamente a la anarquía de la economía capitalista mundial.

Tras sacar del mercado petrolero los 3,5 millones de barriles diarios de Irak en 2003 y entre las constantes amenazas de invasión de Irán, los enfrentamientos civiles en Nigeria, los huracanes del golfo de México, los choques en las repúblicas centroasiáticas, la inestabilidad de Arabia Saudita, y sobre todo, las manipuladas informaciones que da el gobierno de las petroleras estadounidenses sobre las

reservas disponibles de petróleo en los depósitos del desierto de Nevada, reservas que casi siempre están cayendo, lo que haría necesario su reposición, con el correspondiente aumento de la demanda en 5, en 10, en 20 millones de barriles de petróleo.

Estos movimientos oligopólicos, diplomáticos, militares y de manipulación de las informaciones gubernativas son los que hacen subir los precios del petróleo en el mercado mundial, no las declaraciones del gobierno de Chávez o del iraní. Ante las fuertes y continuadas subidas de precio del petróleo, la OPEP estaba desconcertada, puesto que aumentó la producción de petróleo varias veces en 2007 y 2008 sin conseguir detener las subidas de precio:

"La OPEP atribuyó ayer la fuerte subida a una actividad especulativa en los mercados. La OPEP quiso desmarcarse con rotundidad de los movimientos especulativos con esa denuncia pese a que la subida redundaba claramente en beneficio de los países productores.

El secretario general de la organización, el libio Abdalá Salem El-Baldri, aseguró que la OPEP "no favorece los precios petroleros a este nivel, estima firmemente que los fundamentos [la oferta y la demanda] no están soportando los actuales precios y que el mercado está muy bien abastecido". La organización decidió el pasado 11 de septiembre, en Viena, aumentar su producción conjunta en medio millón de barriles diarios a partir de 1 de noviembre." (El País, 17-10-2007)

"Los cartels internacionales muestran hasta que grado han crecido ahora los monopolios capitalistas y cuáles son los objetivos de la lucha que se desarrolla entre los grupos capitalistas. Esta última circunstancia es la más importante, sólo ella nos aclara el sentido histórico económico de los acontecimientos, pues la forma de lucha puede cambiar y cambia constantemente en dependencia de diversas causas, relativamente particulares y temporales, mientras que la esencia de la lucha, su contenido de clase no puede cambiar mientras subsistan las clases. (...) Los capitalistas no se reparten el mundo llevados de una particular perversidad, sino porque el grado de concentración a que se ha llegado les obliga a seguir este camino para obtener beneficios; y se los "reparten" según el capital "según la fuerza"; otro procedimiento de reparto es imposible en el sistema de la producción mercantil y del capitalismo. La fuerza varía a su vez en consonancia con el desarrollo económico y político; para comprender lo que está aconteciendo hay que saber cuáles son los problemas que se solucionan con los cambios de las fuerzas, pero saber si dichos cambios son "puramente" económicos o extra-económicos (por ejemplo militares), es un asunto secundario que no puede hacer variar en nada la concepción fundamental sobre la época actual del capitalismo. Suplantar el contenido de la lucha y de las transacciones entre los grupos capitalistas por la forma de esta lucha y de estas transacciones (hoy pacíficas, mañana no pacíficas, pasado mañana otra vez no pacíficas) significa descender hasta el papel de sofista.

La época del capitalismo contemporáneo nos muestra que entre los grupos capitalistas se están estableciendo determinadas relaciones sobre la base del reparto económico del mundo, y que, al mismo tiempo, en conexión con esto, se está estableciendo entre los grupos políticos, entre los estados, determinadas relaciones sobre la base del reparto territorial del mundo, de la lucha por las colonias, de la "lucha por el territorio económico". (El imperialismo: fase superior del capitalismo, capítulo V)

Según el capital de PDVSA está o tiene la fuerza para pelearse los mercados mundiales con los escualos transatlánticos manejados por la política anglo-americana, así ésta se procura detener el control sobre las presas más pequeñas que flotan en el Caribe. Venezuela trata de crearse su propia área de influencia imperialista creando una dependencia cada vez más creciente de su petróleo, convirtiéndoles en colonias o semi-colonias suyas, mediante la creación de Petrocaribe, este no es mas que otra filial de Petróleos de Venezuela, S.A., con cuyos "favores" se intenta colonizar a esos pequeños Estados del Caribe y Centroamérica.

"El esquema se basa en la evolución de los precios del petróleo. Si se mantienen por encima de los 40 dólares, Venezuela financiara el 30% de la factura. Si pasa de 50 dólares el barril, el país productor da a crédito al 40% de la factura y si pasa de 100 dólares, Venezuela financiara la mitad. Los plazos y tasas de financiación específicas serán acordados de forma bilateral". (El País, 13-3-07).

La deuda adquirida por esos 16 países "*(Antigua y Barbuda, Bahamas, Belice, Cuba, Dominica, Granada, Guyana, Haití, Jamaica, Nicaragua, República Dominicana, San Cristóbal y Nieves, Santa Lucía, San Vicente y las Granadinas y Surinam), además de Barbados y Trinidad Tobago, como invitados, al igual que Honduras, que formalizo su petición de ingreso, ya superan los 1.116 millones de dólares*". (El País, 22-12-07).

"Cuba, que recibe 92.000 barriles diarios de petróleo de Venezuela, paga parte de su factura con servicios médicos y colaboración en la esfera de la educación y el deporte. Caracas suministra en la actualidad 53.000 barriles diarios de petróleo y derivados al conjunto de los miembros de Petrocaribe.

Por la tarde, fue inaugurada la refinería de Cienfuegos, construida con tecnología de la ex-Unión Soviética. Tras 16 años sin funcionar fue rehabilitada con la ayuda de Caracas, más de 130 millones de dólares en inversión que permitirá, en una primera fase, el procesamiento de 65.000 barriles diarios de petróleo. Esta prevista una financiación de 14.000 millones de dólares para elevar la capacidad de refinación hasta 150.000 barriles diarios de crudo, lo que, según Chávez, permitirá convertir a Cuba en un centro para procesar, almacenar y distribuir el crudo venezolano en el Caribe". (El País, 22-12-07).

Todas estas inversiones persiguen influencia política del imperialismo venezolano y la dependencia económica y

política de las islas caribeñas y de los países de Centroamérica.

"El capital financiero es una fuerza tan considerable, puede decirse tan decisiva, en todas las relaciones económicas como internacionales que es capaz de subordinar, y en efecto subordina, incluso a los estados que gozan de la independencia política más completa, como lo veremos a continuación. Pero se comprende, la subordinación más beneficiosa y más "cómoda" para el capital financiero es aquella que trae aparejada consigo la pérdida de la independencia política de los países y de los pueblos sometidos. Los países semicoloniales son típicos, en este sentido, como "caso intermedio". Se comprende, pues, que la lucha en torno a estos países semi-dependientes haya tenido que exacerbarse sobretudo en la época del capital financiero, cuando el resto del mundo se hallaba ya repartido" (El imperialismo: fase superior del capitalismo, capítulo VI)

"La particularidad fundamental del capitalismo moderno consiste en la dominación de las asociaciones monopolistas de los grandes patronos. Dichos monopolios adquieren la máxima solidez cuando reúnen en sus manos todas las fuentes de materias primas, y ya hemos visto con que ardor los grupos internacionales de capitalistas se esfuerzan por arrebatar al adversario toda posibilidad de competencia, por adquirir, por ejemplo, las tierras que contienen mineral de hierro, los yacimientos de petróleo, etc." (El imperialismo: fase superior del capitalismo, capítulo VI)

"Los intereses de la exportación de capitales empujan del mismo modo a la conquista de colonias, pues en el mercado colonial es más fácil (y a veces sólo en él es posible) utilizando medios monopolistas suprimir al competidor garantizarse pedidos, consolidar las "relaciones" necesarias, etc.

La superestructura extraeconómica que se levanta sobre la base del capital financiero – la política, la ideología de este – refuerza la tendencia a las conquistas coloniales. "El capital no quiere la libertad, sino la dominación", dice con razón Hilferding." (El imperialismo: fase superior del capitalismo, capítulo VI)

Como ya vimos la inmensa importancia que representa el capital financiero en la etapa monopolista del capitalismo no se nos escapa el hecho de que el imperialismo venezolano junto a otros imperios de Suramérica se dotan de su propio banco, lo presentan como un proyecto para romper con el FMI y BM, o sea con los chantajes de EEUU cada vez que piden prestamos.

Siete países fundan el Banco del Sur con sede en Caracas:

"El próximo 3 de noviembre nacerá el Banco del Sur, el primer proyecto chavista de envergadura regional que ve la luz. Va a ser un banco de desarrollo y arrancara con un capital de 7.000 millones de dólares (5.000 millones de euros). (El País, 10-10-07).

"El Banco del Sur tendrá un capital global de 20.000 millones de dólares, según acordaron los ministros de Economía de los países de la UNASUR.(...) Argentina, Brasil y Venezuela harán los mayores aportes, con 6.000 millones de dólares a partes iguales(...)"(Reporte Económico, 30 -06 -2008)

"El ministro venezolano de Finanzas, Rodrigo Cabezas, dijo ante un grupo de periodistas que el Banco del Sur es "el primer eslabón de una nueva arquitectura financiera" con la que se intenta poner fin a la dependencia de los países suramericanos del mercado tradicional de préstamos y burlar las condiciones que solía imponer el FMI.

"El siguiente paso, según explico Cabezas, sería la creación de un fondo monetario suramericano o un fondo de reservas "que administre los 160.000 millones de dólares (unos 112.000 millones de euros) de reservas globales de la región para ponerlas al servicio del desarrollo.

"El ministro dijo que los ocho países que al principio formaran parte del Banco del Sur (Venezuela, Brasil, Argentina, Ecuador, Bolivia, Uruguay, Paraguay y Colombia, que anuncio su participación la semana pasada) están

trabajando intensamente para que el acta fundacional del nuevo organismo pueda firmarse el 3 de noviembre en su sede de Caracas". (El País, 24-10-07).

Cuando el reparto económico del mundo se encuentra ya efectuado, no queda otra mas que hacer nuevos repartos basados en la correlación de fuerza entre las potencias monopolistas, prolongando el comercio por otros medios (¡la guerra imperialista!). Y a estos niveles del desarrollo de las fuerzas productivas, donde cada vez son menos los países que no exportan capitales hacia el extranjero, son tan inevitables como necesarias para el capitalismo para crear nuevos ciclos económicos y nuevas divisiones de los territorios económicos. Aquí, en este momento de la historia del capitalismo mundial, la burguesía venezolana, boliviana, ecuatoriana, paraguaya, chilena, etc., se han convertido en burguesías EMPRENDEDORAS hiperactivas en el campo industrial y, tendencialmente, en el comercial y financiero.

¡¡El proletariado también debe aprender a ser una clase internacional aferrándose al estudio y a la praxis del marxismo integral!!

**LEE, APOYA Y DIFUNDE
LA PRENSA COMUNISTA
"EL COMUNISTA"**

PARA CORRESPONDENCIA (sin más datos):

Apartado 52076

28080 MADRID – ESPAÑA

www.pcielcomunista.org - pcielcomunista@gmail.com

**Para contacto, 1^{er} y 3^{er} domingo del mes, de 12h a 14h
en la salida del metro Tirso de Molina (Madrid)**

ITALIA: LOS TERREMOTOS DE AMATRICE Y DE NORCIA

El territorio italiano, por su conformación geológica, es muy frágil desde muchos puntos de vista. Además de los terremotos hay inundaciones, erosiones, deslizamientos debidos sobre todo a los terrenos frágiles de la cadena montañosa de los Apeninos. Cada año hay decenas o centenares de muertos con destrucciones de casa, carreteras, etc. solo por inundaciones. De 1964 a hoy ha habido 1300 muertos por inundaciones y 720 muertos por deslizamientos de tierra.

Se sabe de hace siglos que Italia es una zona de alta actividad sísmica, y no han pasado nunca veinte años sin un terremoto con víctimas. A partir del año 1.000 ha habido unos 145 terremotos con una magnitud superior al grado 5.5, intensidad que más allá de derrumbes y destrucción causa también muertes.

Recogemos aquí la serie de terremotos que ha habido en Italia en los últimos 50 años.

- **Belice (1968)**: El 14 de enero de 1968, a las 13 horas, una sacudida de noveno grado de la escala Mercalli. Las víctimas mortales fueron 360, con cerca de 57.000 personas que se quedaron sin techo sobre una población total de 96.000 habitantes.

- **Friuli (1976)**. El 6 de mayo de 1976, a las 21 horas, una sacudida del 6,4 de la escala Richter golpeó vastas zonas del Friuli, entre las provincias de Udine y Pordenone. En total los muertos fueron 939, y los que se quedaron sin casa cerca de 80.000.

- **Irpinia (1980)**. El 23 de noviembre un terremoto golpea Irpinia, en la provincia de Avellino, causando 2.914 muertos, nueve mil heridos y más de 400.000 desplazados. El terremoto es tristemente famoso por los retrasos que caracterizaron las operaciones de socorro, bien fuese la causa lo abrupto del terreno de las zonas afectadas, bien por los errores en la logística en la comunicación.

-**Sicilia (1990)**: El terremoto de Carlentini afectó la parte sudoriental de la Sicilia. El terremoto, de intensidad media, causó la muerte de **13** personas.

-**Umbria y Marche (1997)**. El 26 de septiembre de 1997 dos temblores sacudieron una zona de la Italia central, entre Umbria y Marche... Murieron **11** personas, fueron más de 100 los heridos y cerca de 40.000 los que se quedaron sin casa. La intensidad del sismo fue de sexto grado en la escala Richter (nueve grados en la escala Mercalli).

- **Molise (2002)**. El 31 de octubre de 2002 se verificó una sacudida del 5,4 de la escala Richter en Molise; un total de **30** víctimas, de los cuales 27 eran niños, muertos a causa del derrumbe de la escuela elemental de San Giuliano di Puglia, 27 niños y su profesora. Lo sucedido desencadenó fuertes polémicas en la opinión pública porque el edificio había sido reformado hacía poco por trabajos de mantenimiento.

-**Abruzzo (2009)**. Un terremoto de magnitud 5.9 golpeó Aquila. En total murieron **308** personas. La ciudad de Aquila quedó completamente destruida.

- **Emilia Romagna (2012)**. Un primer temblor del terremoto de magnitud 5.9 el 20 de mayo de 2012. El 29 de mayo a las 9 horas se verificó un nuevo terremoto en la provincia de Modena de magnitud 5.8. Seguidamente se verificaron otros temblores con magnitud máxima de 5.3. En total murieron **27** personas y arrojó la economía de la zona afectada.

Llegamos a los terremotos más recientes de este año:

- **Centro de Italia (2016)**. El 24 de agosto de 2016 la primera sacudida a las 03:36:32 horas y una magnitud de 6.0 con el epicentro situado a lo largo del Valle del Tronto, entre los municipios de Accumoli y de Amatrice, en la provincia de Rieti y de Arquata del Tronto, en la provincia de Ascoli Piceno. Murieron 298 personas.

- **Centro de Italia (2016)**. 26 de octubre. Más derrumbamientos. La tierra tiembla con una magnitud del 6.5, a una profundidad de 10 kilómetros. El epicentro está en Norcia. Ninguna víctima, aunque muchos heridos. Daños, muy graves y extendidos, a los edificios y al patrimonio histórico y artístico que preocupa más que los muertos en tanto que son una atracción turística con relativos negocios. Miles de desplazados: 25.000 en Marche y 5.000 en Umbria, según Protección Civil.

En todos estos terremotos ha habido un total de 4.900 muertos.

En este artículo no queremos hacer polémica facilona buscando los culpables ya sea desde el punto de vista de quién no se ha preocupado de que las casas y las construcciones situadas en las zonas sísmicas fueran de tipo antisísmico, de quién no ha conseguido organizar efectivamente las labores de socorro, de quién ha buscado hacer el chagal o de quién ha organizado recolectas de fondos y después el dinero recogido se lo ha quedado para sí mismo, etc...

Esta catástrofe, como todas aquellas que han sucedido en el pasado, han sacado brutalmente a la luz una absoluta ausencia de prevención, previsión social y de solidaridad organizada. Una sociedad solidaria, con los conocimientos técnicos y científicos actuales y con la tecnología de intervención inmediata que se puede poner a disposición, ya sea en cantidad como en calidad, puede hacer frente a cualquier tipo y tamaño de calamidad. Pero la sociedad "burguesa democrática", basada en las relaciones capitalistas no está en condiciones de prevenir y hacer frente a las calamidades naturales.

Puesto que nuestra doctrina es invariante y se basa en el determinismo económico y en la concepción materialista de la historia, consecuentemente las causas de los sucesos en la

sociedad burguesa son invariantes y por esto que recogemos algunas citas de nuestro texto llamado *"Dramas amarillos y siniestros de la moderna decadencia social"* en los que hay artículos sobre el tema a partir del 1951.

"La corteza terrestre se modifica por procesos geológicos que el hombre aprende a conocer mejor y cada vez menos atribuir así a voluntades misteriosas de enojada potencia, que dentro de ciertos límites aprende a corregir y controlar". Pero en la era capitalista en cada evento: terremoto, maremoto, inundación, deslizamientos de tierra, etc. *"Se derrumban las modernas casas de ladrillos: en cambio ¡qué medios hay hoy a disposición para construir casas, carreteras, vías de ferrocarril suspendidas! Estos bastarían para garantizar la integridad física de la población. ¡Utopía! Las cuentas económicas no dan de sí mientras sí dan de sí las de hacer doscientas mil millones de obras de reparación y reconstrucción."*

"Nuestro capitalismo, como se ha dicho cientos de veces, poco importante cuantitativamente, pero en la vanguardia no de hoy, en un sentido «cualitativo», de la burguesa civilización, la cual ofreció los más grandes precursores a través del resplandor del Renacimiento, ha desarrollado de forma magistral la economía de la catástrofe... Nosotros no pensamos dejar caer ni una lágrima si los monzones asolan enteras ciudades en la costa del Océano Índico, y si los tsunamis raz de marée, el mar desencadenado por los terremotos subacuáticos, pero somos maestros en el hacer llegar limosnas por todo el mundo." (Homicidio de los muertos". Battaglia Comunista nº24, Diciembre 1951).

"Si es verdad que el potencial industrial y económico del mundo capitalista está aumentando y no disminuyendo, también es verdad que su virulencia es mayor, peores son las condiciones de vida de la masa humana frente a los cataclismos naturales e históricos. A diferencia del desbordamiento periódico de los ríos, el desbordamiento de la acumulación frenética del capitalismo no tiene como perspectiva el «decrecimiento» de una curva descendiente de las lecturas del hidrómetro, sino la catástrofe de la ruptura." (Desbordamiento y inundación de la civilización burguesa – *Piena e rotta della civiltà borghese*) Battaglia Comunista nº 23 1951

De las aguas del Po desmadradas no se llegaba a tiempo a sacar a los prófugos, pero sí que se ponían diputados, diputadas y ministros blandos de goma de verano, después de haber predispuesto máquinas de presa y micrófonos para la mendicidad mundial en gran estilo. Aquí tenemos la fórmula genial: ¡interviene el Estado! Y la estamos aplicando desde hace unos noventa años. El izquierdismo itálico de profesión en el lugar de la gracia de Dios y de la mano de la Providencia ha puesto la contribución estatal, y está convencido de que el balance nacional tiene límites más vastos que la misericordia del Señor. Un buen italiano gasta con joya diez mil liras exprimidas de sus bolsillos para llegar después de meses y meses a "comer mil liras del gobierno". Y apenas una de estas contingencias periódicas, que hoy se llaman con términos de moda emergencias, sino que afloran a cada nueva estación, se injertan las inevitables medidas y

providencias del poder central, una banda de no menos especializados "izquierdosos", con las mangas arremangadas, apesta en la rufianería de las prácticas y en la orgía de las subcontrataciones. Con autoridad, el ministro de Finanzas de turno, hoy Vanoni, suspende toda función del Estado y declara que no dará un duro de financiación para todas las otras "leyes especiales", porque todos los medios se canalizan en las medidas para la catástrofe de actualidad. ("Homicidio de los muertos" - "Omicidio dei morti", Battaglia Comunista nº24 Diciembre 1951)

Hoy

Escuchemos las declaraciones de estos días del Jefe de Gobierno y del Presidente de la República.

Renzi: *"Después de la emergencia, se debe pensar en la "reconstrucción" de las zonas golpeadas por el terremoto. Con el estado del arte. Con el control de la opinión pública de todos los ciudadanos. No se malgasta ni un céntimo y tenemos que demostrar quieéés somos: personas que – a diferencia de algunos sucesos del pasado – saben hacer obras públicas sin despilfarros y sin ladrones."*

"Tenemos absolutamente que defender y asegurar la reconstrucción del territorio". Es lo que pide el Presidente de la República Mattarella subrayando que los ciudadanos golpeados por el seísmo deben ver "garantizado el derecho de poder vivir con tranquilidad en sus propias casas". "El Estado debe estar cerca de ellos para que se superen estas dificultades".

Los alcaldes de las zonas golpeadas piden insistentemente: se tiene que reconstruir como era antes del terremoto para mantener el aspecto y la identidad de los lugares. La realidad es que reconstruir como antes es un contrasentido patente pero de esta manera se amplía el negocio de la reconstrucción. Es solo retórica que sirve para esconder el negocio. Este tipo de reconstrucción es muy lenta y costosa sobre todo para las construcciones de piedra. Es solamente un gran negocio para los constructores que se pagará como siempre por "Pantalone" [el Estado] a través de los impuestos y no garantiza la seguridad de un eventual futuro terremoto. Se confía en el hecho que no suceda otro terremoto antes de una decena de años.

El problema es ahora cómo procurar los capitales para mantener las promesas del Jefe de Gobierno y del Presidente de la República a los afectados. El mecanismo está bien lubricado y basta ponerlo en movimiento una vez más. *Es el Estado el que exprime a los vivos en nombre de los muertos.*

Introducir más impuestos:

En este sector Italia es la maestra y consiste en aumentar los impuestos sobre los carburantes.

"Son 5 los incrementos de los impuestos sobre los carburantes introducidos en estos últimos 48 años para recuperar los recursos destinados a la reconstrucción de las zonas golpeadas por el terremoto. Desde el 1970 (primer año en el cual están disponibles los datos sobre los consumos de los carburantes) al 2015 los italianos han vertido a las cajas del Estado 145.000 millones de euros

nominales (261.000 de euros actualizados). Si tenemos en cuenta que el Consejo Nacional de los Ingenieros estima en 70.400 millones de euros nominales (121.600 millones en euros actualizados) el coste completo que se ha hecho necesario para reconstruir todas las 7 áreas fuertemente dañadas por el terremoto (Valle del Belice, Friuli, Irpinia, Marche/Umbria, Molise/Puglia, Abruzzo y Emilia Romagna), podemos decir que en casi 50 años en ambos casos (ya sea en términos nominales, ya sea en valores actualizados) hemos pagado más del doble respecto a los gastos que ha habido. Sólo los más recientes, o los terremotos de Aquila y de la Emilia Romagna, presentan costes netamente superiores a lo que hasta ahora se ha ingresado con la aplicación de las respectivas cargas tributarias.

Quien lo dice es la Oficina de Estudios de la CGIA que ha calculado, sobre la base de los consumos anuales de carburante, cuánto dinero ha recaudado el Estado con la introducción de los impuestos que tenían la finalidad de financiar la reconstrucción de 5 de las 7 áreas devastadas por el terremoto" (La Stampa, 3 de septiembre de 2016).

Terremoto Emilia Romagna 20 de mayo de 2012 con temblor con magnitud máxima de 5,9 – 6,1 en la escala de Richter.

En palabras sencillas, si tomamos como referencia un terremoto de magnitud 6, el de escala 7 es 10 veces más intenso, el de magnitud 8 es 100 veces más intenso y el de escala 9 es mil veces más intenso.

El 29 de mayo después de 9 días del primer temblor de terremoto, ha seguido otro terremoto y han muerto sepultados bajo los cobertizos de las fábricas 5 obreros. Es necesario recordar por qué ha sucedido esto: en un primer momento las fábricas han sido cerradas por la autoridad para realizar las verificaciones de estabilidad antes de hacer entrar a los obreros en la fábrica con seguridad. En muchos casos los titulares de las respectivas fábricas después de apenas una semana desde el primer terremoto han solicitado a los obreros que volvieran a entrar en la fábrica porque había pedidos que atender. Los obreros titubeaban y tenían miedo pero se habían tranquilizado porque los técnicos encargados de las verificaciones habían dado la certificación. El 29 de mayo una nueva sacudida de grado 5,9 ha hecho derrumbarse los techos de las fábricas causando los muertos. Los sucesivos controles han verificado que las vigas de los techos estaban sólo apoyados a los travesaños y no encajadas. El movimiento ondulatorio del terremoto ha hecho que los travesaños resbalaran por el apoyo causando el derrumbe del techo. Una vez más, el monstruo capitalista con su hambre de ganancia se ha alimentado con sus víctimas del sacrificio, los obreros.

"Un plan de prevención de 4.000 millones al año durante 20 años, 2.000 millones para el hidrogeológico y 2 para el antisísmico: esto se necesita". Mauro Grassi, coordinador de la "task force" para las intervenciones anti desequilibrio hidrológico de la Presidencia del Consejo no tiene competencias específicas sobre los terremotos pero es uno

de los hombres en primera línea de Palazzo Chigi sobre la prevención territorial. "(Il sole 24 ore, 25 agosto 2016)

Cemento:

"El culpable no es por lo tanto el nuevo material, o las reglas de su mecánica matemática por el cual se traen cada vez las prescritas medidas ejecutivas. Culpable es el aprovechamiento especulativo, el provecho económico en términos mercantiles, que quiere reducir los gastos de ejercicio para exaltar la ganancia, reducir la de la instalación para aligerar la anticipación y el interés pasivo.

El **calculador** del cemento armado no es pues el **deus ex machina** del moderno mundo de las construcciones. El es un pobre rufián que debe venderse en las más diversas direcciones, y la dictadura está en sus manos. Un poco en la del arquitecto y decorador que debe atraer el comprador burgués y arribista en sus sensibilidades siempre más distorsionadas y deformadas, mostrarles efectos de baja escenografía hasta las máximas poesías del local donde depone sus excrementos, y para obtener tanto con economía del disputado espacio de los barrios de moda restringe las habitaciones y reduce la altura de los pisos, y comprime los elementos constructivos de cemento armado – precisamente las que permitían de hacer como un juego de niños pequeños locales inmensos para los cuales en los antiguos bosques no se podían encontrar travesaños y los muros consentir vueltas de cuerda grande y de saeta reducida – en increíbles angustias y pasajes obligados. Desde el momento en que se fabrica para vender directamente se quiere hacer el mismo edificio con poco hierro y poco cemento, y las secciones se resecan hasta el hueso." (Política y construcción – el criminal cemento armado)

Cuando el empresario trabaja **a medida**, porque el público paga, entonces ante todo impone a la "ciencia" demostrar que se necesita hacer más pesados y engrosar los pilares o travesaños u otros, para que la masa del encargo aumente, y también para que en las formas masivas el coste de la unidad de medida sea menor, y mayor el margen de ganancia. En fin, impone por economía de las formas y de los magisterios la uniformidad, la **estandarización** de los tipos, y si veinte elementos constructivos tienen veinte condiciones mecánicas diversas, se las hace calcular todas. Así el trivial cubo nace y triunfa.

Dialécticamente será solo un terremoto social, la revolución comunista, quien ponga fin al goteo de muertos causados no tanto por las fuerzas inmensas de la naturaleza sino por el hambre de ganancia del capital que se siente convidado a una boda en las situaciones de emergencia, y en los desastres ambientales causados también ellos por la necesidad de ganancia, cuando es el Estado el que paga y el que asigna las subcontrataciones no a quien propone los mejores proyectos sino a quien otorga generosas prebendas.

EXPLOTACIÓN, NEGOCIO Y CORRUPCIÓN: EL ETERNO CONCUBINATO

En los últimos tiempos asistimos a las habituales charlatanerías inacabables acerca de la corrupción política, con las que se nos obsequia habitualmente a la masa de los trabajadores para echarnos humo a los ojos y cegarnos sobre las auténticas causas de nuestras cada vez más atroces condiciones de vida. Las peleas entre las diferentes bandas y facciones de la burguesía española que, con modales tabernarios impropios de chicos que se han educado en los mejores colegios, consisten en tirarse los trastos a la cabeza con los casi innumerables casos de corrupción que un día sí y otro también salen a la luz. Eso sí: los mismos que están implicados hasta el cuello en tamaña putrefacción o aspiran a sustituirles proclaman de viva voz que van a acabar de una vez por todas con la mangancia, por medio de la firma a bombo y platillo de solemnísimos pactos anticorrupción, que purificarán el capitalismo ibérico y lo llevarán por la buena senda de la honradez y la virtud, cumpliéndose así los sueños del pequeño burgués papanatas que siempre suspiró por un gobierno decente y barato que le asistiera materialmente en las adversidades de sus negocios pequeños, mezquinos y amenazados de ruina y que asiste desesperado al enorme festín de las fabulosas ganancias del capitalismo. Anhelos patéticos que la mecánica del capitalismo siempre ha desmentido, desmiente y desmentirá. La conclusión de esta avalancha de granujadas y golferías para cualquiera que tenga dos dedos de frente es que la corrupción lejos de ser una anomalía protagonizada por unos pocos individuos degenerados, es algo tan extendido que se entiende como una característica consustancial e inherente, es el lubricante que engrasa las piezas de un sistema que nació y se desarrolla sobre el robo de clase, la explotación de la masa de millones de trabajadores, y donde existe explotación y parasitismo por fuerza debe de existir la corrupción, entendiéndose como tal el reparto de la ganancia arrancado a la clase obrera.

Basta un ejercicio de auténtica memoria histórica para entender que la avalancha de chanchullos que tanto asombran no son ni mucho menos una novedad, sino prácticas antiquísimas que la burguesía española, que posee memoria de elefante, ha mamado y transmitido de padres a hijos. El capitalismo español, pese a lo que puedan proclamar los estalinistas y sus secuaces, eternos aspirantes a acabar la revolución burguesa que elimine los fantasmagóricos residuos feudales que sólo existen en su interesada imaginación, posee una gloriosa ejecutoria de siglos, es un virtuoso en la

práctica de todo tipo de trapacerías: especulaciones inmobiliarias –vulgo: pelotazos–, estafas en todo tipo de inversiones privadas y públicas, saqueo del presupuesto estatal, desplumar a los ahorradores y rentistas de la pequeña burguesía, etc. Bastarán unos pocos ejemplos para entenderlo.

Podemos empezar por los tiempos del glorioso Imperio en el que no se ponía el sol... entre otras muchas cosas de la golfería. En 1601 el todopoderoso ministro Duque de Lerma, valido del abúlico pelee Felipe III, decidió repentinamente cambiar la capitalidad del estado desde Madrid a la ciudad de Valladolid. En los años previos el duque y su camarilla se habían dedicado a comprar a precios irrisorios terrenos e inmuebles en la ciudad castellana que automáticamente multiplicaron su precio proporcionando fabulosas ganancias a sus dueños. Por el contrario los precios en Madrid, lógicamente cayeron en picado desde unos niveles que habían llegado a ser astronómicos. Y aquí viene la segunda parte de la jugada; con los precios por los suelos el duque y sus secuaces compraron todo lo que se les antojó, de tal modo que cuando volvieron a trasladar la corte a Madrid repitieron el fabuloso negocio regado además con un sustancial soborno de los comerciantes madrileños. Es decir, el señor duque, lejos de ser un clásico noble feudal cazurro, se reveló como un magistral especulador con un pelotazo urbanístico modélico que haría palidecer de envidia a los protagonistas de las actuales tramas Gurtel, Púnica, etc. Nuestra burguesía actual no tiene necesidad de inventar nada, sólo rebuscar en los recuerdos de su "memoria histórica". Para los que puedan pensar que los protagonistas de esta historia fueron castigados como la honra y la virtud exige, es menester decirles que cuando el Duque de Lerma vio amenazada su posición por otros ladrones al acecho, se "aforó" convirtiéndose en cardenal de la Santa Madre Iglesia, muy misericordiosa con cierto tipo de pecados y pecadores, ya que al fin y al cabo ella no es la última en practicarlos, lo que dio lugar al dicho "para no morir ahorcado el mayor ladrón de España se vistió de colorado", chascarrillo que como todos no es sino el desahogo de la más pura impotencia.

Dando un salto en el tiempo podemos hablar citar los chanchullos del siglo XIX, por cierto, ya en pleno régimen liberal-cuasidemocrático. Por ejemplo, lo que ocurrió con la desamortización eclesiástica y civil, por la cual la burguesía se apropió de tierras e inmuebles propiedad hasta entonces de la Iglesia y los municipios.

Para adquirir semejante masa de riqueza, la burguesía desde el poder impuso la posibilidad de pagar con deuda estatal depreciada por su valor nominal, que era muy superior al del mercado donde debido a la ruina y quiebra del estado nadie la quería. Por supuesto en los tiempos previos a la desamortización los burgueses más avisados, al tanto de la trampa, se dedicaron a comprar deuda por precios irrisorios. Es decir, nuestra burguesía ya puso en práctica el noble arte de los "papeles pintados" con la que en el siglo pasado compró casi regaladas todo tipo de empresas privatizadas en Argentina, por ejemplo.

La lista es casi infinita. La construcción de los ferrocarriles a partir de 1854 se hizo con un generosísimo sistema de bonificaciones, subvenciones y exenciones fiscales a la importación de material ferroviario, lo que suponía que las empresas no tenían que invertir prácticamente nada, buen antecedente entre otros muchos de los actuales capitalistas sin capital que se dedican a la virtuosa gestión de servicios estatales privatizados con el consiguiente saqueo del presupuesto. Cuando los ferrocarriles demostraron ser un mal negocio la generosa ubre estatal siguió amamantando a las empresas ferroviarias. Por supuesto, para ello hubo de untarse a todo bicho viviente: la reina madre María Cristina y su señor esposo siempre presentes en todos los negocios suculentos, a la reina -en este caso con la propina de un maromo en el lecho real- y su camarilla, a los espadones de los pronunciamientos, etc. En los negocios cubanos, manchados con la sangre y sudores de los esclavos, florecieron todo tipo de avisados sinvergüenzas. Por ejemplo, el Marqués de Comillas, ilustre inquilino del callejero madrileño, muy piadoso fundador de los amarillos sindicatos católicos, consiguió para su naviera, "la Transatlántica", con sede en Barcelona, el monopolio del traslado de soldados y suministros para el ejército español de Cuba, en unas condiciones atroces para los reclutas hacinados como ganado en barcos infectos y alimentados con conservas caducadas y víveres podridos con los consiguientes estragos del botulismo. El señor marqués, por tanto, mató con su rapacidad a más soldados que los

insurgentes cubanos. Tampoco era muy grave el asunto desde la óptica del código ético del buen burgués: al fin y al cabo, los soldados no eran sino la carne de cañón del proletariado español que no podía pagar la redención en metálico para librarse del servicio militar. Mira por dónde, la burguesía española tan avisada ella, encontró un succulento negocio al amparo de este turbio asunto: se crearon fondos de inversión para que la pequeña burguesía invirtiera en ellos y conseguir con el paso de los años una cantidad que evitara que sus vástagos fueran al servicio militar. Huelga decir que muchos de ellos acabaron quebrando, evaporándose las aportaciones que durante años habían hecho las familias. Para no aburrir al lector podríamos hablar de las quiebras de las cajas de ahorros y bancos que se llevaron por delante los ahorros de los pobres ilusos que creen a pies juntillas en la multiplicación de los panes y los peces en el reino evangélico del Capital, de los pequeños burgueses poseedores de deuda estatal estafados una y otra vez por un estado en perpetua bancarrota, entre otras cosas por el fraude fiscal de los grandes propietarios capitalistas que no pagaban – como ahora- nada. Para resumir, no hay estafa, timo, robo o atraco, que el capitalismo español no haya practicado durante siglos.

A los que creen en el cretinismo parlamentario y en la beatería de la democracia como remedio mágico de semejante estercolero, hay que decirles que la democracia y el estado burgués sólo pueden ser los fieles servidores de un capitalismo que ya no tiene ningún rasgo progresivo, sólo conservan con los medios más negreros y terroristas el modo de producción mercantil capitalista. El ensordecedor griterío que reclama decencia y virtud – en este gigantesco burdelno es sino la cortina de humo que oculta el feroz reparto de la ganancia que se arranca a la clase trabajadora. El capitalismo es esto y no puede ser otra cosa. Hace más de un siglo Marx ya diseccionó la esencia del capital en el párrafo que reproducimos a continuación.

"El capital (dice el Quaterly reviewer) huye de los tumultos y de las riñas y es tímido por naturaleza. Esto es verdad, pero no toda la verdad. El capital tiene horror a la ausencia de ganancia o a la ganancia demasiado pequeña, como la naturaleza tiene horror al vacío. Conforme aumenta la ganancia el capital se envalentona. Asegúresele un 10% y acudirá donde sea; un 20 por cien y se sentirá ya animado; con un 50% positivamente temerario; al 100% es capaz de saltar por encima de todas las leyes humanas; el 300%, y no hay crimen a que no se arriesgue, aunque arrostre el patíbulo. Si el tumulto y las riñas suponen ganancia, allí estará el capital encizañándolas. Pruebas: el contrabando y la trata de esclavos" (P. J. Dunning, Trade Unions) - Citado en "El Capital". Capítulo 24 "La acumulación originaria". Tomo I

UN GENUINO CASO DE PROSTITUCIÓN POLÍTICA DE LA PEQUEÑA BURGUESÍA PATRIÓTICA: BILDU FELICITA A DONALD TRUMP

Hay documentos que desde luego no tienen desperdicio, son absolutamente memorables, o eso que llaman últimamente "patrimonio de la humanidad". Sobre todo son sumamente enriquecedores para conocer a fondo el envilecimiento y la desfachatez al que pueden llegar ciertos especímenes de nuestra especie, concretamente los que se arraciman en los estratos y organizaciones de la pequeña burguesía, meretrices de todas las patrias. Nos referimos a la carta de felicitación que ha enviado EH Bildu al presidente electo de Estados Unidos, la patética bestia Donald Trump.

Para los despistados a los que pueda parecer inaudita e insólita para una organización que se presenta y es presentada como de extrema izquierda (lo que es una aberración en toda regla) semejante perla cultivada, hay que decirles que no es ni mucho menos, la primera vez que la muchachada abertzale se despacha de estas insólitas -sólo en apariencia, en su caso- maneras. Ya en 1899 el fundador del PNV, Sabino Arana, envió un telegrama de felicitación al presidente Mac Kinley, genuino representante del imperialismo gringo del palo y la cañonera, por la victoria en la Guerra Hispano norteamericana, animando de paso a las potencias imperialistas europeas a que imitaran su ejemplo y "liberaran" el País Vasco. Si se tiene en cuenta que Cuba y Filipinas fueron un gigantesco matadero para el proletariado español, en el que se incluye el vasco, se llega a la conclusión de que a Don Sabino le importaba un bledo la suerte de la clase obrera, algo que no debe extrañar en lo más mínimo en los secuaces del patriotismo, por mucho que a sus herederos de Batasuna, Bildu y cía se les llene la boca hablando del pueblo trabajador vasco, para ellos una simple bestia de carga. Durante la guerra civil española el PNV y Esquerra Republicana de Cataluña, pidieron a Francia e Inglaterra que establecieran un protectorado sobre Cataluña y el País Vasco. Debieron de pensar que era lo menos que podían pedir a las burguesías después de haber participado en el aplastamiento de la vanguardia obrera del proletariado de la piel de toro. Incluso ya en

la Segunda gran matanza imperialista una parte del PNV coqueteó brevemente con Hitler en 1940, intentando apostar al aparente caballo ganador, aunque por un lado ni el Führer les prestó la más mínima atención, ni el desarrollo posterior de la contienda hizo "prudente" seguir por ese camino, sino que les llevó a echarse en los brazos del imperialismo anglosajón, que, por supuesto, después los dejó tirados porque no tenían nada que ofrecer. Y es que, si la política burguesa es una forma, más o menos sofisticada de prostitución, donde todo se compra y se vende, las rameritas más arrastradas del burdel militan en las filas de la pequeña burguesía patriota, dispuestos a venderse a quien sea y como sea, sin la más mínima vergüenza y pudor.

La carta de los señores de Bildu es breve, pero no por ello deja de ser una exhaustiva radiografía, un breve catecismo para el que sepa leer, de lo que es un buen patriota. Para empezar, expresa la "**más sincera enhorabuena por las democráticas y vibrantes elecciones celebradas el pasado martes**". Lo de democrático resulta paradójico teniendo en cuenta que según los últimos recuentos la candidata derrotada, Clinton, ha obtenido más de 2 millones de votos más que Trump, lo que pone patas arriba y ridiculiza el metafísico concepto de "un hombre, un voto" piedra angular de la mística democrática. Lo de vibrante puede parecer la clásica palabreja de relleno para adornar bobaliconamente una frase, pero más allá de esto plantea un rasgo clave de todo cretinismo parlamentario, el espectáculo, el circo patético y el repertorio de poses, payasadas y trucos de engañosos de toda condición, en los que Trump hay que reconocer que es consumado maestro, aunque tampoco le va a la zaga la candidata derrotada, buen ejemplar de serpiente con lengua viperina.

En los párrafos siguientes a los feroces aberzales se les escapan auténticas piezas de antología: "**Así mismo queremos trasladarle nuestra absoluta disposición tal y cómo lo hemos hecho durante**

los últimos años a seguir cooperando y trabajando con el nuevo gobierno de Estados Unidos" Todo un perfecto ejemplo de la adulación rastrera de la que es capaz el mequetrefe pequeño burgués hacia el todopoderoso amo, al que se ofrecen para lo que haga falta, quizás para seguir reventando a bombazos a la población de Afganistán, Yemen, Irak , Siria y otros puntos del planeta donde el imperialismo estadounidense fija su punto de mira. El coqueteo bordea el ridículo cuando habla de la **"diáspora vasca que une a nuestros respectivos países"**. La cuantiosa emigración vasca se dirigió en número muy exiguo hacia Estados Unidos, donde llegaron algunos pastores a los estados más remotos del Este. Aunque quizás tengan en mente a un gran triunfador como el senador republicano Pete Cenarrusa, devoto admirador de Reagan y propietario de casinos y tragaperras. Todo un burgués triunfador y un modelo social.

Precisamente el texto alcanza su clímax cuando se llega a lo que verdaderamente excita la mente de todo patriota que se precie: los negocios, el eslogan de "todo por la patria" traducido al más prosaico de "todo por la acumulación", la fusión de la patria y el patrimonio. **"También cabe recordar las importantes relaciones comerciales entre los dos países"**.

"A partir de una cierta fecha límite, que se puede fijar como muy tarde en 1870, toda subordinación de la batalla proletaria a la satisfacción de objetivos nacionales, étnicos o irredentistas previos, toda constitución de bloques entre trabajadores y burgueses del mismo idioma con vistas a una liberación nacional, toda formación de partidos "socialistas nacionales, como los hubo en Polonia y en Bohemia se convierten en derrotismo puro".(...)

La ideología pequeñoburguesa según la cual habría que esperar a la liberación de cada nacionalidad "oprimida" y la solución de todos los problemas de las etnias que existían al margen de los grandes Estados, antes de lanzar en Europa reivindicaciones de clase, es profundamente contrarrevolucionaria. Todos estos "oprimidos" en el idioma, en la universidad y, en las carreras burguesas y, sobre todo, en las carreras electorales, esas en las que el chanchullo es el rey, hubieran prohibido eternamente la toma de conciencia de los obreros de la explotación patronal y de la opresión social" (El proletariado y Trieste. 1950)

Por encima de todo, los negocios y Bildu está deseando acceder a una parte de las succulentas ganancias para las empresas vascas. Se nos ocurren algunos: ¿la adjudicación a las empresas vascas de la construcción de una sección del muro con México? ¿Sofisticados sistemas de armamento para seguir achicharrando a todo bicho viviente?

Esta carta, breve pero de una contundencia aplastante, muestra la cruda verdad que se oculta en el patriotismo, tanto en sus organizaciones como entre sus individuos. Ningún principio, ni un gramo de honestidad, sólo el más crudo interés, la patria como una ruda coartada para los negocios y la apelación suplicante de los pequeños matones hacia los mayores criminales del globo terráqueo para que les arreglen sus asuntos y les permitan acaparar una parte, aunque sea pequeña del gigantesco botín arrancado a la masa de los trabajadores. La clase obrera, incluida la vasca, debe considerar esta carta rastrera y miserable como una auténtica declaración de guerra hacia nuestra clase. No podemos dejarnos arrastrar por unos planteamientos patriotas que sólo son un colosal engaño para llevarnos a la explotación más brutal y al matadero de la Guerra. Para el País Vasco, España o cualquier país: o Revolución proletaria o nacionalismo burgués. Reproducimos a continuación un texto de nuestra corriente para desenmascarar tanta prostitución.

LOS IMPERIALISTAS DE TODOS LOS PAÍSES ACELERAN LA PREPARACIÓN DE LA TERCERA MATANZA IMPERIALISTA MUNDIAL POR UN NUEVO REPARTO DE LOS MERCADOS

Inglaterra y EEUU rompen la baraja con la que habían venido jugando desde 1945, cuando solo ellos daban las cartas y hacían las trampas que les daba la gana con el revólver a su lado sobre la mesa.

Un sector de la burguesía inglesa ha promovido la ruptura de la Unión Europea; ruptura que ya deseaban y pedían a voces buena parte de los ministros de los gobiernos de Margaret Thatcher. Ya entonces incluso llegaron a promover el paso a la clandestinidad, para organizar la resistencia contra la Alemania reunificada.

Ahora intentan que otros países les sigan en cascada hasta dejar a Alemania sola como ya hicieron en 1992 con la crisis del franco francés (la lira, la libra y la peseta salieron entonces del sistema monetario europeo), que sufrió todo tipo de presiones aunque no pudieron sacarlo del sistema monetario europeo.

Ahora han tirado de un sector de la burguesía yanqui, que ha ganado las elecciones y formará el futuro gobierno de los EE UU.

La crisis que viene germinando en EEUU desde hace años se manifestó violentamente en 2007-2008, con el reventón de las hipotecas inmobiliarias y la consiguiente quiebra de bancos y empresas gringas además del pinchazo de las inversiones del *fracking* (petróleo-gas) en más de un billón de dólares.

El tramposo de Trump lanzó un discurso demagógico y embustero hacia lo que fue la aristocracia obrera en regiones y estados industriales hoy completamente quebrados, con gran parte de su población arruinada y depauperada e indigente. A estas áreas económicas Trump les ofreció ayudas directas ¡ya! en lo económico y la Seguridad Social y en las pensiones por parte del estado capitalista.

Hizo propuestas sencillas y entendibles:

A) Levantamos un gran muro en toda la frontera de México. Así no pasan más inmigrantes sin papeles. De este modo no se abaratará más los

salarios estadounidenses. Se olvidó que ya hay dos barreras de alambradas electrificadas que bloquean la entrada a Estados Unidos.

B) Expulsamos a los "sin papeles", entre 11 – 20 millones. Esta expulsión masiva obligará a los empresarios gringos a subir fuertemente los salarios en Estados Unidos.

C) Les ponemos unos impuestos del 35-50 % a los productos importados desde México, China, Asia, Europa..., al petróleo de Latinoamérica, Oriente Medio, África, etc., lo que permitirá también subir los salarios y el número de trabajadores ocupados en los Estados Unidos; así se conseguirá revitalizar la industria y toda la economía estadounidense.

Con este discurso ha ganado Trump las elecciones. Le ha votado la aristocracia obrera de ayer y de hoy. Y la pregunta que salta a la vista es: ¿Se puede permitir el imperialismo gringo poner en práctica estas medidas? Y ¿qué repercusiones políticas, económicas y militares podrán desencadenar en el resto de los países golpeados por esas políticas nacionalistas?

EEUU golpeará a demasiados aliados individuales o grupos en la Unión europea, Mercosur, Oriente Medio, al grupo de Shanghai, africanos, asiáticos, etc. Si se impusiesen esas medidas, EEUU podría empujar a los países afectados a formar un bloque cuasi mundial contra dicha política, devolviéndole el golpe a las empresas yanquis, creándoles un problema a esas empresas mucho mayor que el que Trump y los suyos pretenden resolver con su nacionalismo.

Un ejemplo: la empresa a la que Trump le había prometido una subvención o apoyo de 1.000 millones de dólares para que no trasladasen las instalaciones a México, de momento despide a más de 600 trabajadores, quedándose sólo con mil en esa fábrica. Además, el grupo cierra otras fábricas

con más de 700 trabajadores en la zona, aun recibiendo los 100 millones de subvenciones.

Este Trump ha llamado "parásitos a los ejecutivos de Wall Street", pero Trump ¿no es un parásito aún más grande? Hay que esperar e ir escrutando con lupa los pasos que vaya dando en cada una de las medidas externas e internas.

De los negocios de las empresas españolas en EEUU, se afirma que superan los 38.400 millones de dólares. Las empresas con los negocios más importantes son ACS, BBVA, Ferrovial, Gamesa, IAG, Iberdrola, Santander, Mapfre, Repsol, FCC, OHL...

EEUU con el guerrero criminal llamado Obama a la cabeza organizó el intento de "golpe de estado" en Turquía. ¿Qué se estaba jugando con el golpe y sin el golpe en la zona?

Turquía le derribó un cazabombardero a Rusia en territorio sirio. Rusia le cerró la frontera a los negocios turcos, tanto en el turismo (casi dos millones de rusos veraneaban en Turquía) como todo tipo de exportaciones turcas a Rusia equivalentes a miles de millones de euros. La economía turca se hundía y nadie de Occidente le ayudaría. Por ello, Turquía se rindió a Rusia. Entón el "mea culpa" en el derribo del caza ruso, pidió perdón y asumió el coste del derribo. Rusia volvió a abrir sus fronteras a los negocios turcos y además acordaron poner fin a la guerra siria. Los EEUU

debieron enterarse y lo intentaron impedir con el "golpe de estado" fracasado. Parece que la ciudad y el contorno de Alepo pasan a control del estado sirio y de sus aliados en el frente de guerra: Irán, Hizbullá, Irak y Rusia. Estos han puesto toda la carne humana en el campo de batalla, ganando la partida en Alepo.

Si esta victoria se consolida, el gobierno sirio podrá conquistar el resto del territorio próximamente, lo que supondría el mantenimiento de las bases rusas de Latakia, habiendo sido su desmantelamiento el objetivo estratégico militar perseguido por EEUU y Turquía. Objetivo fracasado.

Esta guerra y su victoria representa una gran victoria para el imperialismo ruso, una demostración material y práctica de que ese imperialismo ruso está vivo y coleando. Una demostración de que estará en primera línea de salida de la Tercera Guerra Mundial. Que aprendan los proletarios rusos, de Oriente Medio y del mundo las lecciones de Alepo, de Siria, Irak, Libia, Yemen, Centroáfrica y todas las guerras pasadas, que a las burguesías y sus ejércitos sólo se les detiene y se les derrota con la revolución social anticapitalista, con su violencia y su terror centuplicados. Ante todos estos acontecimientos sólo debemos gritarles a los pacifistas: ¡Viva la revolución proletaria mundial, viva la DICTADURA del proletariado dirigida por su partido comunista de clase e internacional!

LEE, APOYA Y DIFUNDE

LA PRENSA COMUNISTA

"EL COMUNISTA"

PARA CORRESPONDENCIA (sin más datos):

Apartado 52076 - 28080 MADRID – ESPAÑA

www.pcielcomunista.org - pcielcomunista@gmail.com

MURIÓ EL PATRIOTA CUBANO "FIDEL CASTRO"

Su acción política giró en torno a su consigna central de: "PATRIA O MUERTE". Se mantuvo firme durante 60 años como un gran patriota cubano y latinoamericano.

La caída del muro de Berlín 1.989-91 y la integración económica y política del área del Mercado capitalista del Este en el Mercado mundial liquidó las ayudas económicas y militares de unos 20.000 millones de dólares que recibía el patriotismo cubano, como escaparate ejemplificante ante las costas de EE.UU y de América latina, y como sostenimiento de las intervenciones del ejército cubano en Angola y otras ex-colonias de África.

El concepto "PATRIA O MUERTE" no lo recoge la Teoría marxista como propio, sino como una concepción y reivindicación burguesa típica. El Manifiesto del Partido Comunista ya lo dejó bien sentado: "Los obreros no tienen

patria y por tanto, no se les puede arrebatar algo que no poseen". Y más adelante prosigue Marx: "no hay trabajo asalariado donde no hay capital". En "Salario, precio y ganancia", dijimos: "En vez del lema conservador de un salario justo por una jornada de trabajo justa", deberá inscribir en su bandera esta consigna revolucionaria: "Abolición del sistema del trabajo asalariado" o "Abolición del esclavismo asalariado".

Esta concepción y finalidad histórica está en los escritos de Marx y de los marxistas integrales, para definirse socialistas y comunistas, pero no está en ni en los escritos ni en la práctica cotidiana del castrismo, por eso Cuba siguió sometida a la economía de Mercado y a sus consecuencias tradicionales, como las CRISIS de sobreproducción y de sobre-capacidad productiva

CRISIS DE SUPERCAPACIDAD PRODUCTIVA Y SUPERPRODUCCIÓN EN CUBA

En Cuba existían 146 centrales azucareras, las cuales cayeron a 45-46, a la tercera parte. Durante un largo periodo fueron expandiendo el cultivo de la caña de azúcar a costa de liquidar otras producciones agrarias y ganaderas por la fuerza. Así se fue ampliando el MONOCULTIVO del azúcar y la dependencia cubana de ese MONOCULTIVO, a la vez que se debilitaba y destruía una agricultura y ganadería más integral o completa al reducir su extensión y sus espacios o fuentes de existencia.

Cuando a partir de 1990 quebraban los compradores del azúcar cubano, Rusia y satélites, arrastraron consigo al precipicio el azúcar, la agricultura y la economía cubana, que en buena parte se sustentaba sobre los 8-9 millones de toneladas de azúcar producidas cada año, además de perder los millones de toneladas de petróleo ruso que se revendían a otros países. Allí se fueron manifestando los efectos de una crisis típicamente capitalista tipo 1929, CRISIS basada en la supercapacidad productiva (pasaron a sobrar 2/3 de las 146 centrales azucareras) de las fábricas de azúcar y de las tierras dedicadas al cultivo de la caña de azúcar, y en la superproducción de esas 8-9 millones de toneladas de azúcar que ya no encontraban compradores SOLVENTES en el mercado internacional.

Al no encontrar compradores SOLVENTES para la SUPERPRODUCCIÓN de azúcar, se multiplicaron los STOCK invendidos y se manifestó violentamente el hundimiento de los precios del azúcar, que condujo a una caída de la producción desde los 8,5 a los 1,5-1,9 millones de toneladas anuales.

También el tabaco sufrió una CRISIS parecida, a cuya producción le llegaron a faltar los insumos utilizados para el secado y la selección del mismo, llegando hasta la venta a la tabacalera española de elaboración y de marcas de buenos tabacos cubanos.

La tabacalera española se dirigió a varias familias cubanas, residentes en EE.UU para negociar la compra de marcas o

patentes de esos tabacos, cosa que en buena parte consiguieron con el pago de unos 10 millones de dólares USA con el acuerdo y apoyo por parte del gobierno castrista cubano.

Al paralizarse casi completamente la exportación de las fuentes principales de ingresos de aquellos años (azúcar y café) de la economía cubana, la producción y el comercio exterior e interior se precipitaron en el clásico caos que acompaña al estallido de las grandes guerras mundiales, basadas en la superproducción y en el abarrotamiento de productos invendibles en los mercados.

La crisis cubana de supercapacidad productiva todavía perdura porque aún están latentes, paralizadas y en espera de utilización productiva buena parte de las tierras dedicadas a la producción de caña de azúcar. Estas tierras están hoy abandonadas o estériles y utilizadas para cultivos o ganadería no industrializables y no exportables al mercado internacional. Estas mercancías sustitutas de la caña (fruto de estos cultivos no industrializables) no pueden obtener una alta rentabilidad en divisas mediante su exportación al mercado mundial. Por esto, no son verdaderos sustitutos de la anterior exportación de azúcar o tabacos dado que estos, como sucedía antes tras haber pasado por el proceso industrial de las centrales azucareras, recogía el valor que le aporta al producto acabado, el plusvalor arrancado a la clase obrera en todo el proceso industrial que transforma la materia agrícola en mercancía elaborada para el consumo: la caña de azúcar, la hoja de tabaco en cigarros cubanos.

Este CRACK productivo-comercial de la economía cubana también se refleja violentamente en la existencia oficial de dos monedas: el clásico peso cubano y el peso o dólar para los turistas y para todo cubano que pueda comprarlo pagando 25 pesos cubanos por cada peso-dólar llamado **CUC**, que circula normalmente requiriéndose como moneda de cambio hasta en los comercios estatales.

La existencia conjunta o paralela de estas dos monedas

dentro del mismo Estado mercantil denota la quiebra de la clásica economía cubana en cuanto al poder económico, al poder de compra de los salarios que debió haber caído entre el 60% y el 90% desde 1989 hasta el 2012, puesto que el salario medio se mantiene entre los 250 y 400 pesos cubanos, pesos antiguos, es decir, el proceso deflacionario de los años 1990-2000 se fue transformando luego en proceso inflacionario con la subida continuada de los precios de los productos de primera necesidad, sin apenas aumentos salariales, lo que ha ido descargando la crisis económica sobre las espaldas de los trabajadores asalariados, al ir reduciendo más y más su poder adquisitivo.

Este proceso de saneamiento de la economía nacional se ha podido ir llevando a cabo sin luchas obreras en base al dominio ideológico nacionalista, en base a la consigna "Patria o Muerte", tan inculcada entre la población trabajadora, al presentarla y venderla condimentada bajo la solidaridad entre los pueblos, consignas estas que aniquilan completamente el INSTINTO y la conciencia clasista proletarias, todos sostenemos solidariamente la bandera nacional, ¡la bandera patriótica! bandera que no es ROJA sino azul y blanca con un trocito rojo.

¿Cuál es la situación cotidiana en el estado capitalista cubano?

El comercio: no hay carnicería, ni pescadería, no se encuentra la leche en polvo ni en las llamadas tiendas del CUC o Shopping y raramente en la calle. Los diabéticos tienen derecho a una libra de carne al mes.

Servicios: de luz pagan 120 pesos cubanos, con los ventiladores en el verano salta a 180 pesos y con 2 horas de aire acondicionado en una habitación pasa a 300 pesos mensuales, casi un salario.

La escuela no da comida a partir de los 8 años, tienen que pagar 4 pesos de transporte ida y vuelta al colegio.

Sólo hay agua unas horas 1, 2 o 3 días a la semana, tienen pequeños depósitos en los tejados, terrazas o recipientes en casa. Las represas se quedaron pequeñas, deficientes, las cañerías urbanas pierden mucho agua.

El jabón llamado de pobres se vende a 5 pesos y el jabón de los shoppings a 55-60 centavos de CUC, unos 13-14 pesos.

Las epidemias (cólera, dengue...): la bacteria del cólera se puede transmitir fácilmente: la transmite el hombre, los peces, el agua, los alimentos contaminados... A la población la propaganda castrista la tiene muy bien informada: oficialmente desde 1886 en Cuba no se manifiestan casos de cólera. La realidad es que desde Santiago hacia occidente obligan a las personas a bajarse y pasar pisando sobre una manta para que no se transmita o contagie el cólera a otros pueblos o ciudades. ¿Causas del cólera?: malas elaboraciones de alimentos, las aguas no higiénicas...

Salarios de 1988 y de 2012: el salario medio es de 250-

400 pesos cubanos. Hay algunas empresas, dedicadas a la exportación o multinacionales que añaden un plus de 10-30 CUC, lo que puede hasta duplicar el salario y además les permite comprar algo en las tiendas shopping.

Hace dos años eliminaron los comedores en las empresas, les dieron un pequeño plus en compensación, el cual ya se lo comió la inflación sobre los productos de primera necesidad o alimentos.

Problemas de la vivienda: la parte colonial de las ciudades más grandes y la zona adyacente está muy bien cuidada o mantenida, luego cuanto más te alejas más cochambrosas están las casas o edificios, por fuera parecen edificios en ruina y abandonados, aunque están habitados.

Son casas, pisos de 30-50 m², contruidos antes y después de 1959, se venden privadamente por unos 7.000 dólares, alquilados se pagan unos 40 dólares con muebles y 25 dólares sin muebles (mensual?) que son unos 1000 pesos cubanos o unos 600 pesos. Allí, viven por lo general 3 generaciones en la vivienda de la familia trabajadora; la escasez de vivienda es manifiesta, ya que apenas hay construcción de vivienda nueva.

Hay bastantes chalés lujosos y palacios antiguos muy bien rehabilitados, clubes privados.

El transporte: los trabajadores se mueven frecuentemente con carros tirados por un caballo: estos carros, que son negocios privados, llevan hasta 8 personas con un solo caballo.

Los coches motorizados, de 5 a 6 plazas, se mueven dentro de las ciudades grandes y entre ciudades y pueblos. Por lo general, son Ford-G, de los años 40-50 del siglo XX, Ladas-Moscovichl (rusos) y más modernos Renault, Toyota.

Las *guaguas* (autobuses) son muy escasas y son de propiedad local.

Un Estado capitalista vampiro:

- Los ciudadanos cubanos pagan 40€ al mes por estar de visita en países Europeos, y 180 dólares por estar en los USA. También pagan 150 dólares por cada salida de Cuba.
- Les cambiaron los viejos frigoríficos que tenían por frigoríficos chinos a 6.500 pesos y vienen pagando 50/70 pesos mensuales durante 6-8 años. Estos frigoríficos, en 3 años ya están deteriorados o inservibles. Lo mismo ha sucedido con el cambio de las cocinas de gas por aparatos eléctricos: ollas y freidores de corriente eléctrica no se pueden usar por los elevados costes de la luz. El estado da dos bombonas de gas al año. Si las compran, cuestan 10 dólares-CUC, lo que es igual a 250 pesos cubanos, un salario mensual o una pensión.

Canasta básica: hasta 1985, los cubanos recibían cada 7 días, ¼ de libra de carne de res. Hasta 1990, cada 9 días, 1/9 de pollo. Desde 1991 se fue demorando cada 15-20 días, luego a 30 días y finalmente solo recibieron picadillos de soja. El pescado se repartía una vez al mes hasta 1990. Los trabajadores podían comprar 1 litro de leche diario para los niños hasta 7 años ayer y hoy, después se tienen que buscar la vida.

Para los niños de 0 a 6 años, reciben 1 libra por mes. Actualmente, las embarazadas reciben carne y pollo una vez al mes. Los diabéticos y otros enfermos 1 litro de leche cada 3 días, 1 libra de carne y pollo 1 vez al mes.

Otras cuestiones diversas:

- Azúcar: no hay fertilizantes ni plaguicidas, no hay petróleo-fueloil, y se trabaja en 3 turnos de trabajo en las centrales azucareras.
- En 1983 se crean las tiendas Amistad, donde se vendía con moneda cubana y a precios muy elevados.
- Los salarios eran de 110 a 198 pesos a finales de los años 1980.
- La tele es igual que Telemadrid: "aquí no hay ningún problema económico, político, social, agrario, alimentario".
- Hay un continuo desabastecimiento de agua, leche, pan, carne, pescado, huevos...
- La instalación del teléfono cuesta unos 500 CUC y dicen que tardan en instalarlo.
- En los barrios antiguos y pobres la corriente eléctrica está a 110 voltios, porque no hay capacidad instalada a nivel general.
- Desde el 1-1-2013 se introducen 8 nuevos impuestos. En caso de venta de la vivienda y de carros el 4% de impuesto, igual en caso de otros ingresos, como premios-inventos.
- Nueva ley agraria: donde se concederán 5 caballerías de tierras en USUFRUCTO por 20 años.
- Impuestos sobre utilidades-beneficios y del 10% de IVA, sobre empresas, cooperativas y personas jurídicas.
- IBI sobre la vivienda: el 85% de los cubanos son propietarios de la vivienda, 52 pesos por la propiedad del vehículo con el 20% de bonificación si paga hasta febrero y a los jubilados y minusválidos como herederos o donantes, también se les bonifica con el 20%, excepción de impuesto a empresarios que contraten hasta 5 trabajadores durante 4 años.
- Tasas por peaje -autopistas-: el estado cubano considera introducirlos también, en nuevos tramos de carreteras.
- Tasa por uso de los aeropuertos por pasajeros.
- Uno de los elementos más novedoso es la

contribución local, por empresas, cooperativas, con actualización sistemática anual.

- El sector agropecuario, régimen especial, sobre beneficios personales o de empresas exentos los primeros 10.500 pesos, los gastos deducibles serán del 70% de los ingresos, con una excepción de entre el 10 y el 45%.
- Una facturación de usufructuarios de tierras estatales con exenciones de todos los impuestos durante 4 años y los impuestos sobre utilidades personales de 12.500 pesos.
- Impuestos sobre ociosidad de las tierras a sus propietarios.

Esto es lo que venden los castristas y sus secuaces repartidos por todo el mundo como "socialismo cubano". Pero, ¿qué nos dice la ciencia marxista qué es el Socialismo?:

LIBERACIÓN DE LAS FUERZAS PRODUCTIVAS DEL MODO DE PRODUCCIÓN CAPITALISTA

"La fuerza de expansión de los medios de producción rompe las cadenas que le había puesto la forma de producción capitalista. La liberación de sus cadenas es indispensable para que el desenvolvimiento de las fuerzas productivas sea ininterrumpido y cada vez más rápido, y para permitir un aumento prácticamente ilimitado de la producción misma. Y no es eso todo. La apropiación social de los medios de producción pone término no sólo a los obstáculos artificiales que actualmente paralizan la producción, sino también al derroche y destrucción que acompañan hoy inevitablemente la producción y alcanza su paroxismo durante la crisis. La apropiación social de los medios de producción libera y pone a disposición de la colectividad una masa de medios de producción y de productos y suprime el lujo y la prodigalidad estúpida de las clases actualmente dominantes y de sus representantes políticos. La posibilidad de asegurar por medio de la producción social a todos los miembros de la sociedad una vida no sólo perfectamente suficiente y más rica de día en día, desde el punto de vista material, sino garantizándoles también el desarrollo y la actividad absolutamente libre de sus aptitudes físicas e intelectuales; tal posibilidad existe hoy por primera vez, pero existe."

DESAPARECE LA PRODUCCIÓN DE MERCANCÍAS

"Al posesionarse socialmente de los medios de producción, cesa la producción de mercancías y con ella el dominio del producto sobre el productor. La anarquía en el seno de la producción social es reemplazada por una organización consciente y sistemática. La lucha individual por la existencia termina. Sólo entonces el hombre sale, en cierto sentido, definitivamente del reino animal y abandona las condiciones animales de vida por condiciones verdaderamente humanas."

El conjunto de condiciones de vida que rodean al hombre y que hasta ahora lo dominaban, pasan al cabo bajo el

dominio y regulación de los hombres, que por primera vez llegan a ser los dueños conscientes y verdaderos de la naturaleza, en virtud de que son los amos de su propia organización social. Las leyes de su propia acción social que, hasta aquí le eran exteriores, extrañas y le dominaban como leyes naturales son desde entonces aplicadas y dominadas por el hombre con plena competencia. La asociación misma de los hombres, que hasta ahora les era extraña, concedida por la naturaleza y la historia, se convierte en acto libre y propio. Las fuerzas objetivas y extrañas que hasta entonces dominaban la historia pasan al dominio de los hombres. A partir de este momento los hombres harán su historia

plenamente conscientes; a partir de ese momento las causas sociales puestas por ellos en acción producirán, sobre todo y en medida cada vez mayor, los efectos deseados. La humanidad saltará del reino de la necesidad al reino de la libertad.

Cumplir este acto libertador del mundo constituye la misión histórica del proletariado moderno. Estudiar sus condiciones históricas, y con ellas su naturaleza, infundir a la clase hoy oprimida y llamada a esa acción la conciencia de las condiciones y naturaleza de su propia acción, es la obra del socialismo científico, expresión teórica del movimiento proletario.” (AntiDüring, F. Engels)

Conclusión: no existe la más mínima relación entre el Socialismo científico y la patética y catastrófica realidad cubana, que no es sino un ejemplo de capitalismo andrajoso justificado con el peor patriotismo para consumo de la clase obrera.

DISPONEMOS DE VIEJOS TEXTOS DEL PARTIDO TRADUCIDOS AL CASTELLANO:

- **En defensa de la continuidad del programa comunista (tesis de 1920 a 1966)**
- **O preparación revolucionaria o preparación electoral (1920 tesis abstencionistas, etc.)**
- **El izquierdismo enfermedad infantil del comunismo, condena de futuros renegados (1960)**
- **Propiedad y capital (1947-48 en Prometeo)**
- **Comunismo y fascismo (1920-1924)**
- **El pensamiento de Mao**
- **Diálogo con Stalin (crítica al xix congreso del pcus-1952)**
- **Diálogo con los muertos (crítica al xx congreso del pcus-1956)**
- **Volumen de la historia de la izquierda comunista (hasta 1919, publicado en 1963)**
- **Clase, partido y estado en la teoría marxista (1952-53)**
- **Rusia y revolución en la teoría marxista-publicado en 1954-55 (recorre la formación de Rusia hasta 1913)**
- **Elementos de economía marxista**
- **Partido y Clase**
- **Los fundamentos del comunismo revolucionario**
- **El proletariado y la guerra imperialista**
- **Teoría marxista de la moneda**
- **El programa revolucionario de la sociedad comunista elimina toda forma de propiedad (Reunión de Turin 1-2 de junio-1958)**
- **La sucesión de las formas de producción en la teoría marxista**
- **Lecciones de las contrarrevoluciones**
- **Las grandes cuestiones históricas de la revolución en Rusia – Estructura económica y social de Rusia 1913-1957**
- **Fuerza violencia y dictadura en la lucha de clase**
- **Serie de textos sobre el activismo**
- **Factores de raza y nación en la teoría marxista**

El penúltimo paripé por “la dignidad de las personas” del sindicalismo subvencionado español.

Las empresas de servicios sindicales vuelven a convocar a los trabajadores con su habitual y hueca palabrería, entre ellas una especialmente querida, la apelación a la dignidad humana. Y nosotros nos preguntamos: ¿qué dignidad puede tener la clase obrera en el capitalismo, un sistema que impone al proletariado unas condiciones monstruosas como jornadas agotadoras, salarios y pensiones de miseria, represión y terrorismo patronal de todos los estilos? Evidentemente ninguna, la única dignidad que reconoce el mundo del capital es la de la ganancia y la acumulación. En el modo de producción capitalista no puede haber libertad, ni trabajo y salario digno para la masa de los trabajadores, sólo explotación y embrutecimiento que únicamente podemos amortiguar con la organización y la lucha intransigente y a cara de perro por nuestras reivindicaciones de clase con la perspectiva a largo plazo de la revolución social.

Por supuesto, nada de esto se plantean los mal llamados sindicatos, UGT, CCOO, CGT, etc, todos ellos perfectamente integrados dentro de las estructuras del sistema capitalista al que sirven diligentemente. Tan identificados están con las estructuras del capital que reproducen de forma milimétrica todas sus prácticas. Ahí está su funcionamiento, como genuinas empresas capitalistas que tratan a degüello a sus trabajadores con todo tipo de atropellos, precariedad, aplicación de ERES -recurriendo la Reforma laboral del PP-, despidos ilegales incluso de trabajadores discapacitados y embarazadas, y un largo etcétera al que cualquiera puede acceder. Cobran con toda la alegría y naturalidad todo tipo de ayudas, subvenciones de las distintas instituciones del estado y no tienen ningún pudor de hacerlo de las empresas por negociar despidos, regulaciones de empleos, etc. E impregnados hasta el tuétano de la podredumbre en la que flota todo el capitalismo participan de sus peores granujadas como la inmensa corrupción de los ERES de Andalucía o las comilonas y juergas de la dirección de Comfía-CCOO, para celebrar el despido masivo de los trabajadores de banca.

Con esta generosa base material que permite un gigantesco aparato de policía sindical, estas organizaciones se dedican a lanzar continuas maniobras de engaño sobre los trabajadores, sembrando la desorganización de la clase obrera; confusión que sólo puede llevar al cansancio, el agotamiento, la apatía y la sumisión. Ahí está el resultado: décadas de constantes recortes y eliminación de los derechos que generaciones de trabajadores conquistamos con la dura lucha y pagamos con una elevada cuota de sangre. Pero esto no es un error, o el desgraciado producto de unos dirigentes

sindicales ineptos y/o corruptos, sino que está en la misma esencia del sindicalismo gubernamental. No puede ser otra cosa, por mucho que los supuestos críticos -de toda la vida- de estas organizaciones proclamen.

Ahora bien, de vez en cuando se debe montar un teatro que “escenifique” una supuesta combatividad del sindicalismo estatal y seguir manteniendo la superchería y el engaño. No de otra manera se puede y debe entender la “movilización” del día 18 de diciembre de 2016. Hace unas semanas representaron el diálogo social con el gobierno y la patronal, lo que equivale a una próxima tragedia para los trabajadores -una más-, y hoy a estos consumados actores, les toca representar la farsa del conflicto social, en buena parte impulsados por la propia burguesía a la que interesa un poco de repugnante e inofensivo sucedáneo de la lucha de clases, que es a lo que han llevado estas organizaciones. Otra maniobra de engaño miserable para entretener a la clase obrera. La desfachatez y la caradura de estas bandas, lleva a declarar al secretario general de CCOO que es *¡difícil anular la Reforma laboral de 2012, por la complicada situación política que vive el país!* ¡Valiente demostración del más baboso cretinismo parlamentario que sacrifica a los trabajadores por el bien de la patria! Pero es natural, al fin y al cabo en unos individuos y unas organizaciones que no paran de hacer exhibiciones de patriotismo/os y de defensa de la economía nacional.

Los trabajadores necesitamos imperiosamente y urgentemente el sindicato. Sin una organización colectiva, somos completamente impotentes y estamos a merced de las urgencias del capital que no son otras que la constante acumulación y ganancia a costa de desollarnos todos los días. Pero el sindicalismo no es un aparato sindical de control y represión sobre los trabajadores. Eso es el más puro antisindicalismo. El sindicato es la organización de la clase trabajadora en la defensa intransigente y a ultranza de sus intereses de clase, con una tabla reivindicativa rotunda y clara, que plantee y organice minuciosamente las acciones de lucha de los trabajadores, como la más decisiva de todas ellas, la huelga, que por su esencia sólo puede ser indefinida y sin servicios mínimos, lo que no tiene nada que ver con el descarado engaño que perpetran constantemente CCOO, UGT, CGT, Cobas, etc con sus miserables paros de un día, auténtica antihuelga. Y el sindicato debe ser una organización que se mantenga sólo con las aportaciones de los trabajadores, y no con las aportaciones de la patronal y el estado capitalista burgués, que paga y manda.

PROGRAMA DEL PARTIDO

Los fundamentos de la doctrina son los principios del materialismo histórico y del comunismo crítico de Marx y Engels, enunciados en El Manifiesto de los Comunistas, en El Capital y en sus otras obras fundamentales, base de la constitución de la Internacional Comunista en 1919, del Partido Comunista de Italia en 1921, y contenidos en los puntos del programa del partido publicado en «Battaglia Comunista», nº 1 de 1951 y vuelto a publicar varias veces en «Il Programma Comunista». Se transcribe aquí el texto del programa:

El Partido Comunista Internacional está constituido sobre la base de los siguientes principios, establecidos en Livorno en 1921 en la fundación del Partido Comunista de Italia (Sección de la Internacional Comunista).

1.– En el actual régimen social capitalista se desarrolla una contradicción siempre creciente entre las fuerzas productivas y las relaciones de producción, dando lugar a la antítesis de intereses y a la lucha de clases entre el proletariado y la burguesía dominante.

2.– Las actuales relaciones de producción están protegidas por el poder del Estado burgués que, cualquiera que sea la forma del sistema representativo y el empleo de la democracia electiva, constituye el órgano para la defensa de los intereses de la clase capitalista.

3.– El proletariado no puede romper ni modificar el sistema de las relaciones capitalistas de producción, del que deriva su explotación, sin la destrucción violenta del poder burgués.

4.– El órgano indispensable de la lucha revolucionaria del proletariado es el partido de clase. El partido comunista, reuniendo en su seno a la parte más avanzada y decidida del proletariado, unifica los esfuerzos de las masas trabajadoras dirigiéndolas de las luchas por intereses de grupo y por resultados contingentes, a la lucha general por la emancipación revolucionaria del proletariado. El partido tiene el deber de difundir entre las masas la teoría revolucionaria, de organizar los medios materiales de acción, de dirigir a la masa trabajadora en el desarrollo de la lucha asegurando la continuidad histórica y la unidad internacional del movimiento.

5.– Después del derrocamiento del poder capitalista, el proletariado no podrá organizarse en clase dominante más que con la destrucción del viejo aparato estatal y la instauración de su propia dictadura, esto es, privando de todo derecho y de toda función política a la clase burguesa y a sus individuos mientras sobrevivan socialmente, y basando los órganos del nuevo régimen únicamente sobre la clase productora. El partido comunista, cuya característica programática consiste en esta realización fundamental, representa, organiza y dirige unitariamente la dictadura proletaria. La necesaria defensa del Estado proletario contra todas las tentativas contrarrevolucionarias sólo puede ser asegurada privando a la burguesía y a todos los partidos hostiles a la dictadura proletaria, de todo medio de agitación y de propaganda política, y con la organización armada del proletariado para rechazar los ataques internos y externos.

6.– Sólo la fuerza del Estado proletario podrá aplicar sistemáticamente todas las sucesivas medidas de intervención en las relaciones de la economía social, con las cuales se efectuará la substitución del sistema capitalista por la gestión colectiva de la producción y de la distribución.

7.– Como resultado de esta transformación económica y las consiguientes transformaciones de todas las actividades de la vida social, irá eliminándose la necesidad del Estado político, cuyo engranaje se reducirá progresivamente a la administración racional de las actividades humanas.

* * * * *

La posición del partido ante la situación del mundo capitalista y del movimiento obrero tras la segunda guerra mundial se fundamenta en los puntos siguientes:

8.– En el curso de la primera mitad del s.XX, el sistema social capitalista ha ido desarrollándose, en el terreno económico, con la introducción de los sindicatos patronales con fines monopolistas y las tentativas de controlar y dirigir la producción y los intercambios según planes centrales, hasta la gestión estatal de sectores enteros de la producción; en el terreno político, con el aumento del potencial policial y militar del Estado y el totalitarismo gubernamental. Todos estos no son nuevos tipos de organización social con carácter de transición entre capitalismo y socialismo, ni menos aún un retorno a regímenes políticos preburgueses; por el contrario, son formas precisas de gestión aún más directa y exclusiva del poder y del Estado por parte de las fuerzas más desarrolladas del capital.

Este proceso excluye las interpretaciones pacifistas, evolucionistas y progresivas del devenir del régimen burgués, y confirma la previsión de la concentración y de la disposición antagónica de las fuerzas de clase. Para que las energías revolucionarias del proletariado puedan reforzarse y concentrarse con potencial correspondiente al enemigo de clase, el proletariado debe rechazar, como reivindicación suya y como medio de agitación, el retorno ilusorio al liberalismo democrático y a la exigencia de garantías legales, y debe liquidar históricamente el método de las alianzas con fines transitorios del partido revolucionario de clase, tanto con partidos burgueses y de la clase media como con partidos pseudo-obreros con programa reformista.

9.– Las guerras imperialistas mundiales demuestran que la crisis de disgregación del capitalismo es inevitable, con la apertura decisiva del período en que su expansión no exalta más el incremento de las fuerzas productivas, sino que condiciona su acumulación a una destrucción repetida y creciente. Estas guerras han acarreado crisis profundas y reiteradas en la organización mundial de los trabajadores, habiendo podido las clases dominantes imponerles la solidaridad nacional y militar con uno u otro de los bandos beligerantes. La única alternativa histórica que se debe oponer a esta situación es la de volver a encender la lucha de clase en el interior hasta llegar a la guerra civil de las masas trabajadoras para derrocar el poder de todos los Estados burgueses y de las coaliciones mundiales, con la reconstitución del partido comunista internacional como fuerza autónoma frente a todos los poderes políticos y militares organizados.

10.– El Estado proletario, dado que su aparato es un medio y un arma de lucha en el período histórico de transición, no extrae su fuerza organizativa de cánones constitucionales y de esquemas representativos. El máximo ejemplo histórico de organización ha sido hasta hoy el de los Consejos de Trabajadores, aparecido en la revolución rusa de Octubre de 1917, en el período de la organización armada de la clase obrera bajo la sola guía del partido bolchevique, de la conquista totalitaria del poder, de la disolución de la Asamblea Constituyente, de la lucha para rechazar los ataques exteriores de los gobiernos burgueses, y para aplastar en el interior la rebelión de las clases derrotadas, de las clases medias y pequeño burguesas, y de los partidos oportunistas, aliados infalibles de la contrarrevolución en sus fases decisivas.

11.– La defensa del régimen proletario, contra los peligros de degeneración ínsitos en los posibles fracasos y repliegues de la obra de transformación económica y social, cuya ejecución integral no es concebible en los límites de un solo país, puede ser asegurada por una continua coordinación de la política del Estado obrero, con la lucha unitaria internacional del proletariado de cada país contra la propia burguesía y su aparato estatal y militar, lucha incesante en cualquier situación de paz o de guerra, y mediante el control político y programático del partido comunista mundial sobre los aparatos del Estado en que la clase obrera ha conquistado el poder.