

## USA REDUCE SALARIOS ¿PORQUE?

Después de que Chrysler impusiera una reducción de salarios de 2,65 dólares - hora con relación a Ford y GM, con la ayuda del sindicato en USA, en febrero - del 82 (esto supone 1.300 millones de - dólares) le ha llegado el turno a Ford. Acordando una "congelación salarial du - rante 30 meses, a cambio de la partici - pación en los beneficios". "En los dos últimos años la compañía no ha consegui - do beneficios" ( 5 Días 16-II-82). En - Marzo del 82 le tocó a GM, convenio que durará hasta septiembre de 1.984. "Se - calcula que la empresa economiza algo - más de 2.000 millones de dólares, cifra que duplica el ahorro previsto por Ford tras su pacto con los trabajadores". - (El País 23-III-82). "El grupo empresaria - l (GM) contaba con 145.000 obreros - en paro y se disponía a cerrar otras nu - eve fábricas". (idem).

La industria del acero ha seguido - los pasos del automovil y en marzo del 83 han impuesto una drástica reducción de salarios, que "prevé un descenso de 1,25 dólares en el salario por hora, que quedará fijado en nueve dólares". - "Supresión hasta julio de 1.984 de las ayudas compensatorias del coste de la - vida". A partir de ahí, "solo entrarían en vigor, parcialmente, si la inflac - ción es superior al 4%. Los obreros renun - cian además, a una semana de vacaciones durante el primer año y a una jornada - de paro pagado". "Un obrero de cada tres está en el paro". (El país 3-III-83). El empleo siderúrgico descendió de 365.000 en 1.981, a 231.000 en 1.982. "Durante - los primeros 3 meses del 82 quiebran 448 compañías a la semana, contra un prome - dio de 299 en el mismo período del 81" en USA (5 Días, 14-V-82) ¿Cuántas quiebran en 1.983?

Pero ¿Que sucede con el acero? "De - 1.946 a 1.974, la producción mundial de acero en bruto había pasado de 112 a 709 millones de toneladas. Japón paso a con - trolar el 16% del mercado, la CEE el 23% USA el 21%. En la actualidad controlan - el 15%, el 18% y el 16%" cada uno (5 Di - as 12-II-83).

"Los puestos de trabajo en la siderur - gía de la CEE, pasaron de 792.000 en - 1.974, a 549.000 en 1.981" (idem). La pro - ducción de acero descendió el 9,1% en 1.982. En USA un 40% sobre 1.981 y el 50% sobre el 1.974, 59 millones de toneladas su capacidad productiva es de 151 millo - nes. La CEE produjo 111 millones de T.,

el 11,8% menos; los países del Este 19% menos y Japón 2,1% menos, el 15% menos que en 1.974. El "5 días" del 4-II-83 a - nuncia que: "Entre 1.983 y 1.986, el - empleo del sector del acero, que es de - 523.000 de asalariados, deberá disminuir en 150.000 puestos de trabajo, con una - inversión de 33.000 millones de pesetas" en la CEE.

Las potencias que han emergido a la a - rena del mercado mundial en el pasado de - cenio, aunque de segunda o tercera fila, están viendo crecer su cuota de mercado, o resistiendo mejor los embates de la cri - sis. Así, en España, entre 1.974-80 la - capacidad de producción de acero ha pasa - do de 13,5 a 16,5 millones de toneladas. La tasa de utilización en 1.980-81 se si - túa en el 75%. El consumo interno descen - dió un 26%, las exportaciones pasaron de 1 millón de toneladas en 1.974 a 6 millo - nes en 1.980, o el 45% de la producción total. (Los datos proceden de El País 25 - XII-82). Esto no quiere decir que la in - dustria del acero este en España mejor - que en los otros países industrializados sino que encuentra una aparente salida - en la exportación, gracias a las altas - subvenciones del estado. Estando en puer - tas los despidos masivos, y detrás las - reducciones salariales igual que en USA, como única alternativa inmediata.

Di dentro de la crisis de superproduc - ción pierden valor las mercancías ¿Por - qué no ha de perderlo la mercancía fuer - za de trabajo? ¿Como se determina el cos - te de producción y reproducción de la mer - cancia fuerza de trabajo al exceder la - oferta a la demanda o viceversa? " Si la demanda excede de la oferta, suben los - salarios; si la oferta rebasa a la deman - da, los salarios bajan, aunque en tales circunstancias puede ser necesario compro - bar el verdadero estado de la demanda y la oferta, por ejemplo por medio de una huelga o por otro procedimiento cualquie - ra" (Marx, Salario, precio y ganancia, pá - gina 32).

"La industria lanza al campo de bata - lla a dos ejércitos contendientes, en las filas de cada uno de los cuales se libra además una batalla intestina. El ejército cuyas tropas se peguen menos éntre sí es el que triunfa sobre el otro". (Marx, Tra - bajo asalariado y capital, pg.30). El - ejército proletario como tal hoy no exig - te. Solo existen soldados, e bien disemi - nados y desorganizados, abandonados a su propia suerte, o cuando existe tal ejer -

cito (sindicatos con influencia) esta organizado, controlado y dirigido por la ideología y por la política del enemigo de clase, es decir, por el otro ejército. Lo que supone que desde arriba no se den órdenes para luchar, sino para soportar pasivamente los ataques del frente enemigo; llegando a fundir en un todo los intereses del ejército de los explotados y del ejército de los explotadores, haciendo pasar al enemigo por "amigo" y "compañero" de fatigas. Así se explica no solo la reducción de salarios, sino que se acepta la misma "pasivamente". Lanzando al arroyo del paro a millones de trabajadores, se agudiza la competencia intestina entre los explotados, y se echan las bases para futuras reducciones de salarios.

Hoy más que nunca le es necesaria la autonomía de clase al ejército proletario. Romper la paz social, la sumisión a las necesidades de la economía nacional y de la empresa. Romper la colaboración política con el sistema democrático. Romper con la política de sumisión que llevan a cabo las burocracias sindicales y organizar la lucha de resistencia fuera del control de la burocracia.

Si el obrero se "resignase a acatar la voluntad, los dictados del capitalismo, como una ley económica permanente, - compartiría toda la miseria del esclavo sin compartir, en cambio, la seguridad de éste" (Salario, precio y ganancia, 77). Luchando contra las medidas del capital, "el obrero no hace más que oponerse a la depredación de su trabajo y a la degeneración de su raza" (idem). Si la clase obrera no se defendiese, "veríase degradada a una masa uniforme de hombres desgraciados y quebrantados, sin salvación posible" (idem, pág. 85). "Si en sus conflictos diarios con el capital cediesen cobardemente, se descalificarían sin duda para emprender movimientos de mayor embergadura". Proletarios, si no queréis sucumbir, organizar la resistencia. que la reducción de los salarios en USA sirva de aldabonazo.

(Continúa de la pág. 1)

ra medida es subir los precios de los productos básicos el 150%, contra un 30% de aumento de salario. Argentina, donde el dinero ha perdido todo valor, se prepara para poner al frente del gobierno al partido de la democracia, con el solo fin de importar las medidas bolivianas. Chile esta guiñando el ojo, mientras los demócratas brasileños recién salidos de las urnas, reprimen violentamente las ma-

nifestaciones obreras de Sao Paulo. En un acto Patriótico, que muchos admiran, Nigeria expulsa a 2 millones de trabajadores. Iran e Irak siguen asesinando proletarios en su guerra de rapiña imperialista. Los pequeños imperialismos de China y Vietnam podrían volver a la grana para dirimir el control del sureste asiático. La India es sacudida por los violentos cataclismos sociales, aunque tomen el caracter tribal. Los capitalismo de Centro América chocan con el imperialismo Yanki, arrastrando en esta lucha al proletariado.

La civilizada Norteamérica reduce los salarios en las industrias del automóvil, acero, etc. Esto después de haber despedido a millones de trabajadores, con todo el apoyo de civilizados sindicatos.

El gobierno de "izquierda" en Francia implanta un plan de austeridad para los obreros. A partir del 1º de Abril subieron el 8% el conjunto de las tarifas públicas. Desechando la repercusión de la baja del petróleo sobre los carburantes 185 pts. de subida de impuestos al alcohol de más de 25 grados. 25% de subida sobre el tabaco. 20 francos (340 pts) diarias pagará cada enfermo hospitalizado. A partir de Mayo se descuenta un 10% más de impuestos sobre el salario, como préstamo al Estado, que destinará a apoyar a los empresarios (Los datos proceden del 5 Dias, 26-III-83). No debemos olvidar el dicho popular: "¡Cuando las orejas de tu vecino veas pelar, echa las tuyas a remojar! Porque el presidente de las cortes, el señor "Peces Barba anuncia en Valladolid medidas económicas radicales después del 8 de Mayo". (El País 19-IV-83). El plan de austeridad será un hecho, después de las elecciones.

EL PSOE seguirá así los pasos de Ms. Tacher, Reagan, Mitterant, etc. Una cosa es prometer durante la campaña electoral y otra cosa es dar trigo. Como escribía el viejo E. Engels: "Cada cuatro años se elije a los verdugos encargados de subir los impuestos".

Todos los gobiernos importadores de petróleo añeraban que bajara. Ahora ha bajado. Además, las materias primas han bajado un 32% en los dos últimos años. Todos los gobiernos ofrecen las mismas recetas para salir de la crisis. 1) Aumento de la productividad, todos la estan aumentando, aunque tengan que despedir a millones de trabajadores !pero nunca estarán satisfechos! porque al hacerlo todos los capitalistas, estas medidas pierden su eficacia rápidamente; que sería conquistar mayor cuota de mercado, o no reducirla. Y así antes de acabar un aumen-