

¡Proletarios de todos los países, uníos!

El Comunista

PARTIDO COMUNISTA INTERNACIONAL

DICIEMBRE 1.984 N°6 (NUEVA EDICION) PRECIO: 75PTAS. - 6 F.F.

LAS MARAVILLAS DEL AES

Un año mas se regulan las relaciones entre el capital y el trabajo, con un pacto que siguiendo la linea de los anteriores, los resume y los profundiza, con la finalidad de hacer mas productivo y rentable al capital, abaratando la mercancia fuerza de trabajo y desmantelando las pocas defensas que el Estado de Derecho todavía le otorga.

Según El Pais del 5-X-84, "lo que demandan los empresarios es que el despido resulte más rápido y más barato". Con lo que los obreros tendrán que aprender a defenderse si no quieren verse en la calle, de la noche a la mañana, gratis o semigratis. Porque pretenden modificar la Legislación Laboral, adaptándola a la CEE según el art. 17 del AES.

No vamos a hablar de las promesas del AES, el ANE por ejemplo prometía 350.000 puestos de trabajo, habiendo reducido en 80.000 los existentes antes de la firma de dicho pacto. Las promesas se hacen sólo para endulzar el amargor de los deberes. Todos los pactos se
(continúa en la pág. 2)

SUMARIO

- LAS MARAVILLAS DEL AES"
- LA CUESTION DEL DESARME.
- UN TEXTO DE NUESTRA CORRIENTE:
ORGANIZACION Y DISCIPLINA COMUNISTA
- LA CUESTION DE LA VIVIENDA.
- EL PSOE SE CURA CON LA SALUD
DE LA CLASE OBRERA.
- RECONVERSION NAVAL Y VIOLENCIA
PATRONAL.
- LA LEY DE REINDUSTRIALIZACION:
UN TIMO.

LO QUE DISTINGUE A NUESTRO PARTIDO

La línea que va de Marx a Lenin, a la fundación de la Internacional Comunista y del Partido Comunista de Italia (Liorna, 1921); la lucha de la Izquierda Comunista contra la generación de la Internacional, contra la teoría del "socialismo en un solo país" y la contrarrevolución staliniana; el rechazo de los Frentes Populares y de los bloques de la Resistencia; la dura obra de reestauración de la doctrina y del órgano revolucionarios, en contacto con la clase obrera, fuera del politiquero personal y electoralresco.

LA CUESTION DEL DESARME

"Todo partido que desee - pertenecer a la Tercera Internacional está obligado a desenmascarar no solo al socialpatriotismo abierto, sino tambien

la deshonestidad y la hipocresía del socialpacifismo; a demostrar sistemáticamente a los obreros que sin el abatimiento revolucionario del capitalismo ningún tribunal arbitrar internacional, ningún acuerdo sobre la limitación del rearme, ninguna renovación "democrática" de la Sociedad de las Naciones estarán en condiciones de prevenir nuevas guerras imperialistas". (Tesis sobre las condiciones de admisión en la Internacional Comunista, 6-VIII-1.920, Tesis nº 6).

La posición del oportunismo clásico, hoy tan de moda, es la de hacer creer a los proletarios que no existe mas que una alternativa: ¡GUERRA O PAZ!!.

La posición de los bolcheviques como la nuestra era y es: GUERRA IMPERIALISTA O REVOLUCION COMUNISTA.
(continúa en la pág. 4)

(Procede de la pág. 1).

proponen acabar con el paro pomposamente. Todos se firman diciendo que van a defender a los parados, el AES tiene el mismo fin propagandístico. Los parados seguirán su marcha "triumfal" por el mercado del trabajo negro

Pero también tiene el mismo fin práctico llevar a cabo "una política industrial que acabe con la obsolescencia de ciertos sectores y que mejore la competitividad de nuestro aparato productivo" (Declaración del gobierno en el AES. BOE). Este es su verdadero objetivo, sanear la obsolescencia de las industrias, lo demás es música celestial.

Un ejemplo: "Alrededor de 23.500 trabajadores se verán afectados en el P. vasco por los planes de reconversión industrial. Las aportaciones financieras previstas por el estado en los próximos 5 años son de 309.631 millones de ptas., a las que habrá que sumar las inversiones de los planes de reconversión del gobierno vasco para Subsectores como la maquinaria-herramienta, armería y tornillería entre otros" (5 Dias, 3-V-84). Aquí aún no se había firmado el AES, pero ya se anticipaba sus finalidades: subvenciones a las empresas para que modernicen su aparato productivo, lanzando al arroyo del paro a decenas de miles de trabajadores sobrantes. En esta línea entre reconversión industrial y reindustrialización el gobierno del PSOE ha establecido subvencionar a los sectores en reconversión con 1,5 billones de ptas., en un plazo de 5 años, cuyos efectos los notarán cientos de miles de trabajadores cuando vayan siendo despedidos. ¡Y siguen pidiendo inversiones para crear empleo!

Las partes firmantes del AES se proponen:

"Optimizar la capacidad productiva de acuerdo con las orientaciones del mercado (...). Elevar la competitividad y la rentabilidad de las empresas" "Establecimiento con la participación de los representantes de los trabajadores del nivel del índice de productividad que se considerará como normal, o periodo base para las comparaciones". "Participación de los representantes de los trabajadores en el seguimiento de las mediciones de productividad". A partir de aquí "los incentivos

salariales se vincularán a la mejora de la productividad" AES. Teniendo a los sindicatos como managers, como acompañantes y guardaespaldas del negrero de turno. Aunque este acuerdo sea muy beneficioso para los trabajadores según UGT, sólo recoge lo que ya están haciendo en la mayoría de las empresas los comités o las secciones sindicales.

El AES también asegura un boyante futuro a los jóvenes (aunque los beneficios se los lleven los pocos empresarios que los contraten). En adelante los empresarios que contraten trabajadores a tiempo parcial, o con contrato de relevo, les harán emplear más horas en viajes que en el puesto de trabajo, pero el patrón no pagará nada a la Seguridad Social. Los contratos de una duración de hasta cuatro años tampoco pagarán nada a la S.S., teniendo en cuenta que no tienen derecho a antigüedad ni a indemnización cuando sean despedidos, los empresarios obtendrán fuerza de trabajo a precio de saldo, gracias al gobierno del PSOE y al gran sindicato llamado Unión General de Trabajadores (UGT).

En cuanto a la S.S. se sigue la línea de los últimos años, reduciendo la cuota de los empresarios. 1,5 puntos en 1983, 1,1 en 1984. "se inscribe también el compromiso asumido por el gobierno en orden a reducir la participación de las cotizaciones a la S.S. en los costos laborales de las empresas" (AES). Aunque lógicamente esperaran a que se firmen los convenios.

Como de lo que se trata es de racionalizar la S.S., los patronos se llevan otro pellizco: "las actuales tarifas de primas por accidente de trabajo, se reducirán, en promedio, en un 10%" (AES). El pellizco que le han arrancado a los trabajadores beneficiarios del régimen general de la S.S.. Los gastos por beneficiario de la S.S., en pesetas contantes de 1981, fueron para 1982 de 20.580 ptas, habiéndose rebajado para 1984 a 17.651 ptas.

El AES recoge un crecimiento medio para las pensiones del 7%. Lo que supone unas 2.000 ptas. de aumento mensual para el 90% de los pensionistas que cobran menos de 30.000 ptas.

¡Puedo prometer y prometo que os iré matando de hambre poco a poco, antes de que quiebre la S.S. Porque del 7%, que supone añadir miseria a la miseria existente, tendrán que quitar primero los fondos necesarios para los pensionistas que empiecen a cobrar en 1985. Además se pretende rebajar las futuras pensiones al 60% de la base de cotización de los últimos 2 años, hasta ahora se cobra el 90%.

El AES recoge (¡anda que si se llegan a olvidar!) los topes salariales. Del 5,5% al 7,5%.

Pero este gran aumento de riqueza para los obreros no será de "necesaria u obligada aplicación para aquellas empresas que acrediten objetiva y fehacientemente, situaciones de déficit o pérdidas mantenidas en los ejercicios contables de 1983 y 1984. Asimismo, se tendrán en cuenta las previsiones para 1985"(AES).

El gobierno del capital (gobierno formado por el PSOE) y la UGT, tratan de hacer creer a los trabajadores que con este pacto social defienden sus intereses y el poder adquisitivo de los salarios. A final de mes, los asalariados irán comprobando la reducción del poder adquisitivo de sus salarios, por mucho que los dirigentes de UGT les quieran hacer comulgar con ruedas de molino: "Tanto Redondo como Corcuera señalaron todos los aspectos positivos del AES"(El País 30-X-84).

El gobierno y UGT se contradicen: "El gobierno estima que las rentas empresariales crecerán este año el 15,5%, el triple que el coste salarial"(El País 12-X-84). Se empobrece a la clase obrera para que el capital aumente sus beneficios.

Escondrillas avanza mejor que nadie los fines del AES y de los futuros pactos sociales: que para 1993 (El País 2-XI-84) "fabricando los productos tradicionales de hoy, sobrarían más de dos millones de personas" de las que tienen trabajo, y para que se quede en dos millones: "habría que planificar una mejora de la productividad para 1993 de, por lo menos, un 65% sobre el valor actual (...), lo que significa un incremento anual acumulativo del orden del 5%".

La productividad esta aumentando y va a seguir creciendo, quizás también crezca el PIB, pero los puestos de trabajo seguirán reduciéndose en

los próximos años, como lo prueba la reconversión industrial.

Como conclusión podemos decir que el trabajo negro seguirá aumentando, lo mismo que el ejército de reserva de mano de obra. Con lo que la presión sobre los activos crecerá y consolidará las bases para un ulterior empeoramiento de las condiciones de vida y de trabajo del conjunto de la clase obrera. Dándose una situación general totalmente favorable a los intereses patronales, porque las burocracias sindicales y su política de defensa de la economía nacional y de la empresa, solo llevan agua al molino de los patronos. ¿Cual es la propuesta de CCOO? Frente al AES de UGT-CEOE-PSOE, la dirección de CCOO y el PCE proponen su "Plan de Solidaridad Nacional" y de clase. Si es nacional no es de clase, porque "los obreros no tienen patria, y por tanto no se les puede arrebatar lo que no poseen"(Manifiesto del P. Comunista, 1848).

Con este plan, la clase obrera se sometería también a las necesidades de la economía nacional y de la empresa y perdería su independencia entregando sus armas a la custodia del ejército enemigo, como ya lo hizo con el Pacto de la Moncloa y con el ANE, firmados y defendidos por la burocracia de CCOO.

Para oponerse al AES, Camacho declara: "Haremos movilizaciones pero siempre dentro de la Constitución, que nadie piense que nos vamos a echar al monte". Dentro de los límites de la Constitución solo se defiende el interclasismo, nunca de forma intransigente los intereses de la clase obrera en su conjunto. Y en otra declaración dice: "Nosotros apoyamos la reindustrialización. Comprendemos la reconversión"(El País, 28-X-84), lo que significa que no harán nada realmente efectivo para oponerse a dicha reconversión, pero si intentarán de aislar, como ya lo están haciendo, a los núcleos obreros que traten de oponerse a las necesidades de los empresarios. En este sentido AHM ha sido un ejemplo ilustrativo, tanto en su fondo ideológico y reivindicativo, como en sus métodos de lucha. Mezclando los intereses obreros con los de todo el pueblo y permitiendo que esta dinámica marque las pautas a seguir, la derrota de las luchas está asegurada por sí sola. Solo es cuestión de tiempo, de esperar a que la resistencia de

los obreros se desgaste y con ella lleguen a la división y el fin de la lucha.

Los obreros deben luchar contra los efectos de la crisis. Deben oponerse a los despidos, a los topes salariales, al aumento de ritmos. Deben luchar por la reducción drástica de la jornada de trabajo, por la seguridad en el trabajo (las condiciones de trabajo empeoran día a día, cada día hay más accidentes). Los métodos clásicos de las luchas obreras son la huelga sin preaviso e indefinida, extendiéndola a todos los sectores con el método de la ACCION DIRECTA. Pero no se debe olvidar que este movimiento sindical solo estaría luchando contra los efectos del sistema capitalista, no contra sus causas. Luchar contra las causas de la explotación y contra la anarquía de la producción, supone luchar por el comunismo. O sea, por la revolución proletaria, por su ferrea dictadura de clase, dirigida por su partido de clase, el Partido Comunista Internacional. Por la su presión del mercado y de sus leyes, por la abolición del trabajo asalariado. Esta solo es realizable a escala mundial. En definitiva, combatir las causas significa prepararse y preparar a la clase obrera para la revolución social, lo que esta en contradicción con las instituciones democráticas del sistema, en las que el movimiento de clase no puede estar representado.

Si hoy se aceptan los sacrificios de defensa de la economía nacional, mañana se aceptará la defensa de la patria en peligro y por tanto los sacrificios acrecentados de la guerra. Porque en ultima instancia no hay mas alternativa que: Guerra imperialista o revolución Comunista. Y el imperialismo español no se quedará fuera en la III guerra mundial, deberá defender sus mercados guerreando con sus competidores.

¡ GUERRA SOCIAL CONTRA PAZ SOCIAL!
¡ Contra la política de Solidaridad Nacional, extensión de las Huelgas y Solidaridad de clase! ¡ Contra el Nacionalismo, Internacionalismo proletario! ¡ Independencia de clase para las luchas obreras! Independencia que solo el Partido Comunista de clase puede garantizar.

* * * * *

Es por lo tanto imposible denunciar al pacifismo SIN DENUNCIAR EL OPORTUNISMO DE LOS PACIFISTAS y sin demostrar en que es la lucha por la paz no solo DISTINTA, sino contradictoria con la lucha por el socialismo.

Como todas las reivindicaciones pacifistas, LA CONSIGNA DEL DESARME ES DERROTISTA, no en el sentido revolucionario del termino, sino precisamente en el sentido CONTRAREVOLUCIONARIO.

Los comunistas no estan "contra la guerra, mas de cuanto los burgueses estan "contra la lucha de clases", ya que guerra y crisis capitalista forman parte de un TODO. Los comunistas deberan saber utilizar la guerra, como las crisis, no para SEGUIR AL MOVIMIENTO SOCIAL, sino para hacer avanzar la causa de la dictadura del proletariado.

Veamos, a proposito de la cuestión del desarme, lo que dice Lenin, que conserva hoy toda su actualidad. ¿Estamos hoy contra la construcción de un octavo submarino lanzamisiles? ¿Estamos contra la botadura del futuro protaaviones nuclear francés? ¿Contra la bomba de neutrones? ¿Contra el nuevo fusil de asalto "Clairon"? "El desarme es el ideal del socialismo, en la sociedad socialista no existirá más la guerra, en consecuencia se realizará el desarme".

"Pero no es socialista aquel que espera LA REALIZACION DEL SOCIALISMO DEBERA DE LA REVOLUCION SOCIAL Y DE LA DICTADURA DEL PROLETARIADO.

La dictadura es el poder estatal que se apoya inmediatamente sobre la VIOLENCIA. Introducir en el programa el DESARME, significa en general: NOSOTROS ESTAMOS CONTRA EL USO DE LA VIOLENCIA. (Lenin, obra citada, tomo 23).

Para los "incorregibles" de la "paz" y del "desarme", he aqui lo que el "indiferentista" Engels decia:

"Para el señor During la violencia es el mal absoluto, el primer acto de violencia es para él el pecado original, toda su exposicion es una geremiada sobre el hecho de que la violencia, esta potencia diabólica, ha infectado toda la historia hasta ahora con el marasmo del pecado original, y ha falsificado vergonzosamente todas las leyes naturales y sociales. Pero que la violencia tenga tambien en la sociedad