de salvarse la salud pública de esta lógica?. Solo en el comunismo acabaremos con el chalaneo, asi se extinguiran los chalanes. Los productos y los servicios perderan su caracter de valores de cambio y pasaran a ser valores de uso. Mientras, la salud y sus deribados es un objeto de comercio más.

* * * * * * * * * *

* * *

RECONVERSION NAVAL Y VIOLENCIA PATRONAL

En 1.978 se acordó por parte de los sindicatos y de la patronal una reconversión de los Astilleros. Aquella reconversión "no traumática" (así la llamaban) redujo ya en muchos miles los puestos de trabajo. Pero para la lógica capitalista, de invertir su dinero allí donde hay beneficios y desinvertirlo cuando hay pérdidas, aquella reconversión no podía ser suficiente. Una vez mas la ley de la oferta y la demanda se impone, auyentando los capitales a otras ramas de la industria mas florecientes.

No seremos nosotros los que neguemos la crisis de superproducción en la industria naval. Crisis que afecta al conjunto de la producción mundial. Dejemos que hablen los datos:

En 1973 había una cartera de pedidos a nivel mundial de 128'9 millones de T.R.B, en 1983 solo alcanzaban 32'6 millones de T.R.B; en 1973 se entregaron 30'4 millones de T.R.B y en 1983 15'7 millones de T.R.B. No llega ni siquiera al 50%. Esto es una crisis de superproducción, aunque algunos digan que la crisis no existe. Los pedidos de 1973, con el volumen de producción de aquel año, daban trabajo para 4 años. Los pedidos de 1983 solo dan trabajo para dos años. Pero al haberse reducido la producción a la mitad, la competencia se ha agudizado hasta el límite del paroxismo. Un país como Japón, entregó en 1973 14'7 millones de T.R.B y en 1983 solo 6'7 millones de T.R.B. Teniendo pedidos de 59'6 en 1973 y de 14 en 1983. Estos simples datos demuestran que la crisis también ha llegado hasta los astilleros japoneses, demuestran que el mercado tiene un límite, que en definitiva determina lo que hay que producir, los mismos empresarios son simples criaturas que tienen que someterse a las fluctuaciones del mercado.

La cartera de pedidos de los Astilleros españoles era en 1973 de 7'2 millones de T.R.B, en 1983 solo 1'2 millones. Las entregas de 1973 alcanzaban 1'3 millones , en 1983 solo 0'5 millones de T.R.B; la reducción en la producción es parecida a la japonesa, pero los pedidos, es decir, el futuro es todavía peor.(Los datos proceden del Boletín de Banesto, Nº 241, octubre de 1984).

Ante este panorama, los capitalistas toman sus medidas y se adaptan al mercado; reduciendo o destruyendo capacidad de producción. Si quieren seguir siendo capitalistas, no les queda otro remedio que someterse a las leyes de su sistema, a la oferta y la demanda. En este sentido los burgueses están cumpliendo su función, el gobierno PSOE (para nosotros es el gobierno de la burguesía y aunque le hayan votado muchos obreros, "no es más que el Comité que administra los intereses comunes de toda la clase burguesa" según el Manifiesto Comunista de 1848), pone en práctica las necesidades del mercado.

¿Quién está en el error, los empresarios o su gobierno? Ninguno de los dos. Pués los dos están en su puesto y cumplen su función : servir al Capital. Los que están equivocados son los obreros, porque los sindicatos que dicen representarles, y los partidos que se llaman "comunistas" y "socialistas" les han hecho creer en las promesas del Capital. Les hacen creer que en el sistema capitalista, la clase obrera puede tener una existencia garantizada y floreciente. A lo sumo critican al gobierno de turno y se proponen ellos como alternativa parlamentaria, diciendo que lo harían mejor, pero cuando llegan al gobierno meten el bisturí más hondo que los anteriores, siempre que lo necesiten. Y esto es lo que está haciendo el gobierno del PSOE. Ante la crisis, las reformas solo sirven para agudizarla, por eso plantean cerrar las empresas con pérdidas, si no pueden hacerlas rentables.

Así, en los grandes Astilleros la plantilla se verá reducida de 22.212 trabajadores actuales a 13.918 con el plan de reconversión. En los pequeños y medianos Astilleros se prevee una reducción de plantilla de 16.708 actuales a 10.846. Casi un 40% en la reducción de plantilla. Planteando también la reducción del 40% de su capacidad productiva.

Para endulzar el amargor de los despidos dicen:"Durante un período de 36 meses se creará empleo equivalente al menos al 100% de los excedentes estructurales en espera de recolocación (...), con suficiente garantía de viabilidad" (5 Dias 17-11-84). Es decir, "con suficiente garantía de viabilidad", como no puede haber viabilidad, no habrá empleos más que para unos pocos. Este acuerdo "es para el gobierno un paso definitivo para la reestructuración del sector. Magnífico desde el punto de vista desde el punto de vista de la Administración"(idem). Es decir, el acuerdo es "magnífico para el gobierno", que es propietario de los grandes Astilleros y de una parte de los medianos.

Hay que subrayar que los despidos indirectos serán muchos más. Que solo en el Pais Vasco trabajan 8.075 personas, de los que 3.300 conservarán el puesto de trabajo si se aplica el Decreto de Reconversión. Pués según El País del 27-10-84, "el excedente total de los Astilleros es de 20.706 trabajadores" después de haber despedido a 3.338. Aquí no entran todos los empleos indirectos.

¿Por qué los despidos? Porque las pérdidas son grandes. Los ingresos de AESA y Astano para 1984 solo alcanzarán 93.356 millones de ptas, mientras que las pérdidas superan los 52.000 millones. La lógica capitalista no se puede permitir eternamente esta bancarrota real. Pero al ser estos Astilleros propiedad del Estado, se ha estado comprando la paz social. El gobierno del PSOE considera que ha llegado el momento de reducir las subvenciones, y trata de meter el bisturí y cortar por lo sano. Así podrá dedicar este dinero a subvencionar otras industrias con más futuro, que es lo que está pidiendo toda la burguesía.

Para los sindicatos (CCOO-INTG-ELA-STV, el problema principal no son los trabajadores, sino la economía de las regiones, de las provincias o de las ciudades en donde están ubicadas las empresas a reconvertir o a cerrar. Así el más rádical de estos sindicatos, la INTG declaraba: "el acuerdo es un golpe político para Galicia" (5 Dias 17-11-84). En este contexto político, las luchas de los obreros están condenadas al fracaso, a la derrota, mientras que no tengan la energía clasista suficiente para romper con los intereses de la economía regional, provincial, o de la ciudad correspondiente. Anteponiendo sus intereses inmediatos e históricos, a los de las empresas, porvinciales, regionales o nacionales. De aquí la necesidad más inmediata e imperiosa, de luchar por la independencia para las luchas obreras, en defensa de unos intereses exclusivamente obreros. Cosa que las actuales direcciones sindicales jamás podrán asumir, porque son la expresión de los intereses económicos y del sentir político de la burguesía local, como ha quedado bien demostrado en Sagunto.

Hasta julio pasado, las huelgas generales y las grandes concentraciones pacíficas de Vigo, Sagunto, Ferrol, Gijón, etc, fueron apoyadas e influenciadas por la burguesía local o regional. Desmarcándose criticando las acciones, aún entonces minoritarias, más radicales de los piquetes de extensiónde la huelga, o de manifestaciones más militantes.

En octubre, cuando estaba a punto de firmarse el acuerdo, la burguesía local ha pasado a oponerse publicamente a las manifestaciones no pacíficas de los trabajadores ¡Rompiendo así su luna de miel¡ Poco a poco, si no consiguen acabar con los focos de resistencia obrera a los acuerdos actuarán de forma organizada y militante contra los huelguistas y los manifestantes. Lo que sucedió el 23-10-84 en Gijón, fue un aviso. Raul Losa ha sido el primer asesinato, pero habrá muchos más en estas circunstancias. Dicen que era un furtivo su asesino, pero la caza de obreros siempre ha estado y siempre estará abierta ¡Así ayudan a la policía a defender la propiedad!

A partir de finales de septiembre los enfrentamientos han sido casi

diarios en Vigo (con Ascon a la cabeza), Gijón, Bilbao, Cádiz y Ferrol entre trabajadores de los Astilleros y la policia.... Han hecho aparición los lanzamientos de cócteles-molotov, la quema de autobuses, la paralización del tráfico en las ciudades, en estaciones de ferrocarriles y en las carreteras. Pero la extensión de la huelga no ha llegado, y las direcciones sindicales se cuidarán muy mucho de que no llegue. Se mantiene el cordón sanitario en torno a las empresas en conflicto. Se convocan jornadas de huelga en apoyo a los trabajadores de esas empresas, donde se hacen asambleas informativas, se para media hora, dos horas, y en alguna empresa combativa se para 24 horas. Así se lavan la cara las burocracias sindicales sin ninguna efectividad de cara a romper el frente de la patronal del que forman parte.

Todo lo más que hacen, es pedir la dimisión del gobernador civil, después de las palizas dadas por la policia, o seguir pidiendo la dimisión de Solchaga, célebre ya, ministro de industria. Pero la policia pone en práctica métodos refinados, deteniendo a trabajadores y metiéndoles en las furgonetas, les dan una paliza y luego les dan una patada y les echan de la furgoneta, así ni siquiera figura que haya estado detenido.

"Los sindicatos tienen miedo a perder el control de las movilizaciones (...). Para recuperarlo han tenido que ponerse por delante de los propios trabajadores. Demostrar que están dispuestos a todo" (El País 18-11-84). Aquí habla la voz de la experiencia ¡Hay que hacer creer que se está dispuesto a todo!

Al grito de :¡Manos arriba, somos sospechosos¡" "¡Nuestro delito es ser trabajadores"! se manifestaron unos 3.000 trabajadores de Euskalduna para exigir la liberación de un compañero detenido. Fueron hasta el gobierno civil de Bilbao y lo consiguieron, no sin duros choques con la policia. Pero las respuestas de los obreros a la violencia del Estado no parece gustarle a nadie. Felipe Robledo, delegado de CCOO en Euskalduna acusó a los piquetes de utilizar "métodos del más puro estilo fascista" (El País 26-10-84). Cuando los obreros se defienden, los agentes de la burguesía tienen que dar la cara. No sabemos lo que haría este Felipe Robledo, el 21-11-84, cuando la policia tomó por asalto el Astillero Euskalduna; ante la resistencia ofrecida por los obreros, abrieron fuego real con las metralletas (¡un pacifista diría que les provocaron los obreros con su actitud!). Un trabajador dicen que murió de un infarto al ser perseguido por la policia, otros fueron heridos. La policia ocupó el Astillero más de una semana, el gobierno dió la orden de cerrarlo.

Después de estos acontecimientos, no se convocó huelga general ni siquiera en Bilbao, en solidaridad con Euskalduna. Sí se convocó contra el asesinato de Santi Brouard, dirigente de Herri Batasuna, pero el nacionalismo que utiliza a los obreros para sus reivindicaciones y luchas burguesas, jamás podrá defender aunque solo sean los intereses inmediatos de los obreros. Euskalduna siguió y sigue aislada después y antes de la represión.

El 11-5-84, se convocó a una concentración en Madrid, a los trabajadores de la reconversión naval. Llegaron en autocares o trenes, los encerraron en la Casa de Campo, y luego por la tarde los llevaron en silencio ante el ministerio de industria. Los sindicatos no convocaron a los obreros de Madrid en solidaridad con la naval, nadie sacó una hoja convocando o informando. Como es lógico, los medios de comunicación se cuidaron también de mencionar la concentración ante el ministerio de industria, o la simple venida a Madrid. Acabó la concentración se los llevaron a sus puntos de origen y luego al dia siguiente informaron todos. Esta es la "solidaridad" que promueven los sindicatos ¡Un muro de silencio!

Esta impotencia, este aislamiento, no se cambian con la simple voluntad. Debe ir madurando el choque de intereses dentro de la persistencia y de la profundización de la crisis capitalista. Deben caer muchas ilusiones, y muchas migajas concedidas en la época del boom económico a los esclavos modernos, a los proletarios. La conciencia no cambia de la noche a la mañana, pero las condiciones materiales la irán transformando, sobre todo la irán haciendo más receptiva a las ideas revolucionarias, en la medida en que amplios estratos de la clase obrera no tengan nada que perder, excepto sus cadenas. ¡La crisis del

del Capital solo se mitiga o se supera reduciendo el poder adquisitivo de la clase obrera en su conjunto!

¡Opongamos a la violencia del Capital la violencia proletaria!

* * * * * * * * *

LA LEY DE REINDUSTRALIZACION: UN TIMO

Siempre que los burgueses hacen algo para favorecer a los obreros, los que se benefician son los burgueses a costa de los obreros. Así la ley de Reindustrialización, lanzada sobre todo por los empresarios vascos, y recogida por todos los demás, es solo un timo. Veamos por qué es un TIMO a pesar de ofrecer 3 años de subsidio a los que se acojan a esta ley con el 80% del salario real, lo que supondría, para un salario neto anual de 1.200.000 el cobrar 80.000 ptas al mes o 960.000 al año. En tres años percibiría 960.000 x 3 = 2.880.000 con esta ley. ¿Cuantos trabajadores tienen este salario? Nosotros afirmamos que muy pocos, por no decir que un numero insignificante. Pero vamos a aceptar esta cifra, que es muy inferior a la que da la patronal.

Si este trabajador lleva 20 años en la empresa, y le dan una indemnización de 45 dias por año, percibirá 150.000 ptas x 20 años = 3.000.000. Luego debería cobrar 6 meses de subsidio de paro al 80% = 480.000 ptas, otros 6 al 70% = 420.000 y 12 meses al 60% = 1.200.000, más 18 meses (si tiene cargas familiares) con el 75% del Salario Mínimo Interprofesional = 500.000, lo que nos da la cifra de 2.600.000 que unidos a los 3 millones por indemnización de despido suman 5.600.000 ptas. Si coje los tres millones en 3 años como ofrecen las empresas pierde el resto.

Aclaramos que no estamos incitando a ese hipotético trabajador a que venda su puesto de trabajo, sino a que no caiga en la trampa que le tiende la patronal ofreciéndole el caramelito de los 3 años de subsidio. Y a que defienda el puesto de trabajo con unas y dientes antes de que le lancen al arroyo del paro. Porque aunque prometen darles otra vez trabajo, todos saben que no será así.

Pero sigamos con la explicación. Las empresas crean este fondo para pagar durante 3 años, con los 3 millones de indemnización y con lo que el trabajador debería recibir del subsidio de paro, los casados o solteros con cargas familiares 2.600.000 ptas. O sea, 5.600.000. Dejamos esta cifra como media, los que lleven trabajando más de 20 años por los que llevan menos. Admitiendo incluso que pagaran más de 45 dias por año trabajado. Como en 3 años, el trabajador solo cobraría 2.880.000 ptas, el resto sería un beneficio neto para las empresas, es decir, 2.720.000 ptas. Además de disponer de dinero fresco para sus inversiones, procedente de las arcas del Estado como subvención directa o como subsidio que le corresponde al despedido.

Pero como estos trabajadores van a tener prioridad para ocupar los nuevos puestos de trabajo que se creen en su zona, entonces no cobrarían durante 3 años ¡Porque a algunos les darán trabajo antes! Y las empresas aumentarán sus ahorrillos. Pero si esta modalidad de despido se la endilgasen a 55.000 trabajadores, tendrían un beneficio de 150.000 millones,más los ahorrillos suplementarios.Esta es una manera sutil de rebajar los costes de los despidos. El despedido se paga su propio despido.Y como la patronal sabrá invertir bien ese dinero, explotando a otros trabajadores, que servirá para preparar su despido,al cabo de los 3 años los 5.600.000 ptas se habrán convertido en 10,15 o 20 millones aunque al trabajador le paguen 3 millones, el resto es un un bocado apetitoso.Y si no olvidamos que todo este dinero sale de los presupuestos del Estado ¡Que la patronal no da ni un duro pero lo pone a funcionar,el negocio promete ser redondo.Según El País 4-12-84, el decreto solo prevee pagar "20 dias por año por cada año de antiguedad".Así se obliga a los despedidos a acogerse al Fondo de la Ley de Reindustrialización. Esto no cambia ni la finalidad de dicha ley,ni el negocio que aún así seguirán haciendo las empresas.Frente a todo esto solo hay una alternativa:la organización y la lucha por la reducción drástica de la jornada de trabajo sin reducción de salarios.