

de la crisis es preciso recurrir a la ley de la producción basada en el capital.

Seguimos a Marx en este pasaje decisivo para comprender que el límite que se encuentra la producción capitalista no es un límite inherente a la producción en general: "EXAMINEMOS MAS DETENIDAMENTE ESTA CUESTIÓN: EN PRIMER LUGAR, EXISTE UN LIMITE INHERENTE NO A LA PRODUCCION EN GENERAL, SINO A LA PRODUCCION BASADA SOBRE EL CAPITAL. ESTE LIMITE ES DOBLE O MEJOR DICHO, UNICO, PERO SE PRESENTA BAJO UN DOBLE ANGULO. PARA EVIDENCIAR EL FUNDAMENTO DE LA SOBREPDUCCION -CONTRADICCION FUNDAMENTAL DEL CAPITAL DESARROLLADO- BASATA CON DEMOSTRAR QUE EL CAPITAL IMPLICA UNA LIMITACION PARTICULAR DE LA PRODUCCION, QUE CONTRASTA CON LA TENDENCIA GENERAL A SUPERAR TODAS SUS BARRERAS." (K. Marx. "Grundrisse" Tomo I-Cuaderno IV-cap. 6)

Es decir, que la superproducción no es otra cosa mas que la improvisada reminiscencia de todos los límites y de todas las contradicciones en que se debe mover por fuerza la producción basada en el capital que, además, por su propia naturaleza tiende continuamente a saltárselos; cuando estos límites -que pueden resumirse de manera general en la contradicción entre la tendencia al desarrollo de las fuerzas productivas y las relaciones de producción en que debe hacerse- bloquean el mecanismo de acumulación con las crisis, se verifica una desvalorización general que no es otra cosa sino la consecuencia de este "olvido" por parte del capital de sus propios límites. La destrucción mas o menos grande de fuerzas productivas mediante la guerra, permite al capital recomenzar de nuevo su ciclo (naturalmente a partir de un grado de desarrollo superior de las fuerzas productivas y, por ello, con la perspectiva de un colapso cada vez mayor en cuanto capital.)

"ES EVIDENTE PUES, QUE CUANTO MAS ELEVADO SEA EL NIVEL DE DESARROLLO DEL CAPITAL, TANTO MAS APARECE COMO OBSTACULO A LA PRODUCCION -Y POR CONSIGUIENTE, AL CONSUMO- SIN TENER EN CUENTA OTRAS CONDICIONES QUE LO CONVIERTEN EN UN FRENO PARA EL COMERCIO Y LA INDUSTRIA. TODO EL SISTEMA DEL CREDITO, ASI COMO LOS EXCESOS DEL COMERCIO Y LA ESPECULACION DERIVADAS DE EL, PROVIENEN DE LA NECESIDAD DE AMPLIAR Y SUPERAR LAS BARRERAS DE LA CIRCULACION Y DEL CAMBIO". (Idem.).

Queriendo concluir aquí una

exposición que merecería un trato mas profundo, se puede indicar que el marxismo no se limita a definir las presuntas y metafísicas "causas" particulares de la crisis capitalista, sino que va mucho mas allá mostrando como "los límites inmanentes" que condenan al capital frente a la historia y hacen de el un modo de producción efímero, destinado a ceder por vía revolucionaria el puesto a una superior organización de la producción, estos límites "COINCIDEN CON LA NATURALEZA DEL CAPITAL, CON SUS DETERMINACIONES CONCEPTUALES ESENCIALES"(Idem). Para decirlo con las palabras de Marx: "EL VERDADERO LIMITE DE LA PRODUCCION CAPITALISTA ES EL CAPITAL MISMO".

* * * * *

F I L I P I N A S :

C O M E D I A C A R N A V A L E S C A

Filipinas, con una población de 54 millones de habitantes, tiene una deuda de 26.000 millones de dólares. Los intereses que debería pagar en 1.986 son de 2.500 millones de dólares, el 50% de lo que ingresa por sus ventas al exterior. "Filipinas se halla al borde de quiebra total, como ha expresado un informe de un grupo de analistas financieros de Hong-Kong" (5 Dias, 18-2-86).

Las principales exportaciones de Filipinas son los emigrantes que estan obligados a remitir a Filipinas el 50% de sus salarios, que constituyen la mayor fuente de divisas; junto al aceite de coco, azucar, concentrados de cobre y tabaco. "Las grandes plantaciones de caña de azucar en la isla de Negros y el aceite de coco, hasta ahora las dos fuentes de riqueza exportable más importantes, estan en quiebra debido a los ínfimos precios que registran estos productos en el mercado mundial" (El Pais, 7-3-86).

En esta situación van a tener lugar las elecciones presidenciales a primeros de febrero; las dos fracciones mayoritarias de la burguesía se declaran ganadoras de las mismas. Japón y los países europeos occidentales se decantan claramente en favor de Aquino, mientras Reagan declara:

"los intereses estratégicos de EEUU en Filipinas son más importantes que la limpieza electoral" (El País, 13-2-86) El pulso sigue y 14 embajadores de Europa y Japón expresan su apoyo moral a Aquino. Japón es el primer proveedor de Filipinas Los europeos tratan de jugar la carta democrática para afianzar sus negocios, y pocos días después de la toma de posesión de Aquino, enviarán al ministro de negocios extranjeros español (Fernandez Ordoñez) con el apoyo de la CEE, a ofrece sus servicios al nuevo gobierno.

La burguesía USA, no tiene una posición unitaria, y el periódico The Wall Street Journal (12-2-86) escribía: "Marcos (...) ha convertido Filipinas en una economía precapitalista, en la que los favores del trono han obstruido el crecimiento y la eficiencia". De donde se deduce la necesidad de un gobierno eficaz, que devuelva la confianza y relance el crecimiento económico, que permita pagar al menos parte de los intereses de la deuda; de la que la tercera parte corresponde a la banca norteamericana.

SE INICIA LA FARSA

El ministro de defensa de Marcos, Eurile, y el jefe del ejército, Ramos, se sublevan contra Marcos en el cuartel de Camp Aguinaldo en apoyo de la candidatura de Aquino. El corresponsal de El País (2-3-86), narra como "los primeros manifestantes (...) se dirigen, capitaneados por sotanas de curas y hábitos de monjas, hacia las puertas de Camp Aguinaldo", para apoyar a los militares "sublevados". Tampoco faltó una estatua de la virgen de Fátima con sus plegarias y misas para la multitud. Faltaba el aditivo, que el general Ramos se encargaría de añadir a la COMEDIA: "Esto es la revolución del pueblo". ¡Dirigida por los que hasta el día anterior habían sido los carniceros de ese mismo pueblo!.

Marcos blande la amenaza de intervenir para someter a sus lugartenientes, mientras regatea el precio de su marcha al extranjero. Llegan tanques y unidades aéreas que sobrevuelan el cuartel de los "rebeldes", pero pasan las horas y los días y no intervienen. Y el corresponsal de El País (25-2-86), hablando del "pulso" militar entre los partidarios de Marcos y los de Aquino, los calificará de: "RIBETES DE CARNAVAL". Marcos declaraba que "NO LE GUSTARIA HACERLES DAÑO" a los "rebeldes". Todo esto, en lo que teóricamente era o debía ser el inicio de una guerra civil, demuestra la FARSA, la COMEDIA de unos actores que ya habían

decidido el desenlace final, aunque faltaba su puesta en escena para el gran público.

Todos resaltaban el rechazo a la violencia, apoyándose en la vía pacífica y la democracia como fin. La principal preocupación de Aquino después de su victoria electoral, aunque no había sido reconocida aun, era la reconciliación: En este momento de victoria es necesaria la reconciliación nacional"(El País 9-2-86).

Y no faltando a su palabra, Aquino, incluye en su gobierno a varios colaboradores de Marcos, manteniendo el mismo ejército y la misma burocracia. Se ve obligada a disolver el parlamento, porque los seguidores de Marcos, eran dos tercios y se negaban a votar su investidura.

Y el gran "dictador" saca a relucir su conciencia patriótica, poniéndola al servicio de la "reconciliación nacional" tan querida por Aquino: "no tengo intención de causar problemas al país". (El País, 5-4-86). "Todo lo que quiero es ayudar a la señora Aquino" (El País, 6-4-86). Estas declaraciones, las hace Marcos ya desde su dorado "exilio".

El programa del nuevo gobierno se basa en conseguir que Marcos devuelva una parte de la fortuna que amasó (calculada en unos 20.000 millones de dólares), así, se le culpa de todos los problemas actuales del país y de la situación miserable de las masas urbanas o de los campesinos. También afrecen un referendun para decidir la continuidad o no de las bases militares USA de Subic Bay y Clark, para cuando las condiciones lo permitan.

Para muchos ignorantes, el nudo gordiano era la guerrilla. El nuevo gobierno decidió poner en libertad a los 500 prisioneros políticos reconocidos, y negociar con el NPA (Nuevo Ejército del Pueblo-PCF) y el Frente Moro. Cuando fueron puestos en libertad los dirigentes de la "feroz" guerrilla "fueron conducidos en un vehículo militar a Manila para entrevistarse con la presidenta" (El País, 6-3-86). De esta forma tan sencilla conseguirán encuadrar en el juego democrático a demócratas tan "feroces" como son los dirigentes de la guerrilla. ¡Esto es un milagro, pueden decir los bien pensantes!.

Nada de eso señores. La iglesia filipina que de política entiende un rato, por boca de su máximo portavoz, el cardenal Sin declaraba sobre los guerrilleros: "ESOS REBELDES SON MUY POCO COMUNISTAS Y CREEN EN DIOS" (El País, 6-3-86). Este reconocimiento público de boca de anticomunistas tan cortidos, como los cardenales y los obispos de la iglesia católica, apostólica y romana,

es un juicio, un testimonio de suma importancia para mantenerse en la histórica línea ortodoxa del marxismo, con el que nada tiene que ver la guerrilla filipina o de otros países. Porque como bien sintetiza el lúcido cardenal Sin, con esa ideología (creen en dios) y con ese programa democrático-burgués solo acarrearán y acarrearán agua al molino del capital. Solo conseguiran prolongar la existencia del cadavérico sistema burgués.

A la pregunta de quien habia ganado en Filipinas, respondía el cardenal Sin: "La Iglesia, la Iglesia que es poderosa" (El Pais, 7-3-86). Una Iglesia, que como el ejército, había sido pilar central de la dictadura de Marcos, que ahora seguirá impartiendo sus rezos y sus misas a sus rebaños, y en particular a la guerrilla.

El solo hecho de que el cardenal se permita hablar francamente en público ya denota la adulteración que del "comunismo" se ha hecho en sus (y en los demás) dominios. El solo hecho de que se le permita al general Ramos (asesino a sueldo del capital) decir: "Esto es la revolución del pueblo", denota que allí no había ningún movimiento ni independiente, ni SERIO, ni popular (o sea burgués) y no digamos ya alguna reivindicación obrera. Todo demuestra que ha sido una FARSA CON RIBETES DE CARNAVAL ;;Que los explotados aprendan la lección del dominio ideológico aplastante que ejercen no solo la burguesía sino organismos tan rancios como la iglesia!!. Y que tengan la certeza histórica, que sin liberarse de sus ataduras ideológicas, no solo no puede haber revolución, sino que ni siquiera podrá haber luchas independientes (del estado, de la iglesia, de la guerrilla-creyente), para defender el pedazo de pan. Porque siempre ganará la burguesía, la iglesia o su régimen político: LA DEMOCRACIA, SIEMPRE MARTIR Y NUNCA VIRGEN:

* * * * *

SOSTENED

ECONOMICAMENTE

LEED Y DIFUNDID

EL COMUNISTA

H A I T I

E L H A M B R E R E B E L Ó

A L A S M A S A S

Haití es una pequeña isla del Caribe, frente a las costas de Cuba y también cercano al sur de EEUU. Era otro centro turístico y lugar de refugio para la llamada "jet set", escritores, artistas y gentes de buen vivir. Y como es lógico, sus intercambios con el exterior provenían del turismo, habiendo construido grandes y lujosos hoteles desde el final de la segunda guerra mundial, junto a restaurantes, burdeles y casas de juego.

Esta industria estuvo a punto de arruinarse ya en 1.956-57 con las luchas políticas que se desencadenaron en la isla contra el clan de los Duvalier. Pero finalmente controlaron el poder sobre montañas de muertos y de asesinatos que proseguirán durante 30 años, apoyado en la milicia de los "Tonton Macoutes", a los que "se le atribuyen 40.000 asesinatos durante el régimen duvalierista" (El Pais, 11-2-86).

Pero el desarrollo de la industria turística en Puerto Rico, Jamaica y Barbados, llevó a Haití a la imposibilidad de competir con esas industrias, conduciendo a su propia industria turística a la ruina y al cierre de sus principales hoteles: "Uno de los mas conocidos hoteles de la isla, Beau Rivage, aloja hoy las instalaciones de la Agencia de Desarrollo de Estados Unidos, mientras que Choucone y Sans Souci se declararon en quiebra..." (5 Dias, 26-6-85). La crisis económica de inicios de los años 80, y la competencia que desencadenó en el Caribe, son motivos básicos de la ruina económica de los negocios en Haití, y de la ruptura del orden económico y social.

El otro hecho que ha llevado a las revueltas, a los choques, a las huelgas y a la caída de Duvalier, también ha sido económico: LOS CERDOS. "Los cerdos eran el principal producto de venta e intercambio de los campesinos, el único para muchas familias, en Haití. Era su cuenta de ahorros, su única despesa de carne, su único símbolo de riqueza" (5 Dias, 26-6-85). El gobierno trató de estrujar hasta las ceas a los campesinos y a la población obrera o pobre de las ciudades, obligándoles a matar los cerdos, cambiando así sus bases de alimentación y de vida. "Hace ya