

van a tener como nota característica el color marrón de los uniformes, la estúpida y simiesca expresión de quién los viste y las "caricias" que prodigamente reparten.

Los comunistas hacemos un llamamiento a la solidaridad entre los trabajadores de Renfe y sus hermanos de clase "viajeros", y a la generalización de estos métodos de lucha "vandálicos" como único medio eficaz de lucha.

* * * * *

EN EL CENTENARIO DEL 1º DE MAYO 1886 - 1986

La celebración del 1º de Mayo en Estados Unidos vino a ser la culminación de un gigantesco movimiento proletario que recorría todo el país desde hacía varios años, con una reivindicación central: la jornada de ocho horas.

Chicago era en Estados Unidos lo que para Europa había representado París en el movimiento obrero. La afluencia de emigrantes europeos era enorme en esta ciudad, el alemán se hablaba tanto como el inglés, y lógicamente el grado de politización que existía era superior al de cualquier otra ciudad industrial americana. No por algo la burguesía local, asustada, escribía en su prensa: "La prisión y los trabajos forzados son la única solución posible de la cuestión social. Hay que esperar que su uso se generalizará" (Chicago Times).

La chispa que llevó a la matanza directa fue el asesinato de varios trabajadores a manos de pistoleros a sueldo y policías, cuando aquellos trataban de impedir el paso de esquirolas a la fábrica de maquinaria Mac-Cormick. La respuesta del proletariado de Chicago fue una imponente manifestación, de carácter pacífico en un principio, que tomó otro muy distinto ante las provocaciones policiales. El desenlace ya se conoce: centenares de obreros asesinados, detenciones masivas y como colofón el monstruoso proceso de Chicago (antecedente de otras parodias burguesas similares como Montjuich, Sacco y Vanzetti y los estalinistas

Procesos de Moscú contra la vieja guardia bolchevique, entre otros) en el cual, y en medio de una descarada y lógica manipulación, se condenó a la horca a 4 militantes anarquistas.

Desde ese momento, la clase obrera internacional tomó ese día, el 1º de Mayo, como jornada de lucha, de solidaridad internacional entre los trabajadores de todo el mundo contra el sistema capitalista.

En 1889, en el Congreso de París de fundación de la IIª Internacional, se acordó celebrar el 1º de Mayo como jornada de lucha por las ocho horas y como propaganda para la huelga general. Un año después, la socialdemocracia alemana e inglesa quiso convertir esta fecha en una celebración pacífica en un día festivo. Esto motivó enérgicas protestas de Engels (cit. en la correspondencia a Bebel del año 1892).

En España, el 1º de Mayo fue desde el principio una jornada prostituida por el PSOE. Ya el Congreso de Bilbao de 1890 señalaba que: "todos los años, el día 1º de Mayo, el P.S Obrero llevará a cabo una manifestación reclamando de los poderes públicos (el subrayado

es nuestro) la legislación protectora del trabajo..." (cit. por Tuñón de Lara. "El movimiento obrero en la historia de España"). El PSOE insistía claramente en que la clase obrera se tenía que limitar solo a manifestarse (o sea, una procesión donde las tribunas de las autoridades burguesas, eclesiásticas, civiles y militares serían ocupadas por los dirigentes del PSOE) y regresar a sus casas a continuación, negando la necesidad de la huelga general. El oportunismo ayer como hoy, ocultaba a los trabajadores que es necesario algo más que un simple paseo para que la burguesía abandone la escena de la historia.

Pero es actualmente cuando la jornada del 1º de Mayo ha perdido del todo el carácter clasista y de lucha con que fue concebida. Hoy no contemplamos más que repugnantes y folklóricas procesiones, de carácter completamente aclasista (en el sentido proletario) donde la única nota dominante es el nacionalismo, la fe ciega en la democracia, y donde las reivindicaciones clasistas han sido sustituidas por otras puramente burguesas.

Pero lógicamente, si el movimiento obrero no existe, porque ha sido aniquilado y sustituido por otros interclasistas, y si la organización capaz de dar a los trabajadores

la conciencia política de la que carecen, el Partido Comunista, es hoy microscópico, ¿que otro carácter puede tener el 1º de Mayo sino el de un paseo matinal con un contenido burgués hasta la médula?.

Nosotros, comunistas, tenemos el deber de restituir al 1º de Mayo el carácter proletario y de lucha que le ha sido arrebatado.

¡POR UN 1º DE MAYO PROLETARIO Y DE LUCHA
INTRANSIGENTE CONTRA EL CAPITALISMO!

* * * * *

LA GUERRA ES...

(Viene de página 1.)

tiene sus bases en la falta de voluntad negociadora, o en la existencia de individuos mal intencionados: Reagan y Gaddafi estarían locos; y poniendo a otras personas más sensatas y ductiles en su puesto, las guerras podrían ser evitadas; nos vienen a decir las corrientes ideológicas que han dirigido la campaña pro o contra la OTAN (PCES, Trotskistas, MC, sindicatos, nacionalistas declarados, intelectuales, PSOE), cuando estas corrientes democráticas enfocaron sus campañas desde el punto de vista de la independencia y la soberanía nacional, o sea ¡¡TODO POR LA PATRIA!! Todos ellos, y en todos los países, a su manera son defensores de la economía nacional y de la empresa, por lo que cada uno de ellos es un Reagan o un Gaddafi en potencia en cuanto su patria este en peligro (para mayor profundización en este tema, ver la crítica al PCPE en este número).

USA-LIBIA-EUROPA-Mediterraneo

¿Por qué el ataque USA contra Libia en 1986, y no en 1979 cuando le quemaron la embajada?. ¿Por qué elige USA el Mediterraneo y no otro lugar del planeta para mostrar que esta dispuesta a defender el papel hegemónico que ganó en la segunda matanza imperialista?. ¿Acaso la agresividad exterior no es la expresión de las contradicciones internas?. ¿Cual es la situación económica del imperialismo USA?. ¿No afirmó y demostró siempre el marxismo ortodoxo que las guerras imperialistas tienen su base en la defensa de los mercados que controlaba, o en la conquista de nuevos mercados? ¿Libia y su "revolución" verde, con su apoyo supuesto o real a corrientes antiimperialistas violentas, tiene algo que decir al movimiento proletario clasista?. ¿O por el contrario los proletarios y los marxistas ortodoxos deben denunciar y combatir al capitalismo libio, con claros ribetes imperialistas, en Libia y en los demás países?.

1.- En el nº 8 de El Comunista, escribíamos sobre la crisis económica de EEUU, y la pérdida de mercados internos y exteriores que esta crisis clásica representa. Para el sector agroalimentario USA, con una hipoteca de 210.000 millones de dólares con las Cajas de Ahorros y los bancos, la competencia de los demás productores les impone la RUINA comercialmente hablando. Las pérdidas globales de exportaciones entre 1.980-85, son del 29%, para algunos productos aun mayores:

"En los últimos 10 años las exportaciones de algodón han caído el 40%" (5 Dias 16-10-85). Las exportaciones de arroz solo en 1.984 descendieron al 29% por la competencia tailandesa y pakistani. Indonesia alcanzó la autosuficiencia y se prepara para exportar arroz. China ha aumentado en 6 años, el 50% su producción cerealera, otro mercado casi perdido por EEUU. A mediados de los años 70, USA monopolizaba el 85% de la soja, Brasil el 20%, Argentina el 5%. En 1986, USA apenas alcanzará el 50% del mercado, conquistado este por Brasil y Argentina. La CEE, gracias a una nueva semilla, aumentó su rendimiento sobre 1984 en un 23% los cereales. Arabia Saudita, que importaba todo, ya exporta trigo. Brasil aumentó su rendimiento el 40%, y pasó de 50 millones de acres a 125 millones, entre 1970 y 1985, en la superficie sembrada. Con el florecimiento del comercio del grano, se lanzaron a invertir en esa rama de producción hasta saturar el mercado.

"El precio del trigo, en dos años, ha descendido un 14%, el del maíz, un 32%, el sorgo el 34% y el precio de la soja un 50%" (5 Dias, 27-2-86). He aquí la RUINA de los granjeros norteamericanos (también de Argentina y otros países), he aquí su agresividad, he aquí la base material de las guerras imperialistas por la defensa o la conquista de mercados.

En febrero pasado, el Congreso USA acaba de votar una ley que "significa, a grandes trazos, una ofensiva comercial contra la CEE con el objetivo de recuperar mercados (...). La nueva ley destina (...) la 'modesta' suma de 52.000 millones de dólares (...), además de financiarles las compras, entrega un 'plus' en productos" (5 Dias, 27-2-86). Como consecuencia de la sobreproducción y de estas medidas, "los especialistas estiman que el precio de los granos va a descender un 30% promedio en los próximos tres años" (Idem.). El Comisario agrícola de la CEE, Benard Auburger, responde que "si debe haber enfrentamientos, preparemonos para ocupar nuestro lugar" (idem.). Como podemos ver, el enfrentamiento es entre dos consorcios, productores de mercancías en busca de mercados para venderlas.

2.- Algo parecido sucedió con la industria del petróleo. Se invirtieron más de 500.000 millones de dólares. Se alcanzó la saturación del mercado, y se han puesto los precios por los suelos. Los ingresos por las ventas