

de su empresario (Ayuntamiento-PSOE). Como cruel venganza por haberse solidarizado con los obreros en huelga, les impusieron una ALERTA PERMANENTE, multiplicando todo tipo de servicios y simulacros, abriéndoles expedientes disciplinarios por cualquier cosa, y quitándoles una gratificación de 10.000 pesetas que tenían.

Ya no van a encontrar una amplia aceptación e incluso simpatía entre los trabajadores de las demás categorías. En la práctica se van a encontrar totalmente aislados. Las Asociaciones de barrio toman partido por los usuarios, y aunque dicen comprender a los trabajadores, no les apoyan y van minando la simpatía que despierta su lucha entre otros trabajadores. Los sindicatos descalifican la huelga aunque no tan frontalmente como en junio y esperan el momento para llamar decididamente a la vuelta al trabajo (sin dejar de corroer la moral de los indecisos desde dentro). Los partidos con alguna incidencia en Zaragoza, como el Movimiento Comunista (MC) se plegan a la política oficial de CCOO, desentendiéndose de la huelga, porque no se lleva por cauces normales: los sindicatos.

Al final, el 15-11-86, decidieron la vuelta al trabajo los últimos 250 conductores que permanecían en huelga desde el 24 de octubre. Han quedado 25 despedidos. Aun debemos denunciar, el "nuevo" método democrático empleado la noche del 11 al 12 de noviembre por el estado burgués para acabar con la huelga. Esa noche secuestraron a unos 25 líderes de la huelga en varias furgonetas de policía, y les tuvieron dando vueltas de un lado para otro por toda la ciudad (asi no figuraban como detenidos en ninguna parte), hasta que se celebrara la asamblea que debía decidir la vuelta al trabajo. Asi, a la otra parte de la empresa : CCOO y UGT, que fueron los que negociaron los 25 despidos, y conociendo su historial podemos afirmar que la mayoría fue propuesta por ellos a la empresa, les resultó mas fácil engañar a los demás trabajadores.

CONCLUSION

En El Comunista nº 11, octubre-86, concluíamos: "Saludamos las luchas de los transportes urbanos, en particular la de Zaragoza. Invitándoles a que se acerquen al marxismo revolucionario, porque si no lo hacen serán arrastrados por el tradeunismo (sindicalismo), al reformismo posibilista democrático y reaccionario". Ahora queremos hacer aun mas incapié en ese planteamiento. Sin una teoría clara, sin un programa político que recoja las aspiraciones históricas de la clase obrera: SIN EL PROGRAMA COMUNISTA INTEGRAL, las vanguardias obreras que surjan al calor de la crisis capitalista, serán reducidas con mas o menos dificultades, o integradas en el reformismo posibilista reaccionario.

La mejor lección que pueden sacar los proletarios de la lucha de este destacamento zaragozano, es la de despojarse de toda concepción democrática, de toda creencia en las instituciones burguesas, rompiendo con uno de sus pilares principales, representado en la línea política que dirige los sindicatos, zafándose de su control organizativo, uniendo a afiliados y no afiliados y en una lucha común, con unos objetivos comunes, desde dentro y desde fuera de los sindicatos.

Asi se podrá tender a crear un sentido de solidaridad y unos vínculos entre trabajadores de distintos empresas, sectores, regiones, etc., que puedan permitir la unificación o la extensión de las luchas, en un sentido antireformista y autenticamente clasista. Porque las luchas las pueden unificar o extender las burocracias sindicales (ya lo han hecho muchas veces convocando huelgas de 2 horas o de 24) en un momento dado. Pero el fin que persiguen también es conocido: Tratar de recuperar el control donde lo han perdido o no perderlo donde aun lo tienen. Abortar huelgas potenciales que serían mucho mas radicales, extensas y prolongadas. La simple unificación o la simple extensión solo puede consolar al espontaneismo. Para los marxistas ortodoxos, lo fundamental es la línea política que influencia y dirige las huelgas, porque dependiendo de la línea política reformista, espontaneista o comunista, serán las reivindicaciones económicas y políticas, junto a los métodos de lucha para alcanzarlas, los que determinen el carácter de las huelgas. Si son clasistas o si son simple tradeunismo barato controlado y dirigido por los demócratas de turno.

¡¡A PESAR DE LA DERROTA, VIVA LA LUCHA DE LOS TRABAJADORES DE TUZSA !!.

* * * * *

FRANCIA

UN PRIMER BALANCE DE LAS HUELGAS

El 18 de diciembre estalló la huelga de los maquinistas de los ferrocarriles franceses. Esta huelga ha sido calificada de SALVAJE, porque no la habían convocado los sindicatos oficiales. Ya a finales de septiembre hubo dos días de huelga también SALVAJE, (antes que la huelga estudiantil) de la que apenas se habló. En la realidad cotidiana de la producción las huelgas escalonadas y anunciadas apenas perturban el funcionamiento de la economía burguesa. Por lo que más que huelgas, se deben considerar tiempo no trabajado.

El motivo de la huelga ha sido la nueva tabla salarial confeccionada por el gobierno Chirac, que abandonaba los conceptos de antigüedad, basándose en las "escalas de méritos laborales" (lo que han llamado meritocracia). Era una manera de imponer los destajos en todas las categorías, y además de ligar los salarios al rendimiento de la empresa. Convirtiendo a cada trabajador en látigo y en chivato de sus compañeros de trabajo. En el fondo se pretendía reglamentar, o dar carácter de aplicación pública y general, a la política de corresponsabilidad de las burocracias sindicales en el buen funcionamiento del negocio empresarial. Si los trabajadores no se hubieran revelado contra

el "proyecto de tabla salarial" del gobierno, los trabajadores (sindicados o no) habrían asumido la misma corresponsabilidad, que hasta ahora, de manera más o menos pública, más o menos reconocida ante los trabajadores, firmada o simplemente acordada, mantienen las direcciones de los sindicatos.

Razón por la cual, no podían ser la burocracia sindicales las que se opusieran al "Proyecto de Tabla Salarial" presentado por el gobierno. Y es aquí donde la necesidad inmediata crea el ORGANISMO: es decir, la necesidad crea la "Coordinadora Nacional Intercategorías", con afiliados y no afiliados que no sólo reivindicaban la eliminación de la tabla salarial del gobierno, sino que además reivindicaba 700 francos de aumento lineal mensual, la remuneración de los días de huelga y otras mejoras en el trabajo.

En este contexto de huelga SALVAJE, o sea huelga sin permiso de los sindicatos, y consciente o inconscientemente contra su política, los sindicatos están haciendo todo lo posible para romperla. Y cuando no lo consiguen desde fuera, radicalizan su lenguaje para intentar tomar la dirección desde dentro y conducirla al aparcamiento lo antes posible. Así definía el papel de los sindicatos el diario El País: la CGT y la CFTD "mantienen la línea de dureza expresada por las bases, en un esfuerzo por hacerse con la dirección del movimiento" (3-1-87). O la CGT y CFTD, "no han tenido más remedio que subirse al caballo desbocado para intentar controlarlo" (4-1-87). A los que cumplieron esta función dentro del movimiento obrero, siempre se les llamó bomberos sociales. Ahora les llama El País "domadores de caballos desbocados", quizá esté pidiendo un aumento de sueldo por los riesgos que corren los bonzos cuando, a veces, tienen que domar o controlar a "caballos desbocados" lease huelgas que han escapado a su control. Aquí se define claramente la función de los bonzos y su papel de corresponsabilidad con la buena marcha de la economía nacional y de la empresa. Y una vez que el "caballo desbocado" fué incapaz de romperle la cabeza a sus domadores, era cuestión de tiempo su retorno a las buenas costumbres de la sacrosanta paz social.

Una vez retirado el "Proyecto de Tabla Salarial" el 31 de diciembre, el motor principal de empuje de los huelguistas se quedaba semiparalizado, y la ruptura del tope salarial del 3%, impuesta por el gobierno, no ha sido roto. Porque las huelgas de correos, metro, autobuses, electricidad, estibadores, etc., fueron convocadas y controladas desde el principio por los bomberos sociales, y no pudiéndose sacudir su control estaban condenadas al callejón sin salida. Abortando así posibles huelgas mucho más radicales y dañinas para el sistema mercantil-capitalista. Y aunque la extensión de la huelga a los demás sectores de la producción, era una necesidad para los ferroviarios, dirigida por los sindicatos de la corresponsabilidad empresarial se convierte en la práctica, en un sabotaje contra los mismos huelguistas y contra sus fines reivindicativos.

El otro aspecto que han puesto de manifiesto estas huelgas, ha sido la combatividad militante de un sector de la burguesía, arrastrando a sectores de comerciantes. Las manifestaciones y los piquetes antihuelga, pueden parecer un simple espantapájaros, pero no hay que olvidar, que en otras condiciones

se convertirán en BANDAS BLANCAS, organizadas y dirigidas por el estado burgués, e incluso por las mismas autoridades públicas, con el pretexto de la defensa de los usuarios, de los consumidores, etc.; o llamando privilegiados a los huelguistas, y organizando a los parados para lanzarlos contra los obreros en huelga. Sabemos que todo esto no es nada nuevo, que la burguesía ya lo puso en práctica en el pasado, pero no está demás recordar que lo volverá a hacer en el futuro siempre que lo necesite, sin escrúpulos de ningún tipo y con el terror que la situación exija.

* * *

LA LEY DEL EMBUDO

Mientras los pactos sociales entregan inertes a los trabajadores a las hazañas de la patronal y el gobierno, la justicia burguesa va modificando lenta, pero inexorablemente la legislación civil contra los PIQUETES de huelguistas. En octubre y diciembre de 1986 hubo dos sentencias sobre las que queremos llamar la atención. Las sentencias contra los jornaleros, han paralizado al SOC y empiezan a aplicarse a los obreros de la industria: en Alcalá de Henares, un juez ha pedido una fianza de 15 millones a 15 trabajadores de la construcción, que formaron un piquete en la huelga de hace 2 años, para satisfacer "daños valorados en 800.000 ptas." (El País, 6-12-86). En Gijón dictan sentencia en defensa del "derecho constitucional al trabajo". Exigiendo que "los piquetes informativos deberán resarcir de daños y perjuicios a los trabajadores a quienes impida la entrada al trabajo" (5 Días 24-10-86). Es decir, que los PIQUETES deberían pagar los salarios a los esquiroleros. Esta nueva legislación, si se llega a hacer efectiva, debe abrir los ojos a los huelguistas, imponiéndoles que sus métodos de acción directa sean tan contundentes, que el esquirol de turno abandone "voluntariamente" el sueño de interponer querrela alguna contra un PIQUETE.

Estas medidas de coacción y aterrorización de los obreros mas indecisos, van ligadas al endurecimiento general del aparato de justicia. En Barcelona se ha dado a conocer un caso singular sobre un aprendiz de raterillo. Le llaman "el tonto", cumple condena de 4 años por coger 700 ptas. en una papelería, acusación que no han podido probar. Por otros dos robos de 1.200 y 5.000 ptas. le han endilgado otros 8 años de cárcel. Mientras los jefes de policía acusados del atraco al Banesto (1.200 millones) y varias joyerías, están en libertad provisional. Ruiz Mateos esta en libertad y protegido por la policía. Jordi Pujol ni siquiera ha llegado a ser encausado por lo de banca Catalana (340.000 millones) y sigue de presidente de Cataluña. Los casos de altos funcionarios de la policía cogidos infraganti con la droga son innumerables, pero en general tampoco han sido procesados. Esto demuestra una vez mas, el carácter de clase de la justicia burguesa. Esto demuestra, que todo tienen mucho que callar. Y cuando el juez de turno pretende parodiar un juicio, le sustituyen por otro mas demócrata que archiva el caso o lo hace desaparecer. A fin de cuenta como ya escribía Marx en el Manifiesto Comunista 1.848, los jueces son solo asalariados del capital, y éste es el que decide en cada momento, en cada persona y en cada caso. ¡LA JUSTICIA SIEMPRE ES DE CLASE!

* * *