

¡Proletarios de todos los países, uníos!

# El Comunista

PARTIDO COMUNISTA INTERNACIONAL

MAYO 1987 N°13 (NUEVA EDICION)

PRECIO: 75 PTAS. - 8 F.F.

## CAUSAS DE LA CONFLICTIVIDAD SOCIAL EL ATAQUE CONCENTRICO DE LA DEMOCRACIA CONTRA LA CLASE OBRERA EN FAVOR DEL CAPITAL

El gobierno del PSOE, afirma a pies juntillas, que nunca la clase obrera vivió mejor que durante su mandato. Afirma que es el mejor de los gobiernos posibles. Que es el mal menor. Y también afirmó, por boca de su presidente, F. Gonzalez, que el capitalismo es el mejor de los sistemas posibles, en una reunión con banqueros y empresarios.

La condición para que la burguesía apoye a un gobierno que se hace llamar "socialista", no sólo radica en hacer buenos negocios, sino también en que le garantice la PAZ SOCIAL. El PSOE aprobó con sobresaliente las dos asignaturas durante el primer mandato, pero por momentos, parece no estar en condiciones de mantener la PAZ SOCIAL. (Continúa en la pag. 19)

### SUMARIO

- CAUSAS DE LA CONFLICTIVIDAD SOCIAL...
- EXPLOSION OBRERA EN REINOSA.
  - YUGOSLAVIA CRISIS CAPITALISTA Y REACCIONES OBRERAS.
  - EL PAPA Y LA DEMOCRACIA PREDICAN LA RESIGNACION OBRERA.
  - UN TEXTO DE NUESTRA CORRIENTE (TESIS DE LA FRACCION COMUNISTA ABSTENCIONISTA...)
  - UN TEXTO DE NUESTRA CORRIENTE (LA CONTRARREVOLUCION MAESTRA)
  - LA CRISIS IMPONE LA ANIQUILACION DE LA SEGURIDAD SOCIAL.
  - EN DEFENSA DEL MARXISMO CONTRA LAS FALSIFICACIONES HISTORICAS DE LA CCI.
  - ASTURIAS OTRA PAGINA EN LAS LUCHAS MINERAS Y EN LA TRAICION DE LAS DIRECCIONES SINDICALES.
  - ALGUNAS REFLEXIONES SOBRE EL PARTIDO BOLCHEVIQUE.
  - PROCESO POR EL ENVENENAMIENTO CAPITALISTA DE LA COLZA UNA FARSA.

### LO QUE DISTINGUE A NUESTRO PARTIDO

La línea que va de Marx a Lenin, a la fundación de la Internacional Comunista y del Partido Comunista de Italia (Liorna, 1921); la lucha de la Izquierda Comunista contra la generación de la Internacional, contra la teoría del "socialismo en un solo país" y la contrarrevolución staliniana; el rechazo de los Frentes Populares y de los bloques de la Resistencia; la dura obra de restauración de la doctrina y del órgano revolucionarios, en contacto con la clase obrera, fuera del político personal y electoral.esc.

## EXPLOSION OBRERA EN REINOSA

Dentro de la oleada de luchas de los últimos meses, destaca la huelga de los mineros de Hunosa, que desbordó a las burocracias sindicales, y la explosión de los obreros de la empresa Forjas y Aceros de Reinosa (FOARCA), que desbordó los planteamientos de los sindicatos, que pretendían encubrir su política de Concertación Social, con una retención amistosa del presidente del consejo de administración de dicha empresa. ¿Cuales son las causas de esta explosión obrera?.

Reinosa tiene 13.000 habitantes. Hubo 2.000 despidos en 1985-86, estaban programados más de 1.000 despidos para 1987. En Forjas y Aceros habían despedido a 1.000 trabajadores con el plan de reconversión. Trabajan 1.763 personas, y el nuevo plan de despidos prevé una reducción de 463 puestos de trabajo. Enrique Antolín era el presidente del consejo de administración, militante del PSOE, que había sido nombrado consejero (ministro) de Obras Públicas y Transporte del nuevo gobierno autónomo vasco.

(Continúa en la pag. 27)

grupos u organizaciones que hoy pululan por la llamada "Izquierda", o donde, de otra manera, irían a localizar lo que entienden como medio revolucionario.

Nosotros no extraemos las consignas, los planteamientos ante los temas que se presentan y, en general, la línea política, de un acuerdo democrático ya sea congresual o conferencial o de charla de debate, pues esto significaría tener que cambiar la línea o el programa al socaire de los atajos que saliera del ánimo de la mayoría que imperase allí, o -y esto lo hemos visto en toda la trayectoria del oportunismo, falsamente llamado comunista- del cráneo de cualquier mequetrefe que se erija en descubridor de nuevas verdades o nuevos fenómenos que necesiten innovadoras interpretaciones y teorías, y por supuesto, nuevas técnicas. Y más hoy que tanto se suscita el desarrollo de las cualidades de la sacrosanta persona humana y el libre desahogo de su prurito de notoriedad.

Si así se hiciera, el partido carecería de teoría y de programa. Y es precisamente de la teoría y de la doctrina de donde el partido debe extraer su actitud ante las situaciones históricas. Teoría, doctrina y programa deben ser invariantes si se quiere mantener la línea que lleva al objetivo último: la toma del poder y el desmembramiento de la sociedad mercantil capitalista; de lo contrario la línea se difuminaría en continuas mezclas con ideologías extrañas a las del proletariado revolucionario y por tanto ideologías de la clase enemiga. Gran parte del esfuerzo del marxismo revolucionario fue el de mantener intacta la teoría y el bagaje programático y táctico porque solo así es posible mantener la organización revolucionaria.

La Izquierda Comunista de Italia condenó tajantemente este tipo de métodos como el que propone la CCI. En sus cuerpos de tesis, nuestra corriente saca el balance de la aplicación de estos métodos en la III Internacional y de los funestos resultados a que condujo a esta y a todo el movimiento proletario.

\* \* \* \* \*

(Viene de la pág. 1) "Causas de la conflictividad social..."

Y si esta no se mantiene puede arrastrar consigo los buenos negocios, y dejar de gozar de es confianza y maridaje que las finanzas le habían concedido. Cuando de negocios se trata la burguesía es MATERIALISTA y exige HECHOS. Si el PSOE dió de si todo lo que podía dar en estos momentos, la burguesía (sus amos) parece estar ya preparando el relevo o la alternativa que debería garantizarles el florecimiento de su negocio, cuando el PSOE agote su repertorio de engaños.

El régimen democrático-parlamentario, instrumento clásico de dominación de la burguesía, tiene también sus ventajas a la hora de cambiar gobiernos ya desgastados ante la sacrosanta opinión pública. Una maniobra parlamentaria, acompañada de una escisión en el partido gobernante (recordemos

lo que sucedió con UCD) mayoritario, le deja en minoría y se abre el proceso electoral

#### EL ATAQUE CONTRA LA CLASE OBRERA

Marx escribió mucho sobre las luchas entre trabajo asalariado y capital. Luchas que determinan en última instancia, el reparto del valor añadido por el trabajo a las materias primas o a los productos semielaborados hasta transformarlos en productos capaces de satisfacer una necesidad. Los capitalistas al apropiarse y vender esos productos convierten en dinero su inversión y el valor añadido por el trabajo de los obreros. En este proceso están juntos el capital industrial, comercial y financiero (que luego libran otra guerra intestina para repartirse la plusvalía arrancada a la clase obrera, pero este no es el tema del artículo) con el fin de arrancar la mayor cantidad de PLUSVALIA posible al conjunto de la clase obrera.

Todo el valor añadido en la producción o en los servicios en un país dado, forma el producto interior bruto (PIB). Y cuando hablamos de ataque concéntrico del régimen democrático contra la clase obrera, contra sus condiciones de vida y de trabajo, estamos tratando de demostrar, que la clase obrera en su conjunto trabaja más y en peores condiciones, y aunque aumente la producción reduce su capacidad global de poder adquisitivo con relación al aumento de la producción, o de manera absoluta en las épocas de crisis. Y esto es lo que ha sucedido drásticamente y brutalmente desde la llegada del régimen parlamentario en 1.977.

Como informa El País (29-III-87), la participación de los asalariados en el PIB, pasó "del 53,2% en el 64 hasta un máximo del 64,5% en el bienio 1.976-77. A partir de entonces, la parte de los sueldos y salarios empezó a ceder pequeñas porciones (...). De ahí que los cuatro últimos años las remuneraciones de los asalariados hayan perdido 4,5 puntos del PIB, lo que representa una caída del 9% (desde el 50,4% en 1.982 hasta el 45,9% en 1.986)". Aquí está la esencia conservadora y reaccionaria del régimen parlamentario, que sirvió para restaurar y ampliar hasta límites inimaginables entonces, los maltrechos beneficios del capital. Y aquí está el resultado material del porqué la burguesía apoyó casi masivamente la reconversión de la dictadura franquista en régimen parlamentario. Aquí están los resultados de las líneas políticas trazadas por D. Santiago Carrillo y D. Calvo Serer en su Junta Democrática. Líneas políticas que tuvieron su materialización en los Pactos de la Moncloa en 1.977. Luego continuó por el AMI, ANE y AES. Los firmantes y ejecutores de estos pactos sociales, de esta política de concertación social, fueron los dirigentes de los sindicatos, apoyados y dirigidos por los partidos que les influenciaban (PCE-PSOE) y por los partidos que se sometieron a esa política como mal menor (maoistas, trotskistas y anarcosindicalistas).

En pleno franquismo (1964), la participación de los asalariados en el PIB era del 53,2%. Las luchas de la clase obrera, de 1974-77, elevaron la participación al 64,5% en 1976. El franquismo

era ya incapaz de someter a los obreros para mantener o aumentar los beneficios del capital.

Entendiendo la burguesía, que solo un régimen parlamentario le permitiría un pacto político, con las corrientes democráticas que controlaban los organismos de lucha de los trabajadores, a cambio de restaurar sus beneficios, dió este paso en bloque, ofreciéndole los puestos burocráticos del Estado a los demócratas. Y estos se van a encargar de reducir la participación de los asalariados en el PIB, del 64,5% en 1.976-77, al 45,9% en 1.986. Nada menos que 18,6 puntos, lo que es igual al 30% de pérdida del poder adquisitivo con relación al PIB para el conjunto de los asalariados.

No debemos olvidar que asalariados son los oficiales del ejército, las direcciones de las empresas, los catedráticos, los obispos, los jueces, los parlamentarios y los ministros, etc., y que todo este aparato burocrático tiene sueldos dorados, mucho más elevados que hace 10 años. Por lo que la parte del PIB que llega a los trabajadores asalariados es aún más reducida que en 1.976-77.

"Esta transferencia de rentas salariales a excedentes (...), ha sido el principal factor de saneamiento de la economía" (El País, 29-III-87). Este periódico de la burguesía liberal, reconoce lo que afirmamos los marxistas: para que marche bien la economía nacional o de la empresa en épocas de crisis, los obreros deben consumir menos, deben ver reducido el poder de compra de sus salarios; no una categoría, sino el conjunto de la clase proletaria.

Refiriéndose a los últimos 4 años, el informe de El País, (29-III-87) dice que: "Los salarios han crecido en pesetas cerca del 45%, (...), las rentas agrarias casi se han duplicado, las de los comerciantes y empresarios individuales han superado el 80%, las amortizaciones de las empresas han evolucionado de forma similar al excedente de explotación, y las rentas del capital y el ahorro empresarial han excedido del 100%. De este último grupo, el beneficio retenido por sociedades y empresas parece que ha crecido cerca del 150%".

¡Qué milagros hace el régimen parlamentario! ¡Qué milagros hace el PSOE con los beneficios del capital, los multiplica como el estraperlo! Si a los beneficios les añadimos las amortizaciones de capital invertido (prestado o no) la plusvalía arrancada al proletariado, creció cerca del 200% en sólo 4 años de gobierno del PSOE gracias al aumento de la productividad apoyada por los sindicatos y a los topes salariales pactados, que aunque CC00 no los firmara, siempre los aceptó.

Pero debemos recordar que la crisis económica internacional estalló en 1.974-75; que en 1.980-82 hubo otra caída internacional de la producción. Que desde 1.982 a 1.986 el PIB en España, ha tenido un crecimiento del 8,8%. Habiendo aprovechado la burguesía española el proceso de la crisis económica, para lanzar este ataque ininterrumpido contra la clase obrera, que le ha permitido no solo recomponer sus beneficios, sino elevarlos a límites antes impensables. Y al igual que resaltaba el polo de la riqueza y la opulencia,

también resaltaba multiplicándose el polo de la miseria. En 1.975, se reconocían 3 millones de pobres en España, en 1.985 habían aumentado a 8 millones los pobres reconocidos por la estadística oficial.

¿Acaso no es todo esto suficiente para explicar y justificar la conflictividad social?. Veamos otro botón de muestra de lo bien que marchan los negocios: "Las quiebras y suspensiones de pagos se han reducido a la mitad en 1.986, por segundo año consecutivo, por debajo de los niveles anteriores a 1.973". (El País, 13-II-87). La bolsa de Madrid subió el 108,3% con un volumen de negocio de 4,7 billones de pesetas en 1.986, 2,8 veces el volumen de 1.985 y 40 veces el volumen de 1.980.

Otro ejemplo válido para toda la producción: La reconversión ha supuesto el despido del 41,4% de las plantillas de la siderurgia integral, el 49,7% de los aceros especiales, en el sector naval del 35%, y en los electrodomésticos (línea blanca) del 53,2%. Estos sectores han recibido aportaciones del estado, entre 1.982 y 1.985, de 898.562 millones de pesetas. Para el trienio 1.986-88, las ayudas previstas son de 497.328 millones. Antes se hablaba de un plan de reconversión ahora se lanza la consigna de "AJUSTE PERMANENTE" por el Ministro de Industria. Estas reducciones de plantilla son un reflejo de lo acaecido en la Construcción, Metal, Automóvil, productos eléctricos, servicios, etc..

La Seguridad Social ha reducido a casi la mitad el presupuesto por usuario, por lo que ha empeorado la atención a los enfermos, con listas de espera que superan desde 6-8 meses hasta varios años en los hospitales, junto al lógico empeoramiento de las condiciones de trabajo de los empleados y a la pérdida del poder de compra de los sueldos. La enseñanza ha seguido el mismo camino, al igual que los transportes y demás servicios públicos. Otro ejemplo flagrante: "El Instituto Nacional de Seguridad e Higiene ha visto disminuir su presupuesto de 7.500 millones de pesetas en 1.973, a 4.114 millones en 1.987" (El País, 2-II-87). En 1.984 murieron en accidentes de trabajo 1.417 trabajadores, en 1.986 subió a 1.592 trabajadores.

"La tasa de cobertura por desempleo cayó en el mes de diciembre al nivel más bajo desde la implantación (en 1.976 del sistema de cobertura: 30,4%, 1.057.992 personas" (5 Días, 26-II-87). A 520.000 les correspondía subsidio por despido, 382.121 cobraban el subsidio complementario, el 75% del salario mínimo, no llegaba a 30.000 pesetas. Y 155.515 eran jornaleros que cobraban aun menos. El paro oficial está en 3 millones, el paro real ronda los 5 millones.

Estas son algunas de las causas de la conflictividad social. El gobierno PSOE proponía en agosto pasado un 4% de aumentos salariales. La misma patronal les rebasaba, y pide el tope salarial en el 5,5%, obligando al gobierno a subir su tope del 4% al 5%. Subiendo las pensiones el 5-6%, el salario mínimo el 5%, defendiendo la misma subida para el sector público y los funcionarios.

Se inicia la negociación de los convenios

las empresas acceden a subidas del 6,7-8% sin apenas presión huelguística. El PSOE, más papista que el papa, por boca de su ministro de economía declara: "Solchaga pide a los empresarios que no suban los salarios mas allá del 5%". (El País, 13-II-87). Y vuelve a la carga el ministro: "Solchaga advierte que no se deben hacer concesiones por el chantaje de la calle".(El País, 1-4-87). Los demócratas de toda la vida llaman chantaje a las huelgas y manifestaciones, por lo que no han tardado en tomar las medidas que acaben con el "CHANTAJE". Tras los últimos enfrentamientos de los mineros de Hunosa, Reinosa, Puerto Real (Cadiz), que se repiten desde hace años; los protagonizados por los campesinos medios y ricos, con sus tractores en las carreteras y sus vacas y productos en las ciudades. Contra la política que les impone la CEE. La manifestación y el cierre de comercios madrileños, que se dedicaron a romper las cristalerías de los grandes almacenes, que le hacen la competencia. Los médicos y la sanidad por otro lado con huelgas intermitentes; ahora los estudiantes de universidad que piden más garantías para aprobar y de empleo, mas los transportes públicos en huelgas de 24 horas con servicios mínimos (Iberia, Renfe, Metro...). Esas medidas son drásticas y apuntan a matar. En una circular "se ordena a los Cuerpos de Seguridad actuar con la energía y decisión necesaria". También "anuncia que se pontenciaran los servicios de información", la policía político-social, porque "el legítimo ejercicio de las libertades solo puede alcanzar plenitud en un clima de seguridad" (El País, 16-III-87). El 10 de Abril se prohibieron 5 manifestaciones en Madrid. Porque "el ejercicio de las libertades...(requiere) un clima de seguridad" La libertad de la manifestación pacífica, dirán los otros pacifistas enseguida, que ha sido encarcelada.

Veamos la justificación de un plumífero de la burguesía: "la democracia es, por definición. más fragil y vulnerable que la dictadura. Y (...) exige, para mantenerse, métodos y actuaciones más rigurosas en ocasiones que los propios de un régimen totalitario". (Ricardo Utrilla, Cambio 16, 23-III-87). ¡Más riguroso que los fascistas, dice el plumífero burgués!. Y F. Gonzalez declara que lo que le "preocupa es que haya sucesivos brotes de violencia, que el Gobierno no esta dispuesto a que continuen". (El País, 17-III-87). Todo lo que se quede en procesiones es aceptable para la democracia, estando muy descontentos "por el hecho de que CCOO y UGT, no hubieran condenado los sucesos de Reinosa del pasado jueves" (idem). No pueden ya ni siquiera entender, que una CONDENA publica contra los trabajadores de Reinosa, dejaría a las burocracias sindicales al descubierto corriendo el riesgo de perder las posibilidades de recuperación del control sobre los trabajadores.

Nos tememos que las burocracias sindicales, conociendo mucho mejor que los ministros el ambiente tenso que existe entre los trabajadores no solo de Reinosa, nos tememos que no facilitarían la ruptura con importantes núcleos de trabajadores, condenando públicamente las acciones de lucha.

¡No caerá esa breva tan facilmente! Los sindicatos tienen asignada la función de controlar a los trabajadores y mantenerlos dentro de su línea política y económica de Concertación Social. Y mientras que no rompan con esa línea política de Concertación Social, se sobreentiende que aun estan controlados. No se debe olvidar que el stalinismo, en ciertos momentos de su historia, ha potenciado el reformismo violento, barricadero y también armado, e incluso los socialdemócratas.

No es la sola utilización de la violencia, la que determina el carácter de las luchas. El marxismo estableció que SIN TEORIA REVOLUCIONARIA NO HAY PRAXIS REVOLUCIONARIA. Debiendo recordar que las luchas de Reinosa, Hunosa..., son solo luchas contra los despidos, luchas economicas en definitiva, muy importantes para abrir las posibilidades de discusión e intervención política a los comunistas pero no se puede esperar mucho más de las luchas en sí. Solo un trabajo gris día a día, interviniendo en las asambleas para rebatir a los bonzos de los sindicatos, exponiendo las líneas de la lucha clasista, podrá dar fruto a medio y largo plazo. Porque no podemos creer en la radicalización de UGT, ni en las acusaciones que le hacen: "se esta intentando presentar a UGT como un sindicato intransigente y duro", a lo que el mismo Redondo se responde "...nada más lejos de la verdad" (El País, 21-III-87). Ni tampoco a CCOO, que convocó una huelga de 24 horas en Asturias no en solidaridad con los mineros, como podía parecer, sino que: "CCOO convocó el paro en defensa de la empresa pública" asturiana (El País, 25-III-87). O cuando los delegados venidos de todo el estado a Madrid, pedían la huelga general, en el mitin de la Plaza Mayor, el pasado 3 de abril: Camacho insistió "en la necesidad de convocar huelga general, pero pide antes la unidad sindical" con UGT (El País, 4-4-87). Es decir, que la huelga depende de UGT. ¿Y que representa una huelga de 24 horas?. En realidad como un día de fiesta no retribuido. Es conocido que la democracia eliminó varios días de fiesta del calendario laboral, en previsión de que se harían varios días de huelga al año... y así los recuperaba.

Las luchas económicas son saludables y necesarias como contrapeso a la permanente presión del capital para rebajar los salarios. Pero sin una ruptura con el parlamentarismo y sus instituciones; sin un retorno al marxismo ortodoxo por parte de las vanguardias obreras, las luchas estan condenadas a girar en el círculo vicioso del sindicalismo a secas, y a caer una y mil veces en las garras del posibilismo de un Berstein cualquiera.

La conciencia del antagonismo irreconciliable de los intereses proletarios y todo el régimen político y social contemporaneo, solo puede "ser introducido desde fuera. La historia de todos países atestigua que la clase obrera, exclusivamente con sus propias fuerzas, solo esta en condiciones de elaborar una conciencia tradeunionista"(Lenin, ¿Qué hacer?). Introducir esa conciencia del antagonismo irreconciliable entre el capital y el trabajo asalariado, en combate abierto con reformistas y oportunistas es nuestra función.

\* \* \*