

Esto en lo que respecta a productos denominados básicos. Los precios de otras serie de productos están como siguen: "Se puede encontrar un refrigerador a 80.000 pesetas (que equivaldría en España a 8 millones), un televisor por 14.000 pesetas o una cama matrimonial por 20.000. Para comprar un anillo de bodas sencillo hay que pagar 3.500 pesetas, y un traje de novia cuesta 26.000 (que significan 2.600.000 pesetas para el salario medio de un español) (El País, idem).

En resumidas cuentas: "Nicaragua ha retrocedido 25 años en la última década. Es, después de Haití, el país con peor renta per capita de América Latina y presenta los peores índices de deuda externa del mundo" (Idem). Esto es algo general de América Latina y no sólo de la burguesía sandinista.

#### LA REFORMA AGRARIA

En correspondencia a lo expuesto en su programa de 1978 en el cual se hablaba de expropiaciones, el FSLN realizó expropiaciones agrarias, pero limitándose sólo a los bienes del clan Somoza. Este era el verdadero contenido de la "reforma agraria integral" propugnada por el sandinismo, lo cual contribuyó a que el resto de los latifundistas respirasen tranquilos. Y si a esto le sumamos que "el Estado concederá préstamos de ayuda a todos los productores (grandes, medianos y pequeños)" (Programa político del MPU, Movimiento Pueblo Unido, en el cual se hallaba integrado el FSLN), tendremos ya resumidos los puntos nodales sobre los que se ha vertebrado la "reforma agraria" en Nicaragua.

Así no tiene nada de extraño que Antonio Lacayo, integrante de la dirección política de la Unión Nacional Opositora (UNO), y activo capitalista nicaragüense declare: "nosotros no estamos discutiendo las conquistas sino cómo vamos a instaurar la paz y a progresar para que este país tenga lo que quería" (El País 3-3-1990). En eso obedece el mandato de la CEE, que también tiene importantes intereses en la zona, mandato aprobado por el Parlamento Europeo para que el nuevo gobierno de Nicaragua: "no cuestione los logros políticos y sociales de la revolución y que el proceso de reforma agraria se prosiga hasta el final" (El País 16-3-1990).

#### CONCLUSION

Haciendo el balance de diez años de reformas (que nada han reformado) de los sandinistas, los resultados no dejan lugar a dudas: todos han salido ganando exceptuando a la amplísima mayoría de la población, obreros y campesinos pobres, que han visto como sus ya miserables condiciones de vida bajo el régimen de Somoza han empeorado aún más con el gobierno sandinista. La pérdida de las elecciones por los sandinistas tiene como base, no sólo la miseria de obreros y campesinos y la no realización de las reformas prometidas en 1977-79, sino, y sobre todo, que el programa electoral era el mismo: conseguir el desbloqueo de las exportaciones y de los créditos o ayudas de los imperialistas yanquis. En este campo, como es lógico, Violeta Chamorro y su coalición estaban y están en mejores condiciones para conseguirlo que los sandinistas. ¡Por eso han ganado las elecciones! Porque en fin de cuentas, los sandinistas reconocían su fracaso reformador, al seguir haciendo depender de los yanquis la supera-

ción del marasmo económico de Nicaragua. Con el abrazo de Vergara entre Ortega y Chamorro, con las misas y las comuniones de Ortega y sus compinches, sólo se demuestra que somocistas, demócratas y sandinistas frente a las masas desheredadas forman un auténtico bloque: el de la contrarrevolución antiobrera.

Y todo permite asegurar que éste va a ser el camino que están destinados a padecer con el nuevo gobierno abiertamente pronorteamericano, pues las elecciones democráticas han llegado en el momento oportuno, el FSLN pasa el relevo antiobrero para controlar el futuro descontento social desde la "oposición".

A los decepcionados colaboradores del sandinismo, les decimos que así no se ayuda a los "pobres obreros" ni a los "pobres campesinos". Se ayuda a un estado y a sus instituciones a mantener la dominación política sobre los explotados. Y esto es lo que han hecho los colaboradores: ayudar, dar cobertura política a la burguesía democrática sandinista para que continuase la explotación de las masas desheredadas. A una revolución (cosa que no ha sido la sandinista) de esas masas, sólo se le puede ayudar propagando y organizando la revolución en el país donde se habita.

La "revolución" sandinista ha mostrado una vez más el verdadero carácter de los movimientos guerrilleros, nacionalistas, y antiimperialistas de América Latina, como lo demostró en su día la "revolución" cubana. La revolución social no consiste en modificar cúpulas dirigentes ni grupos de poder sin alterar para nada el modo de producción y las relaciones sociales existentes. La revolución social hoy solo puede ser una: aquella que destruyendo la superestructura estatal capitalista abra los cauces para el desarrollo amplio de las fuerzas productivas en un sentido antimerkantil y antiburgués. Eliminando todas y cada una de las categorías propias del capitalismo, el trabajo asalariado, el dinero y el valor de cambio de los productos. En definitiva y con palabras de Engels será el paso de la especie humana del "reino de la necesidad al reino de la libertad".

\* \* \* \* \*

## LA HUELGA DE LA LIMPIEZA EN MADRID MONTAJE DE ESTADO ANTI-HUELGA EMT

La huelga del sector de limpiezas de Edificios y Locales de Madrid ha sido un MONTAJE radiado y televisado a todo el estado español por parte de las instituciones burguesas, a cuya cabeza han estado las burocracias sindicales, y el encubrimiento más sucio de esta FARSA lo han jugado los militantes del Movimiento Comunista (MC) que han dirigido la huelga. El montaje o farsa ha tenido como objetivo apagar los ecos, los efectos y los interrogantes surgidos con la huelga de la EMT entre muchos trabajadores de las demás categorías. Ha tenido como finalidad el mostrar que desde dentro de los sindicatos

también se pueden organizar y dirigir luchas "radicales".

Llevar a una huelga a los trabajadores por 5.000 pesetas lineales de aumento mensual, ya es una derrota antes de iniciarla. Si se están firmando este año los convenios con subidas del 8,5-9% lo que suponía al sector limpieza, con un salario bruto+plus transporte de algo más de 65.000 ptas, entre 5.900 y 6.500 ptas, sin contar la antigüedad. Resultando que se convoca huelga por 5.000 ptas lineales precisamente el año que se podía haber conseguido un aumento muy superior, habiendo seguido la sacrisanta pauta que han marcado las burocracias sindicales. Y con la subida de 4.600 ptas lineales se quiere hacer creer que se ha conseguido un buen convenio, cuando sólo supone 64.400 ptas para 1990, el 7% de subida sobre salario base+plus transporte. Para los trabajadores con antigüedad no llega al 7% y para una parte se queda en el 6%. Para 1990 no hay ninguna otra ventaja económica. Si tenemos en cuenta los 12 días que descuentan a los huelguistas, a unas 3.000 pesetas por día=36.000 ptas.. Como la subida para 1990 es de 64.400, le restamos las 36.000 descontadas por días de huelga y se queda en una subida anual de 28.400 ptas. para todo 1990. Es decir, a 2.000 ptas mensuales de subida ¡esta es la "victoria" de las burocracias sindicales y de la patronal sobre los trabajadores! ¡Por esto temen y aborrecen las huelgas los trabajadores! ¡por esto acusamos a las burocracias sindicales de traidores!.

Otro punto. La reducción de jornada en este sector se hace a costa de un sobreesfuerzo de los trabajadores. Porque no se les reduce la tarea y la tienen que hacer en menos tiempo. Por tanto, las 10 horas anuales o 12 minutos semanales son un escándalo. El pasar a cobrar el 100% en caso de enfermedad desde el cuarto día al tercer día, en términos económicos globales no supone nada. Y queda, para 1991, los 12 días más de paga de beneficios, lo que no llega a 2.000 ptas de aumento mensual para los fijos. Total: es una derrota en toda la línea y lo presentan como una victoria.

¿Por qué se le ha dado tantísima propaganda en radio, TV y prensa a una huelga en la que trabajaban, y no seguían la huelga, más del 70% de los trabajadores del sector? ¿Por qué intervienen la delegada del gobierno, Ana Tutor, Leguina como Presidente de la Comunidad de Madrid, la Delegación de Trabajo y demás organismos estatales? ¿Por qué se permiten amenazar a los empresarios de quitarles los centros de trabajo (el 80% de los puestos de trabajo del sector son centros

oficiales, que pertenecen a las instituciones del estado) cuando nunca han movido un dedo en favor de los trabajadores? ¿Por qué siguen bombardeando los medios de comunicación, Tv en primer lugar, hasta varios días después de que esta acabe?.

La razón es muy simple: se trata de apagar, de confundir, de hacer olvidar, los ecos, los efectos y los interrogantes que entre el conjunto de los trabajadores habian surgido y se habian extendido con la huelga de EMT: con su reivindicación de 25.000 ptas. lineales para toda la plantilla, más el 7,7% que habian firmado ya las burocracias sindicales.

Por todo esto afirmamos que la huelga de 12 días en el sector de Edificios y Locales de Madrid ya era una derrota de los trabajadores antes de empezarla. Luego se convierte en un folletín televisivo y en un engaño hacia el resto de la clase obrera. Un lavado de cara de las burocracias sindicales, al que le ponen hasta la GUINDA televisiva de que el 90% de los patronos no aceptan el convenio, despues de que su patronal lo hubiese firmado. Y al día siguiente declaran que ya lo aceptan todos y que lo van a cumplir.

¿Hasta cuando seguirán engañando a los trabajadores con FARSAS como esta?. Es evidente que cada año va menos gente a las asambleas y cada año menos sigue estas huelgas, y los que las siguen las temen porque no las entienden, aunque creen que hay que luchar, y todavía no han aprendido a hacerlo mejor y autonomamente de la línea política de los sindicatos. A sacrificar una parte de su vida, hacer reuniones, en las que se discuta de los problemas cotidianos y del trabajo y el cómo organizarse para luchar contra la explotación, los salarios de miseria, las malas condiciones de trabajo, las miserables condiciones de vida, que obligan a trabajar a muchos trabajadores hasta 12 horas diarias para mantener a la familia.

¡Romped con la política antiobrera de las burocracias sindicales y con su control organizativo!.

¡Por la defensa intransigente de los intereses de la clase obrera!.

¡Contra las farsas y los montajes televisivos de las burocracias sindicales!.

\* \* \* \* \*

\* \* \*