

gaciones por corrupción. En definitiva, ningún cambio sustancial tal y como cabe esperarse de un gobierno capitalista.

Nuestra tarea como marxistas revolucionarios es la de mostrar mediante la crítica más rigurosa, el carácter plenamente burgués del "Movimiento Bolivariano 200" y de sus socios falsamente "izquierdistas". Paralelo a este trabajo de desenmascaramiento de los oportunistas, debemos mostrar a la clase obrera, allí donde nos sea posible hacerlo, que sólo la REVOLUCIÓN SOCIAL y la DICTADURA DEL PROLETARIADO dirigidas por el Partido Comunista de clase e internacional puede acabar con la miseria, la explotación y la corrupción, no regenerando y depurando el estado burgués, sino haciéndolo añicos.

\* \* \* \* \*  
\* \* \*

## LA ECONOMIA INTERNACIONAL FRENTE A LOS RESULTADOS DE LA GUERRA CONTRA IRAK

La guerra contra Irak no ha supuesto la superación de la crisis económica en EEUU, continúa la agravación de la crisis en Gran Bretaña, y no consiguió mitigar la situación financiera e industrial de Rusia. Redujo momentáneamente el superávit comercial japonés, superávit que ha vuelto a retomar el vuelo en los últimos meses. Ha sido también unos de los factores que ha provocado el estancamiento de la economía alemana y demás países de la Comunidad Europea.

Las promesas que hizo el frente del imperialismo occidental para solucionar los problemas territoriales en Oriente Medio, producto de las pasadas guerras con Israel, siguen congeladas. La conferencia de Madrid y las reuniones de Washington y Moscú han puesto de manifiesto, una vez más, la complejidad de los problemas y los intereses contrastantes ya conocidos.

Casi sorprende el prooccidentalismo de la burguesía palestina, su "batalla" por ganar la imagen de la moderación en las apariciones televisivas y otros medios de comunicación, con el clásico lenguaje de las campañas electorales europeas. Es evidente que la burguesía palestina forma parte del statu quo mundial. Que una futura "independencia", formando una federación con Jordania o manteniendo los lazos económicos con Israel, o haciendo de puente entre ambos, mantendría o acrecentaría los problemas económicos y sociales de las masas desheredadas de Palestina, que tendrían que seguir vendiendo su fuerza de trabajo en Israel a los empresarios hebreos o palestinos y en las pocas empresas palestinas que se instalasen en los actuales territorios ocupados.

La burguesía siria obtuvo el control militar del Líbano y algunos miles de millones de dólares de Arabia Saudí y los Emiratos por

alinearse con el frente occidental. Se habló de la condonación de mil millones de dólares en intereses acumulados con los bancos occidentales. Colaboró en la liberación de gran parte de los rehenes occidentales, retenidos en Líbano. Pero poco a poco vuelve a estar en el ojo del huracán occidental, que no acepta la anexión del Líbano como un hecho definitivo.

La burguesía iraní necesita penetrar en los mercados del Golfo, pero es un enemigo demasiado temido, al que las barreras económicas, políticas y militares empujan hacia el norte y el este, mercados que no tienen capacidad de pago. La acelerada reconstrucción de su industria petroquímica, al beneficiarse de su neutralidad en la guerra, le obligarán a intentar derribar de nuevo las barreras que le impiden penetrar en los mercados del área en conflicto.

Egipto obtuvo la condonación de gran parte de su deuda externa. Pero como no la pagaba desde hacía muchos años, no se ha notado demasiado. Retornaron cientos de miles de emigrantes, se decía que con lo puesto, de Irak y de Kuwait. Ahora está en plena luna de miel económico-comercial con Libia, donde ha enviado a un millón de emigrantes. En el fondo, la guerra del Golfo a Egipto le ha servido de muy poco.

Arabia Saudita parece ser la más beneficiada con el bloqueo y la guerra. Mantuvo casi intacta la capacidad extractiva de petróleo y apenas sufrió daños en la industria petroquímica y siderúrgica. Siendo relativamente pequeños los daños inflingidos por los Scud iraquíes en las ciudades. Como se apoderó de la cuota de mercado de Irak y Kuwait en el mercado mundial, unos 3,5 millones de barriles de petróleo diarios, esto le permitió y le está permitiendo paliar gran parte de los costes del despliegue militar y de los costes derivados del bloqueo y de la guerra. Aunque se ha endeudado fuertemente con el sistema financiero internacional, viéndose obligada a posponer los proyectos industriales y de infraestructuras ya aprobados e incluso adjudicados. A pesar de todo, los efectos de la guerra han sido muy inferiores en Arabia Saudita, de cuanto podía deducirse de las contradictorias y mentirosas informaciones aparecidas durante y después de la guerra. Al haber sido, además, el mayor beneficiario, pasando de producir unos 5 millones de barriles diarios a 8,5 millones, volumen de producción que aún se mantiene.

Turquía no ha salido bien parada de la guerra. La absorción del bloque del este europeo la ha alejado indefinidamente de la Comunidad Europea. No le permitieron anexionarse el Kurdistán iraquí, con su petróleo, gas y sus fértiles tierras de las riberas del Eufrates y Tigris. El oleoducto iraquí que desemboca en el Mediterráneo turco sigue cerrado, los negocios con su vecino bloqueados. Pretende jugar a ambicioso protegido de EEUU, aunque su economía gira en torno al área del marco, de la que dependen sus industrias. Las últimas trifulcas de Turgut Ozal contra Alemania le acabarán costando el puesto de presidente del estado turco. Turquía ha sido un perdedor neto, y antes o después tendrá que romper amarras con la diplomacia yanqui, realineándose con el viejo "aliado" teutón.

Como escribíamos en los números 22 y 23 de El Comunista, Israel tampoco ha salido beneficiado de la guerra contra Irak ni en el plano político

ni en el económico. El "Gran Israel" aparece más lejano que nunca. Se ha demostrado que los USA mandan y que Israel no está en condiciones económicas (depende de las ayudas norteamericanas y europeas) que le permitan defender su independencia política. En la brega con USA ha caído el gobierno. Las próximas elecciones israelíes se decidirán en Washington, no en Tel Aviv. Pero gane quien gane las ayudas yanquis estarán ligadas a la aceptación de sus planes diplomáticos para Oriente Medio.

Kuwait ha recuperado su producción en un 30%, unos 500.000 barriles diarios. Los modernos complejos petroquímicos quedaron destruidos, y su reconstrucción es mucho más compleja y costosa que apagar los pozos incendiados. Los productos refinados representaban más del 50% de las exportaciones kuwaitíes. Los efectos de la guerra fueron devastadores, a lo que hay que unir la inundación de billetes (dinares) que el gobierno debió cambiar, los créditos fallidos también asumidos por el gobierno, y los gastos del despliegue militar, más la compra de los votos de Rusia y China en la ONU. Todo ello hace pensar en una lenta y larga recuperación de los golpes recibidos. Recuperación que también dependerá de los activos (inversiones) vendidos en el extranjero (las cifras publicadas son confusas e incompletas), y del endeudamiento total adquirido con la banca occidental, del que sólo se conocen algunas cantidades muy millonarias (entre 20.000-30.000 millones de dólares) pero incompletas.

Los grandes golpes sufridos por el aparato productivo iraquí, sus ciudades y redes de comunicaciones son más conocidos y colosales. Pero no está resultando menos sorprendente, para los viajeros de la burguesía occidental, la rapidez y la eficiencia con la que la burguesía iraquí reconstruye la red de comunicaciones (carreteras, puentes, teléfonos, puertos, centrales eléctricas, potabilizadoras de agua, fábricas de todo tipo, industria petrolífera y parte de las ciudades. La sorpresa ha sido tan grande que ha inducido a los cazarrecompensas a buscar las cuentas secretas del gobierno iraquí en todo el mundo, para bloquearlas en favor de los acreedores. Es muy posible que algunas cuentas secretas existan, pero lo que muchos contrincantes de la burguesía iraquí no parecen querer entender es la compacidad alcanzada y demostrada por esa burguesía y su centralizado estado de clase. Es de suponer que gran parte del mastodóntico ejército movilizado para la guerra se está dedicando a la reconstrucción. Que toda la población sigue militarizada, lo que añade una enorme masa de trabajadores asalariados, por un poco de comida, en las tareas de reconstrucción, con lo que se ha invertido drásticamente la relación en la inversión de capital variable y capital constante en favor del primero, en cuanto fuerza productiva humana, no en cuanto a masa salarial o capacidad de consumo.

Si comparamos el papel representado por la burguesía iraquí, con el papel de la pequeña burguesía kurda, abrazándose y besándose con todos los carneiros de la zona (incluido por supuesto Sadam Hussein) e internacionales, esa pequeña burguesía patriótica es una prostituta a la que nadie paga, pero que tampoco aprende a cobrar por adelantado. El dicho de ¡Roma no paga traidores! le viene como anillo al dedo al ejemplo de la pequeña burguesía kurda.

Sólo que en el caso de los partidos nacionalistas kurdos, todas las capitales del mundo son la Roma moderna.

#### LA ECONOMIA DE LOS USA

A 13 meses del final de la guerra la economía norteamericana languidece en un estancamiento difícil de superar. EEUU extorsionó a sus "socios" más de 70.000 millones de dólares para financiar el despliegue militar y los costes de la guerra y el repliegue de sus antiguas bases. A pesar de dicha extorsión el PIB cayó el 0,7% en 1991. El tipo de descuento (el interés que cobra el banco central en sus préstamos a los bancos privados) que en enero de 1991 era del 6%, ha caído hasta el 3,5% (Japón lo ha acabado bajando al 3,25%, pero Alemania lo ha subido hasta el 8%) para favorecer las inversiones empresariales y los préstamos a particulares.

Si observamos detenidamente el nivel de endeudamiento total alcanzado por el conjunto de la economía norteamericana (gobiernos, ayuntamientos, empresas y particulares) esta política puede inducir al suicidio, porque ya "representa dos veces y media el PNB americano, el doble del periodo 1950-80; un único precedente histórico: 1930" (5 Días 18-1-1992). Es verdad que EEUU ha reducido sus déficits comerciales pero sigue en números rojos, a pesar de que ahora vende casi el doble en volumen en el exterior por la mitad del precio que en 1985: "Durante los últimos cinco años, el volumen de exportaciones de productos manufacturados casi se duplicó" (The Economist, 18-1-1992).

¿Quién paga el producir y vender más a menor coste? La clase de los productores asalariados, como en todas partes: "los costes laborales por unidad de producción en la industria de EEUU han caído un 7% real desde 1982, según la OCDE, mientras que en el conjunto de las 8 economías más importantes han subido el 45% (Revista FORBES, 30-3-1992). A pesar de esta caída de los salarios reales y de los resultados de la guerra del Golfo Pérsico, en 1991, en las 500 empresas más grandes de EEUU, los "beneficios cayeron un 41% con respecto a 1990, al pasar de 93.400 millones a 55.100 millones de dólares. La facturación, sin embargo, disminuyó un 1,8%" (5 Días, 3-4-1992). Más del 20% de las 500 corporaciones principales "perdieron dinero el año pasado" (Ibidem). El número de sus empleos que en 1990 era casi de 12,5 millones, se vió recortado "en más de 480.000 personas durante 1991" (Ib.). Algunos ejemplos individuales: la emblemática IBM que en 1990 obtuvo más de 6.000 millones de dólares de beneficios, en 1991 han tenido unas pérdidas de 2.800 millones, sólo superada por los 4.500 millones de dólares de General Motors, y seguida por los 2.300 millones de Ford. La petrolera Exxon obtuvo, ella solita, más del 10% de los beneficios de las 500 principales, con sus 5.600 millones, seguida por Philip Morris. United Technologies ha registrado unas pérdidas de 1.020 millones de dólares. General Motors anunció el despido de otros 74.000 trabajadores, y una reducción del 10% de los salarios al resto de la plantilla en Estados Unidos, la IBM decidió la supresión de 20.000 puestos de trabajo, United Technologies otros 13.900...

Bajo este torbellino, Bush visitó Japón a primeros de enero sin conseguir "arrancar concesiones sustanciales" (El País 11-1-1992). He aquí la base de la

inferioridad estadounidense o de la superioridad industrial japonesa en el caso del automóvil: General Motors "el año pasado empleó a más de 400.000 personas en Estados Unidos para producir unos 4,2 millones de coches y camiones. El mismo año, Toyota empleó sólo a 97.000 personas para fabricar más de 4,2 millones de coches y camiones" (5 Días, 23-1-1992). Razón de peso para anunciar nuevas tandas de despidos en toda la industria del automóvil yanqui, mostrando la verdadera incapacidad material en la concurrencia con la industria japonesa.

En un editorial de la revista americana "Fortune" (18-11-91), titulado "Crisis Moral" se narra: "Cada vez en mayor número, legiones enteras de cuerpos intermedios observan como su sustento es puesto en peligro por los recortes de los gastos y por la recesión, y se convierten en personas indignadas, desconfiadas..."

"Como los lugartenientes del ejército, éstas son las personas que comunican las órdenes de los generales y ponen en marcha la máquina productiva. Pero su desmoralizado estado de ánimo no está conduciendo en absoluto a incrementar la productividad o la calidad. (...) esta categoría laboral representa entre el 5 y el 8% de la fuerza laboral, si bien acumula el 17% de los despidos en los últimos 3 años". Este fenómeno social que es el producto de la crisis del capitalismo estadounidense, es un añadido importante para que se inicie un resquebrajamiento de la otrora compacta y amplísima clase dominante. Este es uno de los resultados sociales de la pérdida de la hegemonía yanqui sobre la economía mundial, que le permita mantener cebado a un numeroso proletariado, y aprisionar con grilletes de oro a los lugartenientes de las empresas.

Junto a los despidos, las reducciones salariales y el empeoramiento de las condiciones de trabajo, se golpea no menos duro en las condiciones de vida, en las llamadas prestaciones sociales del Estado, o "Estado del bienestar". Así se expresaba Bush en un discurso sobre el estado de la Unión, hablando de la necesidad de reducir o eliminar las prestaciones de la Seguridad Social: "La asistencia social nunca ha tenido la intención de convertirse en un estilo de vida ni en un hábito. Y no se supone que deba pasar de generación en generación como si fuera un legado. Ha llegado el momento de reemplazar las pretensiones del Estado social y ayudar a reformar el sistema de seguridad social." (5 Días, 31-1-1992). Es decir, la seguridad social no puede convertirse en un hábito, no puede pasar de generación en generación como un legado; esta creencia debe ser reemplazada por una nueva realidad, explica Bush. Si la economía capitalista tiene como base de su funcionamiento la confianza que los individuos le prestan. Si el dinero tiene valor porque circula, y el crédito, el pagaré, mantienen este monstruoso castillo de naipes, si la confianza cede, puede aparecer el pánico, obstruir la circulación del dinero, desapareciendo la aceptación del pagaré. Así se manifestará el gran CRAC financiero e industrial que nos deparará el capitalismo mundial.

#### JAPÓN: ¿CONSTIPADO O PULMONÍA?

La bolsa japonesa lleva perdidos más del 60% desde que en 1989 marcó su cuota máxima, más del 14% en los primeros 9 días de abril. Las grandes

pérdidas de los inversores japoneses en sus bolsas les ha obligado "a vender activos expresados en otras monedas a fin de repatriar fondos con que hacer frente a la caída de los valores bursátiles" (5 Días, 9-4-1992). Recordamos que la bolsa ha dejado de ser, desde principios de siglo, el principal termómetro de la economía capitalista (como explica Lenin en "El imperialismo, etapa superior del capitalismo"), aunque esto no quiere decir que las grandes caídas de las bolsas no supongan la ruina de algunos bancos, lo que unido a otros factores económicos, políticos, militares, etc, podrían acabar provocando el pánico, rompiendo la confianza.

Así tenemos que en 1991 un total de 10.723 firmas japonesas presentaron expedientes de quiebra por dificultades financieras (el 66% más que en 1990), "teniendo una deuda total acumulada de 6.219 millones de dólares, un 309% más que en 1990" (5 Días, 21-1-92). Las pérdidas de los bancos se cifran en cientos de millones de dólares por las pérdidas en bolsa, la caída de la valorización de sus propiedades inmobiliarias, y los préstamos fallidos a países en vías de desarrollo. Por lo que el Banco de Pagos Internacionales les ha presionado para que aprovisionen "mayores fondos propios". Por lo que respecta a la producción automovilística también se estanca en Japón: "La producción de Toyota en Japón descendió un 3%, el primer declive en 4 años, y las ventas domésticas cayeron un 5,9% (primera caída en 10 años). Por su parte, Nissan sufrió un descenso en su producción del 3,6% y las ventas internas cayeron un 4,2%" (5 Días 22-1-1992). Reduciéndose las inversiones en la compra de empresas norteamericanas. La compra de empresas en EEUU por parte de los japoneses "descendió hasta 3.800 millones de dólares, frente a los 11.900 millones registrados en 1990" (5 Días, 16-1-92). Francia ocupó el primer lugar con 7.800 millones y Gran Bretaña el segundo con 3.100 millones. "El valor de las operaciones de fusiones y adquisiciones internacionales cayó un 55% en 1991" (5 Días 22-1-92). "El valor total de las operaciones fue de 51.900 millones de dólares, frente a los 117.800 millones de 1990" (Ib.).

Aunque hayan descendido las inversiones en el exterior, "el superavit comercial japonés registró un aumento del 50% durante 1991" (5 Días 22-1-1992), alcanzando los 78.230 millones de dólares, 38.000 millones los obtuvo con EEUU. El crecimiento del PIB japonés fue del 5,5% en 1991.

Los grandes problemas de la economía japonesa, inmobiliarios, bolsa y bancarios, ya se habían manifestado antes de la crisis del Golfo. Esta es posible que se haya agravado, pero no es la causa que las inició.

#### EL EXPANSIONISMO ALEMÁN

La guerra del Golfo Pérsico no ha paralizado el avance de la influencia alemana hacia el este y sureste de Europa. Desplegó su flota en el Mediterráneo oriental con objeto de ocupar los vacíos dejados por norteamericanos, ingleses y franceses que se habían desplazado a la zona de guerra. Resultando que la disolución de la federación yugoslava le proporciona a la gran Alemania, que se está reconstruyendo, una salida al Mar Mediterráneo, a través de las costas del Mar Adriático en manos de la república de Croacia y Eslovenia. La actitud de Alemania ha sido la de una gran potencia, que se mueve, y mueve sus peones con total impunidad en

su zona de influencia, pero ganándose las simpatías de eslovenos y croatas.

Tras el reconocimiento de la "independencia" de Eslovenia y Croacia por parte de Alemania, se escribía en El País (17-1-1992): "El resultado es una autoridad y un prestigio de Alemania sin precedentes en la región". Sintetizando también la posición americana: "Los americanos han sido especialmente sordos a nuestros argumentos" (Ib.) Los primeros en reconocer dicha independencia fueron, lógicamente Austria, Suiza y Finlandia, integradas ya en el area del marco.

Otro comentarista de El País (16-1-1992) constataba: "El papel de Alemania en este episodio pone de nuevo en evidencia la asunción de su papel de gran potencia, especialmente en lo que se refiere al Este de Europa. Incluso en el reconocimiento del Vaticano a Croacia y Eslovenia, que se produjo el pasado lunes, hay suficientes elementos como para pensar que Bonn ejerció su influencia": Si a esta influencia sobre el Vaticano, añadimos el que Manfred Wörner es el secretario general de la OTAN, Willy Brandt el presidente de la Internacional "socialista" y el papel de la Confederación de los Sindicatos Alemanes (DGB), tenemos que la influencia política de Alemania en el contexto internacional es ya de primera fila.

Tras la absorción por el area del marco de la ex-RDA, Checoslovaquia, Hungría y Polonia, todavía consiguió atraer a las repúblicas bálticas, Estonia, Letonia y Lituania, mientras que sus "socios" se disputaban los contratos para reconstruir Kuwait... Alemania se ha cobrado en territorios y zonas estratégicas (Eslovenia y Croacia en el sur, repúblicas bálticas en el norte) su aportación económica, política y en material de guerra o militar, a la victoria occidental sobre Irak.

La aceptación o el silencio ruso se basan en su dependencia económica: "casi el 60% del total de la ayuda a la antigua Unión Soviética proviene de Alemania. Bonn confía en proteger esa inversión metiendo en el carro de la ayuda a otros países, incluido EEUU.

"Es difícil convencer a los europeos de que no teman a la nueva Alemania, cuando su influencia no hace sino aumentar" (Newsweek, 3-2-1992). Esta revista yanqui no debe ser sospechosa precisamente de pangermanismo. Si Alemania ha aportado el 60% de las ayudas a las repúblicas rusas, es lógico que ejerza una influencia política cuando menos del 51%. Es lógico que busque garantías de estabilidad en el este de Europa, incluso financiando la creación del Centro Internacional de Ciencia y Tecnología en Rusia, con el objeto no tanto de darles de comer a los científicos rusos, cuanto de tener acceso a las investigaciones pasadas y futuras de la enferma potencia rusa.

Las exportaciones alemanas totalizaron 666.200 millones de marcos, y las importaciones 645.400 millones en 1991, reduciendo su superavit comercial a 20.800 millones, un 80%. Francia, Italia y Gran Bretaña han sido los más beneficiados, además de los otros socios menores de la CEE y del area del marco. También aumentaron fuertemente las compras de materias primas y productos manufacturados del ex-bloque del este.

La reunión de la CEE en Maastricht ya ha sido claramente dominada por Alemania tanto en el proyecto económico-monetario como en el proyecto militar,

en el que Alemania pretende recuperar el tiempo pasado desde 1945: "¿Acaso es otra casualidad que el mayor esfuerzo tecnológico germano se centre ahora en la creación de una industria aeronaval -la compra de la división militar de Saab es uno entre tantos ejemplos- de la que hasta ahora no dispone?" (El País, 23-2-1992).

¿De dónde saca Alemania tanto dinero en momentos en los que a nadie le sobra? ¿Cómo puede abrazar al mismo tiempo inversiones directas, préstamos, subvenciones y ayudas a fondo perdido en todo el este europeo, en el oeste y fuera del continente europeo? Las respuestas son dos: a) está emitiendo marcos, papel moneda que financia el conjunto del Sistema Monetario Europeo, o el conjunto de la CEE y el area del marco; b) está atrayendo capital extranjero al pagar unos intereses muy superiores a los que pagan sus dos principales competidores, EEUU y Japón. Es decir, a través de los tipos de interés de sus bancos comerciales (9%), está marcando la pauta en las finanzas internacionales a pesar de las críticas y de la oposición de Estados Unidos. Pero a su vez, la política global alemana beneficia a otras economías europeas, al menos en el plano inmediato.

#### LA CRISIS BRITÁNICA

La economía británica agotó su ciclo thacheriano con una recesión manifestada en una caída del 3% del PIB en 1991. Esta economía estaba muy ligada al area del dólar, y aunque ha roto amarras no está lo suficientemente integrada en el area del marco; cosa a la que se resistía el gobierno de Thatcher con todas sus fuerzas. La guerra del Golfo, la crisis norteamericana y la británica han forzado el cambio de gobierno y acelerado su proceso de integración al area del marco. Un exponente de la crisis industrial británica, antaño fuente del poder del imperio, el carbón se halla en esta situación: "British Coal, la compañía minera británica, va a suprimir 1.100 empleos hasta marzo en las 4 minas de Yorkshire (...) Ya ha suprimido 8.000 puestos de trabajo y actualmente emplea a 49.300 personas en Gran Bretaña, bastantes menos de las 300.000 que existían a principios de los años ochenta" (El Mundo 23-1-1992). Las compañías eléctricas han decidido sustituir "el carbón británico con gas extraído del Mar del Norte o carbón importado" (Ib.). Con el cierre de las minas del carbón muere una parte del "orgullo" británico. Les queda el petróleo del Mar del Norte, cuyo coste de producción es demasiado elevado, más de 10 dólares por barril en gran parte de sus pozos-plataformas, costes que en Oriente Próximo no superan los 3 dólares por barril.

Con el bloqueo y la guerra contra Irak, con la eliminación de la producción de Irak-Kuwait de los mercados internacionales, y a pesar de aumentar el volumen productivo "el valor de la producción petrolera británica del Mar del Norte ha caído en un 20% en términos reales durante 1991, situándose a su nivel más bajo desde el año 1987" (5 Días, 8-2-1992).

¿En cuanto habría caído, en términos reales, si no hubiesen suprimido las ventas de petróleo de Irak-Kuwait en 1991? Muy posiblemente hubiesen caído más del 50%, porque los precios tendían a bajar a entre 10-15 dólares por barril. De hecho, las actuales amenazas de sanciones y bloqueo contra

Libia ya han conseguido subir el precio del "Brent" en Londres desde menos de 18 a casi 19 dólares. Recordamos que Libia exporta algo más de 1 millón de barriles diarios. Su desaparición del mercado serviría para mantener cuando menos los precios entre 18 y 20 dólares el barril.

#### RUSIA Y LA GUERRA CONTRA IRAK

El papel que juegan las exportaciones de gas y petróleo de Rusia son muchísimo más importante que para Gran Bretaña. Todos los analistas que escriben sobre el tema, coinciden en afirmar que entre el 60 y el 80% de los ingresos rusos proceden de las exportaciones de gas y petróleo. Si caen los precios en los mercados internacionales, del mismo modo caen los ingresos por exportaciones de petróleo. La producción de petróleo en Rusia cayó de 11,5 millones de barriles diarios en 1990 a menos de 10 millones en 1991. "El ministro ruso de energía, Vladimir Loponkhin, había informado el martes que la producción de petróleo en Rusia se redujo a 450 millones de toneladas en 1991 (frente a los 568 millones alcanzados en el año 1988)" (5 Días, 6-2-1992). Aquí surge la misma pregunta: ¿Sin la guerra del Golfo, sin la eliminación del petróleo de Irak-Kuwait del mercado con precios de 10-15 dólares el barril, y unas exportaciones de unos 3 millones de barriles diarios, cuanto hubiesen caído los ingresos rusos por exportaciones? ¿Qué repercusiones habría podido tener en la economía y en la sociedad rusa la caída de esos ingresos?

Si a la caída de la producción de petróleo, le añadimos la producción de aluminio que en 1992 "correría la misma suerte que los sectores del acero y del carbón (en 1991), cuyas producciones han sufrido un recorte del 40%" (5 Días, 4-4-1992), entonces, las grandes explosiones sociales es posible que ya hubiesen hecho su aparición en Rusia.

La situación arroja estos datos para 1991 en la ex-URSS: "el PNB se ha reducido un 13%; el ingreso nacional lo ha hecho en un 15%, la inversión cayó el 20% y el stock de fondos productivos, un 15%. Caída en industria, el 20% y transporte, el 7%" (5 Días, 7-4-1992). En otras condiciones históricas esto podría haber abierto un proceso revolucionario, pero el largo invierno de la contrarrevolución estalinista apenas permite el surgimiento de luchas económicas más o menos amplias, a pesar de la miseria que aplasta al 80% de la población. ¡Pero los ciegos de conveniencia se niegan a ver la existencia y el peso de la contrarrevolución estalinista, aún en nuestros días!

Por todo lo expuesto anteriormente, los efectos de la guerra del Golfo han sido devastadores para Irak-Kuwait. Han frenado la profunda crisis del capitalismo ruso. La crisis británica y la norteamericana también se han beneficiado, aunque no han conseguido invertir la tendencia descargando sobre sus competidores todos los efectos de su crisis. Al mantenerse el petróleo desde enero de 1991 en torno a 18-22 dólares el barril, Alemania y su entorno, y Japón y el suyo, se benefician más que sus competidores de los bajos precios de las materias primas, que no cesan de caer desde 1979: "El índice de precios de las principales materias primas, excluidos los combustibles, exportadas por naciones en desarrollo registró descensos de hasta el 50% en términos reales entre los periodos

1979-81 y 1988-90" (5 Días, 10-2-1992). Este mismo camino podría seguir el petróleo en cuanto Irak y Kuwait recuperen su producción y sus ventas en el mercado mundial, si Estados Unidos + Gran Bretaña + Rusia no provocan otros bloqueos, otras guerras contra países productores de petróleo, política que sigue estando al orden del día, y que seguirá estándolo más en cuanto los precios caigan a 15 dólares el barril.

Estos choques de intereses son inherentes al modo de producción capitalista, y se reproducirán mientras éste exista. Sólo la revolución social anticapitalista mundial pondrá fin a las hecatombes de las crisis, de los choques de intereses y de las guerras imperialistas por los mercados. La clase proletaria está llamada por la historia a organizar y realizar dicha revolución, influenciada y dirigida por su partido comunista de clase.

\* \* \* \* \*

(viene de la pág. 1, El reo al que persigue...)

vida material se producen choques de intereses se demuestra que todas esas instituciones son otros tantos medios de control y de opresión al servicio de la burguesía. Que el REO, el CULPABLE, el ANTISOCIAL, el ANTI-CIVILIZACIÓN es el núcleo proletario que intenta luchar, que intenta defender sus intereses.

La economía capitalista funciona por ciclos. Su verdadero legislador es el mercado, con la ley de la oferta y la demanda. Todo ciclo de crecimiento, de boom económico, conduce a una crisis de sobreproducción, a cierres de empresas y a despidos en masa. Destrucción de una parte de las fuerzas productivas y de los productos, restañación más o menos larga, y reinicio del ciclo de crecimiento, para acabar chocando, como las placas terrestres, en guerras mundiales por el reparto de los mercados o en revoluciones proletarias por un nuevo modo de producción, el modo de producción comunista, que abolirá todas las categorías económicas y sociales en las que se sustenta la civilización capitalista.

La economía española forma parte de la civilización capitalista mundial. Contiene sus mismas categorías económicas, sociales, militares, jurídicas, políticas, etc.; con mayor o menor profundidad vive los mismos ciclos económicos. Así tenemos que, la crisis económica de 1975 duró hasta 1985, momento en que se inicia un "boom" económico en varios sectores de la producción y de los servicios. Junto a una gran acumulación de beneficios (los organismos obreros estaban y están dirigidos por los lugartenientes de la burguesía y por tanto, no oponen resistencia), basada en la explotación sin freno de los trabajadores, se produce la llegada masiva de dinero "negro" procedente de la venta de droga, de armas, etc., y el acuerdo para la integración en la Comunidad Europea (C.E.).

Si todo ciclo expansivo de la economía conlleva el desbordamiento de la especulación, con las avalanchas de dinero "negro" y la integración de C.E., la especulación se multiplicó por mil. Los valores de las empresas, de los negocios, de las viviendas, de los terrenos se multiplicaron en 6 años hasta cifras insospechadas anteriormente.