

¿EL PARTIDO COMUNISTA, O EL PARTIDO VERDADERAMENTE POPULAR? (III)

Continuamos la crítica, iniciada en el n.º 29, al grupo de exmilitantes de "Il Programa Comunista", expulsados de modo antiorgánico en octubre de 1973, tras una larga LUCHA POLITICA entre esta corriente de los florentinos, organizada clandestinamente en fracción, y el entonces no menos oportunista centro del partido.

En el n.º 29 hemos intentado indicar y contrastar con los textos de la Izquierda sobre todo dos posiciones de los florentinos: a) Relaciones con otros grupos políticos y b) Anunciadores de nuevas fases, ciclos, etc. Y en el n.º 30: expulsiones, disciplina y ordenes centrales para el centralismo orgánico y para el partido verdaderamente popular de los florentinos.

4. ¿Aceptó la Izquierda ser sustituida voluntariamente de la dirección del Partido Comunista de Italia por el naciente estalinismo representado allí por Gramsci-Togliatti en 1923-26? ¿Abandono espontáneamente la dirección del Partido como afirman los del partido verdaderamente popular en sus escritos?

5. ¿Personalizó o no personalizó nunca la Izquierda los errores en elementos que estaban en el partido?

6. ¿Sería antimarxista buscar en los errores del Komintern algunas causas de la derrota sufrida por la Internacional Comunista, o fue el producto exclusivo de factores objetivos?

Escriben los florentinos

"La Izquierda no condujo una lucha política interna en la III Internacional, e incluso aceptó voluntariamente en 1923, ser sustituida en la dirección del partido italiano por los elementos centristas, limitándose a explicar cuales eran los errores y las debilidades del organismo internacional sobre distintos problemas y cuales eran los peligros a los que este se estaba exponiendo" (Il Partito Comunista sulla Tradizione nella Sinistra, pág. 116). Prosiguiendo en este enfoque, los florentinos, con un interesante interrogante en la página 118:

"¿Porqué la Izquierda abandonó espontáneamente en manos de los defensores del frente único y del gobierno obrero, la dirección del partido italiano, aunque éste estuviese completamente sobre sus posiciones?". Entonces la idea central en el posicionamiento histórico-político-disciplinario de los florentinos es:

La Izquierda "aceptó voluntariamente, en 1923, ser sustituida en la dirección del partido comunista italiano". "La izquierda abandonó espontáneamente en manos de los defensores del frente único y del gobierno obrero la dirección del partido". ¿Que escribió la Izquierda sobre esa misma cuestión histórica? En las Tesis de Lyon-1926, cap. III-4 ("Relaciones entre la Izquierda italiana y la I.C.") establecimos la verdad histórica:

"El Congreso de Roma (marzo de 1922) puso de manifiesto una divergencia teórica entre la Izquierda italiana y la mayoría de la Internacional..."

"Uno de los puntos de la Izquierda es el de rechazar las fusiones organizativas, y sobre esto se rompió con Moscú en 1922, cuando impuso repescar a los terzini que, frente al material actual eran perlas" ("Arcibioata: Il Comunismo Nazionale", de Bataglia Comunista, n.º 16-1950).

Volvemos a las Tesis de Lyon (Ibí.):

Desde agosto de 1922 "las dos líneas políticas divergen definitivamente. En el IV Congreso Mundial (diciembre de 1922) el viejo centro del partido se opuso a la tesis que prevaleció en él. Al retornar los delegados a Italia, delegó unánimemente la responsabilidad de la fusión confiandola a una Comisión, pero conservando naturalmente sus propias funciones administrativas. Se

produjeron entonces los arrestos de febrero de 1923 y la gran ofensiva contra el partido. Finalmente en el Ejecutivo ampliado de junio de 1923 se depuso al viejo ejecutivo y se le sustituyó por otro totalmente diferente".

Entonces la Izquierda SE OPUSO A LA TESIS FUSIONISTA del Ejecutivo internacional, y en junio de 1923, la Internacional DEPUSO AL VIEJO EJECUTIVO DEL PARTIDO COMUNISTA DE ITALIA. Y en la lucha de la Izquierda contra la FUSION, SE ROMPIO CON MOSCÚ EN 1922. En lugar de ésto ¿qué escriben los intelectuales del verdadero partido popular florentino?

LA IZQUIERDA ACEPTO VOLUNTARIAMENTE, EN 1923, SER SUSTITUIDA. LA IZQUIERDA ABANDONO ESPONTANEAMENTE... LA DIRECCION DEL PARTIDO.

No es lo mismo, creemos nosotros y nuestras manías de pureza o de perfeccionismo, OPONERSE A LA FUSION Y SER DEPUESTO, ROMPIENDO CON MOSCÚ EN 1922, QUE: ACEPTO VOLUNTARIAMENTE Y ABANDONO ESPONTANEAMENTE. Además, la Izquierda conservó "sus propias funciones administrativas" como Ejecutivo en funciones del partido comunista de Italia, obstaculizando y retrasando la fusión todo lo que pudo, hasta el punto de que nunca llegó a realizarse con los maximalistas.

Carta del Comité Ejecutivo italiano a la Internacional Comunista, 25-8-1922: "Sobre la cuestión específica del P.S.I. he aquí lo que tenemos que decir: estamos en contra por razones de principio y practicas a todo entrismo incluso "oficioso" en el P.S.I. y no mantendremos discusiones ni con los mafistas (Terzini) ni con los serrattianos (maximalistas), con objetivos del congreso socialista y de fusiones con nuestro partido (...) No desistiremos de esta tesis sin un congreso de nuestro partido. En esto podremos hasta aceptar la orden de callarnos, renunciando a defender nuestro punto de vista: al mismo tiempo renunciaremos definitivamente a permanecer a la cabeza de un partido que no queremos dirigir violando el deber de la disciplina (...). Una cosa es cierta: que al IV Congreso mundial llevaremos el Partido tal cual está constituido y enfocado". Se exige un congreso del P.C., de Italia y se manifiesta en contra por razones de principio y practicas de la fusion defendida por la I.C., o sea se opone.

Por la correspondencia se puede observar lo voluntario y espontaneo que fue el abandono o la sustitución de la Izquierda en la dirección del P.C. de Italia. Otra prueba:

"Bastaría un simple despacho para conseguir que entregásemos sin resistencia nuestros poderes. Pero no se conseguirá nunca modelarnos sobre una matriz para la fabricación de tontos en serie, porque no renunciamos a nuestras opiniones concienzudamente maduras, al no haberlas improvisado con objetivos de éxito personal o de influencia sobre la masa" (Ibí. 25-8-1922). Todas las presiones habidas y por haber por parte de la I.C. para que la Izquierda realice y ponga en práctica con la más ferrea disciplina, "la ejecución de las ordenes centrales, mas la transgresión de esta regla (escriben los florentinos, pág. 75, de su libro n.º 1) no puede ser eliminada por el centro si no es a través de la expulsión de los transgresores". Los florentinos hubieran expulsado ya en 1922 basandose en sus estatutos por no mantener "la observancia de la mas ferrea disciplina en la ejecución de las ordenes centrales" (Ibí.) La Izquierda enfoco la cuestión de otro modo mas dialectico y menos democratico: "En consecuencia no podemos adoptar la fórmula, ciertamente ventajosa, de la obediencia absoluta en la ejecución de las órdenes llegadas desde arriba" ("Organización y Disciplina Comunista"-1924). Chocando esta posición con las tesis florentinas sobre disciplina: "Al centro se le debe obediencia y disciplina ejecutiva total..." (Il partito comunista nella tradizione, pág. 117). A esto es, a lo que la Izquierda llama

"modelarnos sobre una matriz para producir tontos en serie". O liquidar a la corriente revolucionaria.

Si la Izquierda hubiese ejecutado todas las ordenes que llegaban del Ejecutivo de la Internacional, o del Ejecutivo centrista (1923-1926) del P.C. de Italia, aunque sólo hubiese sido por obediencia y disciplina ejecutiva total, habria debido poner en práctica la fusión con el PSI, poner en práctica el frente único político, poner en práctica el gobierno obrero, poner en practica el frente antifascista, irse al Aventino y enrolarse en el parlamento paralelo tras el asesinato de Mateotti en 1924...; en una palabra, habria dejado de existir como corriente revolucionaria, como Izquierda Comunista. Por consiguiente, como se establece en nuestro ya clásico texto "El Curso a Seguir", la aceptación de la disciplina "NO TIENE EL CARACTER DE UNA FE NI DE UNA POSICION PASIONAL DE ESCUELA O DE PARTIDO". O sea el centro debe ser "OBEDECIDO SOLAMENTE EN CUANTO QUE SUS DISPOSICIONES DE ACCION ESTEN DENTRO DE LOS LIMITES PRECISOS DE LA DOCTRINA, Y DE LA PERSPECTIVA HISTORICA DEL MOVIMIENTO ESTABLECIDA PARA LARGOS CURSOS, EN EL TERRENO MUNDIAL" (Dialogato coi Morti-1956, critica al XX Congreso del PCUS). Todo disciplinarismo que se salga de este cuadro, contradice la dialectica de nuestra tradicion y de nuestros principios, como se intenta demostrar en las citas que siguen.

En la famosa carta de Gramsci (a Togliatti y Scoccimarro) dice: Rakosi "se lanzo sobre mi para ofrecerme nuevamente convertirme en el jefe del Partido eliminando a Amadeo que seria excluido sin rodeos del Komintern si continuaba en su linea" (citada por los florentinos en su revista Comunismo, n.º 9, pág. 44). En este mismo sentido, el Comité Central del PCUS envia una carta a la delegación del P.C. de Italia al IV Congreso de la I.C., noviembre de 1922 donde exigen una rendición, y si no impondran el aislamiento del partido:

"Queridos amigos:

"La situación de la cuestión italiana es tal... La gran Comisión del congreso se ha declarado por unanimidad estar por principio por la fusión del P.C. de Italia con el P.S.I. (...). Si los oradores de vuestra mayoría, incluso en el Plenum quisiesen obstinadamente hablar contra la fusión... El espectáculo sera absolutamente indeseable (...). El Partido Comunista de Italia sera totalmente aislado. El daño político sera enorme. El error sera irreparable". ¡Así de VOLUNTARIO Y DE ESPONTANEO FUE EL ABANDONO DE LA DIRECCION DEL PARTIDO por parte de la Izquierda hasta que llego su DEPOSICION en junio de 1923! Esta escribe muchos años despues: "Resistimos con todo vigor contra las insistencias de los compañeros rusos para que aceptasemos puestos en la famosa Comisión de fusión entre los comunistas y los terzini..." (Entrevista a Bordiga en 1970). En otro pasaje, la DEPOSICION será definida como "NUESTRA ELIMINACION SILENCIOSA" ("Contro le Critiche al Vecchio Comitato Essecutivo del P.C. d'Italia", de "Stato Operario" n.º 21, del 26-6-1924). En 1926, "la derecha tuvo la plena custodia del partido del que, desde 1923 en adelante, habia sido expulsada la vieja dirección de Livorno" ("Informe a la Reunión General de Roma del 3-4 de marzo de 1961). "Tambien aqui" (en el entrelazamiento de las cuestiones de organización con la doctrina, el programa y la táctica) "la izquierda completaba, en 1926, el ciclo de una batalla sostenida año tras año sin doblegarse nunca, en el seno de la Internacinal" ("La continuidad de Acción del Partido sobre el Hilo de la Tradición de la Izquierda", II Programma Comunista, n.º 3-1967). "Precisamente el partido italiano, despues de que los de la Izquierda lo hubieron abandonado

a las directrices impuestas por la mayoría de cuatro combatidos congresos internacionales..." ("Arcibioata: Il Comunismo Nazionale", de Battaglia Comunista, n.º 16-1950).

Precisemos: "Resistimos con todo vigor". "Nuestra eliminación silenciosa" en 1923 "habia sido expulsada la vieja dirección". Batalla "sostenida sin doblegarse nunca". "Abandonado a las directrices impuestas por la mayoría" de la Internacional. En junio de 1923 "se depuso al viejo ejecutivo". Estos planteamientos nada tienen que ver con el ACEPTO Y ABANDONO VOLUNTARIA Y ESPONTANEAMENTE que defiende y eleva a teoría el verdadero partido popular de los florentinos.

Las Tesis presentadas en el IV Congreso de la I.C. en 1922 denuncian la táctica del frente único político, del gobierno obrero, etc., como un abandono de la línea establecida en el II Congreso de 1920 y el inicio de una contradicción con los principios. Esta critica se repetira en el V Congreso de la I.C. en 1924, y en las reuniones de los Ejecutivos Ampliados, al igual que en las reuniones de los órganos centrales del P.C. de Italia.

El manifiesto lanzado desde la cárcel en 1923, enviando copia a Moscú y al nuevo centro impuesto por el Ejecutivo de la I.C. (sin secretismos ni clandestinities tan amada y practicada por los florentinos en 1971-73, y siempre), concluia proponiendo su difusión en otros idiomas y países: "Interesa mucho difundirlo tambien en el extranjero, y a quien lo hiciese bajo forma de traducción le estaremos muy agradecidos". Por esta acción, y por toda la serie de artículos o textos de partido publicados entre 1922 y 1926 en los órganos oficiales del P.C. de Italia, estatutariamente nos hubieran expulsado los florentinos, no al final del proceso, sino al inicio.

La Izquierda habla de "divergencia teorica" con la I.C., y de que las "dos líneas políticas divergen definitivamente" desde agosto de 1922. La Izquierda habla muy a menudo de las luchas y de las batallas libradas en el seno de la Internacional. Pero no utiliza el concepto "lucha política" o "batalla política". ¿Por qué? porque estos conceptos tienen una raíz y una tradición de politiquero democrático. De diplomacia e hipocresía parlamentaria. De negociación, de chalaneo con los principios, con el programa, con la táctica y con los cargos. Ya que al final, lo único importante son la mayoría y los CARGOS.

Bajo el enfoque de Marx (Crítica del Programa de Gotha-1875) contra las concesiones de principio hechas a los lassalleanos: "Y si desde el primer momento se les hubiera hecho saber que no se admitia ningun chalaneo con los principios...", Lenin, en ¿Qué hacer? lo llamará "libertad de critica" contra la ciencia marxista o socialismo, tomando y asumiendo una larga cita del texto de F. Engels "la Guerra Campesina en Alemania": "Sobre todo los dirigentes deberan instruirse cada vez mas en todas las cuestiones teoricas, desembarazarse cada vez mas de la influencia de la fraseologia tradicional, propia de la vieja concepcion del mundo, y tener siempre presente que el socialismo, desde que se ha hecho ciencia, exige que se le trate como tal, es decir, que se le estudie". Remachando Lenin la defensa del marxismo como ciencia frente a la critica burguesa de todas las ideas fundamentales del marxismo: "Personas realmente convencidas de haber impulsado la ciencia no reclamarian libertad para las nuevas concepciones al lado de las antiguas, sino la sustitucion de estas ultimas por las primeras" (¿Qué hacer?). Es decir, ningun chalaneo con los principios, porque los principios son los fundamentos de nuestra ciencia, de nuestra teoría. Y sin teoría revolucionaria no hay ni puede haber practica revolucionaria para la clase proletaria. El curandero no cura

la apendicitis, se necesito del cirujano y de la penicilina ¡Por eso prohibimos la opinion y el engaño del curandero en ese campo!

Como la lucha politica en los partidos democraticos conlleva "libertad de critica" a los principios y a la ciencia marxista, conlleva chalanee, ya que todo congreso es soberano, y los fundamentos teoricos-programaticos-tacticos residen en la mayoria de votos y no en la razon de ser de los principios preestablecidos e inmutables, la Izquierda expulsó de nuestra terminologia y de nuestra praxis los baboseados terminos de los demócratas de: "hay que saber ser prácticos", "hay que saber ser políticos". O sea habría que saber chalanear cargos por principios. Por eso hablamos de lucha o batalla teorica, doctrinal, programatica, táctica..., rechazando el uso del adjetivo ser "práctico", ser "político", en definitiva, ser POLITICASTROS.

2. PERSONALIZÓ O NO PERSONALIZÓ NUNCA LA IZQUIERDA

Afirman los florentinos: "Y no personalizamos el error de Zinoviev, o de Kamenev o de Trotsky endosandoles etiquetas que sólo valen para quien esta fuera del partido" (Il Partito Comunista nella tradizione della sinistra, pag. 119). Y en la pagina 118: "Renegar esta nocion de que en el partido comunista todos son en principio compañeros, incluso cuando se equivocan y hace equivocarse al partido entero, significa, pues, renegar de toda la tradicion de la lucha de la Izquierda en la Internacional".

Solo queremos constatar que estos planteamientos historiograficos tampoco son del todo ciertos. Por ejemplo, en "La Teoria del Plusvalor di Carlo Marx, Base Viva e Vitale del Comunismo" (L'Ordine Nuovo n.º 3-4,5 e 6 de 1924) se acusa a Graziadei: "El neorevisionismo de Graziadei o el comunismo de la sexta jornada", Graziadei "es, permitasenos la expresion en su buen sentido, bastante cinico...". "Y nos parece que la actitud del compañero Graziadei, que modestamente encontramos equivocada en su contenido intrinseco de discusion cientifica, equivalga politicamente a un revolucionarismo espureo y sospechoso".

Nosotros sosteniamos en el V Congreso que los dirigentes alemanes eran responsables de la derrota, pero conjuntamente con todos aquellos que habian aprobado y deliberado la tactica "Graziadeiana del IV Congreso", ya que esta "era una tactica errada, constituyendo una desviacion de la linea revolucionaria" ("La politica della Internazionale", de L'UNITA, 15-10-1925).

Se acusa de tactica graziadiana al IV Congreso y a la mayoria de la Internacional, por constituir una desviación de la línea revolucionaria. Se trata de la táctica del frente unico y del gobierno obrero. Esta acusación se repitio innumerables veces

"En tal caso, el postulado de Ercoli (Togliatti) es totalmente oportunista. Cuando, en lugar de tender a la conquista de las masas, se hace de esta conquista la exigencia primordial, es puro menchevismo lo que se nos propone" (Intervencion de la Izquierda en el VI Ejecutivo Ampliado de la I. Comunista-1926). ¡Totalmente oportunista, puro menchevismo! En 1926, Togliatti militaba en el mismo partido y en la misma Internacional.

"En Francia, por ejemplo, sindicalistas revolucionarios como Rossmer y Monatte, y reformistas evolucionistas con Cachin y Frossard, constituian de hecho la seccion francesa de la I.C." ("La Estructura Orgánica del Partido es la otra cara de su Unidad de Doctrina y de Programa", Il Programma Comunista 20-12-1965 y 1-1-1966). Tambien estos eran militantes de la

misma Internacional.

"Cada uno de nosotros sabe que no por casualidad la táctica preconizada por el activista Bujarin, en aquella época aliado de Stalin, debia conducir donde ha conducido (...), acontecimientos que el fiero opositor de la Izquierda Italiana, no pudo ver porque fue fusilado piadosamente con anterioridad por los activistas de Stalin" (Activismo, De Battaglia Comunista, n.º6-1952). Tambien el activista Bujarin era militante de aquella Internacional. Podriamos exponer otros testimonios... pero por ahora bastan para mostrar que la Izquierda algunas veces se vio obligada a personalizar ciertas posiciones oportunistas.

6) El destino es asi, estaba de pasar y pasó...

Como en los santos evangelios, dios lo quiso asi y no podia ser de otra manera, pues seria antimarxista pensarlo:

"Seria antimarxista buscar en los errores del Komintern la causa de la derrota sufrida, producida por factores objetivos, pero el hecho es que se destruyo incluso el partido mundial" (Revista en castellano "La Izquierda comunista" n.º 1, pág. 2, 1ª columna de los florentinos). Es decir, los errores del Komintern, segun el partido verdaderamente popular florentino, no jugaron ningun papel en la derrota sufrida por la revolucion de Octubre y por la revolucion mundial. Si alguien acusase o buscase en los errores del Komintern causas de la derrota, SERIA ANTIMARXISTA. Pues segun los apóstoles de dios en la tierra, la derrota y la destrucción del partido mundial solamente fue "PRODUCIDA POR FACTORES OBJETIVOS". Es decir, que no se podia ni se debia intentar hacer nada contra esta FATALIDAD, ya que los FACTORES OBJETIVOS son exclusivamente inherentes, y estan determinados en su totalidad por las leyes y relaciones de produccion e intercambio del sistema capitalista. Por consiguiente, toda la batalla librada por la Izquierda Comunista de Italia, según los florentinos, fue inutil o cuando menos superflua. Mas o menos lo que vendran a decir los Stalin y los Bujarin en el VI Ejecutivo Ampliado de 1926.

Y nuestra corriente, la Izquierda Comunista de Italia, segun estos señores, fue antimarxista por buscar en los errores del Komintern al menos una gran parte de las causas de la derrota sufrida. Veamos algunas citas de la Izquierda sobre esta cuestión:

"Se ha utilizado la fórmula: la situación es democrática. Este pretendido analisis de la situación es verdaderamente sorprendente: cuando la situación es reaccionaria, el partido comunista no puede hacer nada; y si la situación es democrática, es a los partidos pequenoburgueses a los que les toca actuar. Esto equivale a suprimir nuestro partido comunista" (Intervención de la Izquierda en el IV Ejecutivo Ampliado de la I.C.-1926). O sea asi se suprime la funcion del partido.

"La posicion que hemos defendido es que el movimiento debe oponer una resistencia, y de hecho, la izquierda marxista combatió al oportunismo antes de 1914 y exigió partidos proletarios sanos y revolucionarios.

"Hay que plantearse la cuestión de otra manera. Incluso si la coyuntura y las perspectivas nos son desfavorables o relativamente desfavorables, sin embargo, no hay que aceptar con resignacion las desviaciones oportunistas y justificarlas bajo el pretexto de que sus causas deben ser buscadas en la situación objetiva" (Ibí.).

Es decir, la Izquierda establece: "no hay que aceptar con resignacion las desviaciones oportunistas y justificarlas bajo el pretexto de que sus causas deben ser buscadas en la situación objetiva". Los florentinos afirman exactamente todo lo contrario: "Seria antimarxista buscar en los errores del Komintern la causa de la derrota sufrida, producida por factores objetivos".

Tambien por estas alteraciones del marxismo, por estos

finos modos de REVISIONISMO acusamos a los florentinos de ser un partido verdaderamente popular.

Pero prosigamos con los factores SUBJETIVOS invocados por la Izquierda como algunas causas fundamentales de la derrota sufrida por el Komintern.

"Es conocido que, invocada esta via deforme, se recorre hasta las últimas consecuencias: se llegó al gobierno con los socialdemócratas en Sajonia y Turingia en 1923, se nos alió antes y se nos fusiono después con el Kuomintang en China, mientras en Italia, desde 1924, se experimentaba la practica del bloque antifascista en defensa de la libertad violada por el régimen de las camisas negras" ("La Continuidad de Acción del Partido sobre el Hilo de la Tradición de la Izquierda", II Programma Comunista n.º 3-1967). ¿Son o no son éstas, algunas causas SUBJETIVAS de la derrota sufrida? ¿Y las que siguen?:

1926, "año en que, en febrero-marzo, la Izquierda italiana se batío sólo en Moscú, y es (como ya sabia que sucedería) derrotada, y en el que, en noviembre-diciembre en la VII sesion ampliada del Ejecutivo de la I.C., el estalinismo imperante "liquida", con el fácil manejo de representaciones de partidos que permanecieron deferentes ante una depuración preventiva, a la Oposición bolchevique, preparando así mismo la doble desgracia del final sangriento de la revolución china, sacrificada ante el altar de la colaboración con el Koumitang, y con la derrota de la grandiosa huelga de los mineros (y por una semana, de todos los obreros) ingleses, sacrificados ante el altar del frente unico con los mandarines de las Trade Unions..." (Ibí.). Recordemos las batallas contra las tactics del electoralismo, contra las "fusiones" y los "partidos simpatizantes", contra el "frente único entre direcciones politicas", contra "el gobierno obrero", contra el "gobierno obrero y campesino", etc.

Pero fue antimarxista, según los señores florentinos, buscar en esos errores del Komintern las causas subjetivas de la derrota sufrida, con lo que acusan a la Izquierda Comunista de Italia de ser "antimarxista".

Frente a los "factores objetivos" aducidos como fatalidad y como única causa por los REVISIONISTAS florentinos, la Izquierda ha publicado cientos y miles de páginas intentando demostrar lo contrario. Además de todo el cuerpo de tesis en defensa de un programa o codificación táctica: "Una economía que, por las razones ya dichas, podíamos llamar en sentido figurado "proletaria", ha involucionado poco a poco y luego ha sido privada violentamente de los caracteres que, en el plano político, permitian definirla de esta forma, mediante la destrucción, incluso física, de la dirección revolucionaria del partido bolchevique, hasta dar lugar a formas plenas y puramente mercantiles. En esto reside el aspecto totalmente negativo del curso historico ruso despues de 1928" (Lecciones de las Contrarrevoluciones, punto 57). ¿Causas objetivas o subjetivas? Si eran causas objetivas nada se podía hacer, ya que ante la fatalidad natural, como aseguran y repiten los curas y los burgueses, sólo cabe la resignación.

Pero la Izquierda Comunista Italiana ni creyó en la fatalidad ni se resignó aceptando el oportunismo revisionista como solo producto de factores objetivos, sino que buscó algunas causas de la derrota sufrida en los errores del Komintern, y condujo una valiente lucha en el seno de la Internacional, aunque fuese derrotada:

"La Izquierda Comunista Italiana condujo valientemente su lucha en el seno de la Internacional, para salvarla de un nuevo oportunismo y para facilitarle y hacer posible su pasaje a Partido Comunista Internacional. (...). Esta valiente y difícil lucha se resolvió entonces en una derrota, porque la Izquierda se encontró sola conduciendola, pero, sin embargo, fue la única lucha fecunda, que salvaba los principios comunistas y el futuro del movimiento y echaba las sólidas bases de una lejana, pero inevitable reanudación

de la batalla revolucionaria" ("La Estructura Organica del Partido es la otra cara de su Unidad de Doctrina y de Programa", II Programma Comunista 20-12-1965 y 1-1-1966). Nosotros tambien estamos, como la Izquierda, entre los antimarxistas que buscamos en los errores del Kuomintern algunas causas importantes de la derrota sufrida por la revolución de Octubre y por la Internacional. E intentamos aprender para no volver a repetir esos mismos errores subjetivos en las futuras batallas revolucionarias.

(Continuará...)

LIBRERÍAS DONDE ENCONTRAR NUESTRA PRENSA

Madrid:

- Antonio Machado. C/Fernando VI, 17
- Cuatro Caminos. C/Doctor Santero 22
- Visor. C/ Isaac Peral 18

Tarragona:

- La Rambla. Rambla Nova 99
- La Tronada. C/Jesús. Reus

Gerona:

- Llibreria 22. C/Hortes 22

Valencia:

- Tres y quatre. C/ Pérez Bayer 7

Cádiz:

- Dulcinea. C/ Duque de la Victoria, s/n

Lugo:

- Souto. Plaza de España, 21

Orense:

- Ronsel. C/Curros Enriquez, 21

Vigo:

- Ir Indo. Rua Principe, 22, 2º

Vitoria:

- Herrikoa. C/ Cuchillería 76

San Sebastián:

- Hontza. C/ Oquendo, 4

Molina de Segura:

- Demos. Plaza de la libertad, 9

Sevilla:

- Librería Reguera. C/ Apodaca, 23-25 y
Avenida Ciudad Jardín 8