

LA BURGUESÍA INGLESA E IRLANDESA DECIDIERON LIQUIDAR SUS DISPUTAS EN IRLANDA DEL NORTE: ¿PARA SIEMPRE?

Al parecer, han decidido desmovilizar a los pirómanos profesionales en Irlanda del Norte, o el Ulster. Ingleses, irlandeses y norteamericanos parecen estar de acuerdo en dejar de alimentar ese fuego que, según dice la estadística oficial, ha provocado unos 3.500 muertos en los últimos 20 años.

El actor principal de este drama ha sido el capitalismo imperialista inglés, que ocupó y convirtió a Irlanda del Norte en un *prado con colinas* donde soltar rebaños de ovejas y vacas con unos cuantos pastores que las cuidasen, hasta que fuesen conducidas al matadero para venderlas como carne barata a la población de las ciudades inglesas.

Para conseguir ese objetivo violaron, saquearon, expulsaron o asesinaron a millones de irlandeses que vivían y trabajaban, a su manera, en esas tierras (la naciente burguesía inglesa, entre los siglos XIV y XVIII ya había realizado el proceso de expropiación y expulsión de los agricultores en los campos ingleses... a sangre y fuego; en el Capítulo XXIV del I Volumen de *El Capital*, de Marx, hay un resumen de esa HISTORIA). De este modo consiguieron destruir las bases económicas y sociales sobre las que se sustentaba la sociedad irlandesa de entonces.

Así lo resume Engels, en carta a Marx (9-12-1869), sobre la necesidad del apoyo de los obreros ingleses a la independencia irlandesa.

«Lo que los irlandeses necesitan es:

1) Gobierno propio e independencia respecto a Inglaterra.

2) Una revolución agraria (...).

3) Tarifas aduaneras proteccionistas contra Inglaterra.

«Entre 1783 y 1801 empezaron a florecer todas las ramas de industria irlandesa. La Unión, que derogó los aranceles proteccionistas establecidos por el Parlamento irlandés, destruyó toda vida industrial en Irlanda». Entonces, la posición es cristalina en cuanto a la defensa de la independencia de Irlanda: «revolución agraria» contra los terratenientes ingleses, «tarifas aduaneras» en defensa de la «industria irlandesa», posibilitando así la formación del mercado nacional irlandés.

Recordamos que Irlanda fue golpeada por una tremenda carestía en 1846, perdiendo un tercio de su población por la hambruna y las pestes que le siguieron. En 1841, toda la isla irlandesa tenía 8,2 millones de habitantes, habiendo aumentado desde los 5,3 millones que tenía en 1800. Pero en 1866 la población se había reducido a 5,5 millones. 1,6 millones fueron obligados a emigrar a Norteamérica, los otros murieron por las condiciones que les impuso el capitalismo imperialista inglés.

Con la estadística de 1956, la ya independiente república de Irlanda, con Dublín como capital del sur, reunía 2.894.000 habitantes e Irlanda del Norte, bajo dominio inglés, otros 1.398.000 habitantes. Total, 4.292.000 ciudadanos. En 1997, la población es de 3,5 millones por 1,5 millones aproximadamente. Total 5 millones frente a los 8,2 de 1841. ¡Africa, América, India... estaban también en Irlanda!

¿Qué ha cambiado en los últimos años en la Irlanda independiente y en el Ulster británico?

Irlanda del Norte vivió su proceso paralelo al de Gran Bretaña en la obsolescencia de su aparato industrial: «Ya en 1971 (...) las industrias tradicionales de los 6 condados del norte —astilleros, textil e ingeniería—, se encontraban en fase terminal». «Más que inversión, hubo desinversión. Entre 1973 y 1990 el empleo en plantas manufactureras extranjeras radicadas en Irlanda del Norte cayó del 53% al 39% del total. En el sector químico se redujo de 11.200 a 2.300 trabajadores en

el mismo período» (5 Días, 28-5-1998). Prosiguiendo este diario en su informe: «La violencia y la crisis económica han atraído, eso sí, una clase concreta de *capital extranjero*: las subvenciones desde Londres. Irlanda del Norte gasta todos los años 4.000 millones de libras (un billón de pesetas) más que los ingresos que genera. El gasto público en los seis condados equivale al 60% del PIB (frente al 40% para todo el Reino Unido). El 39% del empleo en Irlanda del Norte es público, frente al 23% al inicio de la guerra». Es decir, Irlanda del Norte no sólo dejó de ser un mercado apetitoso para Inglaterra, sino que se fue convirtiendo en un pesado fardo, en una carga económica insoportable, donde se vienen enterrando 4.000 millones de libras (1 billón de pesetas) cada año, además de los ingresos que se generan en el Ulster. Manteniendo cada año a más pobres, con una tasa de paro más elevada, lo que le cuesta mucho dinero al estado capitalista:

«Irlanda tiene un 34% más de familias pobres que la media británica y el paro más alto. Paliar esto tiene un alto coste en prestaciones y otros subsidios sociales. Prevenirlo tiene un coste en subvenciones a la industria. Las ayudas a las empresas manufactureras en Irlanda del Norte equivalen al 18,3% del PIB, frente al 0,5% en Inglaterra» (Ibí.). Este grado de subvenciones (de más del 18% del PIB), hace inviable la actividad industrial en Irlanda del Norte en esta etapa del capitalismo. En estas condiciones se rompe cualquier espíritu de grandeza, hasta el más fanáticamente patriótico. Más pruebas: «Entre 1980 y 1993, las inversiones por parte de las empresas manufactureras extranjeras crearon cuatro veces más puestos de trabajo por habitante en el sur que en el norte.

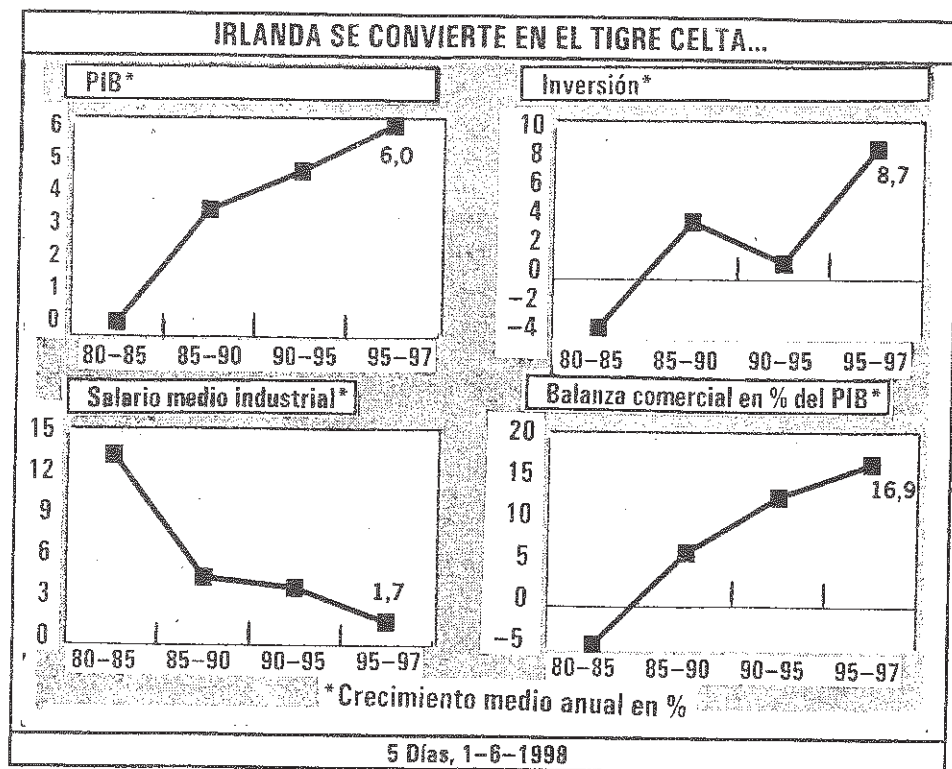
«Y desde principios de década, la divergencia entre las dos economías se ha acelerado. En 1993, la diferencia, favorable al sur entre los PIB per cápita de las dos Irlandas no rebasaba 200 libras (45.000 pesetas). En 1998 se situaba en 1.600 libras. Según las previsiones oficiales, la diferencia habrá alcanzado 3.000 libras (750.000 ptas.) en el 2003. «Ahora es imposible para los unionistas hablar de una *república bananera* en el sur»» (Ibí.).

Es imposible justificarse eternamente con el famoso consuelo del TDNTD: «por mal que vaya Irlanda del Norte, mucho peor va la del Sur», decían los ingleses del Ulster. Los datos cantan, una renta *per cápita* de 1.600 libras anuales, superior en el sur que en el norte, en torno a 400.000 pesetas, proyecta unos efectos cuando menos llamativos; efectos que notaron los empresarios británicos de Irlanda del Norte: «las asociaciones empresariales han dado pasos importantes desde el primer alto el fuego, en 1994, para estrechar lazos comerciales y de cooperación empresarial con el sur. El primer objetivo es la creación de un *pasillo empresarial* entre Dublín y Belfast» (Ibí.). Ahí se iniciaba el fin de la separación.

Los intercambios entre Dublín y el Ulster se vienen multiplicando en los últimos 4-5 años. El número de pasajeros que viajan por ferrocarril entre el Ulster y Dublín «se ha multiplicado en los últimos 5 años» (5 Días, 22-5-1998). «Hay más proyectos de cooperación entre empresas del sur y del norte, muchos de ellos promovidos por el Consejo conjunto de negocios de las dos asociaciones empresariales, el CBI británico y el IPEC irlandés, en sectores como la construcción, la informática y la ingeniería.

Ambas organizaciones empresariales se han manifestado públicamente en favor de un voto afirmativo en el referéndum que se celebra hoy en el norte y el sur de la isla» (Ibí.). Si los negocios se unifican, y mientras florezcan, hay una sola Gran Bretaña o una sola Irlanda. ¡Todos británicos o todos irlandeses!

Ahora es el *Tigre Celta* el que está de moda en Europa:



Con un crecimiento del PIB sostenido desde 1980, y del 4-6% desde 1985, con una balanza comercial muy favorable desde 1985, fuertes inversiones desde 1990, en especial en las infraestructuras financiadas por la Unión Europea y, sobre todo, con un bloqueo estricto de los aumentos salariales, la República de Irlanda se ha modernizado en pocos años con su entrada en la Comunidad Europea. Con una población de 3,5 millones, esperanza de vida de 75,8 años, población urbana del 57,6%, PIB per cápita de 18.745 dólares, cuya estructura es el 8,1% agrícola, el 29,6% industrial y el 62,3% Servicios, en 1997. Habiendo caído su endeudamiento interno fiscal desde el 82,3% a final de 1994 hasta el 66,3% del PIB a final de 1997.

«Entre 1987 y 1997, los precios de la vivienda en toda Irlanda subieron el 128%». «Los salarios han registrado un aumento acumulado del 22% entre 1987 y 1993, frente al incremento del 120% en los beneficios de las empresas» (5 Días, 1-6-1998). Este es un buen reflejo de las bases en las que se fundamenta el crecimiento económico del *tigre celta*, la República de Irlanda.

Con esta perspectiva de negocios florecientes y muy rentables, hasta los capitalistas del Ulster se han lanzado sobre el *Tigre Celta*, exigiendo el fin de la división de Irlanda, que les facilite y acelere la fusión de los negocios. Y mucho más en una época en que los negocios en Irlanda del Norte son una ruina. Si para unificar y ampliar los negocios, la burguesía católica o la burguesía inglesa, tienen que entregar a la policía a los recalcitrantes de su brazo armado, los entregan en defensa *del interés nacional*, o sea, en interés del capital.

Se dice que en noviembre de 1997 se celebró una convención secreta de militantes del IRA en la pequeña ciudad de Gweedore, en la costa noroeste de Irlanda. La mayoría apoyó la continuidad del proceso de paz que se venía negociando. Y la minoría, o «Movimiento por la soberanía de los 32 condados de Irlanda», habría decidido escindirse y formar el IRA Auténtico (RIRA), con no más de 30 activistas pero con posibilidades de crecer...

«Durante un tiempo, la policía fue muy eficaz. Una y otra vez arrestaron a miembros del RIRA cuando se disponían a llevar a cabo un atentado, en Inglaterra o en Irlanda del Norte», bromeaban con el apelativo de la «Banda Incapaz de Disparar Recto» (El País, 23-8-1998). ¿A qué huele esta información? Muy sencillo: el RIRA estaba infiltrado y controlado por el IRA y, a través del IRA, por la policía.

Cuando entendieron que el proceso estaba maduro para acelerar el abandono de la lucha armada les dejaron preparar o les prepararon el «coche-bomba» colocado en la ciudad católica de Omagh en agosto, dejando explotar el coche y desviando a la gente hacia el lugar donde debía producirse la explosión (puesto que la policía había sido informada del lugar), para conseguir que la masacre fuese tan grande que les obligase a aborrecer la lucha armada y la violencia, cosa que han conseguido no sólo con el llamado IRA-Auténtico: «La lucha armada, dijo el (Ejército Irlandés de Liberación Nacional) INLA, en un comunicado leído en Belfast, fue un error y se ha acabado». «La violencia se ha acabado. Nunca, pero nunca

jamás, debe volver a abrirse una brecha entre el movimiento republicano y la democracia» (El País, 23-8-1998). ¿Qué cuerno de movimiento nacional «revolucionario» era el INLA, el RIRA o el IRA? El movimiento nacional revolucionario irlandés se cerró, *no de un modo ideal*, en 1921. Con la independencia de diciembre de 1921 desaparecieron las bases materiales que empujaban a la burguesía irlandesa a ser revolucionaria.

Gerry Adams: «la violencia debe ser para todos nosotros una cosa del pasado», «el Sinn Fein se ha comprometido a emplear exclusivamente medios pacíficos y democráticos» (The Wall Street Journal, 3-9-1998).

Estos eran ya tan «revolucionarios» como los unionistas, protestantes o británicos del Ulster o Irlanda del Norte, que el 12 de julio de 1998 habían vivido un proceso parecido en el barrio protestante de Ballymoney, en el Ulster, donde se producía el incendio provocado de una casa quemando vivos a tres niños de 10, 9 y 8 años, mientras dormían, hijos de un matrimonio mixto irlandesa-británico. Esta provocación empujó a los grupos unionistas a aceptar el *proceso de paz* y a renunciar a la violencia. Ahora, con más o menos recelos, todos parten de los llamados acuerdos de STORMONT, sede y castillo del parlamento de Irlanda del Norte.

¿HABÍA OTRA ALTERNATIVA BURGUESA?

NO. En una zona que está poblada por $\frac{2}{3}$ (dos terceras partes) de población de origen británico y $\frac{1}{3}$ de origen irlandés, se ha demostrado que no han podido encontrar otra salida a este callejón. Sólo cuando la industria dejó de ser productiva, cuando era demasiado caro mantener el organigrama social, cuando se convirtió en *un mal ejemplo* para las relaciones industriales existentes en Inglaterra, tras las reformas del gobierno conservador, ahora apoyadas por el gobierno laborista, sólo en esta situación desigual e insostenible frente a Inglaterra, han decidido acabar con las subvenciones y con las industrias obsoletas; liquidar los puestos de trabajo y las ayudas sociales que venían prestando a los proletarios, en especial británicos, de Irlanda del Norte.

Recortando las subvenciones, los favores, las prebendas y las ayudas sociales al proletariado de origen inglés, ahora les van a transformar en proletarios irlandeses del Ulster e irlandeses de Inglaterra. Llamamos a los proletarios de origen inglés a que rompan con todo nacionalismo, organizando la lucha con una visión clasista e internacionalista en defensa de los puestos de trabajo, de la reducción drástica

de la jornada de trabajo, a 25-30 horas semanales, y por un subsidio suficiente e indefinido para todos los parados, rompiendo con el sindicalismo gubernamental, que se opondrá a todas estas reivindicaciones propagando la resignación y la inacción.

Todo esto, uniéndose al Partido Comunista Internacional para revivir el internacionalismo proletario y preparar las condiciones subjetivas de la revolución anticapitalista mundial, en la que la clase proletaria inglesa deberá asumir un papel de vanguardia.

Esta visión sólo puede emanar de la Izquierda Comunista de Italia y del Partido Comunista Internacional que dejó bien sentado en *El Programa Comunista nº 7-1959*: «La última de las liberaciones nacionales que el marxismo ha invocado en Occidente desde la Primera Internacional, la irlandesa, de la tiranía de la muy liberal y laborista Inglaterra, acaecida luego, medio siglo después de Marx, sólo ha conseguido liberar a menos de tres millones de gaélicos». Es decir, ACAECIDA MEDIO SIGLO DESPUÉS DE LA MUERTE DE MARX, esa liberación nacional irlandesa, 1883-1921, no de un modo IDEAL pero, en definitiva, independencia.

La gran diferencia en la solución del problema del Ulster entre burguesía reaccionaria y proletariado revolucionario consiste en: la burguesía somete al proletariado de origen inglés a las condiciones de trabajo y de vida de tipo nord-irlandés, en lugar de elevar, por decreto, como haremos los comunistas internacionales, al proletariado nord-irlandés al nivel de vida del proletariado de origen inglés, en Irlanda del Norte, para empezar la revolución social, reduciendo la jornada de trabajo a no más de 3 horas diarias para todos.

En conclusión, la independencia de Irlanda en 1921 «no fue la IDEAL», pero la guerrilla irlandesa de los últimos 30 años ya era tan reaccionaria como los unionistas ingleses a los que combatía. Reafirmándonos en que en el capitalismo no puede haber otra solución que no pase por el sometimiento y la explotación de una parte de la población sobre la otra, sea de origen irlandés o inglés, o de ambos orígenes al mismo tiempo, independientemente de cómo se manifieste y qué ideologías influencien a los grupos enfrentados. Nuestra propuesta marxista: unión de los proletarios británicos e irlandeses como una sola clase solidaria y en lucha contra toda la burguesía irlandesa y británica, yanqui o europea.

A NUESTROS LECTORES

Presentación del texto de Partido: Factores de Raza y Nación en la Teoría Marxista

Con la publicación de este estudio, en 1953, se trató de restablecer los principios marxistas sobre los factores de raza y nación para el proletariado revolucionario.

Las naciones son un producto inevitable del desarrollo social en la época burguesa. El socialismo proletario, en su programa, supera la nación, no la organiza en forma nueva, constata que la misma forma capitalista desarrollada es capaz de superar la nación o el Estado nacional.

La categoría raza es un hecho biológico. La categoría nación es un hecho geográfico y un hecho o producto de la historia. Por consiguiente, al igual, que apareció ésta última, en un momento dado, desaparecerá bajo otras condiciones también históricas, económicas y sociales dadas.

La expresión nacional burguesa tiene sentido marxista y en una etapa histórica dada es una reivindicación revolucionaria. La expresión *nación* en general tiene un sentido idealista y antimarxista. La expresión *nación proletaria* no tiene ningún sentido, ni idealista ni marxista.

Se le dirá a los ilusos haber conseguido una Nación, una Patria, cuando en los confines del Estado haya una Moneda, una Bolsa, un Fisco, unos pesos, unas medidas y una lengua unitaria para comerciar. Es decir, un mercado unitario.

Para los santones de la burguesía y de la pequeña burguesía la sistematización democrática en Estados nacionales es un punto de llegada que debe poner fin a toda lucha social clasista entre proletariado y burguesía, puesto que defienden un estado nacional homogéneo para que los patronos nacionalistas no aparezcan como enemigos ante los ojos de los asalariados explotados.

La reivindicación de la unidad nacional ya no tiene una finalidad territorial, sino social. La finalidad social de atar a la clase obrera al carro de la burguesía española, castellana, catalana, vasca, etc., proponiendo siempre el eterno programa de RECONSTRUCCIÓN nacional, ¡trabajar mucho y TODO POR LA PATRIA!

El programa que pondrá en práctica (con su revolución y con la conquista del poder político) el proletariado no tiene el postulado nacional, al que le opone el postulado del internacionalismo.

LEE LOS TEXTOS DE NUESTRA CORRIENTE:

	PTAS.
★ Elementos de economía marxista.....	200
★ Partido y clase.....	500
★ Los fundamentos del comunismo revolucionario.....	300
★ El proletariado y la guerra imperialista.....	100
★ El programa revolucionario de la sociedad comunista elimina toda forma de propiedad de la tierra, de las instalaciones de producción y de los productos del trabajo. (Reunión de Turín, 1-2 de junio de 1958).....	100
★ Teoría marxista de la moneda.....	150
★ Comunismo y fascismo.....(agotado).....	500
★ La sucesión de las formas de producción en la teoría marxista.....	300

	PTAS.
★ Lecciones de las contrarrevoluciones.....	100
★ Las grandes cuestiones históricas de la revolución en Rusia-Estructura económica y social de Rusia 1913-1957. (Sin incluir gatos de envío).....	1.500
★ O preparación revolucionaria o preparación electoral.....(agotado).....	400
★ Fuerza, violencia y dictadura en la lucha de clase.....	300
★ Serie de textos sobre el activismo revisionista de actualizadores y enriquecedores. Sobre el papel del individuo como títere en manos de la historia. Sobre los que proponen los caminos intermedios, <i>más cortos y más fáciles</i>	200
★ Factores de raza y nación en la teoría marxista.....	500