

¡Proletarios de todos los países, uníos!

# El Comunista

## PARTIDO COMUNISTA INTERNACIONAL

Mayo 1999 N° 37 (Nueva Edición) Precio: 250 ptas. (América-D\$. USA 2,50).

**LO QUE DISTINGUE A NUESTRO PARTIDO:** la línea que va de Marx a Lenin, a la fundación de la Internacional Comunista y del Partido Comunista de Italia (Livorno, 1921); la lucha de la Izquierda Comunista contra la degeneración de la Internacional, contra la teoría del «socialismo en un solo país» y la contrarrevolución estalinista; el rechazo de los Frentes Populares y de los Bloques de la Resistencia; la dura obra de restauración de la doctrina y del órgano revolucionarios, en contacto con la clase obrera, fuera del politiquero personal y electoralesco.

### ¡CONTRA LA GUERRA IMPERIALISTA Y SUS EFECTOS, ORGANIZACIÓN Y LUCHA PROLETARIA CLASISTA E INTERNACIONALISTA! ¡NI UN SOLDADO NI UNA PERRA PARA LA GUERRA! ¡ABAJO EL CAPITALISMO DESTRUCTOR Y ASESINO!

Una vez más, los Balcanes, como una zona de *placas telúricas o volcánicas* de las relaciones de producción e intercambio mercantil-capitalistas, erupcionan o reavivan el volcán, los choques de intereses entre las potencias capitalistas y entre las burguesías locales, agudizados y multiplicados por el lugar estratégico que ocupa:

– Punto estratégico entre el Este y el Oeste, entre el

Norte y el Sur de Europa. Punto estratégico comercial y militar de cara al Mar Mediterráneo y al *Estrecho de los Dardanelos*.

– Punto estratégico por la confluencia de los Pueblos históricos que allí se dan cita (eslavos, latinos, germanos turcos o musulmanes, con todas sus lenguas y dialectos, con todas sus religiones y tradiciones)...

(CONTINUA EN LA PÁGINA N° 27)

### SUMARIO

PÁG.

- ¡Contra la guerra imperialista y sus efectos, organización y lucha proletaria clasista e internacionalista! ¡Ni un soldado ni una perra para la guerra! ¡Abajo el capitalismo destructor y asesino! ..... 1 y 27
- Continúa creciendo la sobreproducción de capitales, la burbuja especulativa y las fusiones en la UE; el krack tipo 1929 y la 3ª guerra mundial son su desembocadura ..... 1 y 32
- ¿No conducen las ayudas directas del imperialismo o de sus iglesias y ONGs a una mayor dependencia política y económica y a la conquista de nuevos mercados? (1ª. Parte) ..... 2
- UN TEXTO DE NUESTRA CORRIENTE: El curso del capitalismo mundial en la clásica experiencia histórica y en la doctrina marxista ..... 10
- A NUESTROS LECTORES: Fe de errores de la Primera y Segunda parte de «Las grandes cuestiones históricas de la revolución en Rusia—Estructura económica y social de Rusia» ..... 27
- LEE LOS TEXTOS DE NUESTRA CORRIENTE ..... 29
- El matón Pinochet cumplió su ciclo, ya es un obstáculo para el capital internacional. Con el apoyo a la democratización se encubre el saqueo de empresas chilenas por las multinacionales españolas, inglesas, yanquis... (II) ..... 30

### CONTINUA CRECIENDO LA SOBREPRODUCCIÓN DE CAPITALES, LA BURBUJA ESPECULATIVA Y LAS FUSIONES EN LA UE; EL KRACK TIPO 1929 Y LA 3ª GUERRA MUNDIAL SON SU DESEMBOCADURA.

«En el año de la crisis internacional, del desplome de las exportaciones y de las revisiones a la baja del crecimiento económico a lo largo y ancho del planeta, la rentabilidad sobre activos de las empresas españolas alcanzó su máximo histórico y sus resultados brutos crecieron el 5,9% (...). Ciertamente, la moderación salarial ha ayudado, en forma de desaceleración de los gastos de personal. Los ajustes pueden ser dolorosos, pero los frutos que rinden compensan con creces los sinsabores» (Expansión, 1-4-99).

Además de proseguir su acrecentamiento en el 5,9% la *cuenta de resultados*, cayó el ratio de endeudamiento medio...

(CONTINUA EN LA PÁGINA N° 32)

Telecomunicaciones), del Estado de Río Grande do Sul en Brasil por 154.823 millones de pesetas. Ya controlaba el 35% desde diciembre de 1996, por el que había pagado 95.000 millones. A estos 2.000 millones de dólares se le deben añadir los 900 millones pagados en mayo de 1997 por la segunda operadora chilena, VRT, a la norteamericana Southwestern. También compró la Telefónica de Larga Distancia de Puerto Rico por más de 2.000 millones de dólares en 1992 y en 1998.

La gran inversión de Telefónica se produjo el 29 de julio del 98 con las compras a *Telebras* (Telefónica brasileña), donde formando consorcio con Portugal Telecom, Iberdrola, BBV, CTC, TASA y otros, pagaron 825.000 millones de pesetas (11.151 millones de reales de entonces), de los que el 55,68% los pagó Telefónica, por el grupo TELESP (telefonía fija de Sao Paulo), TELESUDESTE CELULAR (telefonía móvil de Río de Janeiro y Espírito Santo), TELE LESTE CELULAR (telefonía móvil de Bahía y Sergipe) y TELES CELULAR (telefonía móvil en Sao Paulo).

Con las devaluaciones del real, el grupo Telefónica se ahorró cerca de 200.000 millones de pesetas en las aportaciones aplazadas para la compra. Lloran por la caída del precio de las acciones en bolsa en casi un 80%, pero la perspectiva de crecimiento (Telefónica tiene 7,8 millones de los 16 millones de líneas existentes en Brasil, con otros 17 millones de brasileños en lista de espera para que les instalen el teléfono, más otros 17 millones de potenciales clientes) en Brasil es enorme (Telecom Italia se adjudicó el 38,4% de *Tele Centro Sul* por 2.700 millones de reales -351.000 millones de pesetas-, con 4,3 millones de líneas, o clientes).

Telefónica es el segundo operador global en Guatemala y en El Salvador. En febrero pasado Telefónica inauguró el cable submarino que unía todas sus filiales latinoamericanas, multiplicando por siete veces la capacidad para transmitir llamadas entre la costa del Pacífico y Estados Unidos. Este año también está previsto inaugurar la conexión *Atlantis*, entre Brasil y Europa.

Total: de los 36,17 millones de líneas en servicio de

Telefónica, 17,32 millones correspondían al estado español y 18,85 millones a Latinoamérica al 31-12-1998. La inversión directa, la inversión en adquisiciones de empresas en Latinoamérica por parte de Telefónica supera los 15.000 millones de dólares desde 1989 que las inició. Si le añadimos las inversiones realizadas para modernizar las compañías compradas, la inversión total debe superar los 30.000 millones de dólares. Sólo en Telefónica Perú superó los 3.000 millones de dólares (480.000 millones de pesetas) dicha modernización, añadidos a los 2.000 millones de dólares pagados por la compra del paquete de control de la compañía, del 31,5%.

¿Qué factores económicos y políticos han permitido éste salto cualitativo y cuantitativo del capitalismo español al mercado internacional?

En primer lugar la entrada en la Comunidad Económica Europea, hoy Unión Europea. Esto ha permitido al capitalismo español modificar sustancialmente su participación en la división internacional del trabajo, con el desarrollo de la industria del automóvil, de la aeronáutica y aeroespacial y de la industria de los bienes de equipo en general. La Unión Monetaria Europea le ha dado una gran estabilidad a la peseta, convirtiéndola en una divisa fuerte al socaire del mercado alemán, de las ayudas y fondos de inversión para casi todos los sectores, además de los créditos del Banco Europeo de Inversión (BEI).

En segundo lugar la política de precios de los Servicios telefónicos establecida por los gobiernos del PSOE y PP, al monopolio de Telefónica. Han multiplicado los precios y las ganancias de Telefónica facilitando una inmensa acumulación de capital que ha saturado el mercado español, viéndose obligados a una exportación masiva de las GANANCIAS para poder seguir transformando ese Dinero Prima en Capital, incluso, obteniendo de estas nuevas inversiones una tasa de Ganancia muy superior a la que venían obteniendo en Europa.

(CONTINUARÁ EN LOS SIGUIENTES NÚMEROS)

## CONTINUA CRECIENDO LA SOBREPDUCCIÓN DE CAPITALES, LA BURBUJA ESPECULATIVA Y LAS FUSIONES EN LA UE; EL KRACK TIPO 1929 Y LA 3ª GUERRA MUNDIAL SON SU DESEMBOCADURA.

(CONTINUA DE PÁGINA 1)

...de las empresas desde el 40,7% en 1997 al 38,8% en el 98, a lo que dedicaron otra buena parte de las plusvalías o ganancias.

El capitalismo español detentó el 2% de las exportaciones mundiales en 1998, habiendo dispuesto las empresas de «más de dos billones de pesetas en créditos a la exportación y a la financiación» aportados en los últimos 6 años por las administraciones central y autonómicas. En estos dos billones, «no incluyen las aportaciones que el Gobierno realiza a las instituciones financieras multilaterales, ni las subvenciones» (Expansión, 10-10-98).

«Las empresas (en Bolsa) que componen el índice *IBEX-35* ganaron 9.326 millones de euros en 1998, un 15,8% más que el año anterior» (Expansión, 2-3-99), aunque en el 4º trimestre ya cayó al 10,1%. En esta tendencia «la producción industrial baja el 0,5% en febrero por primera vez en 25 meses» (5 Días, 21-4-99). Con todas estas GANANCIAS, la burguesía española busca la exportación de capitales como único medio para seguir revalorizando el dinero acumulado.

«La inversión directa española en el exterior en sociedades no cotizadas alcanzó en las doce meses de 1998 un importe bruto de 2.754.211 millones, lo que supone más del doble de lo registrado en el año 1997» (5 Días, 26-2-99). De esta inversión directa, los países de América Latina han sido los receptores del 66,6%. «La inversión extranjera en España alcanzó los 3,19 billones de pesetas»; el 59% procede de la UE y el 9% de EE.UU (Ib.). En este ambiente agresivo se ha realizado

la fusión del Banco Santander (BS) con el Banco Central Hispano (BCH). Dando lugar al BSCH.

### LA FUSIÓN SANTANDER-CENTRAL HISPANO CUESTIÓN DE ESTADO

Allá por los meses de junio y julio del año pasado, los ejecutivos del BBV lanzaron las invectivas, *las declaraciones de intenciones*, de buscar una fusión con el Banco Santander. Pero éste rechazó la fusión con su competidor o con cualquier otro banco español. Pasaron los meses hablando unos (BBV) de fusiones y negándolos los otros grandes bancos.

Así llegamos a primeros de diciembre. Entonces se produjeron unas declaraciones que apenas debieron llamar la atención por venir de los máximos ejecutivos del BCH: «Corcóstegui dice que habrá "FUSIONES INIMAGINABLES", a partir de enero» (Expansión, 11-12-98). Y Amusatégui «calificó de "POCO FUNDADOS" los rumores de fusión que circulan acerca de los bancos españoles» (Ib.). En estas fechas ya estaban negociando la fusión BS-BCH, pues entran dentro de los 49 días que dicen los ejecutivos que duró la negociación. La fusión se anuncia a mediados de enero de 1999.

La fusión a dado lugar a un monstruo con 39,8 billones de activos y con recursos totales de 50,3 billones. Con 8.681 oficinas, de las que 2.226 están en el extranjero, y una plantilla de 102.000 empleados, de los que unos 32.000 son los afectados directamente

por la fusión. «El Banco Santander Central Hispano (BSCH) controla el 19,2% de la inversión crediticia en España, el 18,7% de los depósitos y el 22,8% de los fondos de inversión. Además, tiene el 16,8% de los cajeros y 16,7% de las oficinas» (El País, 7-3-99).

El margen de explotación o GANANCIA del Santander + Central Hispano fue de 336.650 + 154.086 millones = 490.736 millones, en 1998, a los que habría que añadir los 62.174 millones de Banesto, = 552.910 millones, frente a los 401.180 obtenidos por BBV, los 117.916 millones de Argentaria y los 114.339 millones del Banco Popular, quedando ya muy lejos los llamados bancos medianos (Sabadel, Bankinter, Pastor, Atlántico, Zaragozano, Guipuzcuano y Urquijo). Entre los cuatro mayores grupos bancarios obtienen una GANANCIA de 1,18 billones de pesetas.

«Emilio Botín dio a entender, en aquella multitudinaria rueda de prensa del 15 de enero, que una de las razones de la fusión era fichar a Ángel Corcóstegui» (5 Días, 23-2-99), «quien se ha preocupado mucho de transmitir que BSCH es un proyecto profesional no una monarquía hereditaria».

Aquí, entre Ángel Corcóstegui y Ana Botín, chocaron dos proyectos sobre el futuro del BSCH, y se impuso sin contemplaciones el proyecto que había conducido a la fusión, el de Corcóstegui, bajo cuya dirección ejecutiva había quedado todo el proyecto de fusión, y ambos bancos dentro y fuera del Estado español. «En el organigrama del banco fusionado, Ana Patricia Botín era la persona encargada del desarrollo del área de banca mayorista global, una de las 14 unidades operativas en las que se ha dividido el BSCH. En el esquema de la entidad, esas áreas dependen del vicepresidente primero y consejero delegado, Ángel Corcóstegui. Bajo las órdenes directas de Corcóstegui están, entre otros, Alfredo Sáenz (responsable de Banesto), Francisco Luzón (responsable del área de Latinoamérica), Juan Rodríguez Inciarte (grupo industrial y gestión de activos y banca privada), Antonio Escámez (Europa y bancos filiales en España) y Julián Martínez Simancas (asesoría jurídica y negocio)» (El País, 23-2-1999).

Mucho más importante que la dimisión de Ana Patricia Botín de su cargo ejecutivo es su declaración donde toma una postura pro-Europa, ella que había sido acusada de lavado de dinero negro y otros fraudes en EE.UU: «¿Ambición?, yo no estoy aquí por dinero o poder. Estoy por un proyecto único en Europa» (5 Días, 23-2-99).

Ángel Corcóstegui sería el heredero de las teorías de Pedro de Toledo (¡¡muerto de muerte natural o envenenado!!) que debía ser el presidente del BBV, si no lo hubiesen enterrado, como establecieron en la fusión el Banco Bilbao y el Banco Vizcaya. Corcóstegui y el equipo del Vizcaya fueron desplazados del BBV, habiendo confluído ahora en el BSCH y en Banesto, el núcleo que siguió a Alfredo Sáenz a Banesto, a Francisco Luzón a Argentaria primero y luego al Santander, con el que siguió a Corcóstegui al BCH, y ahora al BSCH. «El otro hombre fuerte del BSCH, Ángel Corcóstegui tiene una vinculación preciada con José María Aznar y otros hombres fuertes del gobierno. Esta relación se forjó cuando Corcóstegui estaba en el BBV y Aznar en la oposición. Durante la crisis del Sistema Monetario Europeo y las devaluaciones de la peseta de 1992, eran frecuentes las conversaciones de Aznar con Corcóstegui para recabar opinión sobre lo que estaba sucediendo. Ya en el gobierno, han tenido contactos regulares y tanto el BCH como el Santander han actuado de embajadores de Aznar en foros económicos internacionales. El esquema de relaciones explica que fuera Ángel Corcóstegui quien comunicara al presidente del Gobierno la unión de los dos bancos. Botín recibió en la mañana del viernes la llamada del presidente dándole la enhorabuena» (5 Días, 18-1-99).

Por esta serie de relaciones privilegiadas con el actual presidente del gobierno desde 1992, entendemos que la fusión ha sido apoyada fuertemente por el gobierno. No como un apoyo personal de Aznar a su amigo y consejero Corcóstegui, sino como un medio para detener el expansionismo del grupo BBV, que de

haber comprado el B. Santander o el BCH, hubiera pasado a controlar el sistema financiero español, y a detentar una influencia política y económica determinante sobre los gobiernos durante muchos años.

Entendemos que se ha producido un enfrentamiento entre dos sectores de la burguesía española, la burguesía vasca por un lado y la burguesía del resto del Estado español por otro, donde el gobierno de turno ha impuesto el interés general, o interés de estado, al del grupo BBV. En una palabra: la burguesía madrileña decidió mantener el primer poder financiero en Madrid o en la vieja Castilla, dirigido por un equipo de ciudadanos vascos.

La participación del capital extranjero en el accionariado del Banco Santander pasó del 5,5% en 1986, al 47,82% en 1996, cayendo al 37,6% durante la crisis financiera internacional del verano de 1998. El BCH pasó del 39,7% en 1994 al 46,5% en noviembre de 1998. El BBV pasó del 24,7% al 29% en 1996 y al 24% en 1998. Argentaria pasó del 21,9% en 1994 al 50% en 1998. Cayó el Popular del 54,6% en 1996 al 40% en 1998.

Recordamos que los jueces reabrieron el caso de las «Cesiones de Crédito del Santander» en octubre de 1998, arma esgrimida para amenazar con encarcelar al Ejecutivo del banco (o lo que es lo mismo, a la familia Botín) por «falsedad documental y cooperación necesaria para el delito fiscal» de unos 600.000 millones camuflados a nombre de personas muertas, parados, jubilados, etc., para no pagar el impuesto del 25% sobre los intereses a Hacienda.

El gobierno del PP fue obligado por Alemania a ceder las 1.800 oficinas de Correos al Deutsche Bank por 11.596 millones de pesetas en un periodo de 10 años. De este modo amplía su red el Deutsche Bank desde las 289 oficinas que tenía hasta 2.100, con una facturación potencial añadida de «entre 500.000 y 750.000 millones de pesetas» (La Gaceta, 4-2-1999). Así pretenden recuperar parte del billón de pesetas neto con el que Alemania subvenciona al Estado español a través de los fondos de la UE. Pero el Deutsche Bank, que es el primer banco extranjero en España, es el 6-7 por activos, créditos, beneficios, etc., busca asentarse y hacerle la competencia a la banca española, también con su acuerdo con la aseguradora «Catalana Occidente», que comercializará en exclusiva *préstamos hipotecarios y al consumo* del Deutsche Bank.

#### ASPIRACIONES DEL BBV Y NACIONALISMO VASCO

Si el BBV es el primer grupo económico vasco, debe ser la fuerza política determinante en el nacionalismo vasco. El gobierno del estado burgués español así lo entiende negociando directamente con los agraviados: «En la reunión que sostuvo Emilio Ibarra con el presidente Aznar se habló del gran y casi único problema que preocupa de verdad al presidente del Gobierno: el tema vasco. Aznar ha hecho reuniones con los grandes grupos financieros y empresariales vascos —Cajas de Ahorro incluidas—, y no solamente vascos. A todos ha pedido algo más que ayuda y colaboración: ha pedido apoyo e implicación en una solución ordenada y constitucional al proceloso mundo nacionalista de Euskadi. De Ibarra obtuvo un compromiso sin rendiciones y en la Junta de Accionistas del BBV, celebrada el pasado 27 de febrero, el presidente vasco fue valiente e hizo un alarde de españolidad de la entidad sin precedentes, que no ha satisfecho del todo a Aznar porque le ha sabido a poco». «En la reunión que mantuvo Ibarra con el ministro Rodrigo Rato el pasado miércoles día 10, le volvió a insistir el ministro el tema vasco y allí quedó zanjado el asunto con la disposición de Ibarra de mantener un grupo financiero español por encima de todo» (El Nuevo Lunes, 15 al 21 del 3 de 1999).

Si el BBV mantiene el «grupo financiero español», el apoyo a las veleidades independentistas se diluye o se disuelve como un azucarillo en un vaso de agua.

Las Cajas de Ahorros y los otros grandes grupos financieros y empresariales vascos que se han reunido con el Gobierno central habrán resuelto parte o gran parte de sus reclamaciones, al igual que el BBV obtuvo *luz verde* en esas reuniones para comprar el grupo

Argentaria, el tercer grupo financiero español tras BSCH y BBV. Los analistas afirman que esta vez ha sido el alto precio de las acciones lo que ha bloqueado la compra: «Ni uno ni otro banco parecen interesados en casarse, pero hay una Celestina de envergadura, el propio Gobierno con Rato a la cabeza, que vería con buenos ojos la fusión y presiona para ello. El BBV ha pasado de ser el predicador de las fusiones nacionales a aguantar las investidas. Todo un giro copernicano» (Ibí.). Si es cierto que el Gobierno está interesado en la boda entre el BBV y Argentaria, eso quedará demostrado en un próximo futuro, facilitando la compra a buen precio, y sin más condicionantes políticos.

En este contexto, en la reunión mantenida en Bilbao por Aznar «con más de 400 empresarios y financieros», entre ellos la flor y nata de la burguesía euskalduna, Aznar le pidió a los empresarios que favorezcan «el proceso iniciado con la tregua de ETA. El presidente prometió generosidad y dialogo en el mismo, dentro de una apuesta clara por el Estatuto de Guernica y la Constitución» (5 Días, 23-4-99).

En esta línea de integración se viene manifestando también los portavoces del nacionalismo, incluidos los patriotas vascos más radicales, los de Herri Batasuna; en este caso contra la *Kale Borroka* o lucha callejera. Según Permach, portavoz de HB: «Están fuera de la reflexión política que se realiza desde HB» (El País, 12-4-99). Atribuyéndole el lanzamiento de los artefactos a «una mano negra» que actúa «con voluntad de enturbiar el ambiente político» (Ibí.). Unos días después tomaba postura el considerado jefe político efectivo de todo el nacionalismo tanto el institucional como el violento, el jesuita Javier Arzalluz: «El presidente del PNV, Xavier Arzalluz, aseguró en un acto de su partido el 27 de marzo: "no se cuando, pero creo que la decisión de abandonar la *kale borroka* está tomada". Las formaciones nacionalistas (PNV-EH) dicen tener "la corteza" de que cualquier acto violento que suceda en adelante estará fuera no sólo del "ámbito de reflexión" de EH, como dijeron la semana pasada varios dirigentes radicales en una eufemística desautorización, sino también del de Jarrai» (El País, 19-4-99). Según Egibar y la Reina (PNV-EA): «desde las elecciones de octubre, Jarrai (movimiento juvenil radical-patriota vasco) ha intensificado los contactos con las juventudes de los partidos nacionalistas y prepara su legalización e incorporación al Consejo Vasco de la Juventud» (Ibí.). Así están las cosas en el proceso de negociaciones. El nuevo abrazo de Vergara parece estar cercano, aunque el proceso es complejo y podría reproducirse la acción violenta bajo otra escala de mayor o menor intensidad, por choques de intereses en el reparto del pastel, en el reparto de la plusvalía (de la explotación) arrancada al proletariado entre los diversos sectores de la burguesía que conforma el estado capitalista español.

Si estos sectores dominantes de la burguesía vasca se considerasen satisfechos con el reparto de los negocios ofrecido por el estado, congelarían los atentados indefinidamente; afrontando y reprimiendo, desde el mismo movimiento patriota vasco, a los grupos

que no se sometan a lo pactado con el Gobierno estatal. Repitiendo de uno u otro modo la *limpia* que viene haciendo el IRA en el Ulster.

## EFFECTOS DE LA FUSIÓN DEL BSCH

La secretaria general de banca, de CCOO, Paredes, declaraba sobre las fusiones y la destrucción de empleo en el sector: «Si tiene que haber fusiones, que sea cuanto antes y no esperar ha ser débiles». «Las fusiones, si se hacen con garantía, no son una amenaza para el empleo». Y a la pregunta: «¿La banca va a seguir perdiendo empleo?». Responde la Paredes: «Sí, porque está muy presionada por el deterioro de los márgenes, por la mayor desintermediación y las inversiones tecnológicas, lo que presiona al empleo» (5 Días, 30-12-98).

El acuerdo firmado entre el sindicalismo gubernamental y el BSCH establece «que el excedente de plantilla se resolverá a través de bajas vegetativas y voluntarias. El acuerdo marco tendrá una vigencia de tres años, prorrogables a uno más» (5 Días, 3-3-99). Como en el nuevo banco «existen unos 10.000 trabajadores con más de 50 años» (Ibí.), reducir la plantilla a 22.000 empleados sólo les llevaría el tiempo de vigencia del pacto firmado, cuyo coste se calcula en unos 100.000 millones sólo para 1999.

El comienzo de la reconversión no se ha hecho esperar en el BSCH, con el anuncio del cierre de «entre 300 y 700 sucursales en España» y la prejubilación de «3.000 empleados» en un «plazo no superior a 12 meses» (5 Días, 14-4-99). Al 15 de abril «el BSCH cuenta con 32.000 trabajadores», de los que 3.367 tiene más de 53 años, ofreciendo la jubilación anticipada a esa edad, con el 90-100% de los ingresos, según los años que pasen de los 53. Esta es la letra pública del pacto; el espíritu aplicado a las relaciones laborales cotidianas es de represión laboral pura y dura. Por cualquier motivo se despide a los trabajadores (tras la baja por enfermedad o accidente, tras una excedencia, tras alguna discusión con algún mando, tras cualquier fallo que antes no tenía importancia, etc.), intentando que el despido sea procedente para no indemnizar, o reconocer el despido improcedente e indemnizar con 20-33 o 45 días por año trabajado, para no verse obligados a readmitir aprovechando la penúltima Reforma Laboral firmada por CCOO y UGT que dio la elección a las empresas.

Debemos reseñar y denunciar la represión ejercida por los cuerpos especiales de la policía contra los trabajadores de Telefónica en la última reunión anual celebrada en Madrid para la presentación de resultados. Los ataques contra los obreros en la zona (Parque de las Naciones), y luego en la M-40, donde utilizaron hasta feroces perros especializados, deben tenerse en cuenta de cara a las futuras movilizaciones de la clase obrera. Toda la prensa, radio y TV, desde el día siguiente a las acciones represivas han hechado un manto de silencio absoluto sobre esta represión. Llamamos a los trabajadores de Telefónica a lanzar la consigna de la jornada de 25 horas semanales, sin reducción salarial, para combatir la destrucción de decenas de miles de puestos de trabajo en esa multinacional, en España y en América.

**LEE, DIFUNDE Y APOYA  
ECONÓMICAMENTE LA  
PRENSA COMUNISTA:  
EL COMUNISTA**

**PARA CORRESPONDENCIA  
(Sin más datos):  
APARTADO 52.076  
28.080 MADRID**