

¡Proletarios de todos los países, uníos!

El Comunista

PARTIDO COMUNISTA INTERNACIONAL

Octubre 1999 N° 38 (Nueva Edición) Precio: 250 ptas. (América-D\$. USA 2,50).

LO QUE DISTINGUE A NUESTRO PARTIDO: la línea que va de Marx a Lenin, a la fundación de la Internacional Comunista y del Partido Comunista de Italia (Livorno, 1921); la lucha de la Izquierda Comunista contra la degeneración de la Internacional, contra la teoría del «socialismo en un solo país» y la contrarrevolución estalinista; el rechazo de los Frentes Populares y de los Bloques de la Resistencia; la dura obra de restauración de la doctrina y del órgano revolucionarios, en contacto con la clase obrera, fuera del politiquero personal y electoralesco.

EL RUEDO IBÉRICO: LAVADERO MUNDIAL DEL DINERO NEGRO Y PELEA ENTRE MAFIAS LEGALES Y PARALEGALES POR SU CONTROL

Los titulares e informaciones de la prensa burguesa son elocuentes:

«La Interpol reclama a España la detención y extradición de mil delincuentes extranjeros» (El País, 8-8-99). Entre ellos están los traficantes de todo tipo de *mercaderías* y de todos los rincones del mundo: asiáticos, Oriente Medio, norte y sur de África, continente americano, sur, centro y norte de Europa y el área del imperialismo ruso:

«Jefes de la mafia rusa dirigen sus negocios en Moscú desde lujosas villas de Marbella» (El País, 12-9-99). Los expertos en seguimientos del blanqueo de *dinero negro* afirman: «Los jefes de la mafia rusa "lavan" su dinero en Gibraltar antes de introducirlo en Marbella». «El rublo más sucio de Moscú puede convertirse en una peseta muy limpia tras un largo viaje que le obliga a ser dólar en Nueva York, franco en Suiza y libra en... [CONTINUA EN LA PÁGINA N° 28]

SUMARIO

PÁG.

- El matón Pinochet cumplió su ciclo, ya es un obstáculo para el capital internacional. Con el apoyo a la democratización se encubre el saqueo de empresas chilenas (y latinoamericanas) por las multinacionales españolas, inglesas, yanquis... (y III). [Continúa del N° 37] 2
- Lee los textos de nuestra corriente. 20
- COMUNICADO. 21
- Librerías donde encontrar nuestra prensa. 21
- ¿No conducen las ayudas directas del imperialismo o de sus iglesias y ONGs a una mayor dependencia política y económica y a la conquista de nuevos mercados? (Segunda parte) 21
- EL RUEDO IBÉRICO: Lavadero mundial del dinero negro y pelea entre mafias legales y paralegales por su control. 1 y 28
- ¿Cuál es el truco de la subida de pensiones mínimas? La reforma de septiembre de 1997. 29
- La guerra contra Yugoslavia-Irak y el imperialismo de los portaaviones. 1 y 30
- UN TEXTO DE PARTIDO:
El imperialismo de los portaaviones. 31

LA GUERRA CONTRA YUGOESLAVIA-IRAK Y EL IMPERIALISMO DE LOS PORTAAVIONES

Declamamos en 1957 que el imperialismo capitalista estaba ligado a la *primacía naval*, hoy convertida en *primacía aeronaval*, primacía en misiles, en baterías antiaéreas y antimisiles. Manteniendo siempre que el imperialismo militar burgués es el imperialismo de las flotas, porque su reino es el mercado mundial.

Reflejo del enfoque de este artículo de partido de 1957 fue la guerra contra Irak en 1991 y lo ha sido la guerra contra Serbia en 1999.

El capitalismo ruso estaba y está sediento de créditos, siendo la promesa o la concesión de ese *sedante* el medio utilizado para comprar la transigencia rusa contra su histórico «aliado» serbio. La misma táctica han utilizado con el capitalismo chino: en este caso la promesa de negociar la entrada de China en la Organización Mundial del Comercio, como miembro de pleno derecho les maniató.

[CONTINUA EN LA PÁGINA N° 30]

[CONTINUACIÓN DE LA PORTADA]

Gibraltar» (El País, 13-9-99). La pregunta salta a la vista: ¿Cuántas comisiones pagó y a cuántos céntimos se reduce ese rublo, ese dólar, esa libra, ese marco, esa peseta antes de obtener el carnet de identidad legalizado?

«Si antes, según las autoridades estadounidenses, los blanqueadores cobraban por sus servicios entre un 5% y 10% del capital a lavar, ahora han elevado sus tarifas a entre el 20% y el 30%. «No vamos a acabar con el blanqueo pero podemos dificultarlo», opina, Patrick Moulette» (5 Días, 16-2-98). Si hasta principios de 1998 se habían multiplicado por 3-4 veces las comisiones a pagar, hasta el 20-30% del dinero lavado, estos % han seguido creciendo hasta superar el 50% de esas astronómicas cifras de dinero negro circulante por el mundo:

«Las transacciones destinadas a blanquear capital constituyen entre el 2% y el 5% del PIB mundial (de 0,6 a 1,6 billones de dólares), afirmó la semana pasada el director ejecutivo del Fondo Monetario Internacional, Michel Camdessus» (Ibí.). Las autoridades reconocen que hay transacciones absolutamente incontrolables: «En lo que a transacciones entre titulares de una tarjeta a otra tarjeta se refiere, la contabilidad no queda reflejada en ninguna parte» (Ibí.). De nada sirven entonces estas otras declaraciones de buena voluntad:

«Bruselas endurece el control contra el blanqueo de dinero (...), pretende extender a todos los socios las mayores exigencias que sólo aplican algunos de ellos» (La Gaceta, 14-7-99), puesto que el conjunto de la *economía sumergida* o *trabajo negro* alcanza gran relevancia en Grecia, Italia, España, Bélgica, etc.

Según el estudio de la Universidad de Linz, Austria, «el 29% del producto interior bruto (PIB) griego provenía el año pasado del trabajo sumergido, que aportaba también el 27,8% del PIB italiano y el 23,4% del PIB español. (...), Bélgica donde aporta el 22,6% del PIB, Suecia (20%), Noruega (19,7%), Dinamarca (18,4%), Canadá (15%), Francia (14,9%), Alemania (14,7%), Países Bajos (13,5%), Australia (14,5%), Gran Bretaña (13%), Estados Unidos (9,8%), Austria (9,1%), y Suiza (8%)» (5 Días, 2-9-99).

Con estos porcentajes de más del 15% de media del producto interno bruto de la Unión Europea como *trabajo negro*, los 1,6 billones de dólares de los que hablaba el FMI a nivel mundial se quedan cortitos. La lucha por el reparto de este pastel, por cobrar las comisiones *por blanquear* ese 1-2 billones de dólares en dinero negro, es una lucha a muerte; de ahí la formación de las MAFIAS internacionales y la compra del silencio de las instituciones estatales y de los personajes de la vida política, judicial, policial, etc.

Un ejemplo lo tenemos en lo que piensa el gobierno español (carta de Aznar a Blair) sobre los negocios que se practican en la colonia inglesa de Gibraltar: «nido del crimen organizado», «nido de traficantes ilícitos», «plataforma de contrabando», «foco de blanqueo de dinero» (El País, 8-8-99). En Gibraltar operan más de 76.000 sociedades, de las que 8.006 tienen sus negocios en el Estado español. Pero... ¿esto sólo sucede en Gibraltar?, ¿o se repite por todas las costas españolas?

«Agentes del Grupo Rural de Seguridad número 5 irrumpieron ayer en la sucursal del Banco Popular de la avenida Juan Carlos I de Melilla...». «En la operación del lunes, la Guardia Civil detuvo a 48 personas presuntamente implicadas en una de las principales redes de blanqueo de dinero en España. A la banda se le atribuye haber afluído en

los últimos años un billón de pesetas de dinero procedente del narcotráfico en poblaciones de Marruecos. Este dinero era luego cambiado en una oficina del Banco Popular y en una tienda de ultramarinos conocida como Los Talento, que en realidad era un banco ilegal» (El País, 6 y 11 de Julio-1999). Todo se hacía en la más completa legalidad. «Aquí nadie ocultaba nada; cada día venían centenares de personas con fajos de billetes en bolsas para cambiar y a nadie le parecía raro» (Ibí.). Hasta el punto de que lo conocían en Hacienda, la guardia civil y los jueces: «Hace poco más de un año, las autoridades de Hacienda se dieron cuenta de que tres oficinas melillenses ocupaban los primeros lugares en la clasificación de las casas de cambio con mayor volumen de negocios en España.

El ministerio avisó a la Guardia Civil y se descubrió que una de estas *oficinas* estaba situada en una tienda de ultramarinos» (Ibí. 7-7-99). Si hacía más de un año que lo conocía Hacienda ¿por qué lo dejaron continuar? Y ¿por qué lo intervinieron el 5 de julio?

Dejaron que «lavasen» o «blanqueasen» más de 1 billón de pesetas en la sucursal del Banco Popular y en la *tienda de Ultramarinos* convertida en banco-lavadero, porque esto es lo que se viene haciendo en todas las zonas turísticas desde siempre. E intervinieron el 5-7-99, para influir sobre los *sectores burgueses especulativos*, mostrándoles cuál iba a ser el camino que le esperaba a sus *negocios paralegales* en caso de enfrentarse con la línea política o clan que controla las instituciones del Estado. Exigiéndoles que abandonen sus apoyos al clan del Grupo Independiente Liberal (GIL). Esto no es más que el reflejo de una lucha de fondo que se viene librando entre poseedores y lavadores de dinero negro para determinar el porcentaje (%) de comisión que deben cobrar las entidades que se dedican a lavar ese dinero negro (Bancos, Hostelería, Casinos, prostíbulos, etc.), o lo que deben pagar los poseedores del mismo. En esta lucha entre dos grandes MAFIAS vale todo, pero la MAFIA más fuerte es la que controlaba y controla las instituciones del Estado burgués. Y esta MAFIA son los bancos y el sector de Hostelería, Casinos, prostíbulos, etc.

El grupo MAFIOSO ubicado en Marbella posee mucho *dinero* debajo de la baldosa, pero muy poco capital constante para camuflar el blanqueo de tanto dinero negro, viéndose obligado a negociar con los poseedores *legales* del capital constante para sacar ese dinero de debajo de la baldosa, dándole un pasaporte, es decir, legalizando su procedencia, para lo que tienen que negociar y pagar a la MAFIA más fuerte, que es la que actúa desde la *legalidad*, porque tiene a su servicio a las instituciones del Estado, desde donde se dictan las órdenes para seguir y perseguir al reo, o se le concede el certificado de buena conducta con un pasado intachable, después de pagar la comisión corruptora a las autoridades económico - políticas - judiciales - policiales.

Hubo una época de gran escasez de capitales en el Estado español, la época (años 70-80 y hasta hace 2-3 años) en que no se le pedía el carnet de identidad, ni el lugar de procedencia o extorsión del dinero al portador en la Ventanilla del banco, en los bonos del Estado, en la bolsa u otro negocio cualquiera. Ahora se está produciendo un gran exceso de capital en el circuito legalizado, no encontrando éste capital legalizado, suficientes fuentes productivas o rentables de inversión, factor que ha agudizado el enfrentamiento con los poseedores del *dinero negro* que también pugnan por controlar esas fuentes productivas o rentables para la inversión de su dinero.

Cuanto más capital ocioso (dinero) se amontone más se agudizarán las contradicciones y los enfrentamientos entre los poseedores de esos dos tipos de dinero: se trata de decidir, o bien

la destrucción del dinero sobrante, o *su compra al mal barato*; situación por la que atraviesa en este momento el *dinero negro*, intentando relevase y conquistar *espacios de poder* (como dirían los pequeñoburgueses de la Autonomía obrerista) en los ayuntamientos y otras instituciones del Estado capitalista, desde donde se cobijen y se protejan sus negocios y sus formas de hacer negocios, como viene haciendo el Estado, con la clásica explotación y con la clásica especulación capitalista.

Al intentar ampliar la protección legal del Estado burgués, o al invadir el clásico campo de los negocios *legales*, chocan con las *MAFIAS* de los capitalistas «bien nacidos», que ya detentan el poder económico y político, porque les quitan o les recortan esos negocios *LEGALES*, especialmente los inmobiliarios (recalificación de terrenos y construcción), de concesión de contrataciones de mantenimiento, de casinos, prostíbulos, etc., concesiones o permisos que se hacen desde los ayuntamientos. Ejemplo: «En Marbella el presidente del partido, Jesús Gil, ha alterado durante ocho años el volumen de las construcciones; recalificado zonas verdes y aprovechado el extenso terreno forestal quemado para urbanizarlo» (El País, 22-8-99).

Pero, en cuanto la policía fiscal empezó a seguir y husmear los negocios no legalizados del CLAN marbellí, comenzaron las deserciones y las peticiones de un arreglo entre Gil y el gobierno:

«Gil pedirá reunirse con Aznar», no admite «que ETA sea reciclable y el GIL no», para «evitar situaciones

irreversibles», para «aclarar conceptos y encontrar la colaboración, el entendimiento y la demostración de que nadie por ésta parte es subversivo», que no son «terroristas, ni antiespañoles ni desestabilizadores, y sí más monárquicos que el que más» (El País, 27-8-99). Esto es una claudicación política del partido de Gil, del alcalde de Marbella, en toda regla.

La filosofía política de Gil es simple: «No sé lo que es la izquierda, el centro, el ático o la cloaca. Soy un gestor que entiende lo que está bien o mal» (El País, 3-6-99). Se es capitalista, canibal, por INSTINTO. Pero el NEGOCIO lo es todo para el capitalista, para el especulador, para el traficante de seres humanos, drogas, dinero negro, armas o pan. Y con la policía en los talones no se pueden hacer negocios ilegales, paralegales, etc. y ni siquiera legalizados. Si el Estado estrecha la vigilancia, toda la CAMORRA ligada al ICEBERG marbellí irá abandonando; ya está abandonando a Gil, y a sus ayudantes. La *Hongkongnización* de la zona gaditana aledaña a Gibraltar y de la costa malagueña, además de las plazas o colonias militares de Ceuta y Melilla propuestas por los Gil, son simples ilusiones de recién llegados al mundo del dinero, del politiquero a través de la especulación y del tráfico de influencias que las acompaña.

El proletariado debe mantenerse al margen de esta pelea entre las dos bandas de explotadores, legales e ilegales, corruptoras y asesinas ambas, para no verse salpicado con el mismo hedor y con la misma mierda. Luchando contra ambas, las encontraremos unidas como una sola clase en guerra civil antiproletaria.

¿CUÁL ES EL TRUCO DE LA SUBIDA DE PENSIONES MÍNIMAS? LA REFORMA DE SEPTIEMBRE DE 1997.

Ante el coro generalizado que se venía formando por una miserable subida de las pensiones *no contributivas*, y a las contributivas mínimas que van desde las supermiserables 37.955 ptas. mensuales (14 pagas), hasta las supermiserables 67.050 con cónyuge a cargo, para las que toda la «oposición» (PSOE + IU + CC00-UGT...) reclamaba ese miserable aumento de «2.000 pesetas mensuales» (El País, 16-8-99). El 1 de septiembre ya se daba a conocer que el gobierno «está dispuesto a elevar por encima del IPC sólo las cuantías de las pensiones mínimas más bajas, especialmente aquellas que se acercan a las de las no contributivas» (5 Días, 2-9-99).

CC00-UGT que habían estado apoyando la reclamación del PSDE-IU de un aumento de 2.000 ptas., aparecen con una tabla propia el 10-9-99, tras las propuestas que les había hecho el gobierno del PP, y 6 días después, el 16-9, el gobierno publica la subida de las pensiones no contributivas y de las pensiones mínimas para el año 2000 en las que se recoge o se copia la tabla presentada por CC00-UGT, 6 días antes, excepto en las pensiones no contributivas que en lugar de 3.063 se quedan en 2.300 ptas.

De los 7,5 millones de pensiones contributivas suben 2.157.173, 783.080 de las pensiones o ayudas sociales no contributivas (457.509) y 325.571 del antiguo SOVI (Seguro Obligatorio de Vejez e Invalidez).

REVALORIZACIÓN DE LAS PENSIONES MÍNIMAS EN EL AÑO 2000 (*)						
	PENSIÓN 1999 (A)	▲ NETO (D)		PENSIÓN 2000 PREVISTA (A+D)	SUBIDA (%)	Nº. DE BENEFICIARIOS
		MENSUAL	ANUAL			
JUBILACIÓN E INVALIDEZ						
Cónyuge > 65	67.050	3.600	50.400	70.650	5,4	349.836
Cónyuge < 65	58.690	3.600	50.400	62.290	6,1	48.026
Sin cóny. > 65	56.990	3.000	42.000	59.990	5,3	907.621
Sin cóny. < 65	49.735	3.000	42.000	52.735	6,0	54.945
VIUDEDAD						
> 65	58.990	3.000	42.000	59.990	5,3	678.525
< 65	49.735	3.000	42.000	52.735	6,0	58.547
< 60 con cargas	45.480	7.255	101.570	52.735	16,0	11.541
< 60 sin cargas	37.955	4.125	57.750	42.080	10,9	48.132
NO CONTRIBUTIVA						
1 beneficiario	37.955	2.300	32.200	40.255	6,1	457.509
2 beneficiarios	64.524	2.640	38.960	67.164	4,1	-
Sovi (1)	40.750	1.650	23.100	42.400	4,1	325.571
(*) Incluye subida adicional, un 2% de aumento por la inflación prevista el año que viene y un 0,6% por la desviación del IPC en 1998. (1) Seguro obligatorio de vejez e invalidez.						
(Expansión, 17-9-1999)						

Pero a una parte de los más necesitados les han marginado: «El Gobierno, los sindicatos y los socios parlamentarios del primero han excluido del acuerdo de subida de las pensiones mínimas a las asistenciales y a las de la Ley de Integración Social del Minusvalido (LISMI), que afecta a cerca de 250.000 personas» (5 Días, 21-9-99), que mantienen congelada su *ayuda* de 24.935 ptas. desde 1992.

¿Dónde está el truco del *despilfarro*?