

la destrucción del dinero sobrante, o *su compra al mal barato*; situación por la que atraviesa en este momento el *dinero negro*, intentando relevarse y conquistar *espacios de poder* (como dirían los pequeñoburgueses de la Autonomía obrerista) en los ayuntamientos y otras instituciones del Estado capitalista, desde donde se cobijen y se protejan sus negocios y sus formas de hacer negocios, como viene haciendo el Estado, con la clásica explotación y con la clásica especulación capitalista.

Al intentar ampliar la protección legal del Estado burgués, o al invadir el clásico campo de los negocios *legales*, chocan con las *MAFIAS* de los capitalistas «bien nacidos», que ya detentan el poder económico y político, porque les quitan o les recortan esos negocios *LEGALES*, especialmente los inmobiliarios (recalificación de terrenos y construcción), de concesión de contrataciones de mantenimiento, de casinos, prostíbulos, etc., concesiones o permisos que se hacen desde los ayuntamientos. Ejemplo: «En Marbella el presidente del partido, Jesús Gil, ha alterado durante ocho años el volumen de las construcciones; recalificado zonas verdes y aprovechado el extenso terreno forestal quemado para urbanizarlo» (El País, 22-8-99).

Pero, en cuanto la policía fiscal empezó a seguir y husmear los negocios no legalizados del CLAN marbellí, comenzaron las deserciones y las peticiones de un arreglo entre Gil y el gobierno:

«Gil pedirá reunirse con Aznar», no admite «que ETA sea reciclable y el GIL no», para «evitar situaciones

irreversibles», para «aclarar conceptos y encontrar la colaboración, el entendimiento y la demostración de que nadie por ésta parte es subversivo», que no son «terroristas, ni antiespañoles ni desestabilizadores, y sí más monárquicos que el que más» (El País, 27-8-99). Esto es una claudicación política del partido de Gil, del alcalde de Marbella, en toda regla.

La filosofía política de Gil es simple: «No sé lo que es la izquierda, el centro, el ático o la cloaca. Soy un gestor que entiende lo que está bien o mal» (El País, 3-6-99). Se es capitalista, canibal, por INSTINTO. Pero el NEGOCIO lo es todo para el capitalista, para el especulador, para el traficante de seres humanos, drogas, dinero negro, armas o pan. Y con la policía en los talones no se pueden hacer negocios ilegales, paralegales, etc. y ni siquiera legalizados. Si el Estado estrecha la vigilancia, toda la CAMORRA ligada al ICEBERG marbellí irá abandonando; ya está abandonando a Gil, y a sus ayudantes. La *Hongkongnización* de la zona gaditana aledaña a Gibraltar y de la costa malagueña, además de las plazas o colonias militares de Ceuta y Melilla propuestas por los Gil, son simples ilusiones de recién llegados al mundo del dinero, del politiquero a través de la especulación y del tráfico de influencias que las acompaña.

El proletariado debe mantenerse al margen de esta pelea entre las dos bandas de explotadores, legales e ilegales, corruptoras y asesinas ambas, para no verse salpicado con el mismo hedor y con la misma mierda. Luchando contra ambas, las encontraremos unidas como una sola clase en guerra civil antiproletaria.

¿CUÁL ES EL TRUCO DE LA SUBIDA DE PENSIONES MÍNIMAS? LA REFORMA DE SEPTIEMBRE DE 1997.

Ante el coro generalizado que se venía formando por una miserable subida de las pensiones *no contributivas*, y a las contributivas mínimas que van desde las supermiserables 37.955 ptas. mensuales (14 pagas), hasta las supermiserables 67.050 con cónyuge a cargo, para las que toda la «oposición» (PSOE + IU + CC00-UGT...) reclamaba ese miserable aumento de «2.000 pesetas mensuales» (El País, 16-8-99). El 1 de septiembre ya se daba a conocer que el gobierno «está dispuesto a elevar por encima del IPC sólo las cuantías de las pensiones mínimas más bajas, especialmente aquellas que se acercan a las de las no contributivas» (5 Días, 2-9-99).

CC00-UGT que habían estado apoyando la reclamación del PSDE-IU de un aumento de 2.000 ptas., aparecen con una tabla propia el 10-9-99, tras las propuestas que les había hecho el gobierno del PP, y 6 días después, el 16-9, el gobierno publica la subida de las pensiones no contributivas y de las pensiones mínimas para el año 2000 en las que se recoge o se copia la tabla presentada por CC00-UGT, 6 días antes, excepto en las pensiones no contributivas que en lugar de 3.063 se quedan en 2.300 ptas.

De los 7,5 millones de pensiones contributivas suben 2.157.173, 783.080 de las pensiones o ayudas sociales no contributivas (457.509) y 325.571 del antiguo SOVI (Seguro Obligatorio de Vejez e Invalidez).

REVALORIZACIÓN DE LAS PENSIONES MÍNIMAS EN EL AÑO 2000 (*)						
	PENSIÓN 1999 (A)	▲ NETO (D)		PENSIÓN 2000 PREVISTA (A+D)	SUBIDA (%)	Nº. DE BENEFICIARIOS
		MENSUAL	ANUAL			
JUBILACIÓN E INVALIDEZ						
Cónyuge > 65	67.050	3.600	50.400	70.650	5,4	349.836
Cónyuge < 65	58.690	3.600	50.400	62.290	6,1	48.026
Sin cóny. > 65	56.990	3.000	42.000	59.990	5,3	907.621
Sin cóny. < 65	49.735	3.000	42.000	52.735	6,0	54.945
VIUDEDAD						
> 65	56.990	3.000	42.000	59.990	5,3	678.525
< 65	49.735	3.000	42.000	52.735	6,0	58.547
< 60 con cargas	45.480	7.255	101.570	52.735	16,0	11.541
< 60 sin cargas	37.955	4.125	57.750	42.080	10,9	48.132
NO CONTRIBUTIVA						
1 beneficiario	37.955	2.300	32.200	40.255	6,1	457.509
2 beneficiarios	64.524	2.640	36.980	67.164	4,1	-
Sovi (1)	40.750	1.650	23.100	42.400	4,1	325.571
(*) Incluye subida adicional, un 2% de aumento por la inflación prevista el año que viene y un 0,6% por la desviación del IPC en 1998. (1) Seguro obligatorio de vejez e invalidez.						
(Expansión, 17-9-1999)						

Pero a una parte de los más necesitados les han marginado: «El Gobierno, los sindicatos y los socios parlamentarios del primero han excluido del acuerdo de subida de las pensiones mínimas a las asistenciales y a las de la Ley de Integración Social del Minusvalido (LISMI), que afecta a cerca de 250.000 personas» (5 Días, 21-9-99), que mantienen congelada su *ayuda* de 24.935 ptas. desde 1992.

¿Dónde está el truco del *despilfarro*?

En septiembre de 1997 entró en vigor la Reforma de las pensiones y desde entonces se han jubilado más de 500.000 trabajadores, habiéndose reducido la pensión que les correspondía por uno o por dos conceptos reformados:

EL MÍNIMO DE COTIZACIÓN: 15 AÑOS		
% BASE REGULADORA		
AÑOS COTIZADOS	CUOTA ANTERIOR	NUOVA CUOTA
0-14		
15	60	50
16	62	53
17	64	56
18	66	59
19	68	62
20	70	65
21	72	68
22	74	71
23	76	74
24	78	77
25	80	80

(El País, 9-11-1999)

Todos los trabajadores que se jubilen desde el 1-9-1997 con menos de 25 años cotizados

(no se pueden jubilar antes de cumplir los 64 años si no han cotizado 35 años, exceptuando la invalidez) ven reducidas entre un 3% y un 18% su pensión gracias a la gran Reforma acordada por CCOO-UGT y PSOE-IU con el gobierno del PP y la CEOE. Así castigan aún más a los que carecieron de un trabajo estable durante su vida laboral.

El otro ataque afectó a todos los futuros pensionistas desde el 1-9-1997. Hasta esa fecha la base reguladora, o base de la que se obtenía la pensión era sumando las cotizaciones de los últimos 8 años anteriores a la jubilación. Desde el 1-9-97 se van prolongando esos 8 años hasta los últimos 15 años en el 2003, de tal modo que en el año 2003 se habrá perdido en torno al 20% de la pensión que correspondería sin la reforma de 1997. Como en el año 2000 ya se suman las cotizaciones de los últimos 12 años en lugar de los últimos 8, el ahorro del fondo estatal de pensiones, para todos los nuevos jubilados desde septiembre de 1997 rondará el 8% de media; sumándole el ahorro de los que cotizaron menos de 25 años obtendríamos cientos de miles de millones.

Pero, ¿cuánto cuesta el lavado de cara electoralero de esta subida de entre 1.650 y 3.600 (la subida de 7.255 sólo ayuda a 11.541 viudas y la subida de 4.125 a 48.132 viudas) para 2.900.000 pensionistas al sistema capitalista?

Los analistas dicen que el coste añadido a la subida general del 2% acordada para el año 2.000 es de unos 50.000 millones de pesetas. Recordamos que de los 2,95 millones, 2,6 millones cobrarán entre 40.255 y 59.990 ptas. mensuales. ¿Acaso no son una subida y unas pensiones miserables? ¿No es miserable la media de 73.800 ptas. que cobran en 1999 los 7.476.200 pensiones contributivas?

Con esta pensión, y sólo con ella, tendrían que vivir todos los explotadores y sus servidores, politicastos y sindicaleros. Como las maldiciones nunca mataron a nadie, tendrá que ser la clase proletaria, dotándose de sus clásicos instrumentos de lucha y de emancipación, partido y sindicato de clase, la que se oponga y destruya las actuales relaciones de producción y de intercambio mercantil-capitalista, mientras, continuarán las bufonadas electoralistas.

LA GUERRA CONTRA YUGOESLAVIA-IRAK Y EL IMPERIALISMO DE LOS PORTAAVIONES

Decíamos en 1957 que el imperialismo capitalista estaba ligado a la *primacía naval, hoy convertida en primacía aeronaval*, primacía en misiles, en baterías antiaéreas y antimisiles. Manteniendo siempre que el imperialismo militar burgués es el imperialismo de las flotas, porque su reino es el mercado mundial.

Reflejo del enfoque de este artículo de partido de 1957 fue la guerra contra Irak en 1991 y lo ha sido la guerra contra Serbia en 1999.

El capitalismo ruso estaba y está sediento de créditos, siendo la promesa o la concesión de ese *sedante* el medio utilizado para comprar la transigencia rusa contra su histórico «aliado» serbio. La misma táctica han utilizado con el capitalismo chino: en este caso la promesa de negociar la entrada de China en la Organización Mundial del Comercio, como miembro de pleno derecho les maniató.

Cobijado bajo el paraguas político-militar anglo-norteamericano (casi todos los opositores a la guerra han responsabilizado a EE.UU, y denunciado sus manejos en y contra Europa) el imperialismo alemán ha realizado sus primeros ejercicios guerreros sin apenas costes políticos. Este entrenamiento guerrero y la puesta a punto de su maquinaria militar (esta apreciación también es válida para el capitalismo imperialista español, italiano, etc.) quizá sea uno de los resultados más importantes de la campaña contra Serbia.

Objetivamente, Alemania ha sido el primer vencedor de esta guerra balcánica, aunque sea una victoria compartida con los anglonorteamericanos. El obstáculo que traba la *germanización* de los Balcanes ha sido y es la burguesía serbia. La demolición de este obstáculo va recibiendo golpes (Eslovenia, Croacia, Bosnia,

Macedonia) que le vienen mutilando y debilitando fuertemente. El último desmembramiento ha sido la impuesta separación de Kosovo. Si la burguesía serbia se obstina en jugar a la independencia, la próxima mutilación podría ser Montenegro, o la Voivodina, tan codiciada ésta por Hungría, donde un 30% de la población es de origen húngaro.

La existencia de una Serbia «independiente» se basó en el apoyo del imperialismo feudal ruso. La formación y la existencia de Yugoslavia tuvo su base en la derrota del capitalismo imperialista alemán en la 1ª y en la 2ª guerras mundiales. Al lado de una Alemania reunificada, en el área económica del marco o del euro no hay sitio para una Yugoslavia o una Serbia independiente. No hay espacio económico para el DINAR yugoslavo ni para ninguna otra moneda que no esté sometida estrictamente a los dictados de Francfort y al Banco Central Europeo. El simple poder de atracción o fascinación del marco ha sido la principal potencia desintegradora del Estado del Dinar.

El marco va ganando la guerra de los Balcanes: Bulgaria asumió el marco, Serbia marca los precios de sus productos en marcos y el marco ya circula en Serbia junto al dinar. Si éstas economías son cada vez más dependientes, se integran cada vez más en el área del marco, éstas son las bases materiales en las que sustentamos la afirmación de que objetivamente, Alemania es la ganadora de la guerra contra Serbia.

Tampoco deben olvidarse o menospreciarse las secuelas y los resultados que van dejando estas guerras en Croacia, Bosnia, Kosovo... y Serbia como premisas sobre las que estallarán futuras guerras en la estratégica área de los Balcanes cuando los actuales aliados se enfrenten entre sí. Un factor de futura desestabilización