

# SIN OTRA BURBUJA ESPECULATIVA MAYOR, EE.UU. NO SALE DE LA CRISIS DE SOBREPDUCCIÓN

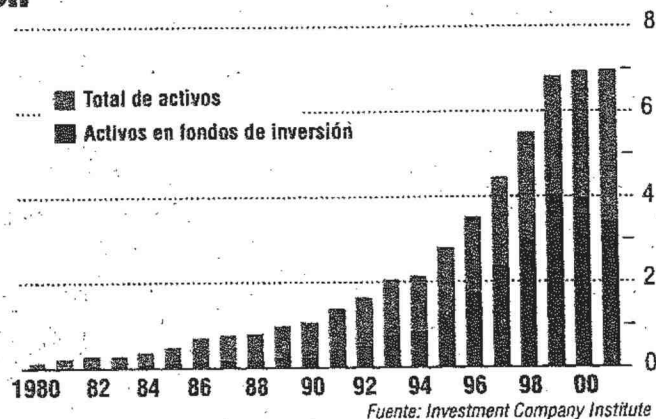
En **EL COMUNISTA** n.1 41, pág. 12, segunda tabla, bajo el epígrafe "Rentabilidad por dividendo", mostrábamos la tasa de ganancia de toda una serie de grandes empresas estadounidenses en 2000-2001 y previsión para 2002. Con esa tasa de ganancia tan baja, casi nula, no puede haber paz entre los capitalistas, están obligados a agudizar sus astucias y sus choques en defensa de su negocio y de la sola finalidad, del solo motor que les empuja: la Ganancia. Marx habla de la ACUMULACIÓN POR LA ACUMULACIÓN. Cuando ésta no se materializa en una tasa aceptable, el capitalismo entra en crisis, la clase burguesa, como clase gobernante o detentadora del poder

político, viene obligada por las leyes del mercado a desbrozar el terreno de los obstáculos que traban el libre cabalgar de la explotación capitalista: reestructuran, reconvierten empresas o sectores enteros hasta reducir los costes de producción que permitan recuperar una tasa de ganancia aceptable y que el ciclo de la producción por la producción se materialice en la acumulación por la acumulación.

Esta acumulación de capital financiero se ha venido materializando como refleja la siguiente tabla en los últimos 20 años en EEUU:

## Una gran inversión

Los fondos de inversión en acciones, bonos y de corto plazo tienen US\$6,97 billones en activos. En 1980, esa cifra ascendía a US\$134.800. El 52% de los hogares de EE UU, cerca de 93,3 millones de individuos en 54,8 millones de hogares, son dueños de la mayoría de esos activos. Y el 50% de éstos aún están en fondos accionariales. Los activos del cuadro están en billones de dólares.



5 BUA, 19-2-02

El llamado capitalismo popular es el verdadero capitalismo imperialista. El más agresivo. El que goza de una base social más amplia, más militarista, en defensa de la ganancia, de la acumulación por la acumulación.

Esto no se materializaba en los dos primeros trimestres de 2001, cuando las ganancias netas de las 1.700 mayores empresas estadounidenses que cotizan en bolsa habían caído el 46% en el primero y el 67% en el segundo.

La crisis apenas acababa de empezar a manifestarse, pero el desmoronamiento de la CONFIANZA se generalizaba demasiado rápidamente en EEUU, en junio, julio, agosto, septiembre...

El pinchazo de la burbuja bursátil se va manifestando en la caída en picado del valor de la antigua flor y nata de las empresas, mostrando sus multimillonarias deudas, dejándolas al descubierto y sin crédito por parte de los bancos en cuanto comenzaron a dudar de sus resultados y a hurgar en sus libros de contabilidad. Veamos algunos ejemplos:

El caso de ENRON no es ninguna excepción, sólo es la punta de un gigantesco iceberg oculto.

Las acciones de la eléctrica AES Corp. han perdido un 88% hasta finales de febrero de 2002. Tiene grandes inversiones en América Latina, en Brasil y Venezuela. Las acciones de la todopoderosa Xerox Cor. cayeron desde su máximo de 58 dólares en 1999 a 9,9 dólares el 10-4-2002. QWEST cayó de 49 a 9 dólares.

"La 'teleco' Global Crossing presenta suspensión de

pagos. Se trata de la cuarta mayor de la historia de EEUU, con un pasivo de 14.012 millones" de dólares (5 Días, 29-1-2002). "Tyco gastó cerca de US\$50.000 millones en adquisiciones en los últimos 3 años". Tiene una deuda de 34.000 millones "bajo vigilancia negativa". Desde el 4-1-2002 al 5-2-2002 su acción cayó de 60 a 23,5 dólares, cuando se conoció de las "700 pequeñas adquisiciones que nunca se revelaron al público" (5 Días, 6-2-2002).

"General Electric, AIG, IBM y Coca-cola también han generado dudas y están siendo analizadas con lupa" (The Wall Street Journal-5 Días, 25-1-2002). En un amplio informe viene a decir que lo que se ha presentado todos estos años como crecimiento estable de beneficios es el "resultado del ingenio del departamento financiero" más que haber sido "generados por resultados operativos" (Ibi.), todos ellos camuflados en decenas de empresas, que en el fondo son filiales no reconocidas, a las que les venden y les compran ficticiamente paquetes de acciones, partes del negocio, otras empresas, etc., todo basado en el INGENIO contable no en resultados operativos:

"Un informe publicado por Moody's esta semana desvela que decenas de grandes compañías corren el peligro de quedarse sin el apoyo de los bancos si empeora su situación financiera" (5 Días, 22-3-2002). ¿Por qué?

"SmartStockInvestor.com, una compañía de asesoría de inversiones, ha realizado un estudio comparativo entre las

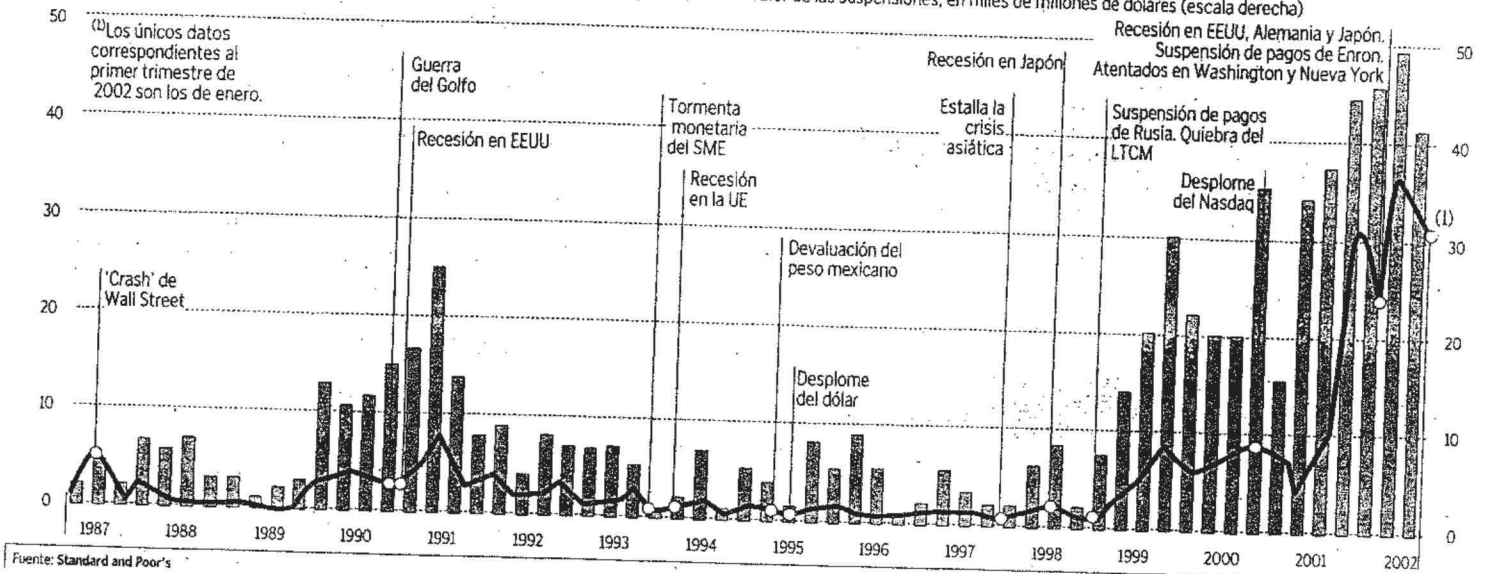
empresas del Nasdaq 100, las cien mayores del sector no financiero en este mercado electrónico, y ha encontrado en los tres primeros trimestres de 2000 una descomunal discrepancia de 101.400 millones de dólares entre los resultados presentados a la Securities and Exchange Commission (SEC, la autoridad bursátil de EEUU) y los anunciados a los inversores. La abultada diferencia es la que hay entre los balances reales, con 82.300 millones de dólares en pérdidas, transformados en 19.100 de ganancias ante los accionistas" (El País, 4-1-2002). En otro informe posterior, de Financial Accounting Standard Board,

se afirma: "La deuda oculta de las empresas de EEUU es de 116.000 millones de dólares" (5 Días, 1-3-2002). Aunque todo esto es legal. Es el modo de ganarse la confianza de las próximas víctimas del monstruo, o de no perderla.

Pero todos estos embustes que gozan de la complicidad y el apoyo de las instituciones burguesas y de esos millones de accionistas o inversores del "capitalismo popular", no han detenido la multiplicación de las suspensiones de pagos y de su volumen como establece este amplio e ilustrativo gráfico:

## SUSPENSIÓN DEL PAGO DE LA DEUDA CORPORATIVA

En millones de dólares. Datos trimestrales. ■ Número de emisiones (escala izquierda) — Valor de las suspensiones, en miles de millones de dólares (escala derecha)



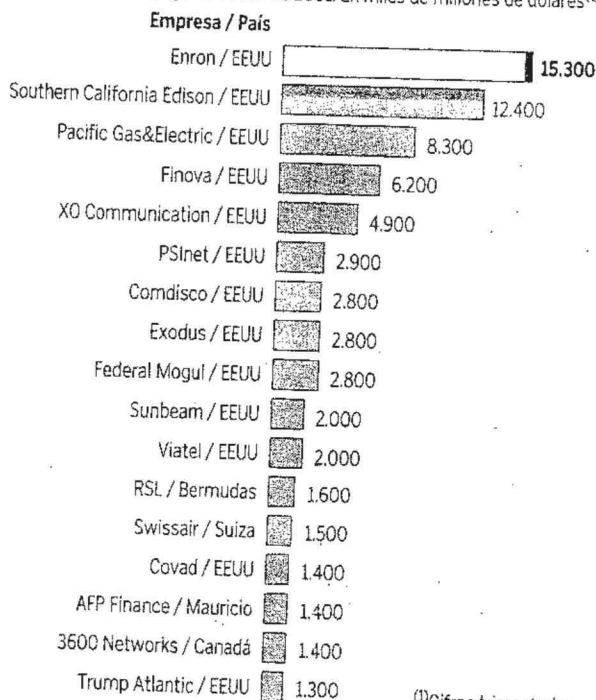
Fuente: Standard and Poor's

Expansión

Las suspensiones y su valor se han multiplicado desde 1999. Estas son las más grandes hasta febrero de 2002:

### LAS MAYORES SUSPENSIÓNES DE PAGOS

Suspensiones del pago de deuda de 2001. En miles de millones de dólares<sup>(1)</sup>



<sup>(1)</sup>Cifras trimestrales.

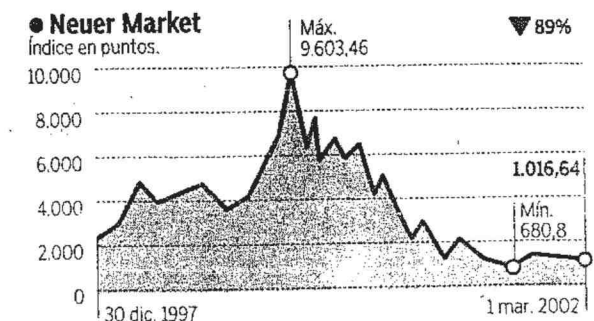
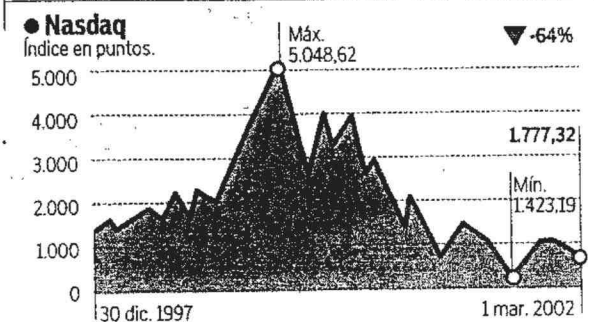
Fuente: Moody's y elaboración propia

Expansión

Aquí se van reflejando la caída de los valores o empresas tecnológicas. Esas que habían subido como cohetes en el Nasdaq y en los nuevos mercados especulativos desde 1997, para caer como cantos rodados montaña abajo desde febrero de 2000:

EXPANSIÓN 4-3-02.

### ASCENSIÓN Y CAÍDA DE LOS TECNOLÓGICOS



¿Qué viene haciendo la burguesía estadounidense para detener o invertir los efectos de la crisis? Como escribíamos en esta revista n.º 41, el gobierno lanzó planes de inversión en todos los sectores económicos, libró miles de millones de dólares en subvenciones a fondo perdido, bajó los tipos de interés al 1,75%, redujo los impuestos fiscales a las empresas en decenas de miles de millones de dólares. Todo con la finalidad de aumentar el consumo: "El Gobierno ruega a los consumidores que no se frenen, que compren, que mantengan sus planes. Si no nos amedrentamos, si proseguimos con nuestra vida normal y nuestras compras previstas, demostraremos al mundo nuestra fuerza" afirmaba Bush (El País, 18-9-2001).

Manifestándose como sigue en la vida comercial:

"La financiación cero ofrecida por los concesionarios de automóviles y los descuentos generalizados en el comercio animaron a los estadounidenses a gastar en octubre, pese a que su renta disponible se redujo, por segundo mes consecutivo, un 1,7% como consecuencia del aumento de los despidos tras los atentados de septiembre.

"La favorable financiación también hizo posible un aumento del gasto en el sector de la construcción, tras cinco meses consecutivos de caídas. Las agresivas rebajas de tipos de interés llevadas a cabo por la Reserva Federal en lo que va de año (desde el 6,5% al 2%) ha favorecido el aumento de los préstamos hipotecarios, lo que, a su vez, ha animado al sector de la construcción" (5 Días, 4-12-2001). Se vende al mal barato, por debajo de su valor, cediendo una parte de la plusvalía, o toda la plusvalía, con tal de mantener la producción. Pero ¿durante cuanto tiempo lo pueden mantener y que consecuencias tendrá en el futuro proceso de acumulación y en la guerra comercial interna y externa? Todo esto lo tendrá que ir demostrando el tiempo. Y ahí está la incertidumbre, la pérdida de la confianza en una perspectiva económica, política y social que va convirtiéndose en cada vez más incierta en el Occidente más industrializado. De hecho, las primeras medidas del capitalismo yanqui fueron internas, de militarización del proletariado en el proceso productivo, despidiendo a millones y aumentando ritmos y tareas a los ocupados:

"Según las estadísticas publicadas ayer, la productividad de los trabajadores aumentó un espectacular 5,3%, en lugar del 3,5% calculado inicialmente.

"Según Greenspan, la pérdida de empleos está relacionada en parte con esta mejora de la competitividad, al hacer que se trabaje de forma más productiva con menos empleados.

"Escepticismo

"El número de trabajadores en las fábricas de EEUU se ha reducido durante un gran período de tiempo, pero no porque esté desapareciendo la industria, sino porque la relación de producción por plantas por hora ha mejorado excepcionalmente", dijo ayer Greenspan" (5 Días, 8-2-2002). Lo dice el capo de la banda. Aumento espectacular de la productividad, teniendo como causas la reducción de plantillas y el aumento de la producción por horas de trabajo.

La descarga de la crisis sobre sus competidores extranjeros es otra vía para mitigar la crisis de sobreproducción en EEUU. La imposición de aranceles-impuestos a la importación del acero es un modo de defender la industria nacional. Prohibiendo la importación de carne argentina o de mandarinas españolas también se defiende a los

productores yanquis. En esta guerra, aún comercial, se exige el bloqueo de la importación de productos textiles, calzado, informática, microchips, barcos, aviones, etc. Este es el modo más CIVILIZADO de hacer la guerra. Además, envuelto en la justificación de defender los productos nacionales y el interés nacional. Durante un tiempo le permitiría mitigar sus problemas, que son graves como demuestra el sector del acero:

"El resultado es que el sector del acero en EEUU tiene en la actualidad tres jubilados por cada trabajador en activo. Según 'The Wall Street Journal', un total de 600.000 personas dependen, directa o indirectamente de estos programas. Y las empresas no tienen dinero para pagarlos. Según el citado periódico, el próximo día 31, un total de 85.000 jubilados de la empresa LTV se quedarán sin pensión. En total, el desfase patrimonial de los fondos de pensiones del sector siderúrgico en EEUU podría ascender a 21.000 millones de dólares, alrededor de 24.000 millones de euros. Por eso las medidas anunciadas ayer por Bush no han satisfecho ni a las empresas ni a los trabajadores del sector. La Casa Blanca se ha negado incluso a aportar 10.000 millones de dólares para recapitalizar esos planes de pensiones y de seguros médicos y de vida". (Expansión, 7-3-2002). Si, finalmente, permitiesen en este momento la quiebra de los fondos de pensiones de esos 600.000 pensionistas del acero, se desmoronaría todo un mundo de proyectos e ilusiones, aunque estamos seguros de que antes o después se desmoronará, porque el capitalismo no puede mantener las conquistas sociales.

La siguiente tabla muestra la fuerte reducción que se había producido, ya desde 1998, en las exportaciones de acero a EEUU, una media del 29%, llegando Japón y Rusia al 69,5%:

#### Exportación de acero a EEUU en 2001

País	Cantidad (toneladas)	Variac. respecto a 1998 (%)
Alemania	1.070.405	-0,9
Francia	632.061	-12,9
Bélgica/Luxemb.	367.642	1,8
Italia	345.964	6,7
Holanda	578.935	-16,2
Reino Unido	291.274	-47,5
España	185.556	97,1
Suecia	113.216	3,1
Finlandia	75.869	-23,8
Resto UE	78.353	-43,5
Total UE	3.739.275	-10,5
Japón	1.323.633	-69,5
Rusia	1.431.735	-69,2
Corea	1.776.468	-29,1
Canadá	3.161.461	-5,5
México	2.245.675	-7,9
Brasil	2.368.537	4,9
Total	20.532.219	-29,1

Fuente: Unesid

Ni siquiera prometiéndolos otra autoreducción: "El 17 de diciembre, los países de la OCDE más China, Rusia, Brasil e India habían alcanzado un compromiso para recortar la producción mundial de acero en 97,5 millones de toneladas anuales, es decir, casi un 13%. Pero la Administración Bush rechazó la idea" (Expansión, 7-3-2002).

Y a pesar de todas estas medidas internas y externas en enero, aún no habían conseguido detener la caída de la producción industrial, que prosiguió desde agosto del año 2000: "La producción industrial en EEUU tuvo un retroceso de un 0,1% en enero de acuerdo con la Reserva Federal. La cifra indica que el sector manufacturero ya ha empezado a mostrar síntomas de recuperación. En diciembre la caída fue de un 0,3%" (5 Días, 18-2-2002).

La agudización de los choques de intereses entre los grupos capitalistas impone las falsificaciones en la información y en los balances, en las políticas fiscales y en la contabilidad. En el lavado del dinero negro en los paraísos fiscales. Así tenemos informaciones tan jugosas como los bajos fondos que mueven:

"Los bancos estadounidenses siguen siendo una gran máquina de lavar dinero. Hasta medio billón de dólares (casi 90 billones de pesetas) procedentes del narcotráfico, fraudes fiscales y apuestas clandestinas pasan anualmente por la gran banca de EEUU sin que se haga casi nada por evitarlo, según un informe del Subcomité Permanente de Investigaciones del Senado, publicado ayer por un grupo de senadores demócratas.

"La lucha contra el blanqueo de dinero fue una de las prioridades de Bill Clinton, especialmente después de que en agosto de 1999 se descubriera que el Bank of New York había permitido la circulación a través de sus oficinas de 7.000 millones de dólares procedentes de organizaciones vinculadas a las mafias rusas" (El País, 6-2-2000). Política denunciada también por Stiglitz: "En un artículo publicado ayer en Les Echo, el economista arremete también contra la actitud de las Administraciones Clinton y Bush respecto a su exigencia de mayor transparencia en los mercados emergentes en la lucha contra el blanqueo de dinero. Para Stiglitz, la "hipócrita" política estadounidense trata en el fondo de proteger la existencia de paraísos fiscales carentes de cualquier reglamentación para garantizar la liquidez de Wall Street" (5 Días, 12-10-2001).

¿Qué fue de los ataques especulativos en bolsa contra Morgan Stanley, American Airlines y United Airlines los 10 días anteriores a la destrucción de las Torres Gemelas de Nueva York?

"Las operaciones bursátiles realizadas en los días previos a los atentados terroristas contra EEUU ponen de manifiesto movimientos anómalos que hicieron ganar millones de dólares a un grupo de inversores. Las mayores señales de especulación apuntan a las acciones de compañías como Morgan Stanley, la más afectada por la destrucción de las Torres Gemelas de Nueva York, o American Airlines, propietaria de los aviones secuestrados que se arrojaron contra los rascacielos.

"Los inversores que intuyen que la Bolsa va a caer suelen contratar opciones de venta (put options) (...). Son muy rentables si los títulos caen.

"Los movimientos sobre este tipo de inversión se dispararon en los días precedentes a los atentados. El volumen de movimientos de opciones de venta de acciones de Morgan Stanley Dean Witter, por ejemplo, fue entre 12 y 25 veces superior a lo habitual.

"La pauta se repite en muchas otras compañías" (El País, 20-9-2001). Toda esta información se tapó en cuanto se demostró que los especuladores eran los "grandes ciudadanos" y sus BROKERS habituales en Bolsa. Es decir, que el Bin Laden les había

transmitido la información de la fechoría que preparaban...

Otros dos campos de engaño entre bandas de salteadores de los frutos de la explotación proletaria ya ejecutada son los impuestos a pagar al fisco, donde los yankis también sacan ventaja a sus socios europeos y asiáticos.

La OMC invalidó el sistema de ayudas a la exportación de EEUU, conocido como FSC (Foreign Sales Corporations), en vigor desde 1985, con el que las empresas estadounidenses obtenían 4.200 millones de dólares en 2001 en exenciones fiscales o reducción de impuestos.

**Fondos de Comercio, ¿qué es eso?**

"Por ejemplo, simplificando, si una empresa compra otra cuyo valor teórico contable es 60, pero paga por ella 100, los 40 de diferencia constituyen el fondo de comercio y se registra contablemente como un activo. Hasta ahora, ese fondo de comercio se amortizaba poco a poco; es decir, se reconocía una depreciación progresiva de activo intangible restándolo de los resultados a lo largo de un plazo que en Estados Unidos era de 40 años.

"ACL Time Warner, Viacom, AT&T...

"Si el apunte de AOL TimeWarner alcanza los 60.000 millones de dólares, eso equivaldría a casi dos tercios de los beneficios previstos para las empresas del índice S&P 500. Y lo peor es que AOL Time Warner no está sola. Otras empresas que podrían llevar a cabo grandes amortizaciones son Viacom, AT&T y Qwest Communications, por ejemplo. En sus últimos informes financieros, Viacom tenía un fondo de comercio de 72.000 millones de dólares, Qwest de 34.000 millones y AT&T de 25.000 millones.

"Robert Willens, de Lehman Brothers, coincide: "Se puede alcanzar el billón de dólares [en fondo de comercio deteriorado] sólo fijándose en las adquisiciones tecnológicas de los últimos tres o cuatro años" (5 Días, 2-1-2002).

En el Estado español el grupo de bandidos más afectado por el "fondo de comercio" es el Santander Central Hispano, con 9.869 millones de euros al 31-12-2000. El año pasado habría dedicado 1.873 millones a dicha amortización, con lo que le restó un buen bocado del beneficio neto. Otros grupos más afectados son BBVA, Telefonica, Repsol, eléctricas, etc. Todos exigen la abolición de ese tipo de amortizaciones para competir con el "salvaje oeste" en igualdad de condiciones.

En realidad, EEUU ya está engrasando su máquina de guerra, todavía en guerras limitadas como Afganistán y Palestina, pero no por eso menos amenazantes para sus competidores a la hora de discutir e imponer en las reuniones diplomáticas el reparto de los mercados y de las GANANCIAS en todo el globo terráqueo y desde su constelación de satélites espías:

"Estados Unidos tiene un Gobierno, presidido por George W. Bush, que trabaja en Washington. Y tiene otro Gobierno, compuesto por unas cien personas, que se oculta en dos búnkeres secretos y permanece siempre a punto para asumir el poder. El 11 de septiembre, la Casa Blanca activo un plan ideado en tiempos del presidente Dwight Eisenhower para el caso de que un ataque nuclear masivo soviético destruyera la capital del país y toda la estructura gubernamental, y ha decidido mantenerlo en marcha de forma indefinida" (El País, 2-3-2002).

Si se permiten lanzar estas informaciones a la prensa es

porque esperan obtener un resultado favorable inmediato en las disputas en curso. Es decir, los yankis ya están jugando en su favor con los efectos de la guerra, quizá creyendo que así no será necesario llevarla a cabo, excepto contra algunos locos tipo talibanes, Sadam, Milosevic, Kim il Sung, etc., pero si así pensasen, estamos seguros de que sólo podrán retrasar un poco esa tercera guerra mundial, si antes

no estallan las luchas proletarias, surgen los organismos clasistas sindicales y se desarrolla el Partido Comunista de Clase, que influencie y dirija a la clase hacia la revolución social anticapitalista, puesto que es la sola fuerza que acabará con las crisis de sobreproducción y con las guerras imperialistas por el reparto periódico de los mercados.

## **CRECE MENOS LA GANANCIA: LOS SALARIOS SE CONGELAN. PARADOS Y DESPEDIDOS SON FLAGELADOS**

Del 1-1-2001 al 30-9-2001 los grupos bancarios que operan en el Estado español obtuvieron un "margen de explotación", o sea, una ganancia de 10.442 millones de euros, un 25,3% más que en 2000. Es decir, 1,73 billones de pesetas, no 801.000 millones como publicaron los periódicos en titulares.

Sólo entre el SCH y BBVA "acapararon el 82% de los activos consolidados del conjunto de los grupos bancarios, que ascienden a 135 billones de pesetas, y el 81,5% de los beneficios" (5 Días, 16-11-2001). A esto se le llama concentración económica, a la que debe responder la centralización política, o fascistización, aunque mantenga el velo parlamentario.

La perspectiva para los negocios se viene nublando desde julio de 2001. La confianza en el futuro, en el crecimiento de ventas y de ganancias ya ha tocado techo, no tanto por la voladura de las Torres Gemelas cuanto por la tumba que se abre desde hace más de un año para las inversiones y las sobreganancias en Argentina y en todo el área americana.

"Las grandes empresas españolas pierden en Bolsa 18.000 millones (de euros) en el trimestre por la crisis argentina" (El País, 29-3-2002). Ya reducen dividendos para cubrir las pérdidas en Argentina.

Otro escollo que se levanta en el horizonte son los "fondos de comercio" que tienen por amortizar las multinacionales españolas, sólo de las 35 empresas que componen el Ibex, al final del año 2001, eran de unos 40.000 millones de euros, y cada vez pesarán más en sus resultados finales, sobre sus ganancias y dividendos.

La producción industrial se desploma en diciembre y descendió un 6,4%, con la producción de bienes de equipo, que baja un 17%. La venta de coches, en los 3 primeros meses, cayeron el 8,1%. En marzo, el 15,4%, tras la entrada en vigor del euro como moneda única y el cierre del lavado masivo de dinero negro.

Los efectos que acreará el euro sobre la economía española o europea en los próximos tiempos son imprevisibles. Es evidente que un mercado único requiere una moneda, unos pesos y unas medidas únicas. Pero también requiere un marco

jurídico único y un ejército único para defenderlo dentro y fuera de sus fronteras, aunque nadie puede predecir si eso llegará a germinar ni en cuanto tiempo podría triunfar o fracasar.

Entre tanto el gobierno del PP parece que ha abierto la "caja de pandora" con los escándalos económicos y los movimientos o desplazamientos de los grupos de poder: sin haber cerrado el atraco de Gescartera, Aznar renunció a volver a presentarse a las elecciones. Su mentor o protector, Angel Corcóstegui, delegado del BCH y, luego, del SCH, saltó del puesto de mando hasta presentar su dimisión y salir del primer grupo bancario. Sin haberse acallado ese ruido de sables ha saltado al horno crematorio toda la élite de la burguesía vasca de Neguri, que se va quemando como montones de neumáticos rociados con gasolina en base a unas cuentas secretas en Jersey-Lietchestein-Puerto Rico-Panamá, tipo de cuentas que todos los bancos tienen.

Hace dos años y medio el gobierno del PP le regaló el grupo Argentaria al BBV, parece que era un regalo envenenado, como si el grupo BBV no hubiera cumplido lo acordado con el PP para ayudarles a derrotar al nacionalismo vasco (recuérdese que el PP perdió las elecciones autonómicas, que creía tener ganadas), y por eso hubiesen decidido destruirles como grupo social de poder compacto, y parece que en las últimas semanas, esa voladura controlada desde el gobierno y el Banco de España se les hubiese escapado de las manos, amenazando con arrojarles, también a los gobernantes, a la pira de fuego.

La pregunta a la que se debe hallar una respuesta es esta: ¿por qué ha estallado ahora este escándalo y no hace 1 año o dos? ¿si lo sabían desde antes de la fusión, en 1999, si lo sabían desde inicios del 2000, si lo sabían desde mediados de 2001, por qué ahora y no antes o dentro de 1 o de 3 años?

Otro gran nubarrón es la disputa que mantiene la burguesía española con Marruecos sobre el control del Sahara y de sus materias primas en la costa Atlántica: REPSOL ya está explorando. Marruecos se alía con Francia y EEUU ¿qué pasará...?

**¿Cómo van las medidas antiobreras?**

El capitalismo español suele reflejar las crisis con un