

¿QUÉ CHOQUE DE INTERESES SE HA VENIDO ESCONDIENDO TRAS EL ENFRENTAMIENTO POR O CONTRA EL TRASVASE DEL EBRO?

El trasvase del Ebro desde Tarragona (Cataluña) por la Comunidad Valenciana, murciana y los invernaderos de Almería, en Andalucía, se ha presentado por todos los contendientes como un enfrentamiento por conseguir agua para regar los campos, unos de Aragón y Cataluña, otros de Valencia, Murcia y Andalucía.

El exgobierno del PP defendía su proyecto de Trasvase afirmando que no perjudicaba a nadie: decían, cuando el agua llega a la costa, en lugar de que desemboque, de que se pierda en el Mar Mediterráneo, desviamos una parte hacia los agricultores que tanto la necesitan en otras Comunidades Autónomas e, incluso, en la otra dirección, hacia la ciudad de Barcelona.

La extensión de los acueductos previstos por el Trasvase del Ebro era de 912 km., aunque 432 km. ya estaban hechos, con una inversión de 4.207 millones de euros (recordamos que este Trasvase es 1 de los 898 proyectos incluidos en el "Plan Hidrológico Nacional", con una inversión total de 23.050 millones de euros) "proponía trasvasar 1.050 Hectómetros cúbicos anuales de agua a las regiones con problemas de abastecimiento: las cuencas del río Júcar, Segura y Sur, en Almería y el área metropolitana de Barcelona" (Expansión, 19-4-04). El exgobierno del PP había pedido a la Unión Europea 1.262 millones de euros de subvención, casi el 30%, para su construcción.

Frente al Trasvase del Ebro, el gobierno actual, PSOE, propone la construcción de DESALADORAS para el abastecimiento de toda la zona mediterránea. La inversión o coste dicen los técnicos que apenas diferirá entre el Trasvase y las Desaladoras. Por tanto, el volumen de inversión no es el problema para el negocio de los empresarios. El 21-4-05 fue aprobada, por el gobierno del PSOE, la derogación del trasvase del Ebro, introduciendo modificaciones a la Ley de Aguas, modificaciones que apuntan hacia el objetivo perseguido: obstaculizar el desarrollo del sector turístico en Murcia-Almería-Alicante, el interés del sector agrario se utiliza para desviar la atención ciudadana:

"Cuando los cambios legislativos entren en vigor, las confederaciones estarán obligadas a emitir un informe previo sobre los actos y los planes que las comunidades autónomas hayan de aprobar sobre medio ambiente, ordenación del territorio y urbanismo, siempre que estas actuaciones afecten al aprovechamiento de las aguas.

"Cuando esas obras o planes comporten nuevas demandas de recursos hídricos (por ejemplo, nuevas urbanizaciones) el informe de la confederación hidrográfica se pronunciará de forma expresa sobre la existencia o inexistencia de recursos suficientes. Y si el informe no se emite en plazo, se entenderá desfavorable.

"De esta forma, el Ministerio de Medio Ambiente trata de controlar el desarrollo urbanístico en Murcia y la Comunidad

Valenciana, que pese a su importante déficit hídrico concentran una de cada cinco viviendas proyectadas en España". (El País, 22-4-05). Estas viviendas son complejos turísticos que consumirían el agua del trasvase del Ebro:

"El Gobierno Central se enfrenta al de Murcia por un gran complejo turístico en La Manga, Las obras ya han comenzado, a pesar de que no tienen la autorización de Medio Ambiente.

"El Gobierno de la comunidad murciana ha reactivado la construcción del complejo turístico de Puerto Mayor en La Manga del Mar Menor, que incluye el dragado del puerto de la caleta del Estacio, la construcción de una urbanización de 2.155 viviendas, un hotel, una zona comercial, un campo de golf de 200.000 metros cuadrados y una playa artificial, contradiciendo de forma directa la Ley de Costas. El proyecto cuenta también con la oposición del Ministerio de Medio Ambiente y los propios servicios jurídicos de la Consejería de Obras Públicas de Murcia". (El País, 13-10-04).

Se aduce corrupción por parte del actual gobierno, ya que estaría implicado el teniente de alcalde de Murcia, Antonio Sánchez Carrillo, puesto que era miembro del Consejo de Administración de la empresa promotora del negocio, Puerto Mayor, S.A.

"El gobierno de Murcia (PP) ha recalificado 2.116 hectáreas del litoral, que hace tres años formaba parte de un parque regional, situadas en los municipios costeros de Aguilas y Lorca, en la Marina de Cope, como parte de una iniciativa que prevé una inversión de 3.800 millones de euros para crear 11.000 viviendas, 23.000 plazas hoteleras, cinco campos de golf y una marina interior. Este proyecto, el mayor previsto en todo el Mediterráneo, contará con la iniciativa privada..." (El País, 8-11-04). Otro proyecto más para la explotación turística: "Aguilas tiene, en sólo siete kilómetros de costa, comprometida la construcción de unas 8.000 viviendas, para lo que el Ayuntamiento, del PP; liberó en 2003 cuatro millones de metros cuadrados de terrenos". (Ibi.).

"El Ayuntamiento de Cartagena (PP) ha modificado el Plan General en lo referente a la urbanización Novo Cartago, que prevé la construcción de unas 10.000 viviendas en las cercanías del Mar Menor" (Ibi.).

El gobierno murciano ha presentado una propuesta pidiendo la modificación de "Lugar de Interés Comunitario" sobre la "Sierra Minera y la Bahía de Portmán", con el objetivo de construir decenas de miles de plazas turísticas, puerto deportivo, campos de golf, etc. En los amplios terrenos mineros abandonados, que han sido recuperados con los fondos de la Unión Europea.

Sin la ejecución de todos estos proyectos, programados por los empresarios ligados al Partido Popular, ya hay una

sobreoferta de plazas hoteleras en la costa catalana, andaluza, valencia, en las Islas Baleares y en Canarias:

"Pero este descenso en las tasas de ocupación media de las temporadas veraniegas (cae desde el 73,07% de 1999 al 64,7% de 2003) se produce en paralelo a una fuerte desaceleración de los precios de las habitaciones. Estos aumentaban a tasas superiores al 8% en 2000, y ha ido perdiendo fuelle hasta registrar aumentos nominales de sólo el 1,1% este año, y en descensos en varias comunidades autónomas, como Baleares, Canarias o la Comunidad Valenciana. En Canarias, por ejemplo, el descenso de precios es ya muy acusado respecto al comportamiento de la media nacional" (5 Días, 23-7-04).

"Es el caso de las islas Baleares, que pese a recortarse en más de un 3,4% el grado de ocupación de sus instalaciones turísticas hoteleras, conservó en junio la primera posición, con un 72%. La siguieron la Comunidad Valenciana y Canarias, con grados de ocupación del 60,7% y 59% respectivamente, pero con descensos respecto al mismo periodo del año anterior del 6,9% y 6,3% respectivamente". (Ibi.).

A la reducción de la llegada de turistas se añadió que "el gasto medio por turista ha descendido un 3,2% en términos nominales, un 5,9% si se descuenta la inflación, hasta 697,75 euros. Esta cifra supone prácticamente retroceder a los niveles de 1999, cuando el gasto medio era de 695,69 euros por persona". (Expansión, 22-7-04).

"Estos datos contrastan con la imparable construcción de plazas hoteleras, que han aumentado un 4,8% en los cinco primeros meses. En el caso de los establecimientos de cinco

estrellas, el incremento es del 20% y del 10% en los de cuatro estrellas", advierte Zoreda". (Ibi.).

Esta sobreoferta y la caída de los precios hoteleros venían reduciendo las ganancias de la burguesía hostelera desde el año 2000, y a pesar de esa reconocida sobreoferta de plazas, el gobierno del PP no sólo no bloqueó la construcción de nuevos hoteles y apartamentos turísticos, sino que promovió o apoyó la construcción de grandes proyectos en la región murciana, que tienden a multiplicar la sobreoferta y la consiguiente caída de los precios.

Siendo ésta otra de las causas que condujeron a la expulsión del PP del gobierno del Estado español, ya que el turismo es, junto al sector de la construcción y a la industria del automóvil, uno de los tres pilares básicos de la economía capitalista española. La burguesía hostelera apoyó el cambio de gobierno, apoyó la paralización del Trasvase del Ebro porque entiende que ya hay una gran sobreoferta de plazas hoteleras, apartamentos turísticos y campos de golf, cuyo consumo de agua a bajo coste, era lo que pretendían satisfacer con el Trasvase los empresarios ligados al gobierno del Partido Popular. En los últimos meses relanzan otro ataque desde Castilla La Mancha para reducir los trasvases que se vienen haciendo desde el río Tajo hacia esas zonas turísticas donde el sector agrario le vende el agua al sector turístico en un Mercado Negro conocido por todos los gobernantes, pero al que todos toleran ¡Los negocios son la causa de los enfrentamientos, no las poblaciones murcianas, valencianas, aragonesas, catalanas, andaluzas o castellanas!

APORTACIÓN SOLIDARIA
PARA LA FAMILIA DE
DOUGLAS PRINCIPAL PERSEGUIDA
POR MAFIA CHAVISTA Y POLICIAL

	EUROS
ITALIA SECCIÓN SCHIO	1.200
PIGRO-ITALIA	500
BRUTO-ITALIA	100
AV.UN DE GALICIA	650
PROLETARIO CATALÁN	20
LINO (BARNA)	200
MALIBEA-MADRID	100
MADRID	3.200
SOLIDARIDAD BANCA (M)	300
PAIS VASCO-LECTOR	60
TOTAL	6.300

PARA
CORRESPONDENCIA
(SIN MÁS DATOS):
APARTADO 52076
28080 MADRID
ESPAÑA