

**" Los obreros no tienen patria, no se les puede arrebatar lo que no poseen."**

(Manifiesto del Partido Comunista, 1848)

**"Nación es pues, un circuito geográfico dentro del cual el tráfico económico es libre, el derecho positivo es común, y muy generalmente hay una identidad de raza y de lengua.(...) De aquí el conflicto material –punto de partida de toda la lucha inmensa que invocará las palabras altisonantes de Patria, Libertad, Razón, Crítica, Idealidad–entre la barrera del distrito al movimiento de personas y cosas, y la exigencia del libre comercio interior, pero que acelera la carrera hacia la audacia de los mercaderes que un día trocarán en dinero la sagrada tierra feudal... Porque a los ilusos se les dirá que han obtenido una patria cuando en los confines del Estado haya una moneda, una Bolsa y un Fisco unitario, condiciones para que prorrumpen las fuerzas productivas capitalistas."** (Factores de raza y nación en la teoría marxista, 1953)

Desde hace dos años, se viene dando una campaña mediática por parte de la burguesía catalana con el slogan "por el derecho a decidir" con el objetivo formal de plantear un referéndum para la independencia de Cataluña (de la actual Comunidad Autónoma de Cataluña). Esta burguesía cuenta con el apoyo de los grupos oportunistas y social-chovinistas que pululan en Cataluña: "Artur Mas logró este jueves un golpe de efecto al pactar con sus socios de Esquerra Republicana, pero también con Iniciativa y la CUP, una propuesta de pregunta y fecha para el referéndum de autodeterminación que quiere celebrar en Cataluña." (El País, 12-12-2013) Esto es ICV-EUiA (Izquierda Unida en Cataluña) así como las CUP-AE (que reúne al sector *abertzale* catalán junto con organizaciones trotskistas como Lucha Internacionalista, En Lucha, Corriente Roja, etc. cada cual con su nivel formal de implicación - hay que recordar siempre que estamos hablando de maestros en el arte del contorsionismo y de nadar y guardar la ropa). Así pues, toda esta tropa oportunista ha pactado con el partido de la burguesía catalana la realización de un referéndum.

El presente artículo tiene como objetivo:

1. La determinación de la situación histórica y económica concreta en el ámbito en el que se plantea este "movimiento" nacionalista catalán así como dicha situación a nivel mundial.
2. La determinación de los intereses reales que impulsan este desarrollo mediático "por el derecho a decidir" por parte de un sector de la burguesía y pequeña-burguesía catalana.
3. La determinación del posicionamiento del marxismo y del internacionalismo proletario.

## **I - Determinación de la situación histórica y económica concreta**

Para enfocar la cuestión, nos apoyaremos en una primera cita de Lenin. Para todas las que siguen, las negritas son nuestras así como los comentarios entre paréntesis cuadrados:

**"2. Planteamiento histórico concreto de la cuestión.**

**La teoría marxista exige de un modo absoluto que, para analizar cualquier problema social, se le encuadre en un marco histórico determinado [Volveremos decenas de veces sobre la misma exigencia de referir el análisis de cualquier problema social al encuadramiento en el marco histórico, al modo de producción], y, después, si se trata de un solo país (por**

**ejemplo, de un programa nacional para un país determinado), que se tengan en cuenta las particularidades concretas que distinguen a este país de los otros en una misma época histórica.**

**¿Qué implica este requisito absoluto del marxismo aplicado a nuestro problema?**

**Ante todo, que es necesario distinguir estrictamente dos épocas del capitalismo diferentes por completo desde el punto de vista de los movimientos nacionales. Por una parte, es la época de la bancarrota del feudalismo y del absolutismo, la época en que se constituyen la sociedad democrática burguesa y su Estado, la época en que los movimientos nacionales adquieren por vez primera el carácter de movimientos de masas, incorporando de uno u otro modo a todas las clases de la población a la política por medio de la prensa, de su participación en instituciones representativas, etc. Por otra parte, presenciamos una época en que los Estados capitalistas tienen ya su estructura acabada, un régimen constitucional hace mucho tiempo establecido y un antagonismo muy desarrollado entre el proletariado y la burguesía; presenciamos una época que puede llamarse víspera del hundimiento del capitalismo."** (El derecho de las naciones a la autodeterminación, Lenin, 1905)

La exigencia del planteamiento histórico concreto de la cuestión lleva a la distinción estricta entre dos épocas del capitalismo diferentes por completo: 1) la época de la bancarrota del feudalismo y del absolutismo, la época de la revolución democrática anti-feudal 2) la época en que los Estados capitalistas tienen estructura acabada, régimen constitucional establecido, capitalismo maduro.

¿En cuál de las dos épocas se ubica Cataluña y el Estado español en 2014?

Veamos:

1. Cataluña es una de las regiones más ricas y desarrolladas del Estado español, está libre de trabas feudales (Sentencia arbitral de Guadalupe en el S.XV) y de hecho tuvo una formación capitalista precoz en relación con el resto del Estado español. Cuenta con 2,7 millones de asalariados con una tasa de asalarización del 82,7% (datos del IDESCAT en 2013), lo cual es un coeficiente absoluto de capitalismo desarrollado. Las empresas catalanas producen para el mercado y más concretamente para la exportación. "La economía de Cataluña vende

anualmente 43.900 millones de euros a otras comunidades autónomas, por sólo 14.800 de Madrid. Sin embargo, en el resto del mundo, Madrid toma la delantera, con 25.700 millones frente a 25.100 millones de las empresas catalanas. En conjunto, la Comunidad exporta al extranjero el 65,4% de los bienes que vende fuera de la comunidad, por un 57,3% de Cataluña. (Expansión, 1-2-2014) Rossell, el presidente de la Patronal catalana (Foment del Treball), es ahora el presidente de la Patronal española (CEOE). La dirección de la Confederación de Cajas de Ahorro está en manos de Isidre Fainé (catalán) que a su vez es el presidente de Caixabank, banco catalán creado a partir de la caja de ahorros "La Caixa" y cuyas ramificaciones y acciones de control recogidas en Criteria (holding industrial controlado por Caixabank) se extienden a Repsol (petrolera), Gas Natural (gasística), Abertis (autopistas), Aguas de Barcelona (distribución de agua), Telefónica, FCC (construcción y servicios), Port Aventura, Hotel Caribe Resort, Holret, Bolsas y Mercados Españoles (BME), Banco BPI, Erste Bank, Boursorama, Bank of East Asia, GF Inbursa, SegurCaixa Holding, VidaCaixa, GDS-Correduría, InverCaixa Gestión, CaixaRenting, FinConsum, GestiCaixa, Servihabitat XXI S.A., etc. con fuerte presencia en el exterior de Cataluña, en el exterior del Estado español y en el exterior de la Unión Europea. Por lo menos 6 de las grandes empresas del Ibex35 son directamente catalanas. Y una pequeña radiografía de las distintas ramas empresariales: "(...) las empresas de infraestructuras (Abertis, con una gran parte de sus encargos en España) y el sector energético (con Gas Natural a la cabeza), del que el 57,8% de los 9.400 millones que produce proviene de España (...) Entre la industria destacan las plantas de Seat y Nissan en el sector automovilístico (con un volumen de casi 13.000 millones entre las dos), la industria alimentaria, los electrodomésticos, la química, los bienes de equipo, la minería, el sector textil y la elaboración de materiales plásticos. En la alimentación, despuntan grupos como Guissona, Carguill, Danone, Miquel Alimentació, Nestlé, Casa Tarradellas, la cervecera Damm, San Miguel o Panrico, entre muchas otras. Un conjunto de empresas que registra unas ventas de más de 4.000 millones de euros al año al resto de España. (...) la industria química, con empresas como Basf, Ercross y Quimidroga. Este sector obtiene 3.900 millones al año del resto de las regiones españolas y está muy relacionado con un potente sector farmacéutico, con empresas como la suiza Novartis, la alemana Bayer, Almirall y la empresa de hemoderivados Grifols. En los sectores de bienes de equipo y productos metálicos, que facturan 13.200 millones de euros en conjunto, se incluyen empresas como Celsa (bienes de equipo y acero), La Farga (elaboración de cobre), Benteler (maquinaria agrícola), General Cable (cables) o la empresa de ingeniería Comsa. También está muy relacionada la fabricante de productos electrónicos Schneider. Finalmente, una buena parte de productos de consumo habituales en el resto de España provienen de Cataluña. Son los casos de las empresas de perfumes Puig, Ausonia, Euromadi (una compañía de compras para grupos de distribución) y la filial de SCA, centrada en la higiene personal (con marcas como Colhogar o Tena). Además, el

61,9% de las exportaciones catalanas a otros países (es decir, 36.500 millones de euros al año de unas ventas al exterior de 58.900 millones) se dirigen a Europa." (Expansión, 1-2-2014) La Patronal catalana cuenta por otro lado con una policía moderna burguesa entrenada para la represión de las manifestaciones y de las luchas obreras, tanto en el terreno estrictamente represivo como en el preventivo de la "mediación".

2. El Estado español está a su vez libre de trabas feudales desde 1868. Su moneda "nacional" era una moneda catalana, la "peseta" (que en catalán significa "piececilla" y en castellano nada) y su conformación data de la unión a través del "tanto monta, monta tanto" de los Reyes Católicos. Se halla incorporado al bloque imperialista de la Unión Europea (incorporado en términos que hacen que el verdadero Estado sea la Unión Europea y no el "Estado" español como veremos), a través de cuya plataforma sus empresas tienen una fuerte penetración en Suramérica y en el resto del mundo. En el Estado español hay en torno a 15-17 millones de asalariados, con 81,7% de tasa de asalarización (datos del BdE en 2013). Las constructoras españolas están exportando capitales a todas las regiones del mundo y los principales bancos (Banco Santander y BBVA) poseen los principales bancos de varios países latinoamericanos. Más del 50% de la facturación de las empresas del Ibex35 se realiza fuera del Estado español. El ejército español está desplazado a Haití, Somalia, Afganistán, etc.
3. En relación a su integración en la Unión Europea: a) dentro del Estado español todas las autonomías carecen de Estado propio y por ello carecen de soberanía, pero hay más: esa soberanía nacional no la tiene tampoco el Estado español puesto que la ha cedido a la Unión Europea; b) las fronteras del mercado estatal ya son las fronteras de la Unión Europea – no las españolas –, las mercancías circulan libremente por todo el territorio de la UE, por lo que es absurdo hablar de un mercado español con fronteras y soberanía propias; c) la moneda se emite desde el Banco Central Europeo para todos los países de la Unión Monetaria ¡ya no hay moneda ni soberanía española, por lo que carece de rigor y es incluso reaccionario reivindicar monedas y soberanías para las autonomías!; d) los pesos y medidas son idénticos en toda la Unión Europea; e) la comercialización de mercancías se presenta en todos los idiomas de la UE. Pero además, el capital comercial de las grandes superficies va extendiendo sus redes de distribución por todos los países. Presentando y vendiendo las Mercancías en el idioma local de cada Estado, autonomía, región, nacionalidad o dialecto, si hace falta.
4. En el Estado español hay casi 6 millones de inmigrantes de los cuales un poco más de 1 millón están en Cataluña. A parte de las lenguas consideradas "autóctonas" (con la mentira y sarcasmo inherentes a esta denominación), se hablan en magnitudes apreciables las siguientes lenguas: árabe, rumano, inglés, alemán, bereber, quechua, guaraní, portugués, chino wu, urdu, panjabi, tagalo, búlgaro, ruso, ucranio, fula, wolof, mandinga, soninké y otras.

Es evidente y sólo un necio puede negar que la situación en el Estado español y en Cataluña se corresponde a

**"una época en que los Estados capitalistas tienen ya su estructura acabada, un régimen constitucional hace mucho tiempo establecido y un antagonismo muy desarrollado entre el proletariado y la burguesía; (...) una época que puede llamarse vispera del hundimiento del capitalismo".** Detengámonos un momento en otra cita de Lenin:

*"(...) debemos dar una definición del imperialismo que incluya cinco de sus rasgos fundamentales: 1) la concentración de la producción y el capital se ha desarrollado hasta un grado en que ha creado monopolios que desempeñan un papel decisivo en la vida económica; 2) la fusión del capital bancario con el capital industrial, y la creación, sobre la base de este capital "financiero", de una oligarquía financiera; 3) la exportación de capitales, a diferencia de la exportación de mercancías, adquiere excepcional importancia; 4) la formación de asociaciones capitalistas monopolistas internacionales que se reparten el mundo; y 5) ha culminado el reparto territorial de todo el mundo entre las más grandes potencias capitalistas."* (El imperialismo, etapa superior del capitalismo)

La burguesía catalana y la burguesía española (de la que la primera forma una parte fundamental y fundacional) son plenamente **imperialistas** de acuerdo con la definición de Lenin así que no estamos sólo en una situación de consolidación del capitalismo sino en su **fase superior**, en el capitalismo monopolista ultra-maduro y podrido.

En general, en 2014 la apreciación con exactitud de la situación histórica concreta y la situación económica nos lleva a la conclusión de que no existen ya grandes áreas en las que las relaciones feudales predominen y que el capitalismo se ha extendido y consolidado sustancialmente a la totalidad del globo terráqueo: **"la época de la bancarrota del feudalismo y del absolutismo, la época en que se constituyen la sociedad democrática burguesa y su Estado"** ha sido ya superada en todas las grandes áreas del mundo.

De una forma clara, como hemos demostrado repetidas veces en "El Comunista", la situación en 2014 ha dado un salto tremendo en relación con 1848, 1914 o incluso 1950, con la expansión del capitalismo, el desarrollo espectacular de Asia desde un punto de vista capitalista técnico y de la producción, la concentración siempre creciente de la población en grandes conglomerados urbanos, el desplazamiento de la producción industrial a Asia y en menor medida Suramérica, así como la agudización de las contradicciones imperialistas por la entrada en escena y consolidación, al lado de las antiguas, de nuevas potencias capitalistas: China, India, Brasil, Sudáfrica, Irán, Turquía, la misma Rusia (aunque ya estuviera en escena desde 1934-45). Este desarrollo es precisamente una confirmación en toda regla de los principios y perspectivas del marxismo.

Es más, el sistema capitalista atraviesa una **crisis de sobreproducción relativa de capitales a nivel mundial** que está obligando a todos los países capitalistas, y en especial a los viejos capitalismos entre los que se encuentra el Estado español, a aplicar medidas drásticas contra la pequeña burguesía y contra la clase obrera para poder abaratar los costes de producción e intentar subsistir en la feroz guerra comercial que se libra en el **mercado mundial**. En este contexto EEUU busca reiteradamente hacer estallar la III Guerra Mundial (entre otros: Afganistán 2001, Irak 2002, Georgia 2008, Egipto, Libia, Túnez, Siria, etc.) y ha llegado más lejos que en

todos sus intentos anteriores con el conflicto provocado en Ucrania en 2014.

En cuanto al grado de madurez del proletariado mundial, este cuenta con una segura doctrina revolucionaria en el marxismo pero sufre un extravío y desorganización general y más que sometido está controlado por el oportunismo y el sindicalismo corporativo y burgués, empapado y narcotizado de democracia burguesa.

## **II - Determinación de los intereses reales que impulsan el movimiento mediático "por el derecho a decidir" de parte de la burguesía y pequeña burguesía catalana**

¿Cuál es el contenido material real de esta campaña por el "derecho a decidir"? Ante todo, hay que tener presente que:

*"Los hombres han sido siempre, en política, víctimas necias del engaño ajeno y propio, y lo seguirán siendo mientras no aprendan a descubrir detrás de todas las frases, declaraciones y promesas morales, religiosas, políticas y sociales, los intereses de una u otra clase."* (Tres fuentes y tres partes integrantes del marxismo, Lenin, 1913)

Ya hemos establecido que la burguesía catalana está plena y materialmente integrada en el Estado español que es a la vez su mercado y su plataforma para vender al exterior (junto con la integración de este "Estado" español a la Unión Europea y al Euro).

Podemos notar por otro lado la completa artificialidad del planteamiento "independentista" que deja fuera de su ámbito a varios territorios donde también se habla la lengua catalana y que entran normalmente en la denominación de cuño nacionalista catalán "Països catalans". No seremos nosotros quienes reclamaremos que la pantomima actual se materialice en un ámbito más amplio pero sí que es un indicador la impostura de los que se quieren presentar como los abanderados de los destinos nacionales (totalmente fuera de su ámbito histórico y por ello convenientemente raquitizados y encorsetados en el ámbito de una demarcación autonómica dentro del Estado español).

"El País" del día 15-2-2014 reportaba algunas de las 7 veces que el Parlamento de Cataluña ha aprobado resoluciones en relación a la autodeterminación: 1989: *"Cataluña forma parte de una realidad nacional diferenciada que no renuncia al derecho de autodeterminación"*. 1998: *"Ratifica el derecho del pueblo catalán a determinar libremente su futuro como pueblo"*. 2010: *"Ratifica la vigencia de la resolución sobre el derecho a la autodeterminación de la nación catalana"*. 2011: *"Considera el derecho a la autodeterminación de los pueblos como un derecho irrenunciable del pueblo de Cataluña"*. 2012: *"Cataluña ha de iniciar una nueva etapa basada en el derecho a decidir"*. Esto se asemeja mucho al perro viejo y sin dientes que no para de ladrar pero que no puede ni quiere morder.

¿Y cuál es la opinión de los dirigentes de la burguesía catalana? *"Fainé urge a alcanzar "un gran acuerdo"*" (Expansión, 1-2-2014) *"Rosell: "la mayoría de los catalanes ni queremos ni vamos a dejar España"*" (Expansión, 12-2-2014) *"El presidente de Banco Sabadell, Josep Olliu, afirmó ayer en Londres que la entidad no trabaja en ningún escenario de independencia para Cataluña."* (Cinco Días, 13-2-2014)

Por otro lado el imperialismo europeo establece su criterio: *"Bruselas deja claro que si una región declara su independencia unilateralmente queda fuera de la UE"* (Expansión 31-10-2012) ¿Y qué admiten los propios dirigentes nacionalistas al respecto? El consejero catalán de economía: *"Andreu Mas-Colell, (...) en un encuentro con empresarios aseguró: "no daremos ningún paso que nos deje fuera de Europa"* (Expansión, 20-2-2014)

¿Alguna pista sobre el motivo real y el objetivo del conflicto? *"Los empresarios también afearon a Mas-Colell la presión fiscal en la comunidad autónoma, una de las más altas de España. El dirigente redirigió las culpas al Ministerio de Hacienda, al que volvió a reclamar más recursos del modelo de financiación."* (Expansión, 20-2-2014) Dicho de otro modo: *"Casi el 50% de las rentas altas tributa por IRPF en Madrid. Los menores impuestos incentivan los cambios de residencia fiscal. Los últimos datos de Hacienda muestran que 5.612 contribuyentes declararon por IPRF más de 600.000 euros en 2011. De estos, el 49% tributó como residente en la Comunidad de Madrid. Se trata de una proporción muy elevada si se tiene en cuenta que sólo el 16% del total de contribuyentes residen en Madrid. Cataluña, por su parte, aglutina el 18% de declarantes en España y concentra el 22,4% de las rentas altas, un porcentaje muy inferior al de Madrid."* (Cinco Días, 28-8-2013) *"La guerra autonómica por el dinero arrecia. Las balanzas fiscales encienden los ánimos entre gobiernos..." El presidente extremeño José Antonio Monago, ha sido el que con más originalidad ha presentado los agravios autonómicos, incluyendo cálculos orográficos, energéticos y medioambientales, que sitúan a Cataluña como la más beneficiada por el Estado de las Autonomías."* (Expansión, 7-3-2014) *"Mas boicotea la ley de comercio en un nuevo órdago al Gobierno."* (Expansión 31-10-2012)

Y así tenemos material para una primera conclusión: **los verdaderos motivos que impulsan a este sector de la burguesía catalana a lanzar esta campaña mediática no son ni remotamente la intención o necesidad de un proceso de independencia real sino que son la disputa por el pacto fiscal, equiparación del impuesto de sucesiones, penetración del capital de grandes superficies español y europeo, etc., es decir, el motivo real es la pelea por el reparto del pastel de la explotación obrera.**

Por otro lado, la burguesía catalana (y la española) sienten la conveniencia de aplicar el narcótico del nacionalismo (cada cual con la variante que corresponda: española, catalana, vasca, gallega, andaluza, aragonesa...) en un momento de necesaria aplicación de una serie de medidas contra la pequeña burguesía y de fuertes ataques anti-obreros mediante una rebaja salarial general y el incremento de los ritmos de trabajo y del despotismo empresarial.

Citemos otra vez a Lenin:

*"La Gran Revolución Francesa inauguró una nueva época en la historia de la humanidad. Desde entonces y hasta la Comuna de París – desde 1789 hasta 1871 -, las guerras de liberación nacional, de carácter progresista burgués, constituyeron uno de los tipos de guerra. Dicho en otros términos: el contenido principal y la significación histórica de esas guerras fueron el derrocamiento del absolutismo y del feudalismo, su quebrantamiento y la supresión del yugo nacional extranjero. Por eso*

*eran guerras progresistas, [por eso eran guerras progresistas, porque su contenido principal y su significación histórica eran el derrocamiento del absolutismo y del feudalismo] y todos los demócratas honrados y revolucionarios, así como todos los socialistas, vieron siempre con simpatía, en esas guerras, el triunfo del país (es decir, la burguesía) que contribuía a derrumbar o a minar los cimientos más peligrosos del feudalismo, del absolutismo y de la opresión de los pueblos ajenos..."*

***Pero imaginemos que un propietario de cien esclavos combate con otro que posee doscientos, por una distribución más "equitativa" de los esclavos. Es evidente que emplear en este caso el concepto de guerra "defensiva" o de "defensa de la patria" sería falsificar la historia y, en la práctica, un recurso de los hábiles esclavistas, simplemente para engañar a la gente sencilla, a los pequeños burgueses y a la masa ignorante. Así es cómo la burguesía imperialista de hoy, en la guerra actual entre esclavistas, por consolidar e intensificar la esclavitud, engaña también a los pueblos valiéndose de la ideología "nacional" y del concepto de defensa de la patria.*** (El socialismo y la guerra, Lenin, 1916) La discusión entre la burguesía y la pequeña burguesía catalana con la burguesía y pequeña burguesía del resto del Estado español es una discusión para el reparto más "equitativo" de los esclavos que explotan y del plusvalor extorsionado a los mismos en el interior del Estado español y en todo el mundo dado que ambas burguesías son imperialistas, no sólo producen para la exportación sino que exportan capitales.

Rematando la cuestión en el mismo texto:

***"Falsas referencias a Marx y a Engels***

***Extender la apreciación sobre esa guerra progresista burguesa y de liberación nacional a la guerra imperialista moderna es burlarse de la verdad. Lo mismo puede decirse – y con mayor vigencia aun – de la guerra de 1854 – 1855 y de todas las guerras del siglo XIX, cuando ni el imperialismo moderno, ni las condiciones objetivas maduras para el socialismo, ni los partidos socialistas de masas existían en todos los países beligerantes [el imperialismo moderno es la característica económica fundamental tanto del Estado español, como de la Unión Europea, como de Cataluña]; es decir, cuando no se daban esas condiciones de las que el Manifiesto de Basilea deducía la táctica de la "revolución proletaria" en relación con la guerra entre las grandes potencias.***

***Quien hoy se remite a la actitud de Marx hacia las guerras de la época de la burguesía progresista y olvida las palabras de Marx: "los obreros no tienen patria" – palabras que se refieren precisamente a la época de la burguesía reaccionaria y caduca [¿Y acaso queda en el mundo en el año 2014 alguna burguesía que no caiga en esta definición? ¿Acaso queda ahora en el mundo alguna burguesía en plena lucha contra el feudalismo y por la liberación de las trabas que impiden la instauración del capitalismo, de la libertad de comercio, del trabajo asalariado, etc.?], a la época de la revolución socialista -, tergiversa sin pudor a Marx y remplacea el punto de vista socialista por uno burgués.*** (El socialismo y la guerra, Lenin, 1916)

***"El socialchovinismo, que representa en la práctica la defensa de los privilegios, las ventajas, el derecho a rapiñar y a expoliar de la "propia" burguesía imperialista (o de cualquier***

burguesía en general), constituye una traición completa a todas las convicciones socialistas y a la resolución del Congreso Socialista Internacional de Basilea" (El socialismo y la guerra, Lenin, 1916) Y esto es exactamente lo que hacen los socialchovinistas de ICV-EUiA, las CUP y su entorno (LI, En Lucha, CR, etc.) cuando hacen propaganda nacionalista y cuando firman un acuerdo con los partidos de la burguesía nacionalista (CiU y ERC) para la mejora de su participación en el reparto de prebendas.

Todo esto no quiere decir que, combatiendo el nacionalismo catalán y la posición de los oportunistas que hacen seguidismo a este nacionalismo y a la burguesía, nos podamos olvidar de combatir también el rancio nacionalismo español del que ya hemos dicho muchas veces que es el peor de los patrioterismos.

El nacionalismo catalán, como el vasco, son anti-históricos dado que el producto material de la construcción nacional (el desarrollo del mercado interior, de una moneda única, etc.) de aquellas burguesías es precisamente el Estado español, al que por otro lado no tienen intención de renunciar. A nadie se le puede escapar que las burguesías catalana y vasca conforman y han conformado siempre la auténtica burguesía ESPAÑOLA y que sólo en los últimos tiempos se les ha añadido el grupo "madriileño", crecido y forjado al amparo de los ministerios.

### III- Posicionamiento del marxismo y del internacionalismo proletario

Este es el planteamiento marxista de la cuestión nacional contenido en el Manifiesto del Partido Comunista de 1848:

*"Se acusa también a los comunistas de querer abolir la patria, la nacionalidad. Los obreros no tienen patria, no se les puede arrebatar lo que no poseen."* (Manifiesto del Partido Comunista, 1848)

*"El trabajo industrial moderno, el moderno yugo del capital, que es el mismo en Inglaterra y en Francia, en Norteamérica que en Alemania, despoja al proletariado de todo carácter nacional."* (Manifiesto del Partido Comunista, 1848)

*"Mediante la explotación del mercado mundial, la burguesía dio un carácter cosmopolita a la producción y al consumo de todos los países. Con gran sentimiento de los reaccionarios, ha quitado a la industria su base nacional. Las antiguas industrias nacionales han sido destruidas y están destruyéndose continuamente. Son suplantadas por nuevas industrias, cuya introducción se convierte en cuestión vital para todas las naciones civilizadas, por industrias que ya no emplean materias primas indígenas, sino materias primas venidas de las más lejanas regiones del mundo, y cuyos productos no sólo se consumen en el propio país, sino en todas las partes del globo. En lugar de las antiguas necesidades, satisfechas con productos nacionales, surgen necesidades nuevas, que reclaman para su satisfacción productos de los países más apartados y de los climas más diversos. En lugar del antiguo aislamiento de las regiones y naciones que se bastaban a sí mismas, se establece un intercambio universal, una producción intelectual. La producción intelectual de una nación se convierte en*

*patrimonio común de todas. La estrechez y el exclusivismo nacionales resultan de día en día más imposibles; de las numerosas literaturas nacionales y locales se forma una literatura universal."* (Manifiesto del Partido Comunista, 1848)

*"Los comunistas luchan para alcanzar los objetivos y los intereses inmediatos de la clase obrera, pero en el movimiento presente representan al mismo tiempo el futuro del movimiento mismo."* (Manifiesto del Partido Comunista, 1848)

*"Los comunistas apoyan en todas partes cualquier movimiento revolucionario contra las condiciones sociales y políticas existentes."* (Manifiesto del Partido Comunista, 1848)

*"Estos ponen por delante siempre la cuestión de la propiedad, haya alcanzado ésta una forma más o menos desarrollada, como la cuestión fundamental del movimiento."* (Manifiesto del Partido Comunista, 1848)

El punto central de toda la falsificación por parte del oportunismo del planteamiento marxista sobre la cuestión nacional se basa en la tergiversación de los escritos de Lenin.

A quién quiera subrayar en Lenin el táctico sin reglas fijas, nosotros le reprocharemos siempre la unidad que liga toda su obra política y es que Lenin, en la misma medida que fue un restaurador de los principios fue también un defensor del sometimiento y la ligazón de la táctica a estos. Lenin fue ante todo un restaurador teórico del marxismo frente al oportunismo de su tiempo y fue siempre éste el principal aspecto de su obra.

Sirvan estas citas para establecer la continuidad con el marxismo también en este aspecto, dejando para un examen posterior, que publicaremos en el próximo número o en un folleto aparte, del conjunto de escritos de Lenin sobre la cuestión nacional:

*"Toda la misión de los proletarios en la cuestión nacional "no es práctica", desde el punto de vista de la burguesía nacionalista de cada nación, pues los proletarios, enemigos de todo nacionalismo, exigen la igualdad "abstracta", la ausencia del mínimo privilegio en principio. (...) La consigna de practicismo no es, en realidad, sino la de adoptar sin crítica las aspiraciones burguesas."* (El derecho de las naciones a la autodeterminación)

*"Los intereses de la clase obrera y de su lucha contra el capitalismo exigen una completa solidaridad y la más estrecha unión de los obreros de todas las naciones, exigen que se rechace la política nacionalista de la burguesía de cualquier nación. (...) Al obrero asalariado tanto le da que su principal explotador sea la burguesía rusa más que la alógena, como la burguesía polaca más que la hebrea, etc. Al obrero asalariado que haya adquirido conciencia de los intereses de su clase le son indiferentes tanto los privilegios estatales de los capitalistas rusos como las promesas de los capitalistas polacos o ucranianos de instaurar el paraíso en la tierra cuando ellos gocen de privilegios estatales."* (El derecho de las naciones a la autodeterminación)

*"Nacionalismo burgués e internacionalismo proletario: éstas son las dos consignas antagónicas e inconciliables que corresponden a los dos grandes bandos que dividen a las clases del mundo capitalista y expresan dos políticas (es más, dos concepciones) en el problema nacional."* (Notas críticas sobre el problema nacional)

*"Contra la asimilación jamás clamaron los mejores*

hombres del pueblo hebreo, que se cubrieron de gloria en la historia universal y dieron al mundo jefes de vanguardia de la democracia y el socialismo. Contra la asimilación sólo claman los que tiran de la levita de los hebreos.

Podemos hacernos una idea aproximada de la magnitud del proceso de asimilación de las naciones, en las circunstancias actuales del capitalismo avanzado, por los datos que arroja, verbigracia, la emigración a los Estados Unidos de Norteamérica. En los diez años comprendidos entre 1891 y 1900, de Europa salieron para aquel país 3.700.000 personas; y en los nueve años siguientes, 1901-1909, 7.200.000 personas. El censo de 1900 registró en los Estados Unidos más de diez millones de extranjeros. El Estado de Nueva York, donde, según ese mismo censo, había más de 78.000 austriacos, 136.000 ingleses, 20.000 franceses, 480.000 alemanes, 37.000 húngaros, 425.000 irlandeses, 182.000 italianos, 70.000 polacos, 166.000 procedentes de Rusia (en su mayoría hebreos), 43.000 suecos, etc., **parece un molino que va triturando las diferentes nacionalidades. Y lo que ocurre en Nueva York a escala inmensa, internacional, ocurre también en cada gran ciudad o poblado fabril.**

**Quien no esté lleno de prejuicios nacionalistas no podrá menos de ver en este proceso de asimilación de las naciones por el capitalismo un grandioso progreso histórico, una destrucción del anquilosamiento nacional de los rincones perdidos, sobre todo en países atrasados como Rusia.**” (Notas críticas sobre el problema nacional)

**“Los obreros rusos y ucranianos deben defender juntos, estrechamente unidos y fundidos en una sola organización (mientras vivan en el mismo Estado), la cultura general o internacional del movimiento proletario, mostrando absoluta tolerancia en cuanto al idioma en que ha de hacerse la propaganda y en cuanto a la necesidad de tener presentes en esta propaganda las particularidades puramente locales o puramente nacionales. Tal es la exigencia incondicional del marxismo. Toda prédica que propugne separar a los obreros de una nación de los obreros de otra, toda invectiva contra el “asimilismo” marxista, todo intento de oponer en las cuestiones relativas al proletariado una cultura nacional en bloque a otra cultura nacional supuestamente indivisa, etc., es nacionalismo burgués contra el que se debe llevar a cabo una lucha implacable.**” (Notas críticas sobre el problema nacional)

**“El marxismo no transige con el nacionalismo, aunque se trate del más “justo”, “depurado”, sutil y civilizado. En lugar de todo nacionalismo, el marxismo propugna el internacionalismo, la fusión de todas las naciones en esa unidad superior que se va desarrollando en nuestra presencia con cada kilómetro de vía férrea, con cada trust internacional y con cada unión obrera (internacional por su actividad económica, y también por sus ideas y aspiraciones).”** (Notas críticas sobre el problema nacional)

**“El proletariado no puede apoyar ningún afianzamiento del nacionalismo; por el contrario, apoya todo lo que contribuye a borrar las diferencias nacionales y a derribar las barreras nacionales, todo**

**lo que sirve para estrechar más y más los vínculos entre las naciones, todo lo que conduce a la fusión de las naciones. Obrar de otro modo equivaldría a pasarse al lado del elemento pequeñoburgués reaccionario y nacionalista.”** (Notas críticas sobre el problema nacional)

*“Nosotros debemos tender, siempre y de un modo incondicional, a lograr la unión más estrecha entre los proletarios de todas las naciones, y tan sólo en casos aislados y a título de excepción podemos presentar y apoyar con energía reivindicaciones tendentes a constituir un nuevo Estado de clase o a sustituir la plena unidad política del Estado por una unidad federativa más débil, etc.”* (...).

*“¿Será posible que el reconocimiento del derecho de las naciones a la libre determinación exija que se apoye cualquier demanda de autodeterminación de cualquier nación? El reconocimiento del derecho de todos los ciudadanos a unirse en asociaciones libres no nos obliga en absoluto a los socialdemócratas a apoyar la formación de toda nueva asociación ni nos impide pronunciarnos y realizar una labor de agitación en contra de la idea de constituir una nueva asociación que no sea conveniente ni razonable.”* (El problema nacional en nuestro programa, Lenin).

*“Y en 1902, al estudiar la evolución del problema polaco desde 1848 hasta nuestros días, Mehring llegó a la siguiente conclusión: “Si al proletariado polaco se le ocurriera inscribir en su bandera el restablecimiento del Estado clasista polaco, del que ni oír hablar quieren las propias clases dominantes, representaría un sainete histórico. Las clases poseedoras suelen correr esta clase de aventuras (como fue el caso de la nobleza polaca en 1791), pero la clase obrera no puede caer tan bajo. Si esta utopía reaccionaria es sacada a la luz del día para que los sectores de la intelectualidad y de la pequeña burguesía, entre los cuales aún encuentra cierto eco la agitación nacional, se sientan atraídos por la agitación proletaria, merece ser condenada por partida doble como manifestación de ese infame oportunismo que sacrifica los intereses cardinales de la clase obrera en aras de efímeros e insignificantes éxitos de poco precio.*

*Estos intereses imponen a rajatabla a los obreros polacos de los tres Estados que se han repartido a Polonia la necesidad de luchar hombro a hombro y sin ninguna reserva al lado de sus hermanos de clase. Pasaron los tiempos en que de la revolución burguesa podía nacer una Polonia libre; en la actualidad, el resurgimiento de Polonia sólo es posible con la revolución social, cuando el proletariado contemporáneo rompa sus cadenas”*

*Suscribimos por entero esta conclusión de Mehring.(...) Por eso, y sin que nos inmuten lo más mínimo los despropósitos patrioterros y oportunistas, siempre diremos a los polacos: sólo la alianza mayor y más estrecha con el proletariado ruso puede dar satisfacción a las exigencias de la actual lucha política contra la autocracia, sólo esa alianza es capaz de asegurar la plena emancipación política y económica.*

*Lo que acabamos de decir de la cuestión polaca puede aplicarse íntegramente a cualquier problema nacional.”*(El problema nacional en nuestro programa, Lenin).

**“6. TRES TIPOS DE PAÍSES EN LO REFERENTE A LA AUTODETERMINACIÓN DE LAS NACIONES.** En este aspecto es necesario dividir a los países en tres tipos principales.

*Primero, los países capitalistas adelantados de Europa*

occidental y Estados Unidos. **Los movimientos nacionales burgueses progresistas terminaron en ellos hace mucho tiempo.** (...)

"en los Estados ya **completamente capitalistas** en los que actúan partidos obreros que son la verdadera vanguardia del proletariado, **la tarea esencial y primordial consiste en luchar contra las desviaciones oportunistas, pequeñoburguesas y pacifistas de la concepción y de la política del internacionalismo.**" (Tesis del II Congreso de la Internacional Comunista).

"El proletariado puede apoyar, y está obligado a hacerlo, a la burguesía militante, cuando ésta sostiene una lucha realmente revolucionaria contra el feudalismo. **Pero no es asunto del proletariado prestar apoyo a una burguesía que se va sintiendo satisfecha.**" (El programa agrario de la socialdemocracia en la primera revolución rusa 1905/1907)

De todas estas citas de Lenin, quedan establecidas estas conclusiones:

1. La consigna del practicismo en la cuestión nacional no es en realidad sino la de adoptar sin crítica las aspiraciones burguesas.
2. Rechazo de la política nacionalista de la burguesía de cualquier nación. Nacionalismo burgués e internacionalismo proletario: son dos consignas antagónicas e inconciliables
3. Quien no esté lleno de prejuicios nacionalistas no podrá menos de ver en este **proceso de asimilación de las naciones por el capitalismo un grandioso progreso histórico**
4. Exigencia incondicional del marxismo: defender juntos, estrechamente **unidos y fundidos en una sola organización** (mientras vivan en el mismo Estado), la cultura general o internacional del movimiento proletario, mostrando **absoluta tolerancia en cuanto al idioma en que ha de hacerse la propaganda y en cuanto a la necesidad de tener presentes en esta propaganda las particularidades puramente locales o puramente nacionales**
5. **Toda prédica que propugne separar a los obreros de una nación de los obreros de otra**, toda invectiva contra el "asimilismo" marxista, **todo intento de oponer en las cuestiones relativas al proletariado una cultura nacional en bloque a otra cultura nacional supuestamente indivisa, etc., es nacionalismo burgués** contra el que se debe llevar a cabo una **lucha implacable.**
6. El marxismo no transige con el nacionalismo, aunque se trate del más "justo", "depurado", sutil y civilizado. En lugar de todo nacionalismo, el marxismo propugna el internacionalismo, la fusión de todas las naciones.
7. **El proletariado no puede apoyar ningún afianzamiento del nacionalismo;** por el contrario, **apoya todo lo que contribuye a borrar las diferencias nacionales y a derribar las barreras nacionales,** todo lo que sirve para estrechar más y más los vínculos entre las naciones, todo lo que conduce a la fusión de las naciones. **Obrar de otro modo equivaldría a pasarse al lado del elemento pequeñoburgués reaccionario y nacionalista.**

8. En los países capitalistas adelantados de Europa occidental y Estados Unidos, **los movimientos nacionales burgueses progresistas terminaron hace mucho tiempo.**
9. El proletariado puede apoyar, y está obligado a hacerlo, a la burguesía militante, cuando ésta sostiene una lucha realmente revolucionaria contra el feudalismo. Pero **no es asunto del proletariado prestar apoyo a una burguesía que se va sintiendo satisfecha**
10. En los Estados ya **completamente capitalistas** en los que actúan partidos obreros que son la verdadera vanguardia del proletariado, **la tarea esencial y primordial consiste en luchar contra las desviaciones oportunistas, pequeñoburguesas y pacifistas de la concepción y de la política del internacionalismo.**

Resumimos otra vez las posiciones del marxismo en el capitalismo maduro:

#### **"ÉPOCA IMPERIALISTA Y RESIDUOS IRREDENTISTAS**

*La supervivencia, en la gran época de las guerras de independencia y de sistematización nacional de carácter burgués revolucionario, de gran número de casos en los que nacionalidades menores están menos sometidas a Estados de otra nacionalidad en la misma Europa, no es obstáculo para que **la Internacional proletaria deba rechazar toda justificación de guerras entre Estados por motivos de irredentismo y deba desenmascarar la finalidad imperialista de toda guerra burguesa, invitando a los trabajadores a sabotear esa guerra en todos los frentes.** La incapacidad para llevar a cabo esta línea ha determinado la destrucción de las energías revolucionarias bajo las oleadas de oportunismo de dos guerras, y la determinará en una guerra futura si las masas no abandonan a tiempo la dirección oportunista (socialdemócrata o del Kominform), con el resultado de que, en todos los casos, el capitalismo sobrevivirá a sus violentas crisis sanguinarias.* (Factores de raza y nación en la Teoría Marxista)

*"La posición marxista es la de que **un partido proletario no puede en ningún caso apoyar una anexión política forzada; pero no consiste en hacer un capítulo del programa del partido de la sistematización ex-novo de todos los pueblos homogéneos en un nuevo ordenamiento geo-político de los Estados,** alcanzado y mantenido por el consenso y sin violencia. Ésta es considerada por los marxistas una utopía inconciliable con la sociedad de clase capitalista, todavía más que ninguna otra, mientras que en una sociedad socialista el problema se plantea sobre otras bases, incluyendo la distensión y la extinción de toda violencia estatal."* (Estructura económica y social de Rusia 1913- 1957. Las grandes cuestiones históricas de la Revolución en Rusia).

*"Los marxistas no habían ignorado jamás los términos de las "cuestiones nacionales". Las relaciones de organización que se derivan de la concomitancia de la raza y de la lengua ocupan su lugar entre las formas de producción. La tendencia a identificar con las unidades nacionales los límites de la organización territorial del estado han jugado un papel extremadamente importante en la formación del capitalismo, y todas las etapas del crecimiento de este enemigo al que resulta imposible matar en su infancia, interesan a la revolución en el*



grado más alto.

Pero los marxistas, al igual que establecieron que los diversos héroes nacionales e irredentistas tuvieron la verdadera tarea revolucionaria de conseguir la victoria de la burguesía emprendedora (comprendida sólo la superestructura poética de sus empresas), diagnosticaron también que **en la fase imperialista de difusión del capitalismo, el principio de nacionalidad se mantenía siempre en candelero para poderlo agitar con fines de clase burguesa, y sobre todo, con el fin de crear confusión en la vigorosa autonomía del movimiento obrero, pisoteándolo descaradamente cada vez que le interesase a las colonizaciones económicas burguesas para sojuzgar una provincia en la frontera, un espacio vital, o un desgraciado pueblo de color en ultramar.**

**El prejuicio nacional debía servir, por tanto, de barrera contra las iniciativas proletarias de clase, pero no ponía ningún obstáculo a las rapiñas imperialistas.**

**A partir de una cierta fecha límite, que se puede fijar como muy tarde en 1870, toda subordinación de la batalla proletaria a la satisfacción de objetivos nacionales, étnicos o irredentistas previos, toda constitución de bloques entre trabajadores y burgueses del mismo idioma con vistas a una liberación nacional, toda formación de partidos "socialistas nacionales", como los hubo en Polonia y en Bohemia, se convirtieron, por tanto, en derrotismo puro. (...)**

Con el desarrollo del capitalismo, los bloques estatales se cristalizan entorno a centros nacionales determinados, que estaban en formación en tanto que Estados unitarios desde épocas pre-burguesas. Pero este proceso no es en sus líneas generales un proceso de división, sino de aglomeración.

La ideología pequeño burguesa según la cual había que esperar a la liberación de cada nacionalidad "oprimida" y la solución de todos los problemas de etnias que existían al margen de los grandes Estados, antes de lanzar en Europa reivindicaciones de clase, es, por tanto, profundamente contrarrevolucionaria. **Todos estos "oprimidos" en el idioma, en la universidad, en las carreras burguesas y, sobre todo, en las carreras electorales, esas en las que el chanchullo es el rey, hubieran prohibido eternamente la toma de conciencia por los obreros de la explotación patronal y de la opresión social.**

**Desde luego la multiplicidad de idiomas es indudablemente un hecho material y técnico, pero es sobre todo a los burgueses y a sus cohortes de plumíferos a los que irrita soberanamente; los internacionalistas modernos que somos nosotros y los trabajadores encorvados bajo las empresas negreras del capital no vacilarán en recordar que la primera huelga fue la de la torre de Babel. El obstáculo de los idiomas caerá con las demás infamias de la moderna Babel capitalista. Lo que el filisteo burgués encuentra ante todo bárbaro es que no todo el mundo comprenda a la primera palabra las órdenes del patrón.** (El proletariado y Trieste, 1950)

"Todas estas lecciones serían útiles al movimiento de clase de los trabajadores si le llevaran a asimilar las directrices de su acción autónoma, a establecer que **las clases dominantes hablan siempre de libertad, de independencia y de derecho nacional con fines de**

**opresión social, y de que siempre se debe rechazar su invitación a colaborar, en los dos lados y en ambas lenguas. (...)**

La política proletaria en Trieste no puede ser otra que la fraternidad internacionalista entre trabajadores de lengua italiana o eslava, el rechazo a toda mueca racial o patriótica. (...)

Después de la desaparición de Austria, los trabajadores triestinos no se dejaron coger en la trampa de una oposición nacional. El partido comunista de Livorno asumió en Trieste la sección política, el periódico y la Cámara del Trabajo. Camaradas italianos y eslavos trabajaban allí en perfecto acuerdo. Los mismos artículos, traducidos por el buen Srebrnic, aparecían en las dos ediciones, italiana y eslovena. La generosa clase obrera de Trieste, igual que los trabajadores agrícolas del campo, vibraba de entusiasmo por la revolución de Lenin, y por idénticos motivos.

Las maniobras de los Sforza y los Kardely deben provocar a los obreros y campesinos julianos el mismo asco. Si ha habido división y si los trabajadores han hecho correr la sangre de sus hermanos por razones de odio nacional y a causa del juego político infame y política venal de los Estados burgueses, de los gobiernos de Estados de segunda fila que no hablan de nación más que para sacarla a subasta; esto debe ser una vergüenza imborrable para los traidores del comunismo. **Es en estas franjas de encuentro entre pueblos, en estas zonas bilingües, donde el internacionalismo proletario debe dar pruebas de su valor, rechazando las banderas de todas las patrias a favor de la bandera roja, la única bandera de la revolución social.** (El proletariado y Trieste, 1950)

**"En el corazón del s.XX no puede haber para Trieste más que un porvenir internacional, que no puede encontrarse útilmente en compromisos políticos y mercantiles de las fuerzas burguesas, sino únicamente en la revolución comunista europea, de la que los trabajadores de Trieste y de su territorio deberán volver a ser una de las secciones de asalto. (...)**

Todo revolucionario comunista saluda al proletariado triestino a través de la dura sucesión de fases en las que los representantes de los peores capitalismo y de los nacionalismos militaristas más feroces se han instalado obscenamente y han celebrado sus orgías de crueldad, corrupción y explotación.

Extendidas sobre la restringida área tantas garras corvas y tantos aparatos de grosero colonialismo de alcahuete, ésta no encontrará vía de salida nacional por ningún lado, en cualquier lengua que se la invoque.

**La solución no puede ser más que internacional:** pero de la misma manera que ésta no puede venir de los roces y de los conflictos entre estados, tampoco vendrá de sus fornicamentos democráticos, ni de la sórdida unidad de la servidumbre europea.

**No es una bandera nacional la que deseamos en la torre de San Giusto, sino el advenimiento de la dictadura proletaria europea que, entre un proletariado surgido de tales y tan dolorosas experiencias, no podrá dejar de encontrar, cuando finalmente haya llegado la hora, a los combatientes más decididos.** (Factores de raza y nación en la teoría marxista, 1953)



Esta es la posición del marxismo y del **internacionalismo proletario en el Estado español:**

- a) Ruptura con toda manifestación de patrioterismo o nacionalismo: ya sea español, catalán, vasco, gallego, andaluz, aragonés, etc.
- b) Máximo respeto por todas las lenguas – incluidas las de todos los compañeros inmigrantes procedentes de fuera del Estado español – y ninguna tolerancia a los pretendidos privilegios de unas sobre otras.
- c) Rechazo de toda alianza con la burguesía o la pequeña-burguesía.
- d) Rechazo a toda anexión forzosa o a la participación en cualquier guerra imperialista.
- e) Exigencia de la retirada del ejército español de Haití, de Somalia, de Afganistán, de Líbano, de Malí, de República Centroafricana, etc.
- f) Rechazo a la solidaridad con la economía de la empresa y con la economía “nacional”.
- g) Derrotismo revolucionario contra la propia burguesía en

tiempos de guerra comercial o militar.

h) Organización conjunta e internacional de los proletarios de todas las lenguas: consolidación del Partido Comunista Internacional para la revolución comunista a escala mundial.

i) Toda guerra entre fracciones de la burguesía española (entre las fracciones madrileña, catalana, vasca, andaluza, etc.) o de la burguesía española contra la burguesía de otros países tendrá el carácter de guerra imperialista. Si los trabajadores tendremos que matar y morir que sea por nuestra causa, la causa de la revolución social: la clase obrera deberá aplicar la táctica del derrotismo revolucionario, tomando las armas para luchar contra su propia burguesía, para el derrocamiento de su dominación y la instauración de la dictadura revolucionaria del proletariado.

## **DISPONEMOS DE VIEJOS TEXTOS DEL PARTIDO TRADUCIDOS AL CASTELLANO:**

- **En defensa de la continuidad del programa comunista (tesis de 1920 a 1966)**
- **O preparación revolucionaria o preparación electoral (1920 tesis abstencionistas, etc.)**
- **El izquierdismo enfermedad infantil del comunismo, condena de futuros renegados (1960)**
- **Propiedad y capital (1947-48 en Prometeo)**
- **Comunismo y fascismo (1920-1924)**
- **El pensamiento de Mao**
- **Diálogo con Stalin (crítica al xix congreso del pcus-1952)**
- **Diálogo con los muertos (crítica al xx congreso del pcus-1956)**
- **Volumen de la historia de la izquierda comunista (hasta 1919, publicado en 1963)**
- **Clase, partido y estado en la teoría marxista (1952-53)**
- **Rusia y revolución en la teoría marxista-publicado en 1954-55 (recorre la formación de Rusia hasta 1913)**
- **Elementos de economía marxista**
- **Partido y Clase**
- **Los fundamentos del comunismo revolucionario**
- **El proletariado y la guerra imperialista**
- **Teoría marxista de la moneda**
- **El programa revolucionario de la sociedad comunista elimina toda forma de propiedad (Reunión de Turín 1-2 de junio-1958)**
- **La sucesión de las formas de producción en la teoría marxista**
- **Lecciones de las contrarrevoluciones**
- **Las grandes cuestiones históricas de la revolución en Rusia – Estructura económica y social de Rusia 1913-1957**
- **Fuerza violencia y dictadura en la lucha de clase**
- **Serie de textos sobre el activismo**
- **Factores de raza y nación en la teoría marxista**