

*¡Proletarios de todos los países, uníos!*

# **EL COMUNISTA**

**ÓRGANO DEL PARTIDO COMUNISTA INTERNACIONAL**

**Mayo 2014 – N° 54 (Nueva Edición) Precio: 2 € / 2,50\$**

**LO QUE DISTINGUE A NUESTRO PARTIDO:** la línea que va de Marx a Lenin, a la fundación de la Internacional Comunista y del Partido Comunista de Italia (Livorno, 1921); la lucha de la Izquierda Comunista contra la degeneración de la Internacional, contra la teoría del "socialismo en un solo país" y la contrarrevolución estalinista; el rechazo de los Frentes Populares y de los Bloques de la Resistencia; la dura obra de restauración de la doctrina y del órgano revolucionarios, en contacto con la clase obrera, fuera del politiquero personal y electoral.escó.

## **EL CURSO DEL CAPITALISMO MUNDIAL: CRECE LA SUPERCAPACIDAD PRODUCTIVA Y SE MANTIENE LA SUPERPRODUCCIÓN RELATIVA DE MERCANCÍAS. SE MANTIENEN LAS CAUSAS DE LA DEFLACIÓN Y LA CAÍDA DE SALARIOS, PENSIONES Y GASTOS SOCIALES**

La burguesía ha conseguido convertir el Crack en crisis crónica, es decir, relanzar el crecimiento de modo raquítico, del 0,1% al 2% y vuelve a caer. La supercapacidad productiva vuelve a inundar los mercados en cuanto crece la utilización del aparato productivo, de la capacidad productiva hasta el 75%-80%. (pág 2)

### **SUMARIO**

- EL CURSO DEL CAPITALISMO MUNDIAL: CRECE LA SUPERCAPACIDAD PRODUCTIVA Y SE MANTIENE LA SUPERPRODUCCIÓN RELATIVA DE MERCANCÍAS. SE MANTIENEN LAS CAUSAS DE LA DEFLACIÓN Y LA CAÍDA DE SALARIOS, PENSIONES Y GASTOS SOCIALES..... pág.2
- VENEZUELA: CAUSAS ECONÓMICAS Y POLÍTICAS DE LA ACTUAL SITUACIÓN INFLACIONARIA QUE EMPUJA A LA MISERIA Y A LA DESESPERACIÓN A LOS ESCLAVOS ASALARIADOS Y A LA PEQUEÑA BURGUESÍA ..... pág.4
- TORTURA Y MASACRE DEL CAPITALISMO VENEZOLANO POR LA RENTA PETROLERA..... pág.7
- EN EL TÚNEL DE LA CRISIS CAPITALISTA LA OSCURIDAD ES TOTAL PARA LA CLASE OBRERA ..... pág.8
- PARA CATALUÑA, ESPAÑA O CUALQUIER PAÍS: NACIONALISMO BURGUÉS O REVOLUCIÓN PROLETARIA ..... pág.16
- UCRANIA, CAMPO DE BATALLA ENTRE EL IMPERIALISMO OCCIDENTAL Y EL IMPERIALISMO RUSO ..... pág.25
- MURIÓ EL MINISTRO-SECRETARIO GENERAL DEL MOVIMIENTO FRANQUISTA: ADOLFO SUÁREZ ... pág.26
- EL CADÁVER TODAVÍA CAMINA .....pág.28

**TORTURA Y MASACRE DEL CAPITALISMO VENEZOLANO POR LA RENTA PETROLERA (pág.7)**

**EN EL TÚNEL DE LA CRISIS CAPITALISTA LA OSCURIDAD ES TOTAL PARA LA CLASE OBRERA (pág.8)**

**PARA CATALUÑA, ESPAÑA O CUALQUIER PAÍS: NACIONALISMO BURGUÉS O REVOLUCIÓN PROLETARIA (pág.16)**

## EL CURSO DEL CAPITALISMO MUNDIAL:

### CRECE LA SUPERCAPACIDAD PRODUCTIVA Y SE MANTIENE LA SUPERPRODUCCIÓN RELATIVA DE MERCANCÍAS. SE MANTIENEN LAS CAUSAS DE LA DEFLACIÓN Y LA CAÍDA DE SALARIOS, PENSIONES Y GASTOS SOCIALES

La burguesía ha conseguido convertir el Crack en crisis crónica, es decir, relanzar el crecimiento de modo raquítico, del 0,1% al 2% y vuelve a caer. La supercapacidad productiva vuelve a inundar los mercados en cuanto crece la utilización del aparato productivo, de la capacidad productiva hasta el 75%-80%.

EEUU trata de sanear sus bancos, aseguradoras y empresas industriales con una aportación de 85.000 millones de dólares mensuales desde 2009 (ya van mas de 5 años), unos 5,5 billones de dólares, empleados para limpiar de deudas, sacar de la bancarrota a gigantes como General Motors, la aseguradora AIG, las líneas aéreas, las inmobiliarias y buena parte de los grandes bancos, como habían hecho con las Cajas de Ahorros entre 1986 y 1995.

En el gráfico que publica el diario Expansión (27-1-14) sobre la liquidez que acumulan los sectores económicos asiáticos y estadounidenses y su salto desde el año 2000 al 2013 se refleja:

Que EEUU ha multiplicado por 3,4 veces la tesorería o liquidez de los sectores económicos, cuando los asiáticos sólo lo han multiplicado por 2,15 veces. Toda esta liquidez, producto del papel del dólar y de su sostén militar que le protegen de movimientos por su devaluación, después de comprar las deudas y sanear la economía gringa, es lo que debería permitirle volver a colocarse a la cabeza de la producción industrial mundial (ya que siguen ocupando la primera posición en el campo de la ESPECULACIÓN).

Pero en la producción industrial hay economías mucho más dinámicas y tecnológicamente asentadas en el mercado mundial: como lo son la industria alemana (automóviles de lujo, industria aérea, trenes de alta velocidad, producción de máquinas de todo tipo, química, etc.) y las manufacturas chinas, que también está penetrando en la informática, Internet, electrónica, acero, cemento, aluminio, cobre, automóviles, etc., con cuyos bajos precios, EEUU no puede competir.

Este intervencionismo en la economía más "LIBERAL" del mundo, comenzó con el gobierno ultraliberal de Bush-hijo, dejando claro que eso del liberalismo es una especie de calcetín blanco y negro al que se le da la vuelta en cuanto sea necesario. Son simples palabras del clásico cretinismo parlamentario, que piensa una cosa, dice otra y hace todo lo contrario de lo que dice y de lo que piensa.

Según declaraba Yellen, presidenta de la FED, "los grandes bancos de EEUU podrían necesitar aumentar sus colchones de capital y liquidez, para apuntalar la resistencia del sistema financiero ante futuras crisis." (Expansión, 16-4-14). En la industria gringa se reproducen sus fallos tecnológicos: "Boeing detecta grietas en las alas del modelo Dreamliner" y "el año pasado tuvo que dejar en tierra toda la flota del Dreamliner por el riesgo de incendio en las baterías." (El País, 8-3-14). Además está la DESINTEGRACIÓN del Boeing 777 en la atmósfera de Asia. Desintegración que EEUU intenta tapar desviando indicios hacia atentados terroristas de unos inmigrantes que irían a bordo del avión o de algún Estado, Corea del Norte, China...

También la flamante General Motors, tras la nacionalización de sus pérdidas, se está encasquillando, llamando a revisión a unos 6 millones de vehículos "por fallos en el AIRBAG", y otro "defecto en el sistema de encendido (...), de la dirección asistida (...), ligado a accidentes que causaron 13 muertes." (Expansión, 2-4-14). No bastó con inventarse las averías de los automóviles de Toyota y la gran campaña nacionalista gringa contra todo lo japonés, exigiendo el consumo de los productos americanos, con los que consiguieron golpear violentamente a Toyota en 2009-2010-2011. En 2012 Toyota volvió a recuperar el primado mundial y, en 2013, Volkswagen también superó a General Motors. Estos golpes de los vencidos en la II Guerra Mundial sobre los vencedores son demasiado duros como para que sean aceptados olímpicamente entre los forajidos profesionales de la guerra.

No es de recibo que el bono alemán a 10 años se pague a un tipo de interés del 1,64% y el bono de EEUU al 2,77%, un 1,13% más a pesar de mantener los tipos de interés al 0,25% desde 2008 en EEUU. Con Alemania se lleva a cabo una guerra industrial y financiera, pero el nuevo actor que es China viene librando una guerra en todos los terrenos y en todos los campos del mercado mundial: ha horadado toda África, toda América del Sur, Oriente Medio, se come Asia, invade de mercancías y capitales Europa, penetra Rusia y las Republicas Centroasiáticas y le presta a EEUU 1,5 billones de dólares con la compra de bonos del tesoro yanquis. En esta lucha, el FMI, que hasta hace 2 años afirmaba que EEUU mantendría el primer puesto hasta el año 2075, ahora ya dice:

"Informe de Perspectivas Económicas del FMI constata que China va a adelantar a EEUU. La novedad está en el cuándo: el PIB chino en paridad de poder adquisitivo – un ajuste estadístico que permite comparar las cifras teniendo en cuenta lo que puede comprarse con el mismo billete de dólar en un país y en el otro - será el primero del mundo antes de lo que nadie pensaba, en 2016." (El País, 17-4-2011).

O sea que en 2016 China obtendría un PIB de 18,97 billones de dólares y EEUU 18,80 billones en "paridad de poder de compra".

En la economía del día a día, es decir, en la producción de Mercancías ya hace unos años que no hay discusión:

#### Producción de acero (millones de toneladas)

China	779,0	España	13,7
Japón	110,6	Suecia	4,4
Austria	7,9	G.Bretaña	11,9
Bélgica	7,1	Turquía	34,7
R. Checa	5,2	Kazakhstan	3,3
Finlandia	3,5	Rusia	69,4
Francia	15,7	Ucrania	32,8
Alemania	42,6	Canadá	12,5
Italia	24,1	México	18,4
Holanda	6,7	USA	87,0
Polonia	8,0	Argentina	5,2
Rumania	2,9	Brasil	34,2
Eslovaquia	4,5	Venezuela	2,3

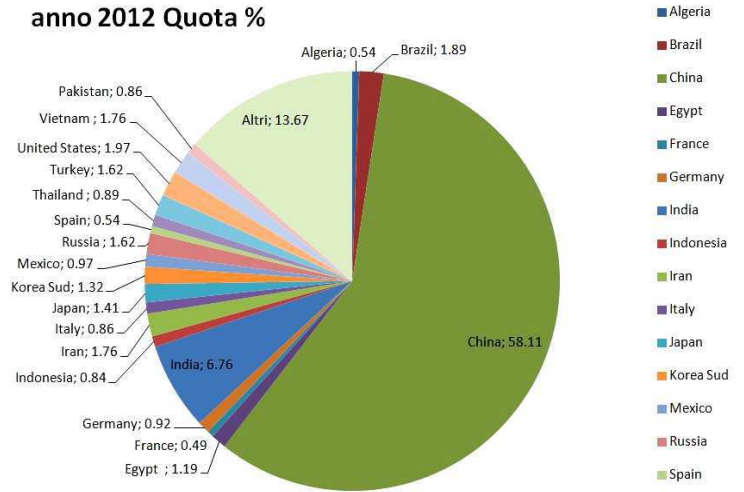
**World Crude Steel Production - Summary**

23 January 2014

<b>megatonnes (Mt)</b>	<b>2013</b>	<b>2012</b>	<b>%2013/2012</b>
<b>Europe</b>	<b>313.1</b>	<b>319.5</b>	<b>-2.0</b>
of which:			
EU (27)	165.6	168.6	-1.8
CIS	108.9	111.0	-1.8
<b>North America</b>	<b>119.3</b>	<b>121.6</b>	<b>-1.9</b>
of which:			
United States	87.0	88.7	-2.0
<b>South America</b>	<b>46.0</b>	<b>46.4</b>	<b>-0.8</b>
<b>Africa</b>	<b>16.0</b>	<b>15.3</b>	<b>4.6</b>
<b>Middle East</b>	<b>26.3</b>	<b>24.7</b>	<b>6.8</b>
<b>Asia</b>	<b>1 080.9</b>	<b>1 019.6</b>	<b>6.0</b>
of which:			
China*	779.0	724.7	7.5
Japan	110.6	107.2	3.1
<b>Australia/New Zealand</b>	<b>5.5</b>	<b>5.8</b>	<b>-4.5</b>
<b>World</b>	<b>1 607.2</b>	<b>1 552.9</b>	<b>3.5</b>

\* - as reported by China Iron and Steel Association/ National Bureau of SI  
Annual data will be published in the Chinese Statistical Yearbook late 201

**Produzione mondiale Cemento  
anno 2012 Quota %**



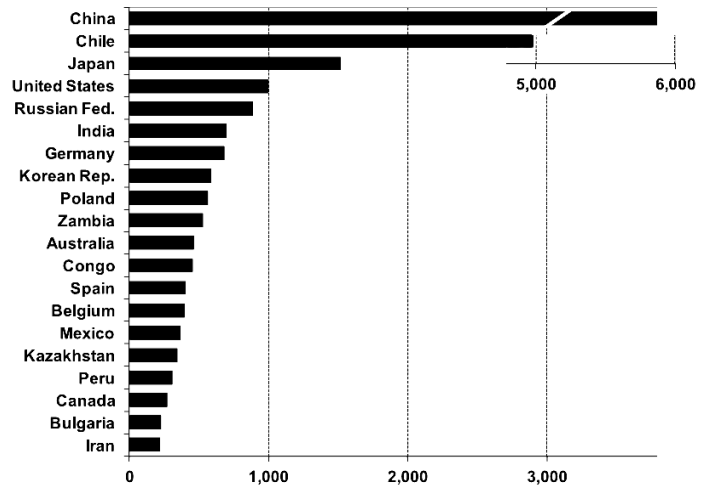
Si EEUU se tuvo que dedicar, finalmente, a espiar y copiar las tecnologías y procesos de producción de las fábricas europeas y japonesas, eso quiere decir que es el capitalismo más putrefacto y parasitario que aún vegeta sobre el planeta tierra. EEUU ya hace años que no produce capitalismo, sólo se dedica a robar a sus "socios" para CONSERVARLO.

Con los datos que anteceden y que siguen, sólo nos queda repetir lo que venimos afirmando desde hace varios años: China produce 7 veces más de acero que EEUU, China produce casi 20 veces más cemento que EEUU, cantidades parecidas en Aluminio y en Cobre. En automóviles China esta duplicando a EEUU. En la producción de barcos como en la producción de acero. En acumulación de divisas la relación viene a ser superior a la producción de cemento.

¿De qué potencias y de qué poderes capitalistas hablamos? Si el poder imperialista lo dan la industria, las FUERZAS PRODUCTIVAS, y las finanzas, y no la retórica parlamentaria, entonces, sin discusión, China es ya la 1ª potencia económica mundial, porque todas las economías mundiales modernas, capitalistas, se basan en la transformación y en el Consumo de materias convertidas en productos acabados: barcos, máquinas, edificios, puentes, autopistas, aeropuertos, puertos, camiones, autobuses, automóviles, trenes, etc.

**Producción de cobre refinado por países: Top 20 países en 2012**

En miles de toneladas métricas. Fuente: International Copper Study Group



**Producción mundial de Aluminio.** En millones de toneladas

(\* ) Indica que los datos de producción de aluminio primario no se comunicaron por las empresas productoras de aluminio primario, las cifras que se muestran son estimaciones. Fuente: *The International Aluminium Institute*

	África	Asia sin China	Países del Golfo	China	*China datos no declarados	América del Norte	América del Sur	Europa Oeste	Europa Este	Oceanía	*Datos Est. no declarados	Total
<b>2013</b>	1.810	2,436	3.884	21.936	2.400	4.909	1,921	3.525	3.995	2.105	780	49,701
<b>2008</b>	1.715	3.923		13.105	480	5.783	2.660	4.618	4.658	2.297	732	39.971
<b>2003</b>	1.428	2.475		5.547		5.495	2.275	4.068	3.996	2.198	504	27.986
<b>1993</b>	616	1.530				6.000	1.949	3.236		1.653	4.740	19.724
<b>1973</b>	249	1.439				5.039	229	2.757		324	1.980	12017

Los datos económicos hablan por sí mismos: China es la primera potencia económica mundial y, aunque aún no lo sea militarmente todavía, está en camino de llegar a serlo.

## VENEZUELA

### CAUSAS ECONÓMICAS Y POLÍTICAS DE LA ACTUAL SITUACIÓN INFLACIONARIA QUE EMPUJA A LA MISERIA Y A LA DESESPERACIÓN A LOS ESCLAVOS ASALARIADOS Y A LA PEQUEÑA BURGUESÍA

El chavismo no ha hecho nada novedoso en Venezuela, sólo volvió a levantar la bandera económico-social de los adecos, de Carlos Andrés Pérez, en su primer gobierno: este nacionalizó el petróleo en 1973-74 con el alto precio tras la guerra árabe-israelí. Se nacionalizaron o se formaron las industrias del acero, aluminio, hierro, las instalaciones petroquímicas, las eléctricas, autopistas, puertos, aeropuertos, etc., y la reforma agraria. El hundimiento del precio del petróleo en 1983, tras la gran subida provocada por el nacionalismo iraní que conquistó el Estado, expulsando al SHA en 1979, esta caída del precio del petróleo condujo a la burguesía venezolana al famoso viernes negro de 1983, cuando confesó al capitalismo internacional que estaba en quiebra y que no podía pagar la deuda adquirida para realizar las nacionalizaciones del petróleo, acero, aluminio, eléctricas, reforma agraria, etc.

Ahí entraban los copeyanos (democristianos) a gobernar. Ante la imposibilidad de mantener aquel aparato industrial mastodóntico, producto de la financiación con las rentas del petróleo. Al caer o hundirse las rentas del petróleo, con ellas se hundía el joven aparato industrial surgido de la nacionalización y de los altos precios del petróleo. Precios que dependen de los acontecimientos políticos y económico-militares internacionales, no de adecos, copeyanos ni chavistas.

Aquellos años 70 y parte de los años 80 del siglo XX hicieron creer a los diversos estratos de la burguesía venezolana (grande-mediana-pequeña) que la alta o mediana renta petrolera iba a ser eterna. No entendieron las fluctuaciones del REY-MERCADO, de sus leyes de la Oferta y la Demanda, a veces mediatizadas por explosiones militares o sociales, guerras imperialistas o revoluciones nacionalistas.

En todo el proceso de modernización de las estructuras económicas venezolanas, al menos desde la caída del general Pérez Jiménez en 1958, hubo momentos de gran euforia nacionalista, movimientos obreros reivindicativos (PDVSA, la gran huelga del textil de 1981, la de Sidor, etc.) y se demostró el gran fracaso de la reforma agraria ya a finales de los años 70 e inicios de los 80, cuando gran parte de los campesinos iniciaron el éxodo hacia las ciudades, puesto que los subsidios gubernamentales les permitían vivir más seguros en los RANCHITOS de Caracas y de las otras ciudades que esperando la insegura y raquítica cosecha que a menudo no llegaba.

Con estas continuas riadas y aglomeraciones de gentes hacia las ciudades apoyándose en la espera de sobrevivir con los subsidios estatales se fue acumulando también la miseria y madurando la explosión social de febrero-marzo de 1989: el SACUDÓN o CARACAZO, cuya violenta represión por la Guardia Nacional y los demás cuerpos represivos dejó más de 3.000 muertos.

Esta represión violentísima (iniciada contra la subida del transporte en un 300%, porque habían subido el combustible...) debemos echarla sobre las espaldas de adecos-copeyanos y contra la Guardia Nacional y los militares que la ejecutaron. Y aquí estaba el embrión del Partido del Ejército, el Partido formado y dirigido por el señor CHÁVEZ, que estuvo supervisando la represión desde la Universidad Central de Caracas. No se debe olvidar que el señor CHÁVEZ era el jefe del grupo de estudios del ejército venezolano.

Las medidas que siguieron tras la gran represión del Caracazo fueron criminales tanto bajo el gobierno de Carlos Andrés Pérez, como después bajo el gobierno del copeyano Caldera+Causa R+exguerrilleros de toda laya.

El precio del petróleo no subió pero las deudas sí que subían y se comían buena parte de la renta del petróleo. Los intentos de golpe de Estado de los chavistas, del Partido del ejército y sus 200 oficiales no condujeron a ninguna parte. Detuvieron al señor CHÁVEZ y cuando se habían quemado todos los partidos y sus aparatos bajo un clientelismo familiar, de simpatizantes y amiguil, puesto que debieron cerrar empresas o privatizarlas, gran parte de las que habían nacionalizado, municipalizado e incluso privadas en las que la CTV tenía una participación accionarial de hasta el 20%, en todas se derrumbó, como un castillo de naipes, el clientelismo político-sindical, despidiendo a gran parte o a todos los trabajadores, saltando por los aires el organigrama económico-social que sostenía al poder político venezolano, el pacto social interclasista que se había venido forjando tras la caída del general Pérez Jiménez en 1958, durante un largo período de pequeños avances y retrocesos.

Ante aquella putrefacción de los diversos estratos de la burguesía venezolana, aquella burguesía, que era y es la madre de la actual burguesía bolíwhisky u opositora, sólo lucharon y luchan por la apropiación y el reparto de la renta del petróleo. Conseguir los dólares en Venezuela, en Colombia o dónde sea y ponerlos a buen recaudo en EEUU o en Europa. Esta burguesía ni es nacional ni es nacionalista. Sólo quiere la poltrona y los dólares. Y en este sentido la pequeña burguesía que procede de las universidades es la más proclive a todo tipo de corruptelas con tal de intentar elevar su estatus social y sus cuentas bancarias fuera de Venezuela.

Por consiguiente, ya afirmamos que esta situación es una repetición del segundo gobierno de Carlos Andrés y de Caldera. Aquella etapa fue una tragedia antiobrera por la masacre del SACUDÓN. Esta etapa conduce a varias MATANZAS obreras que harán palidecer la masacre de febrero-marzo de 1989.

#### El Chavismo

La alta burguesía venezolana (PDVSA + POLAR-CISNEROS), junto con la burguesía española (BBV-Provincial + Banco Venezuela-Santander + REPSOL + Telefónica...) y un sector de la burguesía gringa decidieron sacar a Chávez de la cárcel porque su Partido del Ejército era el único partido burgués centralizado y dispuesto a defender e imponer la disciplina que quedaba en Venezuela. Así tenemos que gran parte de las multinacionales extranjeras apoyaron con fuertes aportaciones económicas al Partido de Chávez, no sólo los bancos y las empresas españolas, sino que hasta la COCA COLA le llevó el aguinaldo electoral a los chavistas.

- 1) Hay que decir que el chavismo no ha sido ni siquiera un movimiento nacionalista radical. Y hasta el cierre de los directores-gerentes de la PDVSA y el posterior golpe de Estado, las medidas económicas habían sido muy moderadas. Con la subida del petróleo provocada por la

segunda guerra contra Irak, febrero de 2003 es cuando se multiplican los ingresos por las exportaciones del petróleo y es en los años siguientes cuando se inician las compras o nacionalizaciones bien pagadas de las empresas venezolanas privatizadas, vendidas al malbarato a las multinacionales extranjeras. Estas empresas multinacionales apenas habían invertido nada, sólo habían ido en busca de ganancia fácil, no modernizando las instalaciones productivas en esos años de privatización, lo que había convertido en montones de CHATARRA a esas empresas privatizadas.

El gobierno chavista las compró y las pagó a precio de oro (Sidor-Eléctricas-CANTV-cemento-Banco de Venezuela, etc.). Los vendedores o callaron o pidieron más dinero, que en general les acabó pagando el gobierno chavista. Esto se paga en divisas.

- 2) El gobierno chavista ha comprado montañas de armamento a los capitalistas españoles, a los rusos, brasileños, etc... Esto se paga en divisas.
- 3) Se han multiplicado las ganancias de los bancos venezolanos y españoles, hasta el punto de que el Banesco venezolano ha comprado las antiguas Cajas de Galicia y Vigo, por las que ha pagado 1.000 millones de euros. Esto se paga en divisas.
- 4) Se ha producido una caída de los negocios petroleros y de refino de la PDVSA-CITGO en EEUU, donde vendieron varias refinerías y buena parte de las 13.000 gasolineras que poseía PDVSA en el país de los gringos. No olvidemos que PDVSA-CITGO facturaba unos 40.000 millones de dólares en los negocios que controlaba en EEUU.
- 5) El gobierno venezolano ha venido manteniendo una elevadísima cotización del Bolívar frente al dólar (tras la reconversión monetaria de 1.000 míseros bolívares por 1 llamado bolívar FUERTE), de 4,30 bolos por dólar, hasta la primera devaluación de 6,30 bolos por dólar y la última de un 88%, 52 bolos por dólar, de hace unas semanas.

La valoración del bolívar era completamente artificial, puesto que en el mercado negro ya se venía pagando hasta 70-90 bolívares por dólar. Esta valoración artificial del bolívar tras haber multiplicado varias veces la cantidad de dinero en circulación sin ningún respaldo económico ha sido una acción de manicomio. Ya que todas las mercancías iban multiplicando su precio con relación al aumento del dinero circulante, y lo seguirán haciendo en los próximos meses y años, en busca de otras devaluaciones.

Con esta política antiobrera y profundamente reaccionaria ha caído brutalmente el poder adquisitivo de los salarios, obligando a los obreros a pagar las devaluaciones encubiertas o públicas, a pagar los productos de primera necesidad a su precio en el Mercado Negro, a los buhoneros o a las mafias que revenden la leche, los huevos, la mantequilla, la harina de arepa, el papel del WC, los jabones y desodorantes, la verdura, la carne, etc., al 200%, al 300% y al 500% si lo quieres comprar y si no, no comes.

Al intentar imponerles la venta a pérdidas a los comerciantes, éstos dejaron de surtir todas esas mercancías, y por eso se veían y se ven los estantes-anaqueles vacíos. Pero con esta política de venta a pérdidas han conducido a la ruina también a sectores

económicos enteros (incluyendo a los campesinos a los que les habían vuelto a repartir tierras para esa nueva reforma agraria también fracasada) que muy a menudo tenían que vender por debajo de los estrictos costes de producción.

Su ruina, provocada por una política antieconómica desde el punto de vista capitalista, siendo capitalista el régimen venezolano y todas sus categorías económicas: trabajo asalariado, dinero, mercado, ley del valor, etc., esa ruina obligó a importar y subvencionar los productos de primera necesidad que dejaron de producirse en Venezuela, lo que viene suponiendo otro gasto gigantesco en moneda fuerte, o sea pagado en divisas.

- 6) Inseguridad en las calles. Desde hace muchos años se soporta, aunque se discute de ello, la INSEGURIDAD en las calles, en las casas, en los barrios y en las carreteras o autopistas por los asaltos en busca de dinero o de objetos de valor con cuya venta se puede obtener el dinero. Junto a esta violencia más o menos congénita del capitalismo latinoamericano y estadounidense, casi siempre ligada y controlada por las policías, por el control de la prostitución, del alcohol, del tabaco y luego del tráfico de cocaína-heroina, marihuana, anfetaminas y todo tipo de alucinógenos, todos estos negocios mueven mucha violencia en todos los países capitalistas y además de todo ello están ligados a grandes bolsas de marginados sociales y de la miseria económica, moral e intelectual que les acompaña.

Pero en Venezuela, que también hay mucho de lo descrito, durante la etapa del gobierno chavista que sometió a su control y puso también a su servicio, al servicio de su Estado burgués, a esas mafias, a esos MALANDROS armados y de tiro fácil, que han colaborado estrechamente con los cuerpos represivos del chavismo, practicando ejecuciones por encargo de los jefes policiales y de los políticos, como hicieron con nuestro compañero, el ingeniero Duglas Principal, en septiembre de 2004 en la ciudad de Barquesimento-Estado Lara, y con tantos otros proletarios organizadores de luchas obreras en la PDVSA, en las minas de oro, en la industria del automóvil, en el sector de la construcción (aquí los mafiosos se matan entre ellos y asesinan a trabajadores que no les paguen un Diezmo, el 10% del salario, un impuesto muy extendido por dejarles trabajar, controlado por las mafias sindicales y las iglesias evangelistas que distribuyen los puestos de trabajo y llegan a montar hasta un altar en la entrada de la obra o de la empresa, controlan cárceles, etc.), en la Ferrominera y tantas otras empresas con luchas reivindicativas.

Además de toda esa represión, el estado burgués controlado por los chavistas ha formado a los cuerpos motorizados que van en grupos, vestidos de negro, con la cara tapada y fuertemente armados, que se acercan a grupos de jóvenes en las calles o en las plazas de los barrios obreros y sin mediar palabra les disparan, matando e hiriendo a varios de esos jóvenes que no estaban haciendo nada. Y con las mismas se alejan con sus motos los vestidos de negro. Después aparecerá un lacónico comunicado de las autoridades políticas o policiales afirmando que se ha producido "UN AJUSTE DE CUENTAS" entre dos bandas de traficantes en la zona donde actuaron los asesinos del Estado burgués chavista.

Estos grupos de criminales que se mueven y actúan con las motos, llevan mas de 10 años aterrizando y practicando el tiro contra los jóvenes, pero hasta que no han empezado a actuar, ahora, contra los barrios de la pequeña y mediana burguesía, sus actividades criminales de Estado se han mantenido en silencio o se han distorsionado como si hubieran sido simples MALANDROS que mataban por el control del tráfico de drogas, de prostitución, etc.

Ahora se han desenmascarado dejando claro que son la policía política del Estado burgués chavista, porque han amedrentado, golpeado y disparado contra la otra banda de burguesitos que forman la oposición que aspira a gobernar y dirigir ese mismo Estado burgués que aún dirigen los chavistas. Y que antes o después ocuparán las poltronas gubernamentales desde donde seguirán matando de hambre y enfermedades o a tiros a los obreros.

La oposición venezolana no tiene ningún programa económico diferente al chavismo, sus planteamientos económicos se parecen como dos gotas de agua cristalinamente clara. Los hombres y mujeres proponen y el MERCADO dispone, decide lo que le interesa al capitalismo y a sus sagrados negocios qué se debe hacer.

EEUU y sus ONG's azuzan y financian a los sectores más radicales de la pequeña-mediana burguesía movilizada en las calles de Venezuela, en Turquía, Corea, China, Brasil, Egipto, Tailandia, Libia, Siria, Ucrania, etc. EEUU promueve la desestabilización allí donde los gobiernos son hostiles a sus intereses o no se colocan fielmente en su línea estratégica general o del área en la que están enclavados, y sobre todo cuando intentan disponer de una autonomía o ser independientes.

Todos estos pecados los recoge el chavismo que debe defender su independencia política y económica porque lo requiere la propia multinacional venezolana, PDVSA, que en 2013 ocupó el puesto 38 entre las primeras 500 empresas del mundo. La PDVSA viene oscilando entre el puesto 26 y el 45, dependiendo del precio del petróleo y de la marcha de sus negocios en EEUU. La PDVSA es, como toda multinacional, una empresa imperialista, que obliga a su gobierno a ser también imperialista, no sólo en EEUU sino también en las islas-Estado del Caribe, Honduras, El Salvador, Nicaragua, Bolivia, Ecuador, etc.

Es lógico que la oposición venezolana quiera disponer y jugar con ese juguete llamado PDVSA, desde cuya multinacional se decide y se dirige toda la economía y toda la política venezolana. Es Ramírez y no Maduro quien gobierna. Fue Ramírez y no Chávez quien decidía. Es decir, decidían y deciden el conjunto de las Fuerzas Productivas concentradas en la multinacional Petróleos de Venezuela Sociedad Anónima (PDVSA). Ésta representa el 95% de exportaciones y el 55-60% de los ingresos fiscales del Estado.

Toda esta oposición que se manifiesta siente su marcha hacia la proletarización, sueña con su RUINA

inminente. Se ven malviviendo en los RANCHITOS de los cerritos de Caracas o de otras ciudades. Se desesperan ante un futuro tan proletario, donde sólo tengan para jugarse y perder sus CADENAS de esclavos modernos, de asalariados.

Toda esta pequeña-mediana burguesía, a costa de las miserias del proletariado, no quiere saber nada de los salarios de miseria, de las brutales condiciones de vida y de trabajo de la masa obrera, de los desheredados, de los que no huelen bien ni se visten bien. Capriles, en un artículo que le publicaba el diario burgués español, El País, decía que los obreros de los cerritos no se suman a las manifestaciones, proponiendo que sus burguesitos deben subir a engañarles y llevárselos a sus manifestaciones, y entonces sería cuando le ganen la mayoría al chavismo. Pero este Capriles no propone aumentos salariales, hasta la canasta básica (unos 20.000 bolívares al mes para familia de 5 miembros), mejores condiciones de vida (construir viviendas que erradiquen los ranchitos), que se reduzca la jornada de trabajo a 30 horas sin reducción salarial para que puedan trabajar los jóvenes y los del empleo informal-Buhoneros, etc., que se humanicen las condiciones de trabajo. Estos chacales del capital cuando lleguen a gobernar harán bueno al chavismo.

7) Si Venezuela importa el 90-95% de todo lo que consume la población, añadido a la compra de las empresas-chatarra, al armamento, al caer los negocios en EEUU, al multiplicar las ganancias de los bancos (por eso llamamos socialismo de los banqueros y no de los obreros al chavismo) y toda la política de enriquecimiento de los bolihwhiskis (las trampas con los falsos certificados de importación, que es la misma que ya había a final de los años 80 y en los 90 del siglo XX), con todas esas hienas, serpientes venenosas que gobiernan o que se manifiestan para sentarse en la poltrona a gobernar ¿Qué tiene y que le espera a la clase obrera? ¿Qué se puede esperar de esa oposición callejera oficial? Solo latigazos y tiros para combatir las protestas obreras que emanan de la explotación y de la miseria, lo que ya hizo la IV República y lo que viene haciendo el chavismo con los obreros.

Por el momento es el imperialismo brasileño el que viene poniendo los puntos sobre las íes. Lula visitó Venezuela y se vio con Caprile, de ahí salieron las actuales reuniones gobierno-oposición con los gobernadores. Oposición que debe asumir tareas de gobierno ya antes de ganar las elecciones, para que el cambio sólo sea un cambio en el parlamento, correcto y tranquilo...

Frente a estos chacales del capitalismo nacional o del internacional necesitamos la organización sindical clasista que asuma y defienda los intereses colectivos de la clase obrera y el Partido Comunista Internacional que se prepare y prepare a las vanguardias proletarias para la revolución comunista mundial, basada en una sola organización con un único programa comunista.

## TORTURA Y MASACRE DEL CAPITALISMO VENEZOLANO POR LA RENTA PETROLERA

El gobierno bolivariano de Venezuela lleva quince años repitiendo que la clase obrera en este país, jamás había tenido mejores condiciones de vida en materia de alimentación, salud, vivienda y seguridad, que este régimen que se autodenomina socialista es el mejor de los gobiernos para la clase obrera y el pueblo en general, un estado que está constituido por militares, dirigentes estudiantiles, exguerrilleros, partidos políticos como PCV-estalinistas, grupos como los tupamaro, los gallones, topo obrero y todos los sindicatos subvencionados por el estado y la patronal privada.

Todos estos reformistas que alardean ser los teóricos del marxismo, son pilares fundamentales de la burguesía para mantenerse en el poder con menos costo, ya que estos partidos y grupos hacen creer a la clase obrera que las instituciones capitalistas funcionan y pueden ser suyas y representar sus intereses con un simple cambio de persona al frente de las gestiones parlamentarias.

La burguesía para apoyar un gobierno que se hace llamar socialista, no sólo radica en hacer buenos negocios, sino que deben mantener y garantizar la paz social, mejor dicho la paz laboral, que los obreros produzcan sin interrupciones, sin paros, ni huelgas, y cuando la crisis llega, y las migajas de pan y circo ya no son suficientes, porque las misiones de asistencia que lanza la burguesía al proletariado como la atención del anciano, hasta la misiones de protección a perros, deja de materializarse y se hace mediática, convirtiéndose esto en un acto únicamente propagandístico, donde los salarios ya no alcanzan para ir al supermercado, hay escasez de los artículos que componen la canasta alimentaria, se eleva la inflación, la inseguridad. No se garantizan los presupuestos para las universidades donde acuden los más jóvenes a buscar la preparación y entrar al campo de la producción, llega la crisis, el gobierno de turno empieza a perder credibilidad, los intereses de los grupos económicos de la clase dominante que se han repartido las rentas del petróleo, los negocios y la plusvalía de la clase obrera entran en conflicto, para definir quién se queda con la mayor ganancia y quién asume las pérdidas.

En Venezuela la economía y todos los negocios se transan y se hacen en dólares que es la moneda codiciada por los sectores oficialistas y opositores, sin dólares llega el colapso, se paraliza la economía, se agota el gobierno.

Si el llamado socialismo del siglo XXI, sus representantes de estado ya dieron de sí todo lo que tenían. Su repertorio de engaño se va agotando, la burguesía empieza a ir preparando sus relevos, una nueva alternativa que le permita el florecimiento de sus negocios.

Esto es lo que está pasando en Venezuela, merman y

En este sentido hay que trabajar por un movimiento sindical clasista autónomo fuera de las influencias de los partidos políticos parlamentarios, impulsando una tabla reivindicativa que unifique a todo el proletariado en una sola lucha:

- Un salario mínimo que cubra el costo de la cesta básica para activos, jubilados, pensionados y para todo el sobreviviente de los obreros muertos en los puestos de trabajo y por la inseguridad.
- Jubilación a los veinte años de servicios o a los 50 años de edad para hombre y mujer.
- Reducción de la jornada de trabajo a 30 horas semanales, sin reducción salarial.
- Todos los contratados a fijos.
- Crear las condiciones para que en un momento de la historia se pueda abolir el trabajo asalariado.

bajan los niveles de vida de los pequeños propietarios, éstos van rumbo a engrosar las filas del proletariado, los jóvenes estudiantes ven desaparecer las pocas perspectivas de continuar sus estudios por falta de becas, transporte, comedor, seguridad, es esta situación la que genera la rabia y las desilusiones, organizándose en manifestaciones que llegan a choques violentos, siendo esto, caldo de cultivo para que los grupos económicos levanten sus propuestas democrático-parlamentarias, como instrumento de dominación burguesa dentro de los enfrentamientos llamando al diálogo y a acogerse a la constitución nacional, que permite el cambio de gobierno, si es necesario y retornar la paz, bajo la sacrosanta opinión pública.

Nosotros comunistas revolucionarios tenemos claro que los representantes del estado burgués durante quince años han hecho muy bien su trabajo contrarrevolucionario llamando a este gobierno "socialista" y "comunista" contribuyendo con la alianza Cuba-EE.UU en hacer creer que la miseria y el hambre del capitalismo andrajoso que lideran los hermanos Castro en Cuba es comunismo, como lo publica el semanario Quinto Día(31-01-2014) un fantasma recorre el país parafraseando al manifiesto comunista, el fantasma de los anaqueles vacíos desde Margarita hasta Apure, desde Zulia hasta Amazona, desde Táchira hasta Bolívar, son inmensas las colas para adquirir productos de la cesta básica, no son extrañas las trifulcas entre compradores, por comprar algún producto como sucedió en un supermercado en Valencia el 21 de mayo pasado, resultando tres empleados heridos ante la arremetida de compradores que luego de cuatro horas se informaron de que se había acabado la harina, sembrando en el proletariado venezolano y mundial que si estas condiciones materiales, son el comunismo, prefieren el capitalismo.

No es la sola utilización de la violencia lo que determina el carácter de las luchas, una vez resueltas las diferencias entre ambos sectores llegara el acuerdo, si es necesario cambiar las personas que están al frente del gobierno, esto no es lo relevante para ellos, les da igual cualquier títere. Lo fundamental es que garantice la paz laboral, los negocios, la renta petrolera, y el billete verde.

Los muertos, heridos y detenidos producto de los enfrentamientos de ambos lados quedarán para darle continuidad a resaltar la valentía del individuo, como empuje a la estabilidad social y los negocios de los patriotas bolivarianos. Nuestra tarea es preparar al proletariado, en la clarificación y organización clasista, apartándolas de todos estos prejuicios introducidos en sus filas que lo desvían de su camino histórico, como lo dejó establecido el Manifiesto Comunista, sin teoría revolucionaria no hay praxis revolucionaria.

**Partido Comunista Internacional – El Comunista (Febrero 2014)**

## EN EL TÚNEL DE LA CRISIS CAPITALISTA LA OSCURIDAD ES TOTAL PARA LA CLASE OBRERA

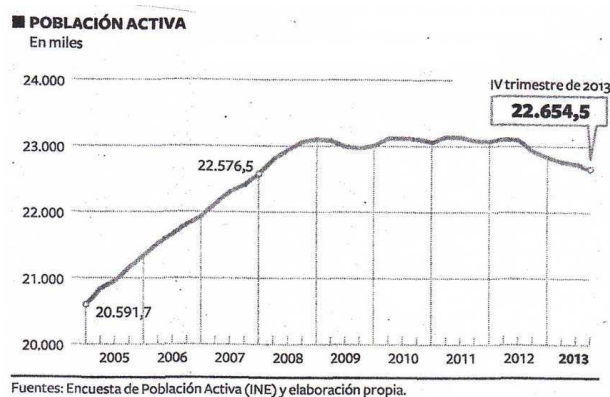
El gobierno burgués de turno hace mucho ruido, vende muchas promesas, muchas ilusiones, muchos anuncios pagados con las enfermedades sociales de millones de trabajadores asalariados, de ex-aristocracia obrera proletarizada o en vías de proletarización, de pequeños ahorradores y de pequeña burguesía arruinada o finalmente expropiada (preferentes, perpetuas, bonos, acciones, divisas, derivados....). Durante la crisis de supercapacidad productiva y de superproducción toda esta política burguesa persigue un fin repetido miles de veces en la historia moderna, en la historia del capitalismo:

Concentrar la producción (las fuentes productivas-medios de producción) y la riqueza ya acumulada o la que se está produciendo en menos manos, en menos grupos económicos. Es decir, hinchar e hinchar el MONOPOLIO expropiando y acumulando riqueza (viviendas, acciones...) de todo tipo de ahorradores hasta que también vayan reventando muchos MONOPOLIOS. Ésta es la lógica y la finalidad del sistema capitalista.

En el mundo del trabajo, o sea, en la vida material, podemos observar cómo se han eliminado unos 4,3 millones de trabajadores activos ocupados: a finales de 2007 hubo 20,51 millones de trabajadores activos ocupados, en el 2º trimestre de 2011 se llegó a 23,13 millones de activos, cayendo los ocupados desde los 20,51 millones hasta los 16,17 millones el 31-12-2013, o sea, en 4,34 millones y los activos (ocupados + parados) desde los 23,13 millones en junio de 2011 hasta los 22,65 millones al 31-12-2013, han reducido el número de activos en 480.000 en 2,5 años (junio 2011 a diciembre de 2013).

¡¡Han sacado de las listas de activos a 480.000 parados o con empleo!! Esta reducción de 480.000 demuestra que el número de parados no ha descendido, sólo que ahora ya no figuran como activos ocupados, sino como desaparecidos del cómputo de las listas.

Veamos las tablas oficiales:

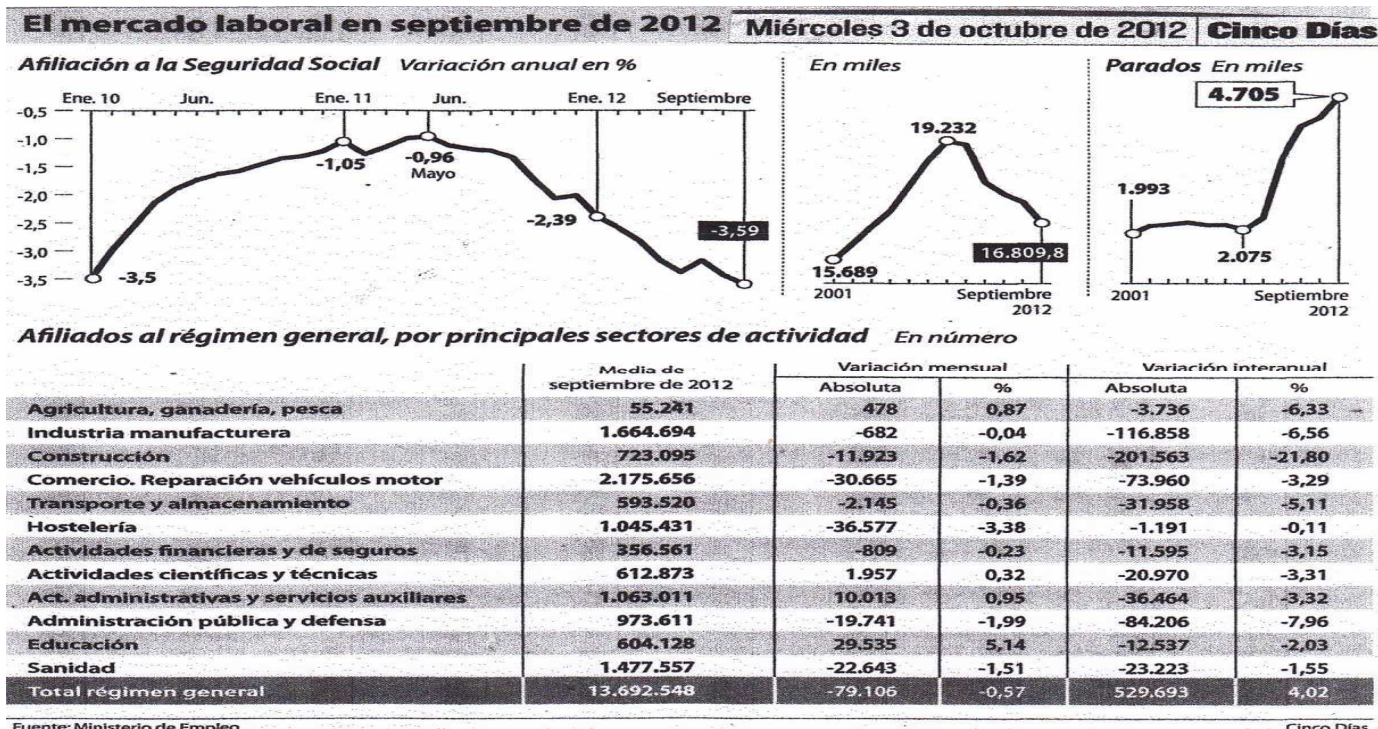


(Tabla 1 población activa)

La población activa (ocupada + parada) pasó de 13 millones en 1976, a 13,98 millones en 1984, a 16,67 millones en 1996, a 20,59 millones en 2005, a 22,57 millones en 2007, a 23,13 millones desde 2008 hasta mediados de 2012, cayendo a 22,65 millones a finales de 2013.

Pero el número de asalariados ocupados pasó (tabla nº 2) de 13,69 millones el 31-10-13 a 13,24 millones el 31-12-13, y a 13,17 millones el 31-3-14.

Podemos observar que las tablas del diario "5 Días" nos dan 19,32 millones de activos, con 16,80 millones, 16,35 millones y 16,29 millones de ocupados en septiembre-diciembre de 2013 y marzo de 2014. El número de parados recogidos en las oficinas de empleo es de 4,70 millones en septiembre-diciembre de 2013, 4,79 millones en marzo de 2014. El número de parados ocupados totales aumentó en unos 90.000. El número de asalariados también cayó desde los 13,69 millones de septiembre de 2013 a 13,24 en diciembre de 2013 y a 13,17 millones de marzo de 2014, en total, en 550.000 y desde el 1 de enero al 31 de marzo de 2014 caen en más de 70.000 el número de trabajadores asalariados ocupados. Lo que aumenta son los autónomos, los aspirantes a empresarios.

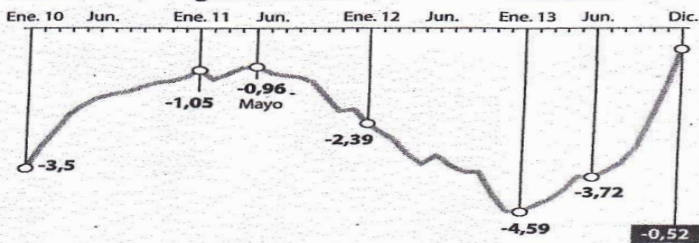


(Tabla 2 el mercado laboral en septiembre de 2012, 5 Días, 3-10-2012)

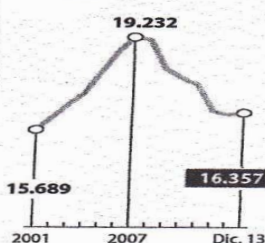


## El mercado laboral en diciembre de 2013

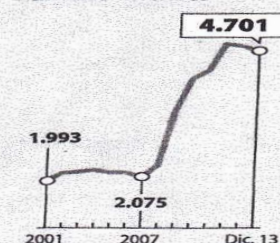
Afiliación a la Seguridad Social Variación anual en %



En miles



Parados En miles



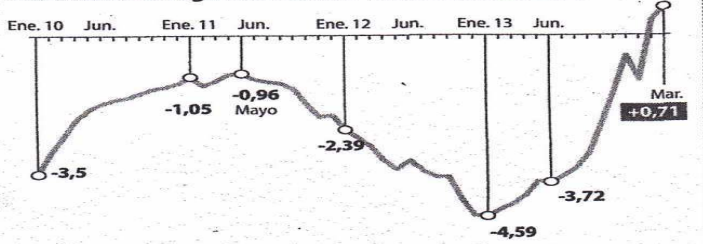
Afiliados al Régimen General, por principales sectores de actividad En número

	Media de diciembre de 2013	Variación mensual		Variación interanual	
		Absoluta	%	Absoluta	%
Industria manufacturera	1.594.573	-7.984	-0,50	-37.728	-2,31
Construcción	617.321	-18.244	-2,87	-62.586	-9,21
Comercio. Reparación vehículos motor	2.144.358	25.190	1,19	-32.426	-1,49
Transporte y almacenamiento	572.341	-594	-0,10	-3.409	-0,59
Hostelería	913.183	-10.489	-1,14	21.777	2,44
Actividades financieras y de seguros	335.704	-1.832	-0,54	-17.570	-4,97
Actividades científicas y técnicas	608.907	-345	-0,06	-827	-0,14
Act. administrativas y servicios auxiliares	1.032.789	3.636	0,35	1.877	0,18
Administración pública y defensa	995.272	1.527	0,15	8.462	0,86
Educación	731.258	2.633	0,36	31.897	4,56
Sanidad	1.284.608	9.202	0,72	-116	-0,01
Total (sin sistema agrario ni empl. hogar)	12.029.633	5.145	0,04	50.410	0,75
Total Régimen General (RG)	13.243.868	59.014	0,45	-110.172	-0,83

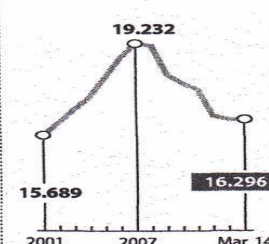
(Tabla 3, el mercado laboral en diciembre de 2013)

## El mercado laboral en marzo de 2014 Jueves 3 de abril de 2014 Cinco Días

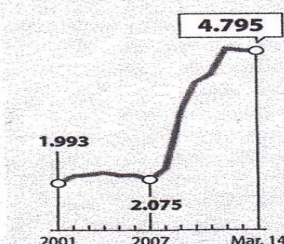
Afiliación a la Seguridad Social Variación anual en %



En miles



Parados En miles



Afiliados al Régimen General, por principales sectores de actividad En número

	Media de marzo de 2014	Variación mensual		Variación interanual	
		Absoluta	%	Absoluta	%
Industria manufacturera	1.590.270	2.823	0,18	-10.806	-0,67
Construcción	616.194	10.083	1,66	-30.173	-4,67
Comercio. Reparación vehículos motor	2.095.638	1.820	0,09	-3.750	-0,18
Transporte y almacenamiento	570.282	2.643	0,47	-4.354	-0,76
Hostelería	933.537	34.484	3,84	31.453	3,49
Actividades financieras y de seguros	332.274	76	0,02	-16.200	-4,65
Actividades científicas y técnicas	604.467	584	0,10	2.606	0,43
Act. administrativas y servicios auxiliares	1.023.627	10.358	1,02	21.607	2,16
Administración pública y defensa	987.072	-1.031	-0,10	4.728	0,48
Educación	752.966	6.183	0,83	42.237	5,94
Sanidad	1.274.699	3.572	0,28	11.942	0,95
Total (sin sistema agrario ni empl. hogar)	11.982.012	81.527	0,69	61.262	0,51
Total Régimen General (RG)	13.172.027	65.739	0,50	60.756	0,46

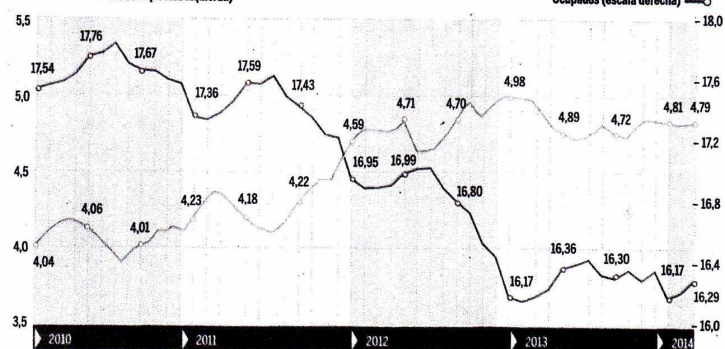
(Tabla 4, el mercado laboral en marzo de 2014, 3 de abril de 2014)

¿Y en qué condiciones aumenta el número de autónomos? La respuesta nos la da el diario burgués Expansión del 2-4-2014: "Si emprendes por necesidad prepárate para fracasar. Crece en España el número de personas que crean una empresa únicamente como salida al desempleo. Muchas de estas iniciativas, no obstante, no sobrevivirán pasados cinco años, advierte el informe GEM."

Con estos datos oficiales intentamos desenmascarar las falacias de los gobiernos y de sus leales opositores. En el siguiente gráfico (1) los ocupados cayeron a 16,17 millones:

## OCUPADOS Y PARADOS

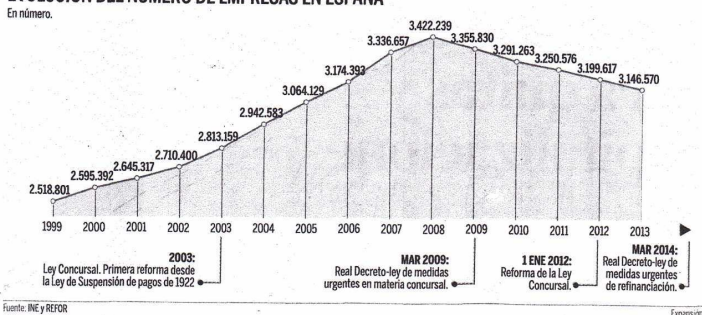
En millones. Parados (escala izquierda)



Fuente: Ministerio de Empleo y Seguridad Social

De todos estos ocupados hay que descontar a los AUTÓNOMOS, a los empresarios con o sin asalariados, cuya evolución es la del siguiente gráfico (2º).

#### EVOLUCIÓN DEL NÚMERO DE EMPRESAS EN ESPAÑA



Se puede observar el salto del número de autónomos-empresas desde 2,51 millones en 1999 a 3,42 millones en 2008, y su caída hasta 3,14 millones en 2013. La caída total es de unos 280.000. Es evidente que desde 2008 han quebrado cerca de un millón de autónomos-empresas pero se vienen formando otros cientos de miles cada año, de los que también vuelven a quebrar y cerrar un alto porcentaje, aunque la política del Estado capitalista les viene apoyando con préstamos o garantías bancarias del ICO (Instituto de Crédito Oficial) multimillonarios y con las reducciones drásticas de las cotizaciones a la Seguridad Social (sólo deben pagar entre 50 y 100€ al mes para los nuevos puestos de trabajo en lugar del 28-30% de la base reguladora de los salarios de 600 a 2.500€) y las reducciones fiscales de todo tipo de impuestos estatales o locales. Si contratan a trabajadores asalariados, estos asalariados son contratados con 12 meses de prueba sin indemnización en caso de despido en esos 12 meses.

Todas estas medidas de cotización a la Seguridad Social -la reducción de impuestos – contratos de 12 meses de prueba- Créditos del ICO están facilitando aún más el despido libre y el despido objetivo, el despido gratuito, cuyas indemnizaciones las paga, muy a menudo, el FOGASA con el apoyo de los sindicatos subvencionados.

#### Contratos tiempo parcial

Primero los Contratos Eventuales llegaron hasta casi el 40% de todos los asalariados en los gobiernos de Felipe González en 1992-95. El largo boom económico, desde 1995 a 2008, los colocó en el 33,82% en 2006. Con el estallido de la crisis en 2007 se dejaron sin renovar los contratos eventuales para no tener que pagar indemnizaciones a los asalariados despedidos. Los contratos eventuales han caído desde el 33,82% hasta el 23,92 en diciembre de 2013.

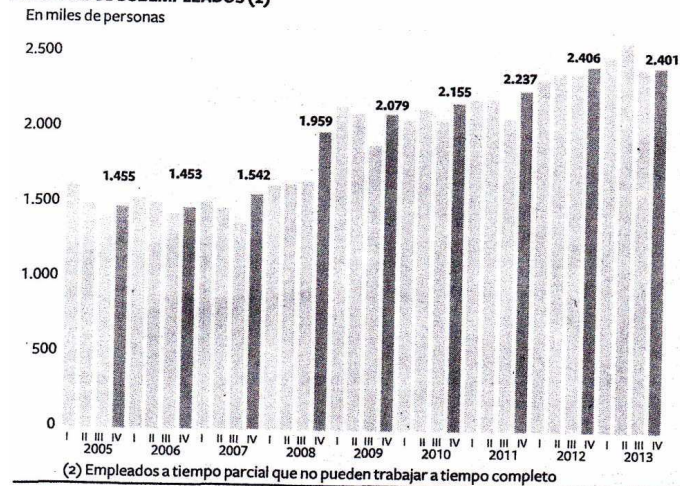
Los contratos a tiempo parcial pasaron del 11,6% de todos los asalariados en 2006 hasta el 16,3% en diciembre de 2013.

Los subempleados de este gráfico (nº 3) equivalen a los Contratos a Tiempo Parcial, habiendo aumentado de 1,45 millones en 2006 a 2,40 millones en diciembre de 2013. Es decir, han aumentado en un millón, si la jornada media de este millón de asalariados a tiempo parcial llegase al 50%, esto quiere decir que hay 1.000.000 de contratos más, pero con el 50% de la jornada. Por consiguiente, se deben reducir los puestos de trabajo asalariados al 31-12-2013 en esos 500.000 con Contrato a tiempo parcial obligatorio, lo que deja a los ocupados en 12,75 millones que son los que mantienen la actividad económica de los más de 17 millones de ocupados a principios del año 2008. Ahora, el 72% de los asalariados hacen el trabajo del 100% (también el de los 6,3 millones de

parados o de los 4,3 millones de DESPEDIDOS), pero con salarios globales inferiores entre un 15 y un 50% por las reducciones de plantillas hasta un 28% de media, desde 17,2 millones de asalariados en 2007 a 13,17 millones en marzo de 2014, pero con un millón más de Contratos a Tiempo Parcial, quedando unos 12,6 millones de los contratos con la jornada completa de 2007.

Ahora hemos entrado en plena orgía de los Contratos

#### OCUPADOS SUBEMPLEADOS (2)



a Tiempo Parcial, el diario El País (7-4-2014) publica un gráfico con el aumento de este tipo de contratos, que al 31-3-14 llegaron a ocupar el 43,4% de todas las contrataciones nuevas, frente al 24% de 2006 y al 30% de 2010. Pero ni siquiera con el aumento de este tipo de contratos a tiempo parcial (donde hacen 2-3 contratos nuevos por cada contrato a jornada completa antigua), ni siquiera con este engaño consiguen aumentar el número total de asalariados ocupados que cayeron en 520.000 desde el 30-9-13 al 31-3-2014, ni el número de activos, asalariados + autónomos, 16,80 millones en octubre de 2013 y 16,29 millones en marzo de 2014; y 16,35 millones el 31-12-13 cayendo todavía a 16,29 millones en marzo de 2014. Ahí va incluido el millón de nuevos contratos al 50% de jornada o tiempo parcial.

Los gobiernos mienten más que roban, les pagan para que nos vendan confianza, un futuro bonito y lleno de manjares mecánicos y electrónicos. Por esa función pagada también nos venden las cifras del paro falsificándolas mes tras mes, año tras año, aunque el Instituto Nacional de Estadística (INE) publique los datos oficiales, datos que publica el diario 5 Días y que nosotros reproducimos literalmente.

Las falacias de los gobiernos capitalistas propagan una y otra vez: "El paro encadena 6 meses a la baja y la afiliación sube en 84.000 personas". "La cifra de parados cae a un ritmo interanual del 4,75%" (Expansión, 3-4-14). He aquí otros datos irrefutables: "En total, las entidades cotizadas del mercado continuo recortaron 117.922 empleos, al pasar de los 1,76 millones de trabajadores de diciembre de 2012 a 1,64 millones de empleados de 2013" (El País, 7-4-14). El número total que cayeron los funcionarios de las instituciones del Estado burgués fue de 110.000 en 2013, y 300.000 desde 2007.

En paralelo, las reducciones de plantillas en los centros de trabajo, la reducción de las horas de trabajo y de los salarios, el aumento de los ritmos de trabajo, abaratan violenta y drásticamente los costes del trabajo: en muchos centros de trabajo y sectores más del 20% y llegando hasta el 45%. La

Patronal es apoyada fielmente por el sindicalismo subvencionado en esta tarea.

Estos ataques concéntricos del capital y de su Estado se reflejan también en la capacidad de compra: *"El consumo familiar toca fondo tras perder un 26% en seis años"* (5 Días, 30-1-14).

En agosto de 2012 el gobierno-PP decidió eliminar de la financiación de la Seguridad Social otros 417 medicamentos de máximo consumo, además de imponer la receta y consumo de GENÉRICOS, lo que condujo a que:

*"En términos de gasto público medio por receta para prescripciones financiadas por el SNS (Sistema Nacional de Salud), este ha pasado de un máximo de 13,45€ por receta en 2008, a los 10,68€ por receta con los que acabara 2013"* (Expansión, 26-2-2014). Aquí se refleja la acción o el efecto de los GENÉRICOS, ya que *"los medicamentos más baratos (PVP inferior a 3,50€) suponen un 50% de todo el mercado farmacéutico financiado en España y, además, su cuota de mercado ha aumentado significativamente en los últimos años, pasando del 37% en 2008, al 50% en 2013"* (Ibi.).

*"Los fármacos a precio de genérico copan ya el 68,4% del total del mercado de prescripción en unidades (...), y en valor ha caído al 31,6%"* (Ibi.). Resultado: la factura total del gasto en medicinas pagadas por la Seguridad Social, con la parte que han empezado a pagar los pensionistas + la eliminación del derecho de los inmigrantes sin papeles + los genéricos recetables + el aumento del 40 al 50% de lo que pagan los trabajadores por cada receta, esta factura total se ha reducido en más del 40% desde 2008 hasta abril de 2014.

Las hospitalizaciones se han reducido a 2-4 días cuando antes se prolongaban entre 10 y 20 días. Lo mismo que las bajas por enfermedad o accidentes. El ejército de mercenarios (Inspectores) del INSALUD y los mercenarios de las Mutuas controlan y dan altas sin que los trabajadores estén en condiciones de trabajar. Desde que CCOO-UGT entraron (con sus liberados) a formar parte de la dirección de las Mutuas, aumenta el maltrato a los trabajadores gracias a los mamones sindicaleros. Los atropellos de los médicos de cabecera y de los especialistas cada vez son más amplios negando pruebas, recetando genéricos y retrasando las operaciones o intervenciones quirúrgicas necesarias.

Con toda esta política antiobrera en lo sanitario y en lo social, se va imponiendo otro tipo de privatización de la Seguridad Social y de la sanidad, ligada al uso recetario masivo de la llamada medicina social, que consiste en atiborrar de pastillas a los trabajadores para que no sientan el dolor y continúen trabajando sedados, y en atiborrar de pastillas también al pensionista y al llamado "enfermo crónico" para que no dé problemas manteniéndoles sedados mediante las sedaciones-drogadiciones que reciben en las casas, en las residencias y en los Hospitales ¡¡Así también se le reducen los gastos a las empresas y a la Seguridad Social!! En este terreno las llamadas Mareas Blancas (las manifestaciones de los empleados de sanidad contra la privatización) nunca asumieron ni la gratuidad ni defendieron la sanidad y las medicinas gratuitas, ni rechazaron el dinero extra que se reparten por reducir el gasto general (reduciendo o no dando bajas, o enviando rápidamente a los obreros enfermos al especialista, al hospital, recetando GENÉRICOS y dando alta para el trabajo sin estar curados) de la Seguridad Social, o el ahorro que hagan en el Centro de Salud, Ambulatorio u Hospital.

Desde el momento en que médicos, enfermeras, etc.,

aceptan la reducción del gasto sanitario y el reparto de dicho ahorro, dejan de ser sólo trabajadores asalariados pasando a ser cooperativistas, pequeños perceptores de beneficios como pequeños capitalista-accionistas sin capital, sin acciones.

Al aceptar el principio del reparto del ahorro obtenido con la reducción del gasto, aceptaron la base de la PRIVATIZACIÓN de la sanidad de un modo general, cosa que sucedió en la Comunidad de Madrid a partir de junio de 2005, cuando los sindicatos subvencionados firmaron el "PACTO POR LA PRODUCTIVIDAD". Desde entonces, toda la sanidad va de mal en peor. El Estado capitalista reduce los presupuestos y la sanidad convertida en empresas (centros de salud-Hospitales, etc.) aumenta la productividad, reducción de gastos, reduciendo personal, privatizando la limpieza y otros muchos servicios para los enfermos ¡De estas privatizaciones, de los Pactos por la Productividad y del reparto de ganancias, las mareas blancas no han dicho nada, no las han recogido entre sus reivindicaciones!

### **LOS PACTOS SOCIALES POR LA CAÍDA DE LOS SALARIOS DE PATRONAL, ESTADO BURGUÉS Y SINDICATOS SUBVENCIONADOS**

El régimen parlamentario requiere, exige e impone la paz social entre trabajo asalariado y capital. Esta es la función, el papel que deben realizar los actores del gran teatro de la vida económica, política y social del régimen burgués. Si lo consiguen a través del diálogo, perfecto. Pero si el engaño de la zanahoria no basta, entonces se usa el palo contra los trabajadores "insolidarios" con los empresarios que les explotan.

No es necesario explicar aquí la solera que les dio el Pacto de la Moncloa en 1977 y todos los que le fueron acompañando con el fin de reducir el poder adquisitivo de los salarios y demás conquistas obreras arrancadas con duras y sangrientas luchas a la patronal franquista del sindicato vertical. Se repitió otro capítulo de aquella ya larga historia en 2011, con el gobierno Zapatero-PSOE, con la firma de un nuevo Pacto por la moderación salarial. En noviembre de ese 2011, el PSOE perdió las elecciones parlamentarias, ganándolas el PP. El 24-1-12 se reunieron los actores y volvieron a firmar:

*"El pacto de moderación salarial que UGT, CCOO, CEOE y Cepyme alcanzaron definitivamente ayer recoge una subida salarial de hasta un 0,5% este año, y subidas de hasta un 0,6% en 2013 y 2014"* (El País, 25-1-12).

Léase bien que dice "hasta" el 0,5% de subida salarial en 2012 y "hasta" el 0,6% en 2013 y 2014. Con esto se eliminaban las cláusulas de actualización o revisión salarial, se ampliaban los "DESCUELQUES", el abandono de los Convenios en lo salarial y en las condiciones laborales y en la distribución irregular de hasta el 10% de las horas de trabajo anuales. Sobre los cuellos obreros colocaron el yugo y nos ungiéron, nos encadenaron al carro de la patronal. Con la firma de este nuevo Pacto Social, a finales de agosto de 2013, era un hecho generalizado EL DESCUELQUE PATRONAL DEL CUMPLIMIENTO DE LOS CONVENIOS: *"Entre enero y julio se han formalizado 1.574 no aplicaciones de convenios, lo que supone 7,5 descuelgues al día, el triple de la media registrada en 2012"*, que fueron 2,5 descuelgues por día (5 Días, 29-8-13). Y después de toda la sanguinaria carnicería que han hecho los lobos esteparios de esta patronal canibalesca en 2012 y 2013, el 18-3-2014 se volvieron a reunir gobierno-patronal y CCOO-UGT en la Moncloa: al Pacto Social resultante, continuación de todos los Pactos anteriores, le han llamado "Pacto por la

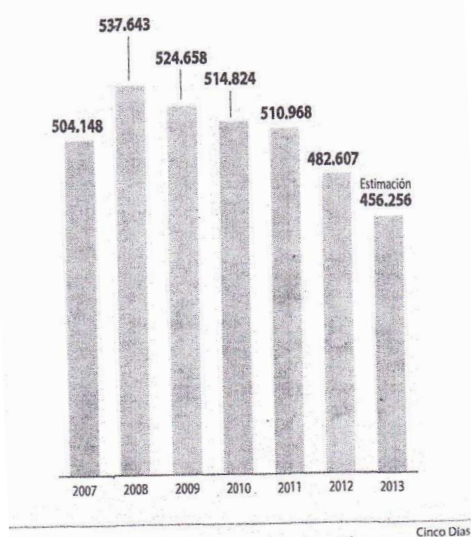
Recuperación Económica”, que debe *“ACOMPASAR LOS SALARIOS CON LA EVOLUCION DEL EMPLEO”* (5 Días, 19-3-14).

Otro ataque brutal se refleja en el *“13,3% de caída que ha sufrido la remuneración de los asalariados entre 2008 y 2013 en términos de contabilidad nacional”* (5 Días, 3-3-14). Este 13,3% de caída del poder adquisitivo de todos los asalariados, aplicado a la clase obrera debe multiplicarse hasta una media de más del 26% de reducción media del poder de compra, reflejada en la pérdida del consumo familiar en *“un 26% en los últimos 6 años.”*(5 Días, 30-1-14), mientras que los directivos de las empresas aumentaban sus sueldos en más del 40% en esos 6 años y los mandos intermedios en más del 10%. Todo esto sólo encarna la colita del león. El león en sí es que: *“Las empresas cotizadas disparan un 87% el beneficio (...), 23.061 millones en 2013”*(Expansión, 1-3-14).

Las GANANCIAS que es nuestra medida, ellos las llaman EBITDA tomado del inglés, el EBITDA o GANANCIA de las 35 empresas del IBEX fue de 63.000 millones de euros. Y las GANANCIAS de las 120 primeras cotizadas sumaron 87.691 millones de euros. Mientras la gran patronal duplicaba sus ganancias en 1 año, el llamado ahorro familiar caía desde el 17,8 de la renta disponible en 2009 hasta el 10,5% en el III trimestre de 2013.

El siguiente gráfico muestra la caída de los salarios:

Remuneración de los asalariados Millones de euros



La pregunta es, ¿por qué se ha podido producir esta carnicería de 4,3 millones de reducción de puestos de trabajo desde 2007 a 2013 sin una resistencia general organizada? ¿Por qué han podido reducir los salarios entre un 20-40% sin que se produjese esa resistencia general? ¿Por qué han podido liquidar tantas y tantas conquistas sociales sin una lucha abierta y continuada general en el plano inmediato entre proletariado y burguesía?

Para responder a estas preguntas, podemos poner primero algunos ejemplos significativos en todo el curso del moderno parlamentarismo, conducidos por los mismos actores organizados: sindicatos subvencionados, patronal y gobiernos parlamentarios: hicieron la reconversión industrial con una reducción de 3,5 millones de puestos de trabajo y el cierre de sectores industriales, de polígonos y de empresas de todos los sectores económicos. En Telefónica sola se redujo la plantilla desde 74.340 trabajadores en 1992 a 25.659 en 2007 (ahora

tiene unos 20.000). Renfe tuvo 72.000 trabajadores, ahora unos 24.000 entre las dos empresas resultantes. A Hunosa (carbón) la adelgazaron de 26.000 a unos 5.000. En el sector del acero, se pasó de unos 50.000 a unos 7.000. La industria del automóvil liquidó más de 90.000 puestos de trabajo desde 2008 a 2012. En el sector naval se cerraron de Valencia a Cádiz, a Ferrol, a Asturias, Cantabria, País Vasco... gran parte de los astilleros.

Los últimos ejemplos vienen siendo: Panrico y la embotelladora de Coca-cola en el Estado español. En Panrico, la fábrica de Santa Perpetua-Barcelona lleva más de 6 meses en Huelga: los obreros votaron la huelga al 100%.

La Huelga empezó con una convocatoria sólo por el impago de la nómina de septiembre (cuando desde el 23-9-2013 la empresa había comunicado fehacientemente la intención de iniciar el ERE) para poder especular luego con que no se podía convertir la huelga en una huelga contra los despidos. **Todo estaba diseñado desde el principio para sabotear la huelga y forzar la vuelta al trabajo.** Tres días **antes de empezar la huelga**, el 10-10-2013, ya se había firmado la delegación de poderes a la Comisión Representativa y también la “paz social” en todos los otros centros de Panrico por parte de las Federaciones de CCOO y UGT. Aunque el 100% de la plantilla de Paracuellos-Madrid y de Zaragoza votaron a favor de la huelga reiteradamente, los sindicatos subvencionados (y el sindicato nacionalista OSTA – Organización Sindical de Trabajadores de Aragón) hicieron valer la paz social y convirtieron a los trabajadores que querían hacer huelga en esquirols de sus compañeros huelguistas.

Una vez empezada la huelga, siguieron todas las mentiras sobre que no se podía ampliar la misma contra el ERE, siguieron escondiendo que se habían delegado los poderes a la Comisión Representativa. Bajo la presión de los trabajadores se tuvieron que hacer las ampliaciones de la huelga que primero “había que hacer” en voto secreto de todo el mundo (a ver si por casualidad se torcía la cosa con la artimaña de las dos votaciones superpuestas) y luego se pusieron sin más (demostrando que sí que se podía ampliar la convocatoria y que no se necesitaba ninguna votación), se tuvo que escuchar que la huelga no podía seguir si se firmaba el ERE, que el ERE no se podía impugnar, etc. etc. Incluso cuando los trabajadores decidieron realizar unas impugnaciones contra dicho ERE se incumplió el compromiso adquirido en la Asamblea y se decidió unilateralmente no registrar dichas impugnaciones, aparte de mantener bajo llave la ejecución de la huelga en Zaragoza y Madrid pese a las votaciones de los trabajadores.

Llegamos al 25 de noviembre de 2013 con la firma del acuerdo por parte de CCOO y UGT que convirtió lo que podría haber sido una victoria de la huelga de Sta Perpetua junto con la resistencia “pasiva” del resto de centros (resistencia por lo menos en las votaciones en contra del acuerdo) en una condena de despido y reducción salarial para todos y con todo el oxígeno que le ha dado a la Empresa. Después de simular que iban a mantener la huelga volvieron a la carga con que la huelga era “ilegal” y que le quitarían el patrimonio a todos los huelguistas, igual que inmediatamente antes de que se tuviera que abandonar el ZAL se hizo una apología de que había que mantener el ZAL. Siguiendo el mismo patrón, el lunes 17 de marzo se decía en la Asamblea que se tenía que ir a Madrid cuando sabían perfectamente que iban a suspender el juicio para imponer sus acuerdos (acuerdos que tienen desde junio-julio del 2013 o como mínimo desde octubre de 2013). Ante la

reacción de los trabajadores salió parte de la mierda y con ella un papel firmado por el delegado sindical de CGT en la misma línea de CCOO acordando con la Generalitat la suspensión del juicio. El 20 de marzo de 2014 los trabajadores se encontraron con que efectivamente el juicio ha sido suspendido hasta el 6 de mayo de 2014, con el objetivo de quemar a los trabajadores huelguistas. **¿Si esto no es una traición y un sabotaje permanente que alguien nos explique qué es!**

Se pactó la suspensión del juicio, fue una cuestión de Estado. De todas las formas que podía tomar la **puñalada trapera**, ésta se ha configurado de la forma más baja y burda, tirando la piedra y escondiendo la mano con un máximo de cinismo y de frialdad. Un lavado de cara perfecto para los implicados: adujeron la hospitalización oportuna de un demandado de CCOO.

¿Se pueden ganar las huelgas? Sí que se pueden ganar, no todas y no siempre, pero se pueden ganar. ¿Se pueden ganar las huelgas si te van traicionando y quitando sistemáticamente los puntos de apoyo? Esta pregunta no tiene la misma respuesta que la anterior. Se ha dicho muchas veces de la huelga de Panrico que era "ejemplar" y tenemos que decir que una cosa es la perseverancia, el espíritu de lucha y la decisión de los trabajadores que reconocemos plenamente y otra cosa es que la huelga es también un ejemplo de la traición y sabotaje sistemático por parte del sindicalismo subvencionado y un ejemplo de la imperiosa necesidad de que los trabajadores nos saquemos de encima estos aparatos parásitos si queremos tener alguna opción de encarar las luchas de mañana, un ejemplo de insuficiencia e impotencia del planteamiento obrero es respaldarnos en las empresas de servicios sindicales, verdaderas instituciones del Estado capitalista.

La federación agroalimentaria de CCOO ha dado la instrucción y consigna de que se aisle la lucha de Panrico, de que el resto de empresas con luchas se cerraran herméticamente a esa unión (con el doble objetivo de vender a los trabajadores de Panrico y a los de estas otras empresas). Ha permitido igualmente que los otros centros de Panrico funcionen a pleno rendimiento para utilizarles de esquirolas. Ha permitido que se fabriquen los Donuts en la fábrica de Europastry (la competencia salvo para machacar a los trabajadores) en Cataluña con la connivencia y encubrimiento del Comité de Empresa de CCOO. Ha permitido que sus representantes firmaran los despidos de 940 trabajadores y las reducciones de más del 18 hasta el 40% del salario de toda la plantilla incluso contra la votación del conjunto de la misma. Ha suspendido el juicio del ERE. ¿Qué ayuda se puede esperar de un aparato que actúa con este comportamiento criminal? Mucho más sabiendo como saben que Panrico sólo utilizaba y utiliza entre el 35 y el 40% de su capacidad productiva. Motivos por los cuales al no extender la Huelga a los centros que rompieron la Huelga de Barcelona, esta quedaba herida de muerte si no conseguía detener y revertir el esquirolaje practicado en Madrid, Zaragoza y Valladolid.

Pero una Huelga ejemplar, en cuanto a RESISTENCIA como la de Barcelona no ha sido capaz de romper sus lazos político-ideológicos con el sindicalismo subvencionado, con el sindicalismo organizador del esquirolaje, con el sindicalismo pro-patronal y parlamentario que firmó los despidos y la reducción de los salarios.

Esta huelga se ganaba extendiéndola (extensión imposible a partir de la firma del acuerdo del 10 de octubre de

2013 por parte de CCOO y UGT) o no firmando el acuerdo del 25 de noviembre de 2013 ya que sólo con la firma del acuerdo del ERE ha podido la empresa hacer la reducción salarial general que le ha dado el oxígeno para mantener el pulso con los huelguistas, sólo con la firma ha podido ejecutar los despidos pagándolos en 18 cómodos plazos, disponiendo del dinero para atacar la huelga. **Era tan fácil como no firmar... y el sindicalismo subvencionado firmó.** De los inicios llenos de vigor y de acción directa que recordamos perfectamente, poco a poco se ha ido llevando la huelga a la legalidad, a las alternativas efectistas, a la ilusión parlamentaria. Se ha domesticado a los trabajadores, ya no se lucha para impedir la entrada de los esquirolas en la fábrica (no intentan entrar porque están trabajando en Esplugues), ya no se paran camiones y la propuesta de bloquear las carreteras y autopistas de acceso a Barcelona no ha cuajado. La importancia de la caja de resistencia ha llevado a la justificación de cualquier acto o compañía política para mantenerla y así se ha ido domesticando al toro, a base de banderillazos, agotándolo poco a poco. Hay que apuntar que la justificación en términos absolutos de que se necesita el dinero para la caja, es de la misma naturaleza que la que acaba llevando a la justificación de las subvenciones para el funcionamiento normal del aparato, y que, si bien la caja de resistencia es siempre importante en una huelga, no puede ser una justificación para cualquier combinación o para participar en actos por la República (asesina en Casas Viejas, asesina de los obreros de Asturias del 1934, promulgadora de la ley de vagos y maleantes, asesina de los obreros revolucionarios del mayo del 1937 en Barcelona, etc.), o por Cuba (país de capitalismo explotador que entre otras perlas acaba de bendecir el "viernes santo" de acuerdo con el "socialista" Papa de Roma), o en meetings de la CUP o del Proceso Constituyente. El movimiento obrero puede sufrir muchas derrotas antes de poder reorganizarse en torno a un programa revolucionario para el abatimiento de esta sociedad en putrefacción, pero en el largo camino debe rechazar rotundamente que le asignen el papel de mendigo y mucho menos prestarse a hacer de carnaza para los buitres oportunistas de la falsa izquierda. Del mismo modo, se ha cultivado la ilusión de que se puede "utilizar" a los diputados cuando en realidad lo que pasa es que el movimiento obrero es utilizado para el rédito electoral de aquella u otra corriente del cretinismo parlamentario. Sólo si rechazamos las engañosas muletilas de las subvenciones, del parlamentarismo, de la alianza con sectores de la pequeña y gran burguesía, sólo si asumimos este camino por más difíciles que sean los pasos y por más duras caídas que tengamos que encajar, sólo en estas condiciones estará la clase obrera un día en condiciones de levantarse y derribar este mundo de clases y privilegios que nos asfixia.

Los trabajadores, por cierto, mantienen todavía vigor suficiente para reaccionar ante las maniobras liquidacionistas de la huelga y contra los chantajes que reciben del aparato, pero ya no tienen energía para plantar cara donde puede ganarse la huelga en el terreno de la lucha. Con las ruedas de prensa de querellas efectistas, con las recogidas de firmas y los actos con diputados se genera un ajeteo y una apariencia de actividad pero no se gana la huelga, con esto sólo se hace campaña electoral parlamentaria para los oportunistas.

Aquí también han jugado un papel importante los estalinistas del PCPE, los trotskistas de Clase contra Clase y de la Lucha Internacionalista, todos ellos dependientes del juego

parlamentario y que han ido peleándose sibilamente para ir coleccionando fotos con los trabajadores, ruedas de prensa y manifestaciones para la campaña electoral. Todos ellos, de un modo muy refinado, se han dedicado a lavarle la cara y a reinterpretar los actos de los sindicatos subvencionados, al sindicalismo firmante de todos los PACTOS SOCIALES, en su clásica función de muro de contención del movimiento obrero y de revirginización permanente de la política parlamentaria y del sometimiento de la clase obrera a la pequeña y gran burguesía.

Estas corrientes políticas, aparentemente radicales, son hoy los continuadores y los defensores de la línea de la socialdemocracia, del Frente Popular, del Interclasismo más burdo, más ligado al parlamento Catalán a través de sus Frentes, al gobierno burgués de la Generalitat. Su función es hacer toda una carrera, toda una VUELTA para volver al punto de partida, pero ya sin energías, convertidos en ceniza, como patos mareados, como zombis sin identidad clasista.

En COCA-COLA se repite otra historia sustancialmente igual pero formalmente diferente frente al cierre de una parte de las fábricas productoras. La empresa disponía de una supercapacidad productiva del 60%, sólo venía utilizando un 40% de su capacidad. Han cerrado los centros de Fuenlabrada-Madrid, Collo-Asturias, Alicante y Palma de Mallorca, planteando el despido de 1.250 trabajadores, el 25% de toda la plantilla.

CCOO-UGT convocaron huelga indefinida en los 4 centros que cerraban. Pero sólo paros simbólicos en los 7 centros que se mantienen abiertos (La Coruña, Galdácano-Vizcaya, Barcelona, Málaga, Sevilla, Tenerife y Valencia). Sólo manteniendo la Huelga efectiva en estos 7 centros se podía haber ganado esta lucha en contra de los Despidos y de los cierres de los 4 centros productivos. La diferencia formal entre esta lucha y la de Panrico estriba en que en el caso de Coca-cola no se ha presionado a los trabajadores para que dejaran la huelga en Madrid: el motivo es que la Empresa quiere cerrar el centro y con la huelga sólo se anticipa el cierre, los sindicaleros subvencionados le ahorran los últimos salarios a la Empresa. En cambio en Sta Perpetua (Panrico) estamos hablando de la fábrica más moderna y que la Empresa no tiene intención de cerrar: he aquí el quid de la diferencia de comportamiento formal. El contenido es idéntico: manteniendo la producción en el resto de centros, se aísla la huelga y se condena la lucha.

Sólo extendiendo la huelga a los centros que la Empresa quiere mantener se podrán afrontar estas situaciones en el futuro, pero con otro planteamiento reivindicativo y de lucha: a) reducción de jornada de trabajo a 30 horas semanales, sin reducción salarial; b) huelga indefinida y sin servicios mínimos; c) jubilación a los 55 años con el 100% de la base reguladora salarial.

De este modo habrían tenido que contratar a muchos más trabajadores nuevos. O estas reivindicaciones y estos métodos de lucha o seguiremos sin comprender lo que significa la supercapacidad productiva para las luchas reivindicativas de la clase obrera con el consiguiente amontonamiento de una derrota tras otra, de una acumulación de impotencia en los destacamentos obreros maduros para la lucha, pero fuera del camino reivindicativo clasista. Y, por tanto, sin comprender lo que significa la supercapacidad productiva para las luchas reivindicativas de la clase obrera, que debe mantenerse fuera de todo parlamentarismo y de todo nacionalismo.

Los paros de 13 días (con un 50% de Servicios Mínimos) en la Limpieza Viaria de Madrid en noviembre de

2013 tuvieron una connotación de lucha entre dos grupos de la burguesía madrileña por gobernar los presupuestos del Ayuntamiento. Los trabajadores fueron y son los paganinis.

1) Ya en julio-agosto las empresas habían Despedido a unos 350 trabajadores (a los que les negaron la subrogación) con la aquiescencia de los sindicatos subvencionados que organizaron los paros de noviembre. Paros en los que no se reclamó la READMISIÓN de esos cientos de Despedidos. Por consiguiente, esos se han quedado en la calle.

2) El problema surge con los nuevos contratos de limpieza entre el Ayuntamiento y las contratadas, que no son otras más que las multinacionales españolas de la construcción FCC-OHL-SACYR-FERROVIAL. Éstas asumen la limpieza de Madrid con los presupuestos reducidos en un 26% de los 2.500 millones de euros sobre el presupuesto anterior, proponiendo el Despido de otros 1.134 trabajadores.

3) Al final el PACTO recoge que los Despidos sean bajas voluntarias, excedencias voluntarias por 5 o 10 años, con un 50% o un 75% del salario bruto de un año como compensación, ya que el trabajo se les impondrá que lo hagan a los que sigan trabajando.

4) Se han firmado 5 años sin aumentos salariales, desde 2013 a 2017.

5) Se firmó que todos los trabajadores pasen por un Expediente de Regulación Temporal de Empleo (ERTE) durante 45 días cada año, 2014-15-16-17 que dura el Convenio firmado.

Este punto quiere decir y dice dos cosas: a) durante 45 días cada año los trabajadores solo cobrarán un salario del 70%, por lo tanto pierden el 30% en cómputo anual durante esos 45 días, con lo que repartido entre los 365 días se reducen los salarios anuales en un 4%. Si a esta reducción salarial le añadimos la inflación o subida de precios de 2013-14-15-16-17 para los productos y tasas que consumimos o pagamos los trabajadores asalariados, debemos añadir una pérdida mínima de poder adquisitivo de otros dos puntos anuales acumulativos, o sea, un 12%, en el caso de que no se desboque la inflación.

En total, la firma de este Convenio por 5 años sin subida salarial conlleva una pérdida de poder adquisitivo de en torno al 18-20%. En fin de cuentas, si le añadimos los Despidos, las jubilaciones, el que no se harán suplencias a los accidentados, enfermos, embarazos, caída de la hoja, vacaciones, etc., la reducción total de los costes salariales sobrepasara con creces el 30% de los costes anteriores a 2013.

6) El ERTE durante todo el año supone un 13% menos de plantilla todos los días. Si le añadimos los parámetros del punto anterior, sin suplencias, se ha firmado ya una reducción de plantilla de más del 20%, lo que conduce a una sobrecarga de trabajo de en torno a un 20%. Al final de este LINDO Convenio para el Ayuntamiento y la patronal se habrá demostrado, año tras año, que se puede y se debe limpiar Madrid con esos 1.200 trabajadores menos (barrenderos y jardineros).

Éste es y será el resultado final del bello Convenio firmado en noviembre de 2013 por los sindicatos subvencionados ¡¡Muy alabado y defendido por la central anarcosindicalista, Confederación General del Trabajo (CGT)!!

Esto es lo que da de sí el sindicalismo subvencionado, el sindicalismo del régimen parlamentario. Aquí la demagogia, la diplomacia y el cretinismo parlamentario son la moneda de cambio de curso legal para marear y engatusar a los trabajadores cuando ya les han quemado vilmente todas las

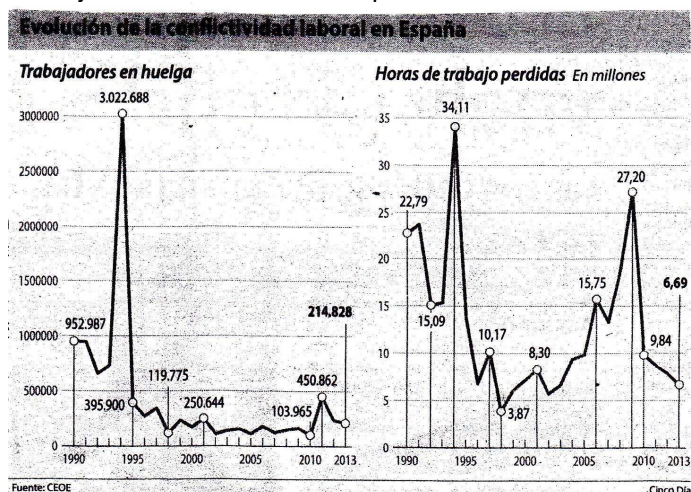
energías que les empujaron a la lucha.

Estos mismos métodos cretinos los utilizaron en la huelga de la limpieza en Jerez-Cádiz. Los han utilizado en los paros parciales de los autobuses interurbanos de ALSA que unen las ciudades dormitorio con Madrid (Torrejón, Alcalá.), con Servicios Mínimos de entre el 30% y el 60%. Los paros han durado unos 40 días. Se acusa a los trabajadores de romper cientos y cientos de lunas y de pinchazos de ruedas de los autobuses. Pero los Servicios Mínimos los aceptan y los defienden los sindicatos subvencionados, los convocantes formales de esos paros, UGT y Sindicato Libre de Transportes. Al final, si no se consigue parar todo, hacer efectiva la huelga, el desgaste de los trabajadores es cuestión de tiempo. Y una vez quemados hace su aparición la hora de firmar la nueva reducción de los costes salariales, cosa que también hicieron esos sindicatos subvencionados en ALSA-interurbanos. En la Lavandería de los 17 Hospitales de la Comunidad de Madrid se cometió otro atropello, con su privatización reducen los salarios en un 50%. La empresa agraciada es la ONCE, la de los ciegos, la que dice no tener ánimo de lucro. Los trabajadores fueron achicharrados en unos días de Huelga. La ONCE mantiene en nómina a gente del aparato de UGT y de CCOO. Por eso fueron dinamitados desde dentro los impulsos iniciales de combatividad de los huelguistas.

La reducción de los costes salariales más sibilina e imperceptible se ha realizado en el Metro de Madrid. *"Un total de 587 empleados se han adherido al expediente de regulación de empleo (ERE) voluntario de Metro de Madrid planteado para reducir la masa salarial en la empresa."* (5 Días, 24-12-2013); el ahorro empresarial con estos Despidos pactados será de 47 millones de euros en 2013-14-15. *"Además, se alcanzará un ahorro de más de 119 millones hasta 2020"* (Ibi.). Los Despidos se acuerdan con 20 días por año y máximo de 12 mensualidades de indemnización, con un 85% del salario neto aproximadamente. El acuerdo de Convenio también establece la congelación salarial para 2013-2014, y una "posible subida del 0,6% en 2015" (Ibi.), si hay beneficios y lo autoriza el gobierno de la Comunidad de Madrid.

Los sindicatos del Metro son los que hilan más fino para ayudar a reducir los costes salariales a la empresa que serán también de en torno al 10% + la congelación de los salarios de toda la plantilla en 2013-14 y 2015, puesto que aunque subiesen el 0,6%, esto es una congelación de facto.

La tendencia general de las negociaciones colectivas de los salarios viene siendo tipo Metro, sin ruido huelguístico van cayendo las nueces a la cesta patronal:



Este silencio sepulcral se recoge en el Convenio de Hostelería firmado por los sindicatos subvencionados: *"Patronal y sindicatos han alcanzado un principio de acuerdo para renovar el convenio estatal de la hostelería. La principal novedad del texto, que se ratificara el próximo 26 de noviembre, es la inclusión de la figura de la movilidad funcional extraordinaria que permitirá al empresario cambiar de puesto al empleado por causas económicas u organizativas"* (5 Días, 19-11-13).

"Movilidad Funcional Extraordinaria", así lo llaman los firmantes. Pueden mandar, trasladar a los trabajadores donde desee su majestad el patrón, restableciéndose una especie de derecho de pernada, eso sí, con el apoyo del aparato de CCOO-UGT. Los sindicatos que firmaron el aumento de la edad de jubilación obrera desde los 65 a los 67 años ¿sindicatos de qué clase? ¡Sin duda, de la clase capitalista!

En esta dinámica hasta los aparentemente irreductibles pilotos de Iberia y sindicato corporativo, SEPLA, se han bajado de su borrica y han firmado un Convenio que reduce la plantilla de pilotos en unos 400 de los 1.400 que quedaban. Les aumentan las horas de vuelo desde 600 a 850 y les reducen los sueldos el 14%, después de la reducción que impuso el laudo. Las azafatas y el personal de tierra han aceptado recortes parangonables.

Además de las reducciones salariales está la subida media del 70% en la factura de la luz en los últimos 8 años. Las eléctricas ya le han cortado la luz a 1,4 millones de familias en 2012 por falta de pago. *"El 30% de las familias se queda sin dinero tras pagar facturas"* (5 Días, 28-11-13). Si los salarios de la clase obrera cayeron entre un 20% y un 40%, la media de los sueldos de los DIRECTIVOS empresariales volaron desde *"68.705€ en 2007 hasta 80.330€ en 2013"* (5 Días, 15-1-14).

Estos que se suben sus sueldos en 12.000€ en 6 años de crisis, estos mismos caníbales son los que imponen las reducciones salariales y la liquidación de casi todas las conquistas sociales, llegando a utilizar a los parlamentarios, alcaldes, ministros, sindicaleros y policías antidisturbios para romper los movimientos reivindicativos imponiéndoles la solidaridad nacional y la solidaridad con la empresa, con esos caníbales que defienden la subida de sus sueldos mientras reducen los salarios obreros, despiden, multiplican tareas y ritmos, acosan y hasta torturan laboralmente a millones y millones de esclavos asalariados.

Todas estas relaciones mercantil-capitalistas impuestas por la DICTADURA del capital a través de su Estado de clase burgués nos deben conducir a pensar y a sentir la necesidad de prepararnos y de preparar la Revolución Comunista Mundial para la abolición del trabajo asalariado, del régimen mercantil y de empresa y de la ley del valor; además de defender nuestros intereses inmediatos de modo intransigente, rompiendo con el sindicalismo subvencionado, con el sindicalismo del régimen parlamentario y preparando las luchas clasistas e internacionalistas que deben conducir al derrocamiento del poder burgués.

**" Los obreros no tienen patria, no se les puede arrebatar lo que no poseen."**

(Manifiesto del Partido Comunista, 1848)

**"Nación es pues, un circuito geográfico dentro del cual el tráfico económico es libre, el derecho positivo es común, y muy generalmente hay una identidad de raza y de lengua.(...) De aquí el conflicto material –punto de partida de toda la lucha inmensa que invocará las palabras altisonantes de Patria, Libertad, Razón, Crítica, Idealidad–entre la barrera del distrito al movimiento de personas y cosas, y la exigencia del libre comercio interior, pero que acelera la carrera hacia la audacia de los mercaderes que un día trocarán en dinero la sagrada tierra feudal... Porque a los ilusos se les dirá que han obtenido una patria cuando en los confines del Estado haya una moneda, una Bolsa y un Fisco unitario, condiciones para que prorrumpen las fuerzas productivas capitalistas."** (Factores de raza y nación en la teoría marxista, 1953)

Desde hace dos años, se viene dando una campaña mediática por parte de la burguesía catalana con el slogan "por el derecho a decidir" con el objetivo formal de plantear un referéndum para la independencia de Cataluña (de la actual Comunidad Autónoma de Cataluña). Esta burguesía cuenta con el apoyo de los grupos oportunistas y social-chovinistas que pululan en Cataluña: "Artur Mas logró este jueves un golpe de efecto al pactar con sus socios de Esquerra Republicana, pero también con Iniciativa y la CUP, una propuesta de pregunta y fecha para el referéndum de autodeterminación que quiere celebrar en Cataluña." (El País, 12-12-2013) Esto es ICV-EUiA (Izquierda Unida en Cataluña) así como las CUP-AE (que reúne al sector *abertzale* catalán junto con organizaciones trotskistas como Lucha Internacionalista, En Lucha, Corriente Roja, etc. cada cual con su nivel formal de implicación - hay que recordar siempre que estamos hablando de maestros en el arte del contorsionismo y de nadar y guardar la ropa). Así pues, toda esta tropa oportunista ha pactado con el partido de la burguesía catalana la realización de un referéndum.

El presente artículo tiene como objetivo:

1. La determinación de la situación histórica y económica concreta en el ámbito en el que se plantea este "movimiento" nacionalista catalán así como dicha situación a nivel mundial.
2. La determinación de los intereses reales que impulsan este desarrollo mediático "por el derecho a decidir" por parte de un sector de la burguesía y pequeña-burguesía catalana.
3. La determinación del posicionamiento del marxismo y del internacionalismo proletario.

## **I - Determinación de la situación histórica y económica concreta**

Para enfocar la cuestión, nos apoyaremos en una primera cita de Lenin. Para todas las que siguen, las negritas son nuestras así como los comentarios entre paréntesis cuadrados:

**"2. Planteamiento histórico concreto de la cuestión.**

*La teoría marxista exige de un modo absoluto que, para analizar cualquier problema social, se le encuadre en un marco histórico determinado [Volveremos decenas de veces sobre la misma exigencia de referir el análisis de cualquier problema social al encuadramiento en el marco histórico, al modo de producción], y, después, si se trata de un solo país (por*

*ejemplo, de un programa nacional para un país determinado), que se tengan en cuenta las particularidades concretas que distinguen a este país de los otros en una misma época histórica.*

*¿Qué implica este requisito absoluto del marxismo aplicado a nuestro problema?*

*Ante todo, que es necesario distinguir estrictamente dos épocas del capitalismo diferentes por completo desde el punto de vista de los movimientos nacionales. Por una parte, es la época de la bancarrota del feudalismo y del absolutismo, la época en que se constituyen la sociedad democrática burguesa y su Estado, la época en que los movimientos nacionales adquieren por vez primera el carácter de movimientos de masas, incorporando de uno u otro modo a todas las clases de la población a la política por medio de la prensa, de su participación en instituciones representativas, etc. Por otra parte, presenciamos una época en que los Estados capitalistas tienen ya su estructura acabada, un régimen constitucional hace mucho tiempo establecido y un antagonismo muy desarrollado entre el proletariado y la burguesía; presenciamos una época que puede llamarse víspera del hundimiento del capitalismo."* (El derecho de las naciones a la autodeterminación, Lenin, 1905)

La exigencia del planteamiento histórico concreto de la cuestión lleva a la distinción estricta entre dos épocas del capitalismo diferentes por completo: 1) la época de la bancarrota del feudalismo y del absolutismo, la época de la revolución democrática anti-feudal 2) la época en que los Estados capitalistas tienen estructura acabada, régimen constitucional establecido, capitalismo maduro.

¿En cuál de las dos épocas se ubica Cataluña y el Estado español en 2014?

Veamos:

1. Cataluña es una de las regiones más ricas y desarrolladas del Estado español, está libre de trabas feudales (Sentencia arbitral de Guadalupe en el S.XV) y de hecho tuvo una formación capitalista precoz en relación con el resto del Estado español. Cuenta con 2,7 millones de asalariados con una tasa de asalarización del 82,7% (datos del IDESCAT en 2013), lo cual es un coeficiente absoluto de capitalismo desarrollado. Las empresas catalanas producen para el mercado y más concretamente para la exportación. "La economía de Cataluña vende



anualmente 43.900 millones de euros a otras comunidades autónomas, por sólo 14.800 de Madrid. Sin embargo, en el resto del mundo, Madrid toma la delantera, con 25.700 millones frente a 25.100 millones de las empresas catalanas. En conjunto, la Comunidad exporta al extranjero el 65,4% de los bienes que vende fuera de la comunidad, por un 57,3% de Cataluña. (Expansión, 1-2-2014) Rossell, el presidente de la Patronal catalana (Foment del Treball), es ahora el presidente de la Patronal española (CEOE). La dirección de la Confederación de Cajas de Ahorro está en manos de Isidre Fainé (catalán) que a su vez es el presidente de Caixabank, banco catalán creado a partir de la caja de ahorros "La Caixa" y cuyas ramificaciones y acciones de control recogidas en Criteria (holding industrial controlado por Caixabank) se extienden a Repsol (petrolera), Gas Natural (gasística), Abertis (autopistas), Aguas de Barcelona (distribución de agua), Telefónica, FCC (construcción y servicios), Port Aventura, Hotel Caribe Resort, Holret, Bolsas y Mercados Españoles (BME), Banco BPI, Erste Bank, Boursorama, Bank of East Asia, GF Inbursa, SegurCaixa Holding, VidaCaixa, GDS-Correduría, InverCaixa Gestión, CaixaRenting, FinConsum, GestiCaixa, Servihabitat XXI S.A., etc. con fuerte presencia en el exterior de Cataluña, en el exterior del Estado español y en el exterior de la Unión Europea. Por lo menos 6 de las grandes empresas del Ibex35 son directamente catalanas. Y una pequeña radiografía de las distintas ramas empresariales: "(...) las empresas de infraestructuras (Abertis, con una gran parte de sus encargos en España) y el sector energético (con Gas Natural a la cabeza), del que el 57,8% de los 9.400 millones que produce proviene de España (...) Entre la industria destacan las plantas de Seat y Nissan en el sector automovilístico (con un volumen de casi 13.000 millones entre las dos), la industria alimentaria, los electrodomésticos, la química, los bienes de equipo, la minería, el sector textil y la elaboración de materiales plásticos. En la alimentación, despuntan grupos como Guissona, Carguill, Danone, Miquel Alimentació, Nestlé, Casa Tarradellas, la cervecera Damm, San Miguel o Panrico, entre muchas otras. Un conjunto de empresas que registra unas ventas de más de 4.000 millones de euros al año al resto de España. (...) la industria química, con empresas como Basf, Ercross y Quimidroga. Este sector obtiene 3.900 millones al año del resto de las regiones españolas y está muy relacionado con un potente sector farmacéutico, con empresas como la suiza Novartis, la alemana Bayer, Almirall y la empresa de hemoderivados Grifols. En los sectores de bienes de equipo y productos metálicos, que facturan 13.200 millones de euros en conjunto, se incluyen empresas como Celsa (bienes de equipo y acero), La Farga (elaboración de cobre), Benteler (maquinaria agrícola), General Cable (cables) o la empresa de ingeniería Comsa. También está muy relacionada la fabricante de productos electrónicos Schneider. Finalmente, una buena parte de productos de consumo habituales en el resto de España provienen de Cataluña. Son los casos de las empresas de perfumes Puig, Ausonia, Euromadi (una compañía de compras para grupos de distribución) y la filial de SCA, centrada en la higiene personal (con marcas como Colhogar o Tena). Además, el

61,9% de las exportaciones catalanas a otros países (es decir, 36.500 millones de euros al año de unas ventas al exterior de 58.900 millones) se dirigen a Europa." (Expansión, 1-2-2014) La Patronal catalana cuenta por otro lado con una policía moderna burguesa entrenada para la represión de las manifestaciones y de las luchas obreras, tanto en el terreno estrictamente represivo como en el preventivo de la "mediación".

2. El Estado español está a su vez libre de trabas feudales desde 1868. Su moneda "nacional" era una moneda catalana, la "peseta" (que en catalán significa "piececilla" y en castellano nada) y su conformación data de la unión a través del "tanto monta, monta tanto" de los Reyes Católicos. Se halla incorporado al bloque imperialista de la Unión Europea (incorporado en términos que hacen que el verdadero Estado sea la Unión Europea y no el "Estado" español como veremos), a través de cuya plataforma sus empresas tienen una fuerte penetración en Suramérica y en el resto del mundo. En el Estado español hay en torno a 15-17 millones de asalariados, con 81,7% de tasa de asalarización (datos del BdE en 2013). Las constructoras españolas están exportando capitales a todas las regiones del mundo y los principales bancos (Banco Santander y BBVA) poseen los principales bancos de varios países latinoamericanos. Más del 50% de la facturación de las empresas del Ibex35 se realiza fuera del Estado español. El ejército español está desplazado a Haití, Somalia, Afganistán, etc.
3. En relación a su integración en la Unión Europea: a) dentro del Estado español todas las autonomías carecen de Estado propio y por ello carecen de soberanía, pero hay más: esa soberanía nacional no la tiene tampoco el Estado español puesto que la ha cedido a la Unión Europea; b) las fronteras del mercado estatal ya son las fronteras de la Unión Europea – no las españolas –, las mercancías circulan libremente por todo el territorio de la UE, por lo que es absurdo hablar de un mercado español con fronteras y soberanía propias; c) la moneda se emite desde el Banco Central Europeo para todos los países de la Unión Monetaria ¡ya no hay moneda ni soberanía española, por lo que carece de rigor y es incluso reaccionario reivindicar monedas y soberanías para las autonomías!; d) los pesos y medidas son idénticos en toda la Unión Europea; e) la comercialización de mercancías se presenta en todos los idiomas de la UE. Pero además, el capital comercial de las grandes superficies va extendiendo sus redes de distribución por todos los países. Presentando y vendiendo las Mercancías en el idioma local de cada Estado, autonomía, región, nacionalidad o dialecto, si hace falta.
4. En el Estado español hay casi 6 millones de inmigrantes de los cuales un poco más de 1 millón están en Cataluña. A parte de las lenguas consideradas "autóctonas" (con la mentira y sarcasmo inherentes a esta denominación), se hablan en magnitudes apreciables las siguientes lenguas: árabe, rumano, inglés, alemán, bereber, quechua, guaraní, portugués, chino wu, urdu, panjabi, tagalo, búlgaro, ruso, ucranio, fula, wolof, mandinga, soninké y otras.

Es evidente y sólo un necio puede negar que la situación en el Estado español y en Cataluña se corresponde a

**"una época en que los Estados capitalistas tienen ya su estructura acabada, un régimen constitucional hace mucho tiempo establecido y un antagonismo muy desarrollado entre el proletariado y la burguesía; (...) una época que puede llamarse víspera del hundimiento del capitalismo".** Detengámonos un momento en otra cita de Lenin:

*"(...) debemos dar una definición del imperialismo que incluya cinco de sus rasgos fundamentales: 1) la concentración de la producción y el capital se ha desarrollado hasta un grado en que ha creado monopolios que desempeñan un papel decisivo en la vida económica; 2) la fusión del capital bancario con el capital industrial, y la creación, sobre la base de este capital "financiero", de una oligarquía financiera; 3) la exportación de capitales, a diferencia de la exportación de mercancías, adquiere excepcional importancia; 4) la formación de asociaciones capitalistas monopolistas internacionales que se reparten el mundo; y 5) ha culminado el reparto territorial de todo el mundo entre las más grandes potencias capitalistas."* (El imperialismo, etapa superior del capitalismo)

La burguesía catalana y la burguesía española (de la que la primera forma una parte fundamental y fundacional) son plenamente **imperialistas** de acuerdo con la definición de Lenin así que no estamos sólo en una situación de consolidación del capitalismo sino en su **fase superior**, en el capitalismo monopolista ultra-maduro y podrido.

En general, en 2014 la apreciación con exactitud de la situación histórica concreta y la situación económica nos lleva a la conclusión de que no existen ya grandes áreas en las que las relaciones feudales predominen y que el capitalismo se ha extendido y consolidado sustancialmente a la totalidad del globo terráqueo: **"la época de la bancarrota del feudalismo y del absolutismo, la época en que se constituyen la sociedad democrática burguesa y su Estado"** ha sido ya superada en todas las grandes áreas del mundo.

De una forma clara, como hemos demostrado repetidas veces en "El Comunista", la situación en 2014 ha dado un salto tremendo en relación con 1848, 1914 o incluso 1950, con la expansión del capitalismo, el desarrollo espectacular de Asia desde un punto de vista capitalista técnico y de la producción, la concentración siempre creciente de la población en grandes conglomerados urbanos, el desplazamiento de la producción industrial a Asia y en menor medida Suramérica, así como la agudización de las contradicciones imperialistas por la entrada en escena y consolidación, al lado de las antiguas, de nuevas potencias capitalistas: China, India, Brasil, Sudáfrica, Irán, Turquía, la misma Rusia (aunque ya estuviera en escena desde 1934-45). Este desarrollo es precisamente una confirmación en toda regla de los principios y perspectivas del marxismo.

Es más, el sistema capitalista atraviesa una **crisis de sobreproducción relativa de capitales a nivel mundial** que está obligando a todos los países capitalistas, y en especial a los viejos capitalismos entre los que se encuentra el Estado español, a aplicar medidas drásticas contra la pequeña burguesía y contra la clase obrera para poder abaratar los costes de producción e intentar subsistir en la feroz guerra comercial que se libra en el **mercado mundial**. En este contexto EEUU busca reiteradamente hacer estallar la III Guerra Mundial (entre otros: Afganistán 2001, Irak 2002, Georgia 2008, Egipto, Libia, Túnez, Siria, etc.) y ha llegado más lejos que en

todos sus intentos anteriores con el conflicto provocado en Ucrania en 2014.

En cuanto al grado de madurez del proletariado mundial, este cuenta con una segura doctrina revolucionaria en el marxismo pero sufre un extravío y desorganización general y más que sometido está controlado por el oportunismo y el sindicalismo corporativo y burgués, empapado y narcotizado de democracia burguesa.

## **II - Determinación de los intereses reales que impulsan el movimiento mediático "por el derecho a decidir" de parte de la burguesía y pequeña burguesía catalana**

¿Cuál es el contenido material real de esta campaña por el "derecho a decidir"? Ante todo, hay que tener presente que:

*"Los hombres han sido siempre, en política, víctimas necias del engaño ajeno y propio, y lo seguirán siendo mientras no aprendan a descubrir detrás de todas las frases, declaraciones y promesas morales, religiosas, políticas y sociales, los intereses de una u otra clase."* (Tres fuentes y tres partes integrantes del marxismo, Lenin, 1913)

Ya hemos establecido que la burguesía catalana está plena y materialmente integrada en el Estado español que es a la vez su mercado y su plataforma para vender al exterior (junto con la integración de este "Estado" español a la Unión Europea y al Euro).

Podemos notar por otro lado la completa artificialidad del planteamiento "independentista" que deja fuera de su ámbito a varios territorios donde también se habla la lengua catalana y que entran normalmente en la denominación de cuño nacionalista catalán "Països catalans". No seremos nosotros quienes reclamaremos que la pantomima actual se materialice en un ámbito más amplio pero sí que es un indicador la impostura de los que se quieren presentar como los abanderados de los destinos nacionales (totalmente fuera de su ámbito histórico y por ello convenientemente raquitizados y encorsetados en el ámbito de una demarcación autonómica dentro del Estado español).

"El País" del día 15-2-2014 reportaba algunas de las 7 veces que el Parlamento de Cataluña ha aprobado resoluciones en relación a la autodeterminación: 1989: *"Cataluña forma parte de una realidad nacional diferenciada que no renuncia al derecho de autodeterminación"*. 1998: *"Ratifica el derecho del pueblo catalán a determinar libremente su futuro como pueblo"*. 2010: *"Ratifica la vigencia de la resolución sobre el derecho a la autodeterminación de la nación catalana"*. 2011: *"Considera el derecho a la autodeterminación de los pueblos como un derecho irrenunciable del pueblo de Cataluña"*. 2012: *"Cataluña ha de iniciar una nueva etapa basada en el derecho a decidir"*. Esto se asemeja mucho al perro viejo y sin dientes que no para de ladrar pero que no puede ni quiere morder.

¿Y cuál es la opinión de los dirigentes de la burguesía catalana? *"Fainé urge a alcanzar "un gran acuerdo"*" (Expansión, 1-2-2014) *"Rosell: "la mayoría de los catalanes ni queremos ni vamos a dejar España"*" (Expansión, 12-2-2014) *"El presidente de Banco Sabadell, Josep Olliu, afirmó ayer en Londres que la entidad no trabaja en ningún escenario de independencia para Cataluña."* (Cinco Días, 13-2-2014)

Por otro lado el imperialismo europeo establece su criterio: *"Bruselas deja claro que si una región declara su independencia unilateralmente queda fuera de la UE"* (Expansión 31-10-2012) ¿Y qué admiten los propios dirigentes nacionalistas al respecto? El consejero catalán de economía: *"Andreu Mas-Colell, (...) en un encuentro con empresarios aseguró: "no daremos ningún paso que nos deje fuera de Europa"* (Expansión, 20-2-2014)

¿Alguna pista sobre el motivo real y el objetivo del conflicto? *"Los empresarios también afearon a Mas-Colell la presión fiscal en la comunidad autónoma, una de las más altas de España. El dirigente redirigió las culpas al Ministerio de Hacienda, al que volvió a reclamar más recursos del modelo de financiación."* (Expansión, 20-2-2014) Dicho de otro modo: *"Casi el 50% de las rentas altas tributa por IRPF en Madrid. Los menores impuestos incentivan los cambios de residencia fiscal. Los últimos datos de Hacienda muestran que 5.612 contribuyentes declararon por IPRF más de 600.000 euros en 2011. De estos, el 49% tributó como residente en la Comunidad de Madrid. Se trata de una proporción muy elevada si se tiene en cuenta que sólo el 16% del total de contribuyentes residen en Madrid. Cataluña, por su parte, aglutina el 18% de declarantes en España y concentra el 22,4% de las rentas altas, un porcentaje muy inferior al de Madrid."* (Cinco Días, 28-8-2013) *"La guerra autonómica por el dinero arrecia. Las balanzas fiscales encienden los ánimos entre gobiernos..." El presidente extremeño José Antonio Monago, ha sido el que con más originalidad ha presentado los agravios autonómicos, incluyendo cálculos orográficos, energéticos y medioambientales, que sitúan a Cataluña como la más beneficiada por el Estado de las Autonomías."* (Expansión, 7-3-2014) *"Mas boicotea la ley de comercio en un nuevo órdago al Gobierno."* (Expansión 31-10-2012)

Y así tenemos material para una primera conclusión: **los verdaderos motivos que impulsan a este sector de la burguesía catalana a lanzar esta campaña mediática no son ni remotamente la intención o necesidad de un proceso de independencia real sino que son la disputa por el pacto fiscal, equiparación del impuesto de sucesiones, penetración del capital de grandes superficies español y europeo, etc., es decir, el motivo real es la pelea por el reparto del pastel de la explotación obrera.**

Por otro lado, la burguesía catalana (y la española) sienten la conveniencia de aplicar el narcótico del nacionalismo (cada cual con la variante que corresponda: española, catalana, vasca, gallega, andaluza, aragonesa...) en un momento de necesaria aplicación de una serie de medidas contra la pequeña burguesía y de fuertes ataques anti-obreros mediante una rebaja salarial general y el incremento de los ritmos de trabajo y del despotismo empresarial.

Citemos otra vez a Lenin:

*"La Gran Revolución Francesa inauguró una nueva época en la historia de la humanidad. Desde entonces y hasta la Comuna de París – desde 1789 hasta 1871 -, las guerras de liberación nacional, de carácter progresista burgués, constituyeron uno de los tipos de guerra. Dicho en otros términos: el contenido principal y la significación histórica de esas guerras fueron el derrocamiento del absolutismo y del feudalismo, su quebrantamiento y la supresión del yugo nacional extranjero. Por eso*

*eran guerras progresistas, [por eso eran guerras progresistas, porque su contenido principal y su significación histórica eran el derrocamiento del absolutismo y del feudalismo] y todos los demócratas honrados y revolucionarios, así como todos los socialistas, vieron siempre con simpatía, en esas guerras, el triunfo del país (es decir, la burguesía) que contribuía a derrumbar o a minar los cimientos más peligrosos del feudalismo, del absolutismo y de la opresión de los pueblos ajenos..."*

***Pero imaginemos que un propietario de cien esclavos combate con otro que posee doscientos, por una distribución más "equitativa" de los esclavos. Es evidente que emplear en este caso el concepto de guerra "defensiva" o de "defensa de la patria" sería falsificar la historia y, en la práctica, un recurso de los hábiles esclavistas, simplemente para engañar a la gente sencilla, a los pequeños burgueses y a la masa ignorante. Así es cómo la burguesía imperialista de hoy, en la guerra actual entre esclavistas, por consolidar e intensificar la esclavitud, engaña también a los pueblos valiéndose de la ideología "nacional" y del concepto de defensa de la patria.*** (El socialismo y la guerra, Lenin, 1916) La discusión entre la burguesía y la pequeña burguesía catalana con la burguesía y pequeña burguesía del resto del Estado español es una discusión para el reparto más "equitativo" de los esclavos que explotan y del plusvalor extorsionado a los mismos en el interior del Estado español y en todo el mundo dado que ambas burguesías son imperialistas, no sólo producen para la exportación sino que exportan capitales.

Rematando la cuestión en el mismo texto:

***"Falsas referencias a Marx y a Engels***

***Extender la apreciación sobre esa guerra progresista burguesa y de liberación nacional a la guerra imperialista moderna es burlarse de la verdad. Lo mismo puede decirse – y con mayor vigencia aun – de la guerra de 1854 – 1855 y de todas las guerras del siglo XIX, cuando ni el imperialismo moderno, ni las condiciones objetivas maduras para el socialismo, ni los partidos socialistas de masas existían en todos los países beligerantes [el imperialismo moderno es la característica económica fundamental tanto del Estado español, como de la Unión Europea, como de Cataluña]; es decir, cuando no se daban esas condiciones de las que el Manifiesto de Basilea deducía la táctica de la "revolución proletaria" en relación con la guerra entre las grandes potencias.***

***Quien hoy se remite a la actitud de Marx hacia las guerras de la época de la burguesía progresista y olvida las palabras de Marx: "los obreros no tienen patria" – palabras que se refieren precisamente a la época de la burguesía reaccionaria y caduca [¿Y acaso queda en el mundo en el año 2014 alguna burguesía que no caiga en esta definición? ¿Acaso queda ahora en el mundo alguna burguesía en plena lucha contra el feudalismo y por la liberación de las trabas que impiden la instauración del capitalismo, de la libertad de comercio, del trabajo asalariado, etc.?], a la época de la revolución socialista -, tergiversa sin pudor a Marx y remplacea el punto de vista socialista por uno burgués.*** (El socialismo y la guerra, Lenin, 1916)

***"El socialchovinismo, que representa en la práctica la defensa de los privilegios, las ventajas, el derecho a rapiñar y a expoliar de la "propia" burguesía imperialista (o de cualquier***

burguesía en general), constituye una traición completa a todas las convicciones socialistas y a la resolución del Congreso Socialista Internacional de Basilea" (El socialismo y la guerra, Lenin, 1916) Y esto es exactamente lo que hacen los socialchovinistas de ICV-EUiA, las CUP y su entorno (LI, En Lucha, CR, etc.) cuando hacen propaganda nacionalista y cuando firman un acuerdo con los partidos de la burguesía nacionalista (CiU y ERC) para la mejora de su participación en el reparto de prebendas.

Todo esto no quiere decir que, combatiendo el nacionalismo catalán y la posición de los oportunistas que hacen seguidismo a este nacionalismo y a la burguesía, nos podamos olvidar de combatir también el rancio nacionalismo español del que ya hemos dicho muchas veces que es el peor de los patrioterismos.

El nacionalismo catalán, como el vasco, son anti-históricos dado que el producto material de la construcción nacional (el desarrollo del mercado interior, de una moneda única, etc.) de aquellas burguesías es precisamente el Estado español, al que por otro lado no tienen intención de renunciar. A nadie se le puede escapar que las burguesías catalana y vasca conforman y han conformado siempre la auténtica burguesía ESPAÑOLA y que sólo en los últimos tiempos se les ha añadido el grupo "madriileño", crecido y forjado al amparo de los ministerios.

### III- Posicionamiento del marxismo y del internacionalismo proletario

Este es el planteamiento marxista de la cuestión nacional contenido en el Manifiesto del Partido Comunista de 1848:

*"Se acusa también a los comunistas de querer abolir la patria, la nacionalidad. Los obreros no tienen patria, no se les puede arrebatar lo que no poseen."* (Manifiesto del Partido Comunista, 1848)

*"El trabajo industrial moderno, el moderno yugo del capital, que es el mismo en Inglaterra y en Francia, en Norteamérica que en Alemania, despoja al proletariado de todo carácter nacional."* (Manifiesto del Partido Comunista, 1848)

*"Mediante la explotación del mercado mundial, la burguesía dio un carácter cosmopolita a la producción y al consumo de todos los países. Con gran sentimiento de los reaccionarios, ha quitado a la industria su base nacional. Las antiguas industrias nacionales han sido destruidas y están destruyéndose continuamente. Son suplantadas por nuevas industrias, cuya introducción se convierte en cuestión vital para todas las naciones civilizadas, por industrias que ya no emplean materias primas indígenas, sino materias primas venidas de las más lejanas regiones del mundo, y cuyos productos no sólo se consumen en el propio país, sino en todas las partes del globo. En lugar de las antiguas necesidades, satisfechas con productos nacionales, surgen necesidades nuevas, que reclaman para su satisfacción productos de los países más apartados y de los climas más diversos. En lugar del antiguo aislamiento de las regiones y naciones que se bastaban a sí mismas, se establece un intercambio universal, una producción intelectual. La producción intelectual de una nación se convierte en*

*patrimonio común de todas. La estrechez y el exclusivismo nacionales resultan de día en día más imposibles; de las numerosas literaturas nacionales y locales se forma una literatura universal."* (Manifiesto del Partido Comunista, 1848)

*"Los comunistas luchan para alcanzar los objetivos y los intereses inmediatos de la clase obrera, pero en el movimiento presente representan al mismo tiempo el futuro del movimiento mismo."* (Manifiesto del Partido Comunista, 1848)

*"Los comunistas apoyan en todas partes cualquier movimiento revolucionario contra las condiciones sociales y políticas existentes."* (Manifiesto del Partido Comunista, 1848)

*"Estos ponen por delante siempre la cuestión de la propiedad, haya alcanzado ésta una forma más o menos desarrollada, como la cuestión fundamental del movimiento."* (Manifiesto del Partido Comunista, 1848)

El punto central de toda la falsificación por parte del oportunismo del planteamiento marxista sobre la cuestión nacional se basa en la tergiversación de los escritos de Lenin.

A quién quiera subrayar en Lenin el táctico sin reglas fijas, nosotros le reprocharemos siempre la unidad que liga toda su obra política y es que Lenin, en la misma medida que fue un restaurador de los principios fue también un defensor del sometimiento y la ligazón de la táctica a estos. Lenin fue ante todo un restaurador teórico del marxismo frente al oportunismo de su tiempo y fue siempre éste el principal aspecto de su obra.

Sirvan estas citas para establecer la continuidad con el marxismo también en este aspecto, dejando para un examen posterior, que publicaremos en el próximo número o en un folleto aparte, del conjunto de escritos de Lenin sobre la cuestión nacional:

*"Toda la misión de los proletarios en la cuestión nacional "no es práctica", desde el punto de vista de la burguesía nacionalista de cada nación, pues los proletarios, enemigos de todo nacionalismo, exigen la igualdad "abstracta", la ausencia del mínimo privilegio en principio. (...) La consigna de practicismo no es, en realidad, sino la de adoptar sin crítica las aspiraciones burguesas."* (El derecho de las naciones a la autodeterminación)

*"Los intereses de la clase obrera y de su lucha contra el capitalismo exigen una completa solidaridad y la más estrecha unión de los obreros de todas las naciones, exigen que se rechace la política nacionalista de la burguesía de cualquier nación. (...) Al obrero asalariado tanto le da que su principal explotador sea la burguesía rusa más que la alógena, como la burguesía polaca más que la hebrea, etc. Al obrero asalariado que haya adquirido conciencia de los intereses de su clase le son indiferentes tanto los privilegios estatales de los capitalistas rusos como las promesas de los capitalistas polacos o ucranianos de instaurar el paraíso en la tierra cuando ellos gocen de privilegios estatales."* (El derecho de las naciones a la autodeterminación)

*"Nacionalismo burgués e internacionalismo proletario: éstas son las dos consignas antagónicas e inconciliables que corresponden a los dos grandes bandos que dividen a las clases del mundo capitalista y expresan dos políticas (es más, dos concepciones) en el problema nacional."* (Notas críticas sobre el problema nacional)

*"Contra la asimilación jamás clamaron los mejores*

hombres del pueblo hebreo, que se cubrieron de gloria en la historia universal y dieron al mundo jefes de vanguardia de la democracia y el socialismo. Contra la asimilación sólo claman los que tiran de la levita de los hebreos.

Podemos hacernos una idea aproximada de la magnitud del proceso de asimilación de las naciones, en las circunstancias actuales del capitalismo avanzado, por los datos que arroja, verbigracia, la emigración a los Estados Unidos de Norteamérica. En los diez años comprendidos entre 1891 y 1900, de Europa salieron para aquel país 3.700.000 personas; y en los nueve años siguientes, 1901-1909, 7.200.000 personas. El censo de 1900 registró en los Estados Unidos más de diez millones de extranjeros. El Estado de Nueva York, donde, según ese mismo censo, había más de 78.000 austriacos, 136.000 ingleses, 20.000 franceses, 480.000 alemanes, 37.000 húngaros, 425.000 irlandeses, 182.000 italianos, 70.000 polacos, 166.000 procedentes de Rusia (en su mayoría hebreos), 43.000 suecos, etc., **parece un molino que va triturando las diferentes nacionalidades. Y lo que ocurre en Nueva York a escala inmensa, internacional, ocurre también en cada gran ciudad o poblado fabril.**

**Quien no esté lleno de prejuicios nacionalistas no podrá menos de ver en este proceso de asimilación de las naciones por el capitalismo un grandioso progreso histórico, una destrucción del anquilosamiento nacional de los rincones perdidos, sobre todo en países atrasados como Rusia.**” (Notas críticas sobre el problema nacional)

**“Los obreros rusos y ucranianos deben defender juntos, estrechamente unidos y fundidos en una sola organización (mientras vivan en el mismo Estado), la cultura general o internacional del movimiento proletario, mostrando absoluta tolerancia en cuanto al idioma en que ha de hacerse la propaganda y en cuanto a la necesidad de tener presentes en esta propaganda las particularidades puramente locales o puramente nacionales. Tal es la exigencia incondicional del marxismo. Toda prédica que propugne separar a los obreros de una nación de los obreros de otra, toda invectiva contra el “asimilismo” marxista, todo intento de oponer en las cuestiones relativas al proletariado una cultura nacional en bloque a otra cultura nacional supuestamente indivisa, etc., es nacionalismo burgués contra el que se debe llevar a cabo una lucha implacable.**” (Notas críticas sobre el problema nacional)

**“El marxismo no transige con el nacionalismo, aunque se trate del más “justo”, “depurado”, sutil y civilizado. En lugar de todo nacionalismo, el marxismo propugna el internacionalismo, la fusión de todas las naciones en esa unidad superior que se va desarrollando en nuestra presencia con cada kilómetro de vía férrea, con cada trust internacional y con cada unión obrera (internacional por su actividad económica, y también por sus ideas y aspiraciones).”** (Notas críticas sobre el problema nacional)

**“El proletariado no puede apoyar ningún afianzamiento del nacionalismo; por el contrario, apoya todo lo que contribuye a borrar las diferencias nacionales y a derribar las barreras nacionales, todo**

**lo que sirve para estrechar más y más los vínculos entre las naciones, todo lo que conduce a la fusión de las naciones. Obrar de otro modo equivaldría a pasarse al lado del elemento pequeñoburgués reaccionario y nacionalista.”** (Notas críticas sobre el problema nacional)

**“Nosotros debemos tender, siempre y de un modo incondicional, a lograr la unión más estrecha entre los proletarios de todas las naciones, y tan sólo en casos aislados y a título de excepción podemos presentar y apoyar con energía reivindicaciones tendentes a constituir un nuevo Estado de clase o a sustituir la plena unidad política del Estado por una unidad federativa más débil, etc.”** (...).

**“¿Será posible que el reconocimiento del derecho de las naciones a la libre determinación exija que se apoye cualquier demanda de autodeterminación de cualquier nación? El reconocimiento del derecho de todos los ciudadanos a unirse en asociaciones libres no nos obliga en absoluto a los socialdemócratas a apoyar la formación de toda nueva asociación ni nos impide pronunciarnos y realizar una labor de agitación en contra de la idea de constituir una nueva asociación que no sea conveniente ni razonable.”** (El problema nacional en nuestro programa, Lenin).

**“Y en 1902, al estudiar la evolución del problema polaco desde 1848 hasta nuestros días, Mehring llegó a la siguiente conclusión: “Si al proletariado polaco se le ocurriera inscribir en su bandera el restablecimiento del Estado clasista polaco, del que ni oír hablar quieren las propias clases dominantes, representaría un sainete histórico. Las clases poseedoras suelen correr esta clase de aventuras (como fue el caso de la nobleza polaca en 1791), pero la clase obrera no puede caer tan bajo. Si esta utopía reaccionaria es sacada a la luz del día para que los sectores de la intelectualidad y de la pequeña burguesía, entre los cuales aún encuentra cierto eco la agitación nacional, se sientan atraídos por la agitación proletaria, merece ser condenada por partida doble como manifestación de ese infame oportunismo que sacrifica los intereses cardinales de la clase obrera en aras de efímeros e insignificantes éxitos de poco precio.**

**Estos intereses imponen a rajatabla a los obreros polacos de los tres Estados que se han repartido a Polonia la necesidad de luchar hombro a hombro y sin ninguna reserva al lado de sus hermanos de clase. Pasaron los tiempos en que de la revolución burguesa podía nacer una Polonia libre; en la actualidad, el resurgimiento de Polonia sólo es posible con la revolución social, cuando el proletariado contemporáneo rompa sus cadenas”**

**Suscribimos por entero esta conclusión de Mehring.(...) Por eso, y sin que nos inmuten lo más mínimo los despropósitos patrioterros y oportunistas, siempre diremos a los polacos: sólo la alianza mayor y más estrecha con el proletariado ruso puede dar satisfacción a las exigencias de la actual lucha política contra la autocracia, sólo esa alianza es capaz de asegurar la plena emancipación política y económica.**

**Lo que acabamos de decir de la cuestión polaca puede aplicarse íntegramente a cualquier problema nacional.”**(El problema nacional en nuestro programa, Lenin).

**“6. TRES TIPOS DE PAÍSES EN LO REFERENTE A LA AUTODETERMINACIÓN DE LAS NACIONES. En este aspecto es necesario dividir a los países en tres tipos principales.**

**Primero, los países capitalistas adelantados de Europa**

occidental y Estados Unidos. **Los movimientos nacionales burgueses progresistas terminaron en ellos hace mucho tiempo.** (...)

"en los Estados ya **completamente capitalistas** en los que actúan partidos obreros que son la verdadera vanguardia del proletariado, **la tarea esencial y primordial consiste en luchar contra las desviaciones oportunistas, pequeñoburguesas y pacifistas de la concepción y de la política del internacionalismo.**" (Tesis del II Congreso de la Internacional Comunista).

"El proletariado puede apoyar, y está obligado a hacerlo, a la burguesía militante, cuando ésta sostiene una lucha realmente revolucionaria contra el feudalismo. **Pero no es asunto del proletariado prestar apoyo a una burguesía que se va sintiendo satisfecha.**" (El programa agrario de la socialdemocracia en la primera revolución rusa 1905/1907)

De todas estas citas de Lenin, quedan establecidas estas conclusiones:

1. La consigna del practicismo en la cuestión nacional no es en realidad sino la de adoptar sin crítica las aspiraciones burguesas.
2. Rechazo de la política nacionalista de la burguesía de cualquier nación. Nacionalismo burgués e internacionalismo proletario: son dos consignas antagónicas e inconciliables
3. Quien no esté lleno de prejuicios nacionalistas no podrá menos de ver en este **proceso de asimilación de las naciones por el capitalismo un grandioso progreso histórico**
4. Exigencia incondicional del marxismo: defender juntos, estrechamente **unidos y fundidos en una sola organización** (mientras vivan en el mismo Estado), la cultura general o internacional del movimiento proletario, mostrando **absoluta tolerancia en cuanto al idioma en que ha de hacerse la propaganda y en cuanto a la necesidad de tener presentes en esta propaganda las particularidades puramente locales o puramente nacionales**
5. **Toda prédica que propugne separar a los obreros de una nación de los obreros de otra**, toda invectiva contra el "asimilismo" marxista, **todo intento de oponer en las cuestiones relativas al proletariado una cultura nacional en bloque a otra cultura nacional supuestamente indivisa, etc., es nacionalismo burgués** contra el que se debe llevar a cabo una **lucha implacable.**
6. El marxismo no transige con el nacionalismo, aunque se trate del más "justo", "depurado", sutil y civilizado. En lugar de todo nacionalismo, el marxismo propugna el internacionalismo, la fusión de todas las naciones.
7. **El proletariado no puede apoyar ningún afianzamiento del nacionalismo;** por el contrario, **apoya todo lo que contribuye a borrar las diferencias nacionales y a derribar las barreras nacionales,** todo lo que sirve para estrechar más y más los vínculos entre las naciones, todo lo que conduce a la fusión de las naciones. **Obrar de otro modo equivaldría a pasarse al lado del elemento pequeñoburgués reaccionario y nacionalista.**

8. En los países capitalistas adelantados de Europa occidental y Estados Unidos, **los movimientos nacionales burgueses progresistas terminaron hace mucho tiempo.**
9. El proletariado puede apoyar, y está obligado a hacerlo, a la burguesía militante, cuando ésta sostiene una lucha realmente revolucionaria contra el feudalismo. Pero **no es asunto del proletariado prestar apoyo a una burguesía que se va sintiendo satisfecha**
10. En los Estados ya **completamente capitalistas** en los que actúan partidos obreros que son la verdadera vanguardia del proletariado, **la tarea esencial y primordial consiste en luchar contra las desviaciones oportunistas, pequeñoburguesas y pacifistas de la concepción y de la política del internacionalismo.**

Resumimos otra vez las posiciones del marxismo en el capitalismo maduro:

#### **"ÉPOCA IMPERIALISTA Y RESIDUOS IRREDENTISTAS**

*La supervivencia, en la gran época de las guerras de independencia y de sistematización nacional de carácter burgués revolucionario, de gran número de casos en los que nacionalidades menores están menos sometidas a Estados de otra nacionalidad en la misma Europa, no es obstáculo para que **la Internacional proletaria deba rechazar toda justificación de guerras entre Estados por motivos de irredentismo y deba desenmascarar la finalidad imperialista de toda guerra burguesa, invitando a los trabajadores a sabotear esa guerra en todos los frentes.** La incapacidad para llevar a cabo esta línea ha determinado la destrucción de las energías revolucionarias bajo las oleadas de oportunismo de dos guerras, y la determinará en una guerra futura si las masas no abandonan a tiempo la dirección oportunista (socialdemócrata o del Kominform), con el resultado de que, en todos los casos, el capitalismo sobrevivirá a sus violentas crisis sanguinarias.* (Factores de raza y nación en la Teoría Marxista)

*"La posición marxista es la de que **un partido proletario no puede en ningún caso apoyar una anexión política forzada; pero no consiste en hacer un capítulo del programa del partido de la sistematización ex-novo de todos los pueblos homogéneos en un nuevo ordenamiento geo-político de los Estados,** alcanzado y mantenido por el consenso y sin violencia. Ésta es considerada por los marxistas una utopía inconciliable con la sociedad de clase capitalista, todavía más que ninguna otra, mientras que en una sociedad socialista el problema se plantea sobre otras bases, incluyendo la distensión y la extinción de toda violencia estatal."* (Estructura económica y social de Rusia 1913- 1957. Las grandes cuestiones históricas de la Revolución en Rusia).

*"Los marxistas no habían ignorado jamás los términos de las "cuestiones nacionales". Las relaciones de organización que se derivan de la concomitancia de la raza y de la lengua ocupan su lugar entre las formas de producción. La tendencia a identificar con las unidades nacionales los límites de la organización territorial del estado han jugado un papel extremadamente importante en la formación del capitalismo, y todas las etapas del crecimiento de este enemigo al que resulta imposible matar en su infancia, interesan a la revolución en el*

grado más alto.

Pero los marxistas, al igual que establecieron que los diversos héroes nacionales e irredentistas tuvieron la verdadera tarea revolucionaria de conseguir la victoria de la burguesía emprendedora (comprendida sólo la superestructura poética de sus empresas), diagnosticaron también que **en la fase imperialista de difusión del capitalismo, el principio de nacionalidad se mantenía siempre en candelero para poderlo agitar con fines de clase burguesa, y sobre todo, con el fin de crear confusión en la vigorosa autonomía del movimiento obrero, pisoteándolo descaradamente cada vez que le interesase a las colonizaciones económicas burguesas para sojuzgar una provincia en la frontera, un espacio vital, o un desgraciado pueblo de color en ultramar.**

**El prejuicio nacional debía servir, por tanto, de barrera contra las iniciativas proletarias de clase, pero no ponía ningún obstáculo a las rapiñas imperialistas.**

**A partir de una cierta fecha límite, que se puede fijar como muy tarde en 1870, toda subordinación de la batalla proletaria a la satisfacción de objetivos nacionales, étnicos o irredentistas previos, toda constitución de bloques entre trabajadores y burgueses del mismo idioma con vistas a una liberación nacional, toda formación de partidos "socialistas nacionales", como los hubo en Polonia y en Bohemia, se convirtieron, por tanto, en derrotismo puro. (...)**

Con el desarrollo del capitalismo, los bloques estatales se cristalizan entorno a centros nacionales determinados, que estaban en formación en tanto que Estados unitarios desde épocas pre-burguesas. Pero este proceso no es en sus líneas generales un proceso de división, sino de aglomeración.

La ideología pequeño burguesa según la cual había que esperar a la liberación de cada nacionalidad "oprimida" y la solución de todos los problemas de etnias que existían al margen de los grandes Estados, antes de lanzar en Europa reivindicaciones de clase, es, por tanto, profundamente contrarrevolucionaria. **Todos estos "oprimidos" en el idioma, en la universidad, en las carreras burguesas y, sobre todo, en las carreras electorales, esas en las que el chanchullo es el rey, hubieran prohibido eternamente la toma de conciencia por los obreros de la explotación patronal y de la opresión social.**

**Desde luego la multiplicidad de idiomas es indudablemente un hecho material y técnico, pero es sobre todo a los burgueses y a sus cohortes de plumíferos a los que irrita soberanamente; los internacionalistas modernos que somos nosotros y los trabajadores encorvados bajo las empresas negreras del capital no vacilarán en recordar que la primera huelga fue la de la torre de Babel. El obstáculo de los idiomas caerá con las demás infamias de la moderna Babel capitalista. Lo que el filisteo burgués encuentra ante todo bárbaro es que no todo el mundo comprenda a la primera palabra las órdenes del patrón.** (El proletariado y Trieste, 1950)

"Todas estas lecciones serían útiles al movimiento de clase de los trabajadores si le llevaran a asimilar las directrices de su acción autónoma, a establecer que **las clases dominantes hablan siempre de libertad, de independencia y de derecho nacional con fines de**

**opresión social, y de que siempre se debe rechazar su invitación a colaborar, en los dos lados y en ambas lenguas. (...)**

La política proletaria en Trieste no puede ser otra que la fraternidad internacionalista entre trabajadores de lengua italiana o eslava, el rechazo a toda mueca racial o patriótica. (...)

Después de la desaparición de Austria, los trabajadores triestinos no se dejaron coger en la trampa de una oposición nacional. El partido comunista de Livorno asumió en Trieste la sección política, el periódico y la Cámara del Trabajo. Camaradas italianos y eslavos trabajaban allí en perfecto acuerdo. Los mismos artículos, traducidos por el buen Srebrnic, aparecían en las dos ediciones, italiana y eslovena. La generosa clase obrera de Trieste, igual que los trabajadores agrícolas del campo, vibraba de entusiasmo por la revolución de Lenin, y por idénticos motivos.

Las maniobras de los Sforza y los Kardely deben provocar a los obreros y campesinos julianos el mismo asco. Si ha habido división y si los trabajadores han hecho correr la sangre de sus hermanos por razones de odio nacional y a causa del juego político infame y política venal de los Estados burgueses, de los gobiernos de Estados de segunda fila que no hablan de nación más que para sacarla a subasta; esto debe ser una vergüenza imborrable para los traidores del comunismo. **Es en estas franjas de encuentro entre pueblos, en estas zonas bilingües, donde el internacionalismo proletario debe dar pruebas de su valor, rechazando las banderas de todas las patrias a favor de la bandera roja, la única bandera de la revolución social.** (El proletariado y Trieste, 1950)

**"En el corazón del s.XX no puede haber para Trieste más que un porvenir internacional, que no puede encontrarse útilmente en compromisos políticos y mercantiles de las fuerzas burguesas, sino únicamente en la revolución comunista europea, de la que los trabajadores de Trieste y de su territorio deberán volver a ser una de las secciones de asalto. (...)**

Todo revolucionario comunista saluda al proletariado triestino a través de la dura sucesión de fases en las que los representantes de los peores capitalismo y de los nacionalismos militaristas más feroces se han instalado obscenamente y han celebrado sus orgías de crueldad, corrupción y explotación.

Extendidas sobre la restringida área tantas garras corvas y tantos aparatos de grosero colonialismo de alcahuete, ésta no encontrará vía de salida nacional por ningún lado, en cualquier lengua que se la invoque.

**La solución no puede ser más que internacional:** pero de la misma manera que ésta no puede venir de los roces y de los conflictos entre estados, tampoco vendrá de sus fornicamentos democráticos, ni de la sórdida unidad de la servidumbre europea.

**No es una bandera nacional la que deseamos en la torre de San Giusto, sino el advenimiento de la dictadura proletaria europea que, entre un proletariado surgido de tales y tan dolorosas experiencias, no podrá dejar de encontrar, cuando finalmente haya llegado la hora, a los combatientes más decididos.** (Factores de raza y nación en la teoría marxista, 1953)

Esta es la posición del marxismo y del **internacionalismo proletario en el Estado español:**

- a) Ruptura con toda manifestación de patrioterismo o nacionalismo: ya sea español, catalán, vasco, gallego, andaluz, aragonés, etc.
- b) Máximo respeto por todas las lenguas – incluidas las de todos los compañeros inmigrantes procedentes de fuera del Estado español – y ninguna tolerancia a los pretendidos privilegios de unas sobre otras.
- c) Rechazo de toda alianza con la burguesía o la pequeña-burguesía.
- d) Rechazo a toda anexión forzosa o a la participación en cualquier guerra imperialista.
- e) Exigencia de la retirada del ejército español de Haití, de Somalia, de Afganistán, de Líbano, de Malí, de República Centroafricana, etc.
- f) Rechazo a la solidaridad con la economía de la empresa y con la economía “nacional”.
- g) Derrotismo revolucionario contra la propia burguesía en

tiempos de guerra comercial o militar.

- h) Organización conjunta e internacional de los proletarios de todas las lenguas: consolidación del Partido Comunista Internacional para la revolución comunista a escala mundial.
- i) Toda guerra entre fracciones de la burguesía española (entre las fracciones madrileña, catalana, vasca, andaluza, etc.) o de la burguesía española contra la burguesía de otros países tendrá el carácter de guerra imperialista. Si los trabajadores tendremos que matar y morir que sea por nuestra causa, la causa de la revolución social: la clase obrera deberá aplicar la táctica del derrotismo revolucionario, tomando las armas para luchar contra su propia burguesía, para el derrocamiento de su dominación y la instauración de la dictadura revolucionaria del proletariado.

## **DISPONEMOS DE VIEJOS TEXTOS DEL PARTIDO TRADUCIDOS AL CASTELLANO:**

- **En defensa de la continuidad del programa comunista (tesis de 1920 a 1966)**
- **O preparación revolucionaria o preparación electoral (1920 tesis abstencionistas, etc.)**
- **El izquierdismo enfermedad infantil del comunismo, condena de futuros renegados (1960)**
- **Propiedad y capital (1947-48 en Prometeo)**
- **Comunismo y fascismo (1920-1924)**
- **El pensamiento de Mao**
- **Diálogo con Stalin (crítica al xix congreso del pcus-1952)**
- **Diálogo con los muertos (crítica al xx congreso del pcus-1956)**
- **Volumen de la historia de la izquierda comunista (hasta 1919, publicado en 1963)**
- **Clase, partido y estado en la teoría marxista (1952-53)**
- **Rusia y revolución en la teoría marxista-publicado en 1954-55 (recorre la formación de Rusia hasta 1913)**
- **Elementos de economía marxista**
- **Partido y Clase**
- **Los fundamentos del comunismo revolucionario**
- **El proletariado y la guerra imperialista**
- **Teoría marxista de la moneda**
- **El programa revolucionario de la sociedad comunista elimina toda forma de propiedad (Reunión de Turín 1-2 de junio-1958)**
- **La sucesión de las formas de producción en la teoría marxista**
- **Lecciones de las contrarrevoluciones**
- **Las grandes cuestiones históricas de la revolución en Rusia – Estructura económica y social de Rusia 1913-1957**
- **Fuerza violencia y dictadura en la lucha de clase**
- **Serie de textos sobre el activismo**
- **Factores de raza y nación en la teoría marxista**



## UCRANIA, CAMPO DE BATALLA ENTRE EL IMPERIALISMO OCCIDENTAL Y EL IMPERIALISMO RUSO

Iremos directamente a los hechos: EEUU necesita ya hacer estallar la III Guerra Mundial, pero los enemigos potenciales aún no sienten esa necesidad, le vienen haciendo concesiones económicas desde hace unos 45 años, desde los últimos años de la guerra de Indochina al negarse a seguir convirtiendo en oro los dólares, el papel-moneda, que lanzaban a la circulación, formalmente desde 1971.

Los acontecimientos de Ucrania son un colofón al derrocamiento del Estado nacionalista libio, talibanes de Afganistán, ataques y asesinatos en las fronteras entre Pakistán y Afganistán con aviones no tripulados y tripulados, las tentativas de toma de control de las repúblicas centroasiáticas rusas, las dos guerras contra Irak, las provocaciones contra Irán; el ataque contra Panamá, contra Yemen, contra Somalia, contra República Democrática del Congo (antiguo Zaire), contra Angola, contra Sudán hasta dividirlo en dos Estados, la caída de Mubarak en Egipto, los enfrentamientos entre las Coreas, las provocaciones con los atentados en China y en Rusia, la guerra de Siria; los movimientos antigubernamentales de Turquía, de Brasil, de Argentina y, sobre todo, de Venezuela, etc.

En todos esos últimos países, hay situaciones objetivas que perjudican a sectores de la pequeña y mediana burguesía en el reparto de la plusvalía-ganancia arrancada a la clase obrera con la explotación más bestial. Les perjudica el reparto de los presupuestos y del pago de los impuestos o del reparto de las prebendas, de las becas, del coste de los libros, matrículas, comedores y transporte en institutos y universidades a los estudiantes. Y es aquí, con unos pocos profesores y estudiantes moviéndose como peces en el agua, donde cuajan todos estos movimientos antigubernamentales.

Hay días que parecía que ya estábamos viviendo una situación prebélica, viendo las coincidencias de los ataques contra Libia, el "volcán" de Egipto, las amenazas de Corea del Norte contra Corea del Sur, contra Japón y contra EEUU, unido a todos los actores golpeando en Siria, en África, etc. y las amenazas de reventar Ucrania desde la Plaza de Maidan; todo un mundo aparentemente sin dios ni amo, como diría un anarquista de fe.

Pero los problemas complejos se simplifican cuando los estudiamos y conseguimos conocerlos: *"Estos grupos [los de la Plaza del Maidan] han ejercido una tremenda e ilegal violencia (entre los 70 muertos de los últimos días hay 13 policías, dato que no puede perderse de vista), que en cualquier país europeo habría sido inmediatamente declarados "terroristas" y aplastados. Europa y EEUU han bendecido, financiado y teledirigido todo esto, que no comenzó el pasado noviembre, sino hace más de veinte años con la disolución de la URSS. Desde entonces, **Washington se ha gastado en Ucrania más de 5000 millones de dólares en promover el cambio de régimen** vía organizaciones no gubernamentales, medios de comunicación y compra de lealtades, explicó hace poco la vicesecretaria de Estado norteamericana Victoria Nuland"* (La Vanguardia, 22-02-2014, pág. 4). Resulta que la declaración de Victoria Nuland, vicesecretaria de Estado de EEUU, nos confiesa que llevaban más de 20 años preparando este momento de la Plaza de Maidan y que llevan gastados más de 5.000 millones de dólares en la preparación de estos eventos.

Con esta declaración estaría todo dicho. El movimiento de Maidan está teledirigido, pagado y armado por EEUU. El

nacionalismo ucraniano ni existió ni existe. Son la crisis económica, los dólares, las armas y los técnicos de EEUU los que lo han montado en la parte occidental de Ucrania; la parte oriental, la de habla rusa, la parte industrializada, es ajena a este movimiento falsamente patriótico, que cree que la UE y EEUU les va a convertir en actores de Hollywood con unas condiciones de vida como las que arrastran dichos actores. Todas estas creencias son una fábula tipo Disney.

La banda que organizó y dirigió al movimiento de Maidan sólo son mercenarios pagados y entrenados en las repúblicas bálticas por EEUU, Suecia y quizá Polonia. Ya podemos afirmar que los occidentales no les van a pagar una vida de cine a los 43 millones de ucranianos, ni a los 20 millones de las regiones occidentales. La situación debe tender a una paralización económica casi completa, en especial en la producción industrial y minera, puesto que las exportaciones ucranianas hacia Rusia, Bielorrusia, Kazajistán, Turkmenistán, Uzbekistán suman unos 18.000 millones de euros; a la UE, 12.898 millones; a EEUU, 979 millones.

La integración o la dependencia en la UE supone la liquidación de la industria ucraniana, lo mismo que hicieron con los demás países del este, con España, Grecia y Portugal. Sólo Rusia les puede ayudar a mantener la industria. Sin el apoyo ruso no hay Ucrania, pero aquí chocan violentamente los intereses económicos rusos y los de la UE; y chocan los intereses estratégicos de EEUU y de Rusia, y de rebote, con el aislamiento de Rusia también sería golpeada fuertemente Alemania, que en el fondo es lo que viene buscando EEUU desde hace años.

Los flujos comerciales, el import-export, entre Rusia y la UE suman "335.000 millones de euros, tercer socio del bloque europeo tras EEUU y China. La balanza es favorable a Rusia por 89.000 millones" (5 Días, 21-02-2014). Alemania y Francia han buscado acuerdos con Rusia continuamente, pero EEUU les ha reventado todos y lo lógico es que siga reventando todos los acuerdos o posibles acuerdos. Por consiguiente, la crisis ucraniana puede seguir agravándose y hacer estallar la guerra por el reparto de Ucrania. Y si llegase a estallar la guerra no será fácil detenerla como consiguieron hacerlo en agosto de 2008 en la guerra georgiana.

La situación y los actores actuales son muy diferentes a los de 2008 en Georgia. Hay peligro real de guerra que una vez iniciada nadie podría detener y esto es lo que busca el imperialismo yanqui: ¡que otros hagan y sufran la guerra por ellos!

**PARA CORRESPONDENCIA**

(sin más datos):

**Apartado 52076**

**28080 MADRID – ESPAÑA**

\*\*\*\*\*

**www.pcielcomunista.net46.net**

**pcielcomunista@gmail.com**

## MURIÓ EL MINISTRO-SECRETARIO GENERAL DEL MOVIMIENTO FRANQUISTA: ADOLFO SUÁREZ

La Burguesía española y su estado honran a un gran servidor en las tareas de explotación de la clase obrera, en la muerte del Ministro Secretario general del Movimiento Adolfo Suárez.

La muerte del antiguo ministro secretario general del movimiento, Adolfo Suárez González, además de la exhibición de llanto y el dolor a cargo del ejército de plañideras y plumíferos, mercenarios consumados en el tramposo arte de gimotear y humedecer mejillas, ha venido acompañado por un asfixiante bombardeo propagandístico, que usa la leyenda, la hagiografía más empalagosa y la más descarada y grotesca caricaturización de la Historia con el propósito de conseguir sobre la población en general y sobre la clase obrera en particular, que todos sigan el ejemplo del "gran hombre" y su "gloriosa época", aquella en la que el proletariado español sacrificó todo en el sagrado altar de la muy caprichosa y exigente diosa democracia. Es decir, traducido al lenguaje del materialismo histórico y en interpretación clasista, agrandar todavía más la insoportable explotación, trabajar todavía más y cobrar todavía menos en pos de la causa del capitalismo español, disfrazada, eso sí, por las conmovedoras palabras "España, pueblo, patria, constitución, democracia". Nada ha cambiado desde aquello de lo de "España, una grande y libre", esa y no otra es la lección que aprendió y debe seguir aprendiendo la clase obrera, embriagada por el concepto de pueblo y que no se cansan de esgrimir todos los politicastros consumados o en camino de serlo. Pero nada más lógico: la burguesía y el capitalismo español hicieron un pingüe negocio con Suárez, la experiencia histórica demuestra que las ganancias florecen y se multiplican en democracia. Como reza en su epitafio "la concordia fue posible...", a mayor gloria de la ganancia.

A la hora de glosar la figura del Ministro Secretario General del movimiento, se ha proclamado a los cuatro vientos su carácter de "seductor", su talante, su espíritu conciliador y dialogante, etc., todas ellas cualidades imprescindibles, por otra parte para todo aquél que aspire a medrar dentro de las instituciones del estado burgués. Podrían también de paso, haber citado la ignorancia y la aparente insignificancia necesarias para engañar a los posibles rivales en tan noble empresa. Pero todo esto, para los que partimos de un análisis materialista no son más que las vulgares minucias del intelectual burgués embustero, liante y zalamero en sus distintas variantes (politicastro, historiador académico, periodista y demás estómagos agradecidos a la mano que les da de comer) al servicio de sus amos que no merecen ni el más mínimo comentario. En realidad los auténticos méritos por los que Suárez fue elegido para pilotar la llamada Transición democrática los obtuvo unos meses antes de ser elegido Presidente del Gobierno, en la masacre obrera de Vitoria. Aquí demostró sobradamente, junto con su compinche de ésta y futuras fechorías, Rodolfo Martín Villa, su capacidad para machacar y acribillar a los trabajadores que osan organizarse y luchar, que no le temblaba el pulso a la hora de ordenar abrir fuego sobre el enemigo de clase, enemigo con el que no hay posible acuerdo. La burguesía española descubrió que este era el hombre que necesitaba, que debajo de esa encantadora sonrisa anidaba el espíritu y los actos de un chacal cuando las circunstancias así lo exigían. Por supuesto, nada de esto se

añadió a la pública hoja de servicios del Ministro secretario general del movimiento, ni nadie ha tenido el atrevimiento de ponerlo encima de la mesa en sus exequias. Como suele ocurrir en estos casos, frente al héroe pronto se colocó el villano al que achacar todos los atropellos, Manuel Fraga. Es cierto que éste ocupaba el cargo de ministro del Interior, pero por aquellos días andaba por la RFA en visita oficial y fue su segundo de a bordo en el ministerio quien asumió la responsabilidad de meter en cintura a los trabajadores. Y su segundo de a bordo no era otro que el Ministro Secretario General del Movimiento. La proverbial e incorregible garrulería de Fraga le convirtió en el muy convincente perpetrador de la atrocidad, en un malvado perfectamente creíble de cara a la masa de los trabajadores. Don Manuel tras bramar contra tan grosero embuste se sacrificó por una causa tan noble como la democracia. La posteridad ha sabido agradecerse embelleciendo su siniestra biografía de criminal ministro de información y turismo del franquismo.

En realidad, la democracia, a esas alturas de 1976 era un asunto de pura urgencia y necesidad para el capitalismo y la burguesía española. El sindicato vertical y las instituciones de la Dictadura franquista habían sido pulverizados por las organizaciones obreras, que a muy duras penas controlaban los estalinistas. Pese a estar prohibida la huelga, el capitalismo español perdía por horas de huelga más que cualquier otro homologable, los aumentos salariales empezaban a comerse las ganancias y todo ello en un contexto de crisis internacional de sobreproducción. Era urgente un modelo de sindicalismo como el que se había establecido desde hace años en los países capitalistas más avanzados, que organizara la desorganización de los trabajadores, los quemara y neutralizara para cualquier lucha efectiva, establecer las garantías para que el capitalismo español pudiera superar la crisis y volver a restablecer sus casi evaporadas tasas de ganancias. También pasaba por integrar a amplios estratos de la pequeña burguesía y aristocracia obrera en los goces y placeres del sistema capitalista, léase saqueo del presupuesto, crédito abundante y barato, etc. Pero para tan "encomiable" propósito no bastaba con los buenos oficios del Ministro secretario general del movimiento, había que acudir a los que en principio parecían en disposición de controlar a la clase obrera: el aparato estalinista del PCE y las Comisiones Obreras. Si la historia se puede reducir a una ecuación matemática se puede decir que la "modélica" transición española fue la suma de los muy buenos oficios sumados de franquistas y estalinistas. La matanza de los abogados de Atocha en enero de 1977 demostró el férreo control del PCE sobre la masa organizada de los trabajadores, la burguesía española advirtió que el aparato estalinista era de entera confianza, más allá de las ya antiguas y solemnes declaraciones sobre la democracia y la reconciliación nacional que el PCE llevaba emitiendo desde hacía una eternidad. Y para que lo que en realidad era un vodevil, un chanchullo de trastienda, pareciera un asunto serio, adornaron la peripecia con pelucas, detenciones aparatosas, legalizaciones en Semana Santa, ruido de sables y otras fábulas de asustaviejas que hicieran creíble lo que no era sino una farsa y por supuesto atemorizaran a los trabajadores y les disuadieran de lo que la burguesía entiende como aventuras irresponsables, es decir, cualquier cosa que amenace sus intereses de clase. Don Santiago Carrillo aparecía

hasta tres veces por semana por Moncloa para ejercer sus muy buenos oficios y más preciados servicios de cara a la democracia ante la inenarrable ignorancia del ministro Secretario general del Movimiento de las esencias del noble arte del cretinismo parlamentario, vulgo democracia. Nada mejor que reproducir las memorables palabras con las que justificó la legalización del PCE, toda una memorable lección: *"Pero ¿no es cierto que ha llegado la hora de eliminar la clandestinidad como procedimiento habitual de acción política? Sinceramente señores: ¿No es preferible contabilizar en las urnas lo que en caso contrario tendríamos que medir sobre la base de algaradas callejeras? ¿No es nuestra obligación colectiva llevar el diálogo a las Cortes, en vez de tener que soportarlo en las calles? ¿No es preferible una oposición, aunque fuese radical, comprometida con los intereses nacionales, y, aceptando públicamente las bases de nuestra convivencia? ¿No demuestra la experiencia de otros países que la legalización y concurrencia electoral de los grupos políticos ha sido el procedimiento más eficaz para evitar la toma del poder por los partidos totalitarios?" (El País, 4-5-1977).*

La factura de la democracia rápidamente fue presentada para el cobro a la clase trabajadora. Los pactos de la Moncloa, donde entre otras lindezas se establecieron un tope para los aumentos salariales de un 14% con una inflación de ese año -1977- del 26,4% fueron el principio para el proletariado español de una ofensiva antiobrera que acabó con buena parte de las conquistas arrancadas a la dictadura a base de sangre y sufrimiento. Después vendrían el despido libre, las reformas laborales, la reconversión industrial y sus millones de despidos, las sucesivas reformas de las pensiones, los contratos basuras. Y todo ello manejado por las mal llamadas organizaciones sindicales, administrado por los partidos de la falsa izquierda. "Todo por la democracia" como antes y ahora "Todo por la patria". Y es que la democracia es la forma de gobierno más rentable y barata para la burguesía y el capitalismo: garantiza la "paz social" y en caso de necesidad la "union sacrée" que envíe a los obreros al matadero de la guerra imperialista. Inocula en los trabajadores la venenosa ilusión de que su voto es un acto todopoderoso que decide sus condiciones de vida, siembra la ilusión evolucionista de que las migajas que concede el capitalismo en las épocas de elevadas ganancias (vendidas con pomposas y bobaliconas expresiones como "Estado del bienestar") son eternas e irrefutables e irreatables, con lo que se sume a la masa de los trabajadores en la sumisión, apatía y el acomodamiento con un sistema al que se presenta como civilizado o con "rostro humano", cuando no en las soluciones individuales llevándola a la impotencia ante las continuas ofensivas del capitalismo. Eso sí, para que esto funcione se necesita un sofisticado sistema de falsas organizaciones sindicales y falsas izquierdas, un ejército de politicastro y liberados, que a un precio módico y asequible garantizan los pilares y las necesidades del Capital.

La peripecia personal de Adolfo Suárez demuestra que algo aparentemente inconcebible como el paso de Ministro Secretario General del Movimiento a presidente democrático, es en realidad perfectamente lógico y propio del orden natural de las relaciones económicas y los mecanismos políticos propios del capitalismo. En realidad la diferencia entre la llamada "Democracia orgánica" y la democracia parlamentaria es meramente cosmética, un simple blanqueamiento de fachada. Hace más de un siglo que el capitalismo llegó a su fase

imperialista, dejó atrás la era de la libre competencia y se adentró de lleno en el monopolio y el dominio del capital financiero. A esta base material sólo puede corresponder una superestructura política que en el mejor de los casos proporcione una ficción de "soberanía", mentira piadosa para el consuelo de esa criatura patética que es el votante. Y si el embuste no funciona y la clase obrera osa desafiar el orden capitalista-burgués se corta por lo sano, se implanta la dictadura- de clase, no del patético individuo de turno- y se hace un buen escarmiento entre la masa de los trabajadores. Pero si la clase obrera es masacrada por la dictadura es por que previamente las organizaciones democráticas la han desorganizado y reducido a la mayor de las impotencias. Dictadura y democracia son sólo las dos caras del orden burgués al servicio de la dominación capitalista.

Al hilo de lo anterior resultan sumamente hilarantes argumentos como el del gran sacrificio-harakiri lo llamaron y lo llaman- que tuvieron que hacer las llamadas Cortes Orgánicas al autodisolverse en la ley de reforma política del 76. Olvidan el pequeño detalle de que el 80% de los pintorescos procuradores consiguieron buenos acomodos en los partidos democráticos, con lo que continuar con sus carreras políticas con mayor o menor éxito. En este sentido no hubo un único Ministro Secretario General, sino muchos aprendices con mayor o menor talento en el muy noble arte de la democracia. Hasta el apocalíptico y cerril Blas Piñar, consiguió un acta de diputado democrático, aunque bien es verdad que no le duró mucho la bicoca. Lo malo es que a veces la borrachera de democracia y parlamentarismo se le sube a alguien a la cabeza. Suárez supuso que podía ser Ministro Secretario general del movimiento indefinidamente, solo por el hecho de que había ganado las elecciones. Creyó a pie juntillas que eso y no otra cosa es la esencia de la democracia. Cuando, contra todo lo estipulado en las trastiendas y covachuelas de los consejos de administración se negó a retirarse con el agradecimiento habitual de los servicios prestados, empezó la cacería implacable, una operación de acoso y derribo con todas las marrullerías y acciones gangsteriles de las que todas las bandas de forajidos de la burguesía es capaz. Los superdemócratas llegaron a planear un golpe de estado militar, donde todos (PCE, PSOE, una parte de la UCD y hasta el propio monarca) estaban en el ajo para establecer un gobierno de concentración nacional y quitar de en medio al obcecado e impertinente Ministro Secretario General del Movimiento. El problema es que a pesar de que Suárez dimitió no pudieron parar a los atolondrados de turno y ocurrió lo que todo el mundo sabe, el 23-F. Dentro del bochornoso espectáculo que sus exequias han ofrecido nada más curioso para el que no esté familiarizado con la obscenidad de estos personajillos, que ver la competición de todos sus feroces enemigos de ayer en derramar elogios superlativos, ditirambos y halagos estrambóticos sobre la persona del difunto en el más puro exhibicionismo de "a ver quién la dice más gorda". Lo asombroso es que nadie haya pedido su beatificación instantánea, su elevación a los altares- no a los de la patria en los que tiene un lugar de privilegio- de la Santa Madre Iglesia que posee la patente de estos menesteres; de momento ya le han enterrado en una espléndida catedral y no sería de extrañar que pronto empiecen las curaciones milagrosas en su tumba que acrediten la indiscutible santidad de su inquilino.

El final político de Suárez nos enseña la lección de que nada hay más patético e insignificante que el individuo en la historia, un juguete al que se arroja al cubo de la basura cuando ha cumplido su misión y es un trasto inútil o incluso un estorbo para el normal funcionamiento del sistema capitalista. Los halagos y las zalamerías unánimes con los que se les obsequian son signos de su irrelevancia o de su aprovechamiento como mito, leyenda o incluso mártir al servicio de sus intereses de clase, por supuesto. Para la clase obrera todos estos argumentos son groseras y burdas mixtificaciones diseñadas para nuestra parálisis e idiotización. Para nuestra clase no fue sino un fiel y leal servidor del orden burgués que no dudó un instante en derramar nuestra sangre, cuando la defensa del capitalismo así lo exigió. Por eso se le honra y se le agasaja. Claro que hay algunos agasajos y

### EL CADÁVER TODAVÍA CAMINA

[De «Sul Filo del Tempo», Mayo de 1953]

No es por sacrificar la actualidad del innoble Mayo que transcurre, y toma un lugar digno entre varios de sus predecesores consagrados a los transcurros de la «**dura amazona**» Libertad, reducida ya a vieja trotona, por lo que nos ocuparemos una vez más del tema: proletariado y electoralismo.

En efecto, sin dar importancia alguna al pronóstico o a los sondeos estadísticos de los resultados, aquí desde hace más de treinta años rechazamos también esta última afirmada utilidad del índice cuantitativo de las fuerzas sociales, y por tanto sin intentar el frío bosquejo o admirar la pálida fotografía en números actuales, y del país italiano, enlazaremos en breves trazos las posiciones de un período histórico cuyas inmensas lecciones son inutilizadas en gran parte por el estado para observar a las masas que acuden –aunque con visibles y amplios reflujos de desconfianza y disgusto– a las urnas.

En 1892 en el Congreso de Génova se constituyó el Partido Socialista Italiano con la separación de los marxistas de los anarquistas. La polémica y la escisión reflejan de lejos la que puso fin a la Primera Internacional entre Marx y Bakunin, y como se dijo, entre autoritarios y libertarios. En un primer plano la cuestión se ve así: los marxistas están, en aquella época, por la participación en las elecciones de los organismos públicos administrativos y políticos, los libertarios están en contra. Pero el verdadero fondo de la cuestión es otro (ver los escritos de la época de Marx y de Engels sobre España, etc.). Se trata de rebatir la concepción revolucionaria individualista para la cual no se debe votar con el fin de «**no reconocer**» con ese acto al Estado de los burgueses, con la concepción histórica y dialéctica de que el Estado de clase es un hecho real y no un dogma que baste con cancelar, más o menos ociosamente, por la propia «**conciencia**», siendo históricamente destruido sólo por la revolución. Es éste por excelencia un hecho de fuerza (decía Engels ¿existe algo más autoritario que la revolución?) y no de persuasión (y aún menos de recuento de opiniones), de autoridad y no de libertad, que no será tan ingenua como para lanzar al vuelo a los individuos autónomos como a una jaula de pichones, sino que construirá la potencia y la fuerza de un nuevo Estado.

De manera que, en esta contienda entre aquellos que querían entrar en los parlamentos y aquellos que querían quedarse fuera (pero como corolario de errores mucho más

honores envenenados. No sabemos si por pura estulticia de alguno/a o por una inconfesable animadversión hacia el ilustre finado (con estos especímenes se puede esperar cualquier cosa) se ha renombrado el aeropuerto internacional Madrid Barajas como Aeropuerto internacional Madrid Barajas-Adolfo Suárez

Sí, al antiguo Ministro Secretario general del Movimiento se le adjudica esa colosal ruina de aeropuerto, con sus estancias vacías y fantasmagóricas, uno de los buques insignias de las fantochadas ruinosas del capitalismo español ¿Se busca librar de cualquier responsabilidad de ese montón de escombros con la santa etiqueta de Adolfo? ¿O más bien es el clavo ardiendo al que agarrarse para evitar la ruina, recurrir a la fe en los milagros como último clavo ardiendo al que agarrarse?

graves incitando a los proletarios a negar el Estado de clase, el partido político de clase, y finalmente la organización sindical), eran los socialistas marxistas y no los anarquistas antielectoralistas y antiorganizadores los que negaban la burla burguesa de la libertad, base del engaño de la democracia electiva.

La recta posición programática era la de reivindicar no tanto la «**conquista**» formal «**de los poderes públicos**», sino la futura «**conquista revolucionaria del poder político**», y vanamente el ala derecha posibilista y reformista trató de encubrir la fórmula lanzada por Marx desde 1848: ¡Dictadura de la clase obrera!

\*\*\*\*

La burguesía europea ampliamente avanzada en el campo de las reformas sociales y de seductoras invitaciones de colaboración a los dirigentes sindicales y parlamentarios de los obreros, entra en el circuito explosivo del imperialismo, y en 1914 estalla la primera guerra mundial. Una ola de extravío asalta a los socialistas y a los trabajadores, que incluso habían proclamado en la vigilia, en Stuttgart y Basilea, que se habría contrapuesto a la guerra la revolución social. Los traidores comienzan a medir la catastrófica situación que arrolla decenios de rosadas ilusiones, no con el metro del marxismo proletario, sino con el de la libertad burguesa, cuyos clamores más altos se elevan cada vez que la causa y la fuerza de nuestra revolución se arrodilla.

La existencia de Parlamentos y del derecho al voto es invocada como patrimonio asegurado al proletariado que debe defenderlo permitiendo que le encuadren y le armen en el ejército nacional: y así los trabajadores alemanes estarán persuadidos para hacerse matar para acabar con el peligro zarista, y los occidentales contra el espectro kaiserista.

El Partido Socialista Italiano tuvo la ventaja de un lapso de tiempo para decidir antes de acceder a la unión nacional: rechazó decididamente cuando el Estado italiano habría debido seguir a los alemanes en alianza política, refugiándose en la fórmula de la neutralidad (insuficiente, como declaró el ala revolucionaria aún antes del mayo relampagueante de 1915) y supo luego resistir a la oposición cuando la burguesía bajó «**al campo de la libertad**» atacando a Austria.

\*\*\*\*

En 1919 la guerra había acabado, con la victoria nacional y con la liberación de las ciudades «**irredentas**», pero después de un inmenso sacrificio de sangre y con el arrastramiento inevitable de convulsiones económicas y sociales: inflación, crisis de producción, crisis de la industria de guerra. Dos potentes resultados históricos son adquiridos y evidentes ante las masas y su partido. En el campo interno se ha visto la antítesis existente entre los postulados de democracia y nación, identificados con la guerra y con la masacre, y los postulados de clase y socialistas: los intervencionistas de todos los colores, desde los nacionalistas (luego fascistas) a los demomasones y republicanos, hayan o no hayan hecho la guerra, ansiosos de involucrarse en la orgía de la victoria, enseguida enfiada por los azotes de los aliados imperialistas, son odiados justamente y escarnecidos por los trabajadores que los echan fuera de las plazas a las que van decididos a la lucha. En el campo internacional la revolución bolchevique ha dado de hecho el polo opuesto a la teoría de la revolución demoburguesa y anarquista: entre tanto se puede llegar a la victoria, en cuanto nos liberemos radicalmente de errores, ilusiones y escrúpulos de democracia y libertad.

Y entonces se abre la incertidumbre ante el gran partido batido por los intervencionistas en mayo de 1915. Por la vía democrática es fácil obtener una poderosa revancha numérica. Mucho más dura es otra vía que se afronta fundando un partido revolucionario, eliminando a los socialdemócratas a la Turati, Modigliani y Treves, aunque salvados de la deshonra del socialpatriotismo, organizando la toma insurreccional del poder, que entre tanto se considera posible en toda Centroeuropa, en los territorios de los imperios derrotados.

En la situación de 1892 no existía antítesis entre la vía revolucionaria y la de la actividad electoral, no teniendo la primera otro lugar histórico más que el claro programa de partido, no la maniobra de acción.

Un grupo avanzado de los socialistas italianos en el Congreso de Bolonia sostuvo que en 1919 la antítesis estaba abierta. Tomar el camino de las elecciones equivalía a cerrar el camino a la revolución. La perplejidad de la burguesía era evidente, pues no quería, en su mayoría de entonces, prevenir la guerra civil con iniciativas de fuerza, y con Giolitti y Nitti invitaba a los obreros a entrar en las indefensas fábricas y a las 150 señorías del PSI a volcarse en Montecitorio (Parlamento italiano): ¡Aunque se cantase en ambos recintos Bandiera Rossa!

No fue posible frenar el entusiasmo por la campaña electoral, y hacer valer la previsión, históricamente confirmada, de que su efecto, sobre todo en cuanto afortunada, habría hecho perder todo lo ganado con la vigorosa campaña de desvergüenza de la «**guerra democrática**», con el entusiasmo con el que los trabajadores italianos, fuertemente alineados y solos en el frente de clase, habían acogido la toma del poder por los Soviets rusos y la dispersión de la Asamblea democrática nacida muerta.

Mussolini, que nos había traicionado en 1914, pasándose al frente opuesto con los autores de la intervención democrática e irredentista, autor –¡Ojalá lo hubiese hecho antes!– de una iniciativa de fuerza de la burguesía nacional para sofocar a los órganos proletarios –fue ridiculizado en las elecciones, y la borrachera siguió su irresistible curso.

En 1920, echándose las bases del partido comunista en Italia dividido por los socialdemócratas, la Internacional de

Moscú consideró que aquella antítesis entre elecciones e insurrección no existió, en el sentido de que los partidos comunistas sólidamente estables, más allá de la línea de división entre las dos Internacionales, pudiesen considerar aún útil el empleo de la acción en el Parlamento, para hacer saltar por los aires el Parlamento mismo, y por tal vía enterrar el parlamentarismo. La cuestión planteada demasiado genéricamente era difícil, y todos los comunistas italianos se sometieron a la decisión del II Congreso de Moscú (junio de 1920) estando clara la solución: en principio, todos contra el parlamentarismo; en táctica, no es necesario establecer ni la participación siempre y en todas partes, ni el boicot siempre y en todas partes.

Los pareceres de la mayoría significan muy poco ante los testimonios de la historia. Una tal decisión, y su aceptación general en Italia, no quitan nada a la recordada antítesis de 1919: elecciones con un partido híbrido de revolucionarios como mucho en lenta vía de orientación y de socialdemócratas bien decididos –o la ruptura del partido (octubre de 1919, era el momento; en enero de 1921 fue tarde) y preparación para la conquista del poder revolucionario.

Es indiscutible que Lenin hizo poco bien parangonando la posición de los socialistas antibélicos en Italia, en la posguerra de un Estado desde hacía tiempo democrático, y victorioso, con la de los bolcheviques en Rusia en las Dumas zaristas durante las guerras perdidas. Pero no menos indiscutible es que Lenin vio a tiempo la antítesis histórica planteada por nosotros y confirmada en el futuro.

En el famoso libro sobre «**El Extremismo Enfermedad Infantil del Comunismo**» –en el que la tendencia de la izquierda no es despreciada como pueril, sino considerada como elemento de crecimiento del comunismo, contra el derechismo y el centrismo, elementos de senilidad y descomposición, que contra la desesperada lucha de Lenin y después de haberle roto el cerebro triunfaron– en aquel texto tan explotado por los maniáticos del método electoral, Lenin se expresaba así sobre la lucha en el partido italiano; son los únicos pasajes:

Nota del 27 de abril de 1920: «**He tenido muy pocas posibilidades de conocer el comunismo “de izquierda” en Italia. Indudablemente la fracción “de los comunistas boicoteadores” (“comunistas abstencionistas” –en italiano en el texto) están equivocados, al propugnar la no participación en el parlamento pero me parece que en un punto tienen razón, por lo que se puede juzgar de dos números del periódico “Il Soviet” (números 3 y 4 del 19 de enero y 1 de febrero de 1920)... Es decir, en sus ataques a Turati y a los que piensan como él, quienes permanecen en un partido que ha reconocido el poder de los Soviets y la dictadura del proletariado, y siguen siendo miembros del Parlamento y prosiguen su vieja y dañósima política oportunista. Tolerando esto, el compañero Serrati y todo el Partido Socialista Italiano cometen un error, que amenaza con el mismo peligro y grave daño que en Hungría, donde los señores Turatis húngaros sabotearon desde su seno el Partido y el poder soviético. Esta falsa actitud, inconsecuente y falta de carácter hacia los diputados oportunistas, produce por una parte el comunismo “de izquierda”, y por otra justifica hasta un cierto**

**punto su existencia. Serrati se ha equivocado cuando acusa a Turati de "incoherencia", mientras que incoherente es precisamente el Partido Socialista Italiano, que tolera a parlamentarios oportunistas como Turati y compañía».**

A continuación está el «**Apéndice**», con fecha 12 de mayo de 1920. «**los números anteriormente citados del periódico italiano "Il Soviet" confirman plenamente lo que he dicho en este opúsculo sobre el Partido Socialista Italiano**». A continuación sigue la cita de una entrevista de Turati al «**Manchester Guardian**», que evoca disciplina en el trabajo, orden y prosperidad para Italia. «**Seguro, el corresponsal del periódico inglés ha confirmado en el mejor modo, que los compañeros del periódico "Il Soviet" tienen razón exigiendo que el Partido Socialista Italiano, si quiere estar realmente por la Tercera Internacional, expulse de sus filas cubriéndoles de vergüenza, a los señores Turati y consortes y se convierta en un partido comunista, tanto por su nombre como por sus acciones**».

Está claro pues que el problema principal es la eliminación de los socialpacifistas del partido del proletariado; cuestión secundaria es la de si éste deba o no participar en las elecciones, tanto en el pensamiento de entonces de Lenin como en los sucesivos debates y tesis sobre el parlamentarismo del II Congreso, de poco después.

Pero para nosotros hoy está también claro lo que defendimos entonces: que la única vía para conseguir el traspaso de las fuerzas al terreno revolucionario pasaba por un enorme esfuerzo para liquidar, nada más acabar la guerra, la tremenda sugestión democrática y electoralista, que demasiadas saturnales había celebrado ya.

La táctica deseada por Moscú fue seguida por el partido de Livorno, disciplinada e incluso comprometidamente. Pero desgraciadamente, la subordinación de la revolución a las corruptoras instancias de la democracia estaba ya en curso internacional y localmente, y el punto de encuentro leninista de los dos problemas, además de su peso relativo, se revelaron insostenibles. El parlamentarismo es como un engranaje que si se agarra por una extremidad tritura inexorablemente. Su empleo en épocas «**reaccionarias**» defendido por Lenin era proponible; en épocas de posible ataque revolucionario es una maniobra en la que la contrarrevolución burguesa gana demasiado fácilmente la partida. En diversas situaciones y bajo mil épocas, la historia ha demostrado que no puede encontrarse mejor engaño y desviación contra la revolución que el electoralismo.

\*\*\*\*

Desde la concesión a la táctica parlamentaria, con aplicación totalmente destructiva se deslizó poco a poco a posiciones que recordaban a las de los socialdemócratas. A estos, se les propusieron alianzas donde podían conducir a una mayoría de escaños, y ya que no tenía sentido valerse de este peso numérico sólo para realizar una oposición platónica y hacer caer a ministros, surgió la otra mal augurada fórmula del «**gobierno obrero**».

Estaba claro que se volvía hacia la concepción del Parlamento como vía para establecer el poder político de la clase obrera. Los hechos probaron que en la medida en que esta ilusión histórica resurgía, se volvía a descender de todas las posiciones antes conquistadas. De la destrucción del

Parlamento con todos los otros engranajes del Estado por medio de la Insurrección, se había pasado a la utilización del Parlamento para acelerar la insurrección. Se recaía en la utilización del Parlamento como medio para llegar con la mayoría al poder de clase. El cuarto paso como estaba establecido claramente en las tesis que la Izquierda presentó en Moscú en 1920, 1922, 1924, 1926, fue el de pasar del parlamento como *medio* al parlamento como *fin*. Todas las mayorías parlamentarias tienen razón y son sagradas e inamovibles, aunque estén en contra del proletariado.

Turati mismo no lo hubiera dicho nunca; pero lo dicen a cada hora los «**comunistas**» actuales y lo inculcan muy profundamente entre las masas que les siguen.

Si recordamos estas etapas una vez más, es para establecer el estrecho lazo entre cada afirmación del electoralismo, parlamentarismo, democracia y libertad como una derrota, un paso atrás del potencial revolucionario de clase.

El retroceso tuvo su complemento sin necesidad de velos, cuando en situaciones de asalto mortal el poder del capital tomó la iniciativa de guerra civil contra los organismos proletarios. La situación se había invertido en gran parte por el trabajo de la burguesía liberal y de los socialistas democráticos y de la misma derecha unida en nuestras filas, como Lenin decía para Hungría. En Alemania fueron los partidos esbirros los carniceros de los comunistas revolucionarios, en Italia no sólo favorecieron las falsas retiradas de Nitti y Giolitti, sino que dieron paso a la preparación de las abiertas fuerzas fascistas, usando para tal efecto magistraturas, policía, ejército (Bonomi) para contraatacar cada vez que las fuerzas ilegales comunistas (solas y en pleno pacto de pacificación firmado por aquellos partidos) conseguían éxitos tácticos (Empoli, Prato, Sarzana, Foiano, Bari, Ancona, Parma, Trieste, etc.). Que en estos casos los fascistas, al no poder hacerlo solos, masacraron a los trabajadores y a nuestros compañeros con la ayuda de la fuerza del Estado constitucional y parlamentario, y que se quemasen periódicos y sedes rojas, no constituyó el máximo escándalo: este estalló cuando la tomaron con el parlamento y asesinaron, ahora ya «**post festum**», al diputado Mateotti.

El ciclo había concluido. Mas no el parlamento por la causa del proletariado, sino el proletariado para la causa del parlamento.

Se invocó y proclamó el frente general de todos los partidos no fascistas por encima de las diversas ideologías y de las diversas bases de clase, con el único objetivo de unir todas las fuerzas para derrocar al fascismo, hacer resurgir la democracia, y *volver a abrir el parlamento*.

Otras veces hemos reexpuesto ya las etapas históricas: el Aventino, en el que participó la dirección de 1924 de nuestro partido, pero del que debió retirarse por la voluntad del partido mismo que sólo por disciplina había soportado las directrices que prevalecieron en Moscú, pero todavía conservaba intacto su precioso horror, nacido de miles de luchas, a toda alianza interclasista; luego la larga pausa y la ulterior marcha a la emigración, hasta la política de liberación nacional y la guerra partisana como hemos explicado otras veces, el uso de medios armados e insurreccionales nada quitaba el carácter de oportunismo y traición de una política tal. No seguiremos aquí toda la narración.

\*\*\*\*

Desde antes del fascismo italiano y de la otra guerra teníamos bastantes argumentos para defender que en el occidente de Europa, jamás el partido proletario debía acceder a acciones políticas paralelas con la burguesía «**de izquierda**» o popular, de las que desde entonces se han visto las más impensadas ediciones: masones anticlericales primero, luego católicos democristianos y frailes de convento, republicanos y monárquicos, proteccionistas y librecambistas, centralistas y federalistas, etc.

En contra de nuestro método que considera todo movimiento «**a la derecha**» de la burguesía, en el sentido de arrancarles la máscara de las ostentadas garantías y concesiones, como una previsión verificada, una «**victoria teórica**» (Marx y Engels) y por lo tanto una ocasión revolucionaria útil, que un partido rectamente preparado debe acoger no con luto sino con alegría; está el método opuesto para el que en cada una de aquellas curvas se desmoviliza el frente de clase y se corre para salvar, como precioso tesoro, todo lo que ha desmantelado y desdeñado la burguesía: democracia, libertad, constitución y parlamento.

Dejemos pues la polémica doctrinal, proponible sólo en las confrontaciones con los antimarxistas declarados, y veamos donde ha conducido aquel método rechazado por nosotros, ya que al mismo con el concurso de tantas fuerzas y de tantos cómplices, el proletariado, europeo e italiano, ha sido atado y clavado.

Resistencias nacionales, guerra de los Estados orientales y occidentales en el frente democrático, frenazo a los alemanes en Stalingrado, desembarco en Francia, caída de Mussolini y colgamiento por los pies, caída de Hitler. El correo de la democracia, al que los proletarios nada han negado: ¡sangre y carne, trama de clase de su atormentado movimiento de hace un siglo, está a salvo! Gracias sobre todo a los ejércitos de América, ella está a salvo para siempre: ¡Libertad, Democracia y constitución electiva!

Todo ha sido arriesgado y dado por ti, Parlamento, templo de la civilización moderna, y, cerrados los umbrales del templo de Jano, tenemos la alegría de volver a abrir los tuyos!

Un poco anhelante la humana civilización vuelve a tomar su camino generoso y tolerante, se compromete a ahorcar a la gente sólo por el cuello, vuelve a consagrar la persona humana que por necesidad había sido material idóneo para hacer tortillas con las bombas liberadoras: si históricamente todos estos apogetas tenían razón, el peligro de la Dictadura ha terminado, y desde hoy hasta el fin de los siglos no veremos algo tan terrible como para pensar en estar sin diputados y de prescindir de las cámaras parlamentarias. De Yalta a Potsdam, de Washington a Moscú, de Londres a Berlín y a Roma todo esto sucedía en mayo –¡siempre en mayo!– de 1945, totalmente solar y seguro.

\*\*\*\*

¡Oigamos pues lo que dicen los mismos sujetos, y los transmisores de los mismos centros, en este mayo de 1953, no tan lejano pues, pero «**quantum mutatus ab illo!**». Todo estaba a salvo entonces, con el acuerdo de todos. Ahora al oír a cada uno de ellos todo puede perderse aún, todo debe empezarse de nuevo.

¡Admitamos pues al menos, que en 1922–45 nos han arrastrado en un método idiota y hediente!

Limitamos la demostración a las formaciones electorales italianas, previa aplicación de la máscara antigás.

Sustancialmente hay tres grupos en lucha, si dejamos aparte la tímida reaparición de los fascistas, que tenían todo el derecho a ser valorados, un hecho histórico cualificado como cualquier otro pero que con la papeleta en la mano en lugar del garrote representan la puerca figura de ser los más democráticos. Y efectivamente el democrático con más carácter en cada época es el que recita la parte de la víctima de las persecuciones de estado y las represalias de la policía. Libre apología del garrote, obteniéndose, ¡ahí va! con papelucho de voto.

Son pues tres los grupos en los que se ha roto el frente antifascista y el bloque de liberación nacional –primer gobierno tras la caída de Mussolini. Tres grupos que se hermanaron en la recíproca certeza –y se dieron aval recíproco de que eran semejantes en la guerra santa, en la cruzada mundial contra las dictaduras. Ahora bien, escuchemos el juego de palabras de los portavoces y de los periódicos, aunque sea en tres o cuatro choques, porque no se consigue resistir más. Cada uno de los tres sectores pide votos con un único argumento; los otros dos personalizan el «**peligro de dictadura**».

Según la parte monárquica, que rechaza la definición de derechas, y se afirma democrática y constitucional sobre las tradiciones gloriosas de la época giolittiana que no duda en hacer chistes anti–vaticano, está claro que los comunistas dirigirán el país, si vencen, con la dictadura roja y por tanto mandarán al parlamento a freír espárragos. Pero no menos virulentos son cuando tildan de engañosa, policiaca y reaccionaria, a la democracia cristiana que, con sus aliados menores dirige Italia de nuevo bajo el despotismo de clérigos con gorro frigio. Por lo tanto, también aquellos ven en De Gasperi una amenaza al parlamento, que será sustituido por el concilio de los obispos, sustituyendo las elecciones por la comunión en la plaza.

Según la izquierda comunista, no es necesario explicarlo, no sólo los monárquicos preparan, ni más ni menos que un nuevo fascismo y absolutismo, sino que el centro democristiano es un agente de la dictadura de América y al estar lleno de maldad es peor que la milicia de Benito. Lo que, en cuanto es verdad, ha sido posible sólo por gracia de la política de bloque antifascista y de liberación nacional que ha hecho acoger «**military police**» y policías nacionales con los brazos abiertos, y con el inmediato desarme sobre la orden de los «**generales**» de pasillo de las «**brigadas**» obreras, apenas expulsados los fascistas y los *militi republichini*.

Los democristianos y aliados, bombardeadísimos por las dos partes como personalizadores seguros del totalitarismo de mañana y del nuevo veintenio, y sobre todo envueltos en la acusación de traidores de la democracia con la enorme crueldad de la campaña sobre la ley fraude, se dicen nada menos que los salvadores de la amenazada Italia, libre de dos adversarios, y convergentes con el rechinar de dientes, ferocísimos totalitarismos: el neofascista por un lado, el comunista por otro, pintado con los trazos del pasado hitlerismo y mussolinismo, éste con las connotaciones actuales de sovietismo de la Rusia ultraestatal y ultradespótica.

Así se ha desarrollado el ciclo. Punto de partida: leal alianza entre tres grupos igualmente fervientes amigos de la libertad para anular la Dictadura y la posibilidad de toda Dictadura. Muerte de la Dictadura Negra.

Punto de llegada: elección entre tres vías, cada una de las cuales conduce a una nueva dictadura más feroz que las otras. El elector que vota no hace más que elegir entre la Dictadura roja, la blanca y la azul.

Dos métodos se declaran aquí históricamente en bancarrota, bajo todos los puntos de vista, pero sobre todo bajo el de la clase proletaria que es el que nos interesa a nosotros. El primer método es el del empleo de los medios legales, de la constitución y del parlamentarismo con un amplio bloque político con el fin de evitar la Dictadura. El segundo es el de conducir la misma cruzada y formar el mismo bloque sobre el terreno de la lucha con las armas, cuando la dictadura está gobernando, con el solo fin democrático.

Los problemas históricos de hoy los resuelve no la legalidad sino la fuerza. No se vence la fuerza más que con mayor fuerza. No se destruye la dictadura más que con una dictadura más sólida.

Es decir muy poco, que esta puerca institución del parlamento no nos sirve a nosotros. Ya no le sirve a nadie.

\*\*\*\*

Todas las alternativas alabadas y hechas por los tres frentes para asustar no tienen consistencia. Donde una de las fuerzas componentes prevaleciese, se escindiría enseguida y una gran parte de sus efectivos elegidos, pasaría al centro burgués atlántico y americano. Los monárquicos no son ningún misterio. Los llamados comunistas lo dicen menos abiertamente, pero sería la desembocadura inevitable de su eventual logro de mayoría que aparece imposible.

Poco cambiarán los efectivos de aquellos que se aferran a **«a otro banquete de cinco años»** del que a los electores no les faltarán migajas.

Cuando la crisis Matteotti dijimos que se trataba de un movimiento sindical-corporativo de los diputados de profesión, que veían en peligro privilegios y prebendas y recurrían a la huelga.

Lo mismo decimos de la **«histórica batalla»** contra la **«ley-fraude»**. La elección no sólo es de por sí un fraude sino que lo es tanto más cuanto más pretende dar paridad en peso a cada voto personal. Todo el guiso lo hacen en Italia unos pocos miles de cocineros, subcocineros y pinches, que aborregan en lotes y **«a medida»** a los veinte millones de electores.

¡Si el Parlamento sirviese para administrar técnicamente alguna cosa y no sólo para atontar a los ciudadanos, sobre cinco años de máxima vida no le dedicaría uno a las elecciones y otro a discutir la ley para su constitución! ¡Hechas las cuentas de las horas de vocinglería, se dedican más de dos quintos! ¡Esta sociedad desinflada no es más que un fin en sí misma, y los pueblos que se han hecho matar para volver a ponerla en pie, han sido estafados en más del veinte por ciento de su parcelita de soberanía! Ahora ya muchos votan en el otro mundo.

Si los parlamentarios de todas las fracciones burguesas se ríen del principio democrático, no se ríen menos los falsos comunistas. Esto, no porque retornen mínimamente a posiciones de clase y de dictadura después de la bancarrota y del blocardismo por libertad. Y efectivamente ellos recalcan el mismo camino, disimulando toda connotación de partido, y vuelven a edificar un bloque del sano pueblo italiano, de los iluminados y de los honestos, no sólo con la disminuida alternativa Nemi, que en el fondo promete lo que nosotros

habíamos dicho: darnos acceso al parlamento y gobernaremos con vosotros y como vosotros; pero suscitan todo un alineamiento de flanqueadores sosos, a los que la inexorable decrepitud y arterioesclerosis les ha impedido asociar los nombres más burgueses de la política: Bonomi, Croce, Orlando, Nitti, De Nicola, Labriola y similares...

Y están tan alineados pensando lejanamente en remontar el bajón, que no sólo son los más ardientes invocando legalidad y constitucionalidad, cuando reivindican contra De Gasperi al que consideran **«austriaco»** (la burguesía austriaca puede enseñar como se administra sin robar, a la italiana), la tradición de mayo de 1915, de la guerra por la democracia y Trieste, sino que se desgañitan para definirse más nacionalistas y patriotereros que nadie.

No es sólo el coherente y respetable Turati el que podría volver con la cabeza alta, sino también el Mussolini de 1914, maestros de aquellos por haber sabido traicionar al proletariado con la democracia, y la democracia por la dictadura.

\*\*\*\*

El enviado de un periódico londinense ha descrito una escena, a la que jura haber asistido con sus mortales ojos, muy sano de mente y libre de humos de drogas, en un valle del misterioso Tíbet.

En las noches de luna el rito reúne a personas, quizá millares, y los monjes vestidos de blanco, que se mueven lentamente, impasibles, rígidos entre largos llantos, pausas y reiteradas peticiones. Cuando forman un amplísimo círculo se ve algo en el centro: es el cuerpo de uno de sus compadres tendido boca arriba en el suelo. No está encantado o desmayado, está muerto; no sólo por la absoluta inmovilidad que la luz solar revela, sino porque el hedor a carne descompuesta, con un cambio de la dirección del viento llega hasta la nariz del aterrorizado europeo.

Después de dar vueltas y cantar ampliamente, y después de otras peticiones incomprensibles, uno de los sacerdotes abandona el círculo y se acerca a los restos mortales. Mientras continúa el canto incesante él se echa sobre el muerto, se tiende sobre él adhiriéndose a todo su cuerpo, y pone su boca viva sobre aquella que está en descomposición.

La petición continúa, intensa y vibrante y el sacerdote levanta el cadáver bajo las axilas, lo vuelve a levantar y lo mantiene ante sí en posición vertical. No cesa el rito y el llanto; los dos cuerpos comienzan una larga vuelta, como un lento paso de danza, y el vivo mira al muerto y le hace caminar frente a sí. El espectador extranjero mira con pupilas desmesuradamente abiertas; es el gran experimento de revivificación de la oculta doctrina asiática el que se pone en práctica. Los dos caminan continuamente en el círculo de los orantes. En un lapso de tiempo no hay ninguna duda: en una de las curvas que describe la pareja, el rayo de la luna ha pasado entre los cuerpos que deambulan: el del vivo ha relajado los brazos y el otro, por sí sólo, se sostiene y se mueve. Bajo la fuerza del magnetismo colectivo, la fuerza vital de la boca sana ha penetrado en el cuerpo descompuesto, y el rito llega a su momento culminante: por momentos o durante horas el cadáver, rito puesto en pie, por su fuerza camina.

Así de siniestramente, una vez más, la joven y generosa boca del proletariado potente y vital, se ha aplicado contra la putrefacta y maloliente del capitalismo, y le ha vuelto a dar con el estrecho e inhumano abrazo otro soplo de vida.