

EL PARTIDO DEL EJÉRCITO O CHAVISMO MATÓ A LA ECONOMÍA BURGUESA VENEZOLANA, HAMBREANDO A LA CLASE OBRERA Y A LA PEQUEÑA BURGUESÍA.

En 1958 se produjo la caída de la dictadura del general Jiménez, en su puesto se colocó un frente interclasista entre la patronal, más sindicatos, más adecos y copeyanos. Este frente se fue alternado en el gobierno hasta febrero de 1999 cuando comenzó a gobernar el partido del ejército o chavista.

En 1973-75 se produjo la nacionalización del petróleo tras la multiplicación de su precio por la guerra árabe-israelí de 1973. En 1979 se produjo la caída del sha de Irán provocando una fuerte subida en el precio del barril de petróleo, colocando a Venezuela en una especie de Kuwait americano nadando en dólares.

Pero ese baño dolarizante duró poco: en febrero de 1983 cayó el barril de petróleo a menos de 8 dólares lo que produjo el llamado "viernes negro"; quebró el sistema financiero venezolano, se le comunicó al capitalismo internacional; esta quiebra condujo al cierre de casi todos los bancos y de buena parte de las empresas entre 1984 y 1997. En febrero de 1989 se produjo el "caracazo o sacudón" que dejó más de 3.000 muertos a manos de la represión de la Guardia Nacional y del ejército, represión en la que participó Hugo Chávez, dirigiéndola desde la Universidad Central de Caracas. El gobierno de los adecos impuso la subida generalizada de precios de hasta el 300% en el transporte y los combustibles.

El movimiento político ultranacionalista que se manifestó en Venezuela con los intentos de "golpe de estado" en 1992 y 1994, basado en un partido secreto formado por unos doscientos oficiales del ejército, cuyo portavoz era Hugo Chávez (entonces director-jefe de estudios del ejército), este movimiento militar, tras sus dos derrotas, aprendió que necesitaba anclarse, echar raíces en la sociedad civil.

Y para echar esas raíces buscó el contacto con el ultranacionalismo de los estalinistas del PCV (proruso) Bandera Roja (prochinos), el grupo de Douglas Bravo, Causa R, etc, corrientes de las que el Partido De los oficiales del ejército capitalista fue cooptando y organizando a sus militantes y propagandistas dentro de la sociedad civil.

Con estos ex-enemigos del ejército burgués se fue montando la gran red electoral que llevó a los militares golpistas a ganar la presidencia de la República sin cañonazos (sin tanques ni aviones de guerra) ni bombas, sino con la fuerza ideológico-política de los votos, del "pacífico" parlamentarismo, ultranacionalista y patriótico.

La putrefacción del parlamentarismo había tocado techo y lo había roto.

A la burguesía venezolana e internacional no le quedaba ningún partido en quien confiar para las elecciones de 1998, entonces fueron a buscar a Hugo Chávez y su partido del ejército porque era la única organización centralizada que les quedaba. Sacaron a Hugo Chávez de la cárcel, indultándole y dándole todo el apoyo económico y propagandístico. Presentaron un proyecto nacionalista moderado apoyado económicamente hasta por la gringa Coca Cola, los bancos españoles BBV, Santander, etc. y el partido del ejército ganó las elecciones y formó gobierno en febrero de 1999.

La marcha y las medidas del gobierno eran aceptables y prometedoras para la burguesía internacional. En Venezuela, quien controla la petrolera (PDVSA) controla la economía y la política nacional. No se olvide que entre el 90-96% de los ingresos por exportaciones (en divisas) los aporta la PDVSA, representa entre el 40-55% del Producto Interior Bruto (PIB). Desde septiembre de 2001 los chavistas decidieron tomar el control de la petrolera, los gerentes de la gran multinacional se opusieron y declararon el lockout para impedirlo, arrojando incluso las llaves de las instalaciones, máquinas y equipos al lago Maracaibo. En un proceso, que duró meses, el ejército fue poniendo en funcionamiento de nuevo la extracción, transporte, refinamiento, comercialización y la exportación del petróleo y sus derivados. Estos hechos radicalizaron al nacionalismo del ejército, quien tomó medidas que no gustaron al imperialismo gringo ni al español, que fueron preparando el golpe de abril de 2004 con la detención y el secuestro de Hugo Chávez, nombrando a un nuevo presidente sin el apoyo parlamentario, ya que el chavismo mantenía la mayoría. El golpe fracasó, tuvieron que devolver a Chávez vivo, puesto que el ejército, los cuarteles con los bombarderos y los tanques estaban en manos del partido del ejército que lanzó el contragolpe, obligando a rendirse a los golpistas. Esta victoria militar, junto a la continuada subida del precio del petróleo espoleó al nacionalismo venezolano a buscar una alternativa autónoma en la región, formando UNASUR como oposición declarada al intervencionismo de EEUU en América Latina.

El precio del petróleo subía y subía (40-70-100-146 \$), subiendo la influencia del capitalismo imperialista venezolano, debilitando el intervencionismo de EEUU, ridiculizando a George Bush hijo en las reuniones de la O.E.A. En estas condiciones económico-políticas se lanza la compra masiva de armamento, primero a los imperialistas españoles (detenido y sancionado por

EEUU) y luego a Rusia, preparando la nacionalización de las empresas privatizadas entre 1984-1998 y el

lanzamiento del bolívar fuerte.

Evolución del cambio oficial de bolívares por dólar desde 1979-2016.

Hasta 1929 el cambio fue de 1 bolívar por 1 dólar. El gobierno de Juan Vicente Gómez devaluó hasta 3,19 bolívares por dólar. En 1941 cayó a 3,35 bolívares por dólar con el gobierno de López Contreras manteniéndose constante el cambio de 3,35 durante el gobierno del general Pérez Jiménez (1953-1958). Durante el segundo gobierno de Rómulo Betancourt, en 1961, se devaluó el bolívar a 4,3 por dólar. En 4,30

bolívares por dólar se mantuvo hasta el llamado "viernes negro" del 18 de febrero de 1983 que se devaluó hasta los 7,50 bolívares por dólar. A partir del "viernes negro" se producirá una revisión o valoración mensual del cambio bolívar- dólar. Publicamos la tabla del Banco Central de Venezuela desde 1980 hasta 2002, a 1 de enero de cada año

Presidencias	Variación del cambio Bs-\$ USA	Salario mínimo
Luis Herrera: 03/1979 a 02 1984	4,30 a 7,50	
Jaime Lusinchi: 02/1984 a 02/1989	7,50 a 38,63	4.000
Carlos A. Pérez: 02/1989 a 05/1993	38,63 a 87,60	15.000
Ramón J. Velasquez: 06/1993 a 02/1994	89,90 a 111,48	15.000
Rafael Caldera: 02/1994 a 02/1999	111,48 a 573,88	100.000
Hugo Chávez: 02/1999 a 01/2008	573,88 a 2.150	614.790
Hugo Chávez, Bolívar fuerte: 01/2008 a 03/2013	2,15 a 6,30	Parte de 799,23 hasta 2.972,99
Nicolás Maduro :2014		4.889,11
Nicolás Maduro: 2015		9.649,00
Nicolás Maduro: sep 2016 - nov 2016		22.576,50 27.000,00

Con los gobiernos chavistas continuaron las devaluaciones hasta el 31 de diciembre de 2007 cuando el bolívar alcanzó los 2.150 bolívares por dólar en su cambio oficial, en el mercado negro podía llegar al doble. A 1 de enero de 2008 el gobierno, con un gran acto patriótico impuso el llamado "bolívar fuerte" eliminando tres ceros al cambio de esos 2.150 bolívares por dólar hasta los 2,15 Bs por dólar.

El gobierno de Chávez se encontró un cambio de 573,86 bolívares por dólar en febrero de 1999, en diciembre de 2001 era de 773, 00 bolívares por dólar y tras la huelga o lock out de los gerentes de PDVSA cerrada a finales de 2002, el bolívar se cambiaba a 1383,50 por dólar.

En febrero de 2003 se instaura el "control de cambio" en 1.600 Bs por dólar, en febrero de 2004 el gobierno chavista devalúa el Bs hasta 1.920 por dólar. En marzo de 2005 el Bs vuelve a ser devaluado oficialmente hasta los 2.150Bs por dólar; así se mantuvo hasta la revaluación de 1 de enero de 2008 cuando pasó a cambiarse 2,15 Bs por dólar. Pero los 2,15 Bs por dólar solo duró dos años, los años en que hasta el petróleo

pesado del Orinoco se vendía por encima de los 100 dólares el barril. El 8 de enero de 2010 volvieron las nuevas devaluaciones de 2,15 a 2,60 Bs por dólar y de 2,15 a 4,30 Bs por dólar y el 9 de junio se pagaba a 5,30 Bs por dólar para las "importaciones no prioritarias". El 30 de diciembre se unifican los dos tipos de cambio más bajos, manteniéndose el otro cambio de 5,30 Bs por dólar.

El 8 de febrero de 2013 pasa de 4,30 a 6,30 Bs por dólar al cambio oficial. En el mercado negro ya se pagaba más de 50 Bs por dólar. En febrero de 2015 el estado capitalista venezolano lanzó el SIMADI (Sistema Marginal de Divisas) formalizando su entrada marginal en el negocio del mercado negro para el cambio de divisas, reconociéndole un valor inicial de 170 Bs por dólar establecido por la ley de la oferta y la demanda. Ahora ya, a principios de diciembre de 2016 el dólar se paga a más de 5.000 Bs volviendo a ocupar el bolívar fuerte la misma posición que ocupó el Bs debilucho, tísico y sin valor para los ahorradores y para el atesoramiento de empresas y familias.

El BOLO es una especie de explosivo que mutila o

inmola a quien lo posee, es como la peste que no se puede esconder bajo el colchón, puede conservar su color pero va esfumándose, desapareciendo su valor de cambio, perdiendo su capacidad de compra de todas las demás mercancías. Está poseído por el cáncer de la inflación, puesto que el estado capitalista venezolano, gobernado por el partido del ejército, imprime y lanza a la circulación demasiado papel moneda sin ningún respaldo económico-productivo, es decir, sin ningún aumento de la producción industrial, agraria o ganadera.

El Bs fuerte fue una de las medidas ruinosas de las empresas venezolanas frente a sus competidores extranjeros:

En enero de 2008, de golpe, el Bs tísico pasó a Bs fuerte, de una tacada se revaluó en un 1.000 por 1 desde 2150 Bs por dólar a 2,15 Bs por dólar. Esta revaluación brutal sin bases económicas sólidas que la impulsasen y la sostuvieran, primero alteró los costes de producción y de los servicios de todas las empresas venezolanas frente a las mercancías importadas, producidas en los otros países, cuyos costes de producción se mantuvieron estables o a la baja.

Estas nuevas condiciones en el Mercado venezolano provocaron una invasión de productos cuyos costes de fabricación eran muchos más baratos, pudiendo venderse a mitad de precio que los producidos en Venezuela y como ya escribimos o publicamos en febrero de 1848 : " los bajos precios de las mercancías derrumban las murallas de China y hacen capitular a los bárbaros más fanáticamente hostiles a los extranjeros" (Marx, Manifiesto del Partido Comunista). Pero los chavistas no se creen que su "socialismo del siglo XXI" está muy por detrás del brutal capitalismo de la primera mitad del siglo XIX.

El llamado chavismo, como toda la pequeña burguesía de todos los países capitalistas, se creen que ellos pueden dominar y someter a la Ley de la Oferta y la Demanda. Se creen que pueden gobernar pacíficamente la anarquía de la producción , pero luego se encuentran con San Mercado, y en esta relación amorosa la pequeña burguesía o la burguesía propone y San Mercado dispone.

¿Qué ha dispuesto san Mercado en Venezuela? La invasión del mercado venezolano por mercancías de los países vecinos mucho más baratas tras la revaluación de 1.000 por 1; y esta invasión ha provocado (según COINDUSTRIA-Parque Industrial de Venezuela) el cierre del 68,51 % de dicho parque industrial.

"Hace 17 años había en el país 12.700 empresas y en este momento solo quedan 4.000, que para el primer trimestre (2016) estaban trabajando a un 36% de su capacidad industrial". La información la dio a conocer

el presidente de la Confederación venezolana de industriales, Juan Pablo Olalquiaga.

Dos cosas: el parque industrial venezolano perdió 9.000 de sus 13.000 empresas. Y esas 4.000 que se mantenían abiertas producían al 36% de su capacidad.

Pero esta debacle económico-industrial ha afectado a todos los sectores de la economía, según datos del instituto Fedeaagro:

" El maíz

El maíz es el cultivo más importante del sector agrícola vegetal en Venezuela y ha sido considerado como un rubro estratégico, dada su importancia en la dieta diaria del venezolano (figura 4), con un aporte proteico de 6,5 gramos /persona/día y aporte calórico de 316calorías /persona/día/FEDEAGRO, 2009; BOLPRIAVEN, 2008) además de constituir una fuente generadora de empleos, debido al gran número de personas que lo cultivan a través de casi toda la geografía nacional.

Para el caso del maíz, en promedio, se producen anualmente a nivel mundial 600 millones de toneladas de maíz amarillo y 73 de maíz blanco. La producción de maíz en Venezuela experimentó un incremento del 89% en el período 1995-2005, con valores de 1.160.000 t y 2 200.000 t, respectivamente. Para el año 2007, la meta del Ministerio del Poder Popular para la Agricultura y Tierras (MPPAT) fue alcanzar las 2.500.000 t, lo cual equivaldría a cosechar 750.000 hectáreas y un rendimiento de 3 300 kg ha-1. El valor real reflejó la cosecha de 740.372 hectáreas, con un rendimiento de 3.472 kg ha-1 y una producción de 2 570 869 t.

En relación a las importaciones de maíz, un hecho que hay que destacar es que para el maíz blanco éstas cesaron en el año 1998 como consecuencia del autoabastecimiento, mientras que las importaciones de maíz amarillo han venido disminuyendo a partir del año 2000, con una reducción significativa en el año 2006, donde sólo se importaron 25.000 t (FEDEAGRO, 2009), basados en la política que al respecto ha implantado el estado.

La superficie cosechada de maíz amarillo en el año 2005 estuvo en el orden de las 159.000 ha, con un rendimiento promedio nacional estimado en 3.305 kg ha-1, para una producción de 525.495 t (FEDEAGRO, 2009). Si bien, hubo un incremento de la producción de maíz amarillo en el año 2005 (24% del volumen nacional), el mismo sólo permitió cubrir aproximadamente el 44% de la demanda tradicional de maíz amarillo. Debido a ello, se estima que para ese mismo año, cerca de 1.100.000 t de maíz blanco fueron

destinados para la elaboración de alimentos balanceados, mientras que las 25.000 t importadas fueron utilizadas por la industria de molienda húmeda, lo cual implica que la reducción de las importaciones se debió básicamente a las restricciones en el otorgamiento de licencias de importación.
(...)

Al analizar los datos de superficie cosechada de maíz, producción de semilla y coeficiente de autoabastecimiento con semilla producida a nivel nacional, se evidencia lo siguiente: en el año 1986 el coeficiente de autoabastecimiento de semilla de maíz fue del 79%, en 1988 de 109%, en 1999 de 68%, en el año 2000 del 48% y en el 2007 fue de 104%. En los casos donde no hubo autoabastecimiento total pudo haber ocurrido la importación de semilla o el uso de material que no era semilla certificada.

Azúcar, café y sorgo

Preocupan, por apartarse significativamente de la producción alcanzada en los últimos años, los resultados del arroz, la papa, y las hortalizas. En los cultivos de la caña de azúcar, el café y el sorgo se registraron mínimos históricos que revelan una acentuada crisis estructural.

En 2015 se intensificó la problemática de **abastecimiento de agroinsumos, maquinarias, equipos, repuestos, cauchos y baterías**. Las empresas privadas fabricantes y distribuidoras de semillas y agroquímicos; por una parte, no tuvieron acceso a las divisas para satisfacer la demanda interna de este año y por otra, no se cubrió la deuda que mantienen con sus proveedores externos, trayendo como resultado limitaciones para importar los agroinsumos. Agropatria, la empresa estatal, no tiene capacidad para cubrir los insumos demandados por los agricultores.

El desabastecimiento de agroinsumos se manifestó más fuertemente en algunos rubros y regiones, resultando más afectados, entre los rubros, las hortalizas, las frutas y los tubérculos y entre las regiones, la Andina.

La sequía impidió alcanzar las metas de superficie cultivada incluida en los planes del Gobierno y del Sector Privado. Esta situación favoreció el abastecimiento de fertilizantes en rubros como los cereales (menos superficie cultivada para un volumen restringido de este insumo); no obstante, en otros renglones hubo fallas considerables. Adicionalmente los

costos de fertilizantes y su transporte desde Morón a las unidades de producción, aumentaron significativamente. Pequiven incrementó el precio de los fertilizantes en un 541% y los fletes desde Morón a diferentes destinos superaron el 500%. Estos incrementos, al igual que otros conceptos incluidos en las estructuras de costos de producción, como los gastos financieros, no son tomados en cuenta por la Sundee para ajustar los precios de los rubros controlados.

La inseguridad rural se ha constituido en uno de los elementos centrales de la desmotivación que hoy impera en el campo venezolano; no solo por las acciones contra las personas y las pérdidas netas, producto de los asaltos, vacunas y pago de rescates; sino también por los costos adicionales en los cuales debe incurrir el productor para protegerse y resguardar sus bienes. La situación se ha tornado dramática en predios que utilizan riego, habida cuenta de los robos de transformadores eléctricos, bombas, aspersores, tuberías y otros implementos y equipos.

Hemos planteado insistentemente el tema del **deterioro del parque de maquinaria e implementos agrícolas**, producto de la obsolescencia y el desabastecimiento de repuestos. Si no renovamos este parque, es imposible aumentar la frontera agrícola, los productores optan por canibalizar unas unidades para mantener otras operativas, reduciéndose el área cultivada.

Desde el **punto de vista tecnológico**, las limitaciones de divisas nos están alejando del conocimiento que universalmente se produce y mercadea en el mundo. No ingresan al país nuevas moléculas de agroquímicos con mayor efectividad y el acceso a nuevos equipos y maquinarias es prácticamente nulo, adicionalmente se nos fuga el talento humano que tanto costó formar a la sociedad venezolana.

Por último, es importante mencionar que el ingente incremento de los costos de producción reduce la superficie financiada por la banca privada. Con el porcentaje establecido por la **Cartera Agrícola** y el volumen de crédito otorgado en créditos en 2014, se financió mucho menos área de cultivos en 2015 y mucho menos área se financiará en 2016. Situación que amerita una revisión.

La producción por rubro en el año 2015

La producción de maíz en el 2015 se estimó en

1.244.250 t, el volumen más bajo desde el año 2003. En comparación con el año 2014, la producción de este rubro cayó un 26% y la participación de la producción nacional en el consumo aparente se redujo a un 32%.

Los productores de maíz; tal como lo referimos anteriormente, se vieron afectados por el régimen climático perdiéndose área sembrada y retrasándose la época de siembra de invierno, hecho que afectó la productividad del cultivo.

El cultivo del arroz decreció un 30,4%, con respecto al año anterior. En 2015 se produjeron 476.000 t menos que en 2014, rompiéndose una tendencia ascendente en la producción de este cultivo iniciada en el año 2011 que nos ubicó muy cerca de la autosuficiencia.

En este cultivo se ha venido perdiendo la capacidad productiva y operativa de los productores, producto del impago del subsidio, el desabastecimiento de agroinsumos (específicos para el cultivo) y repuestos para la maquinaria y equipos, la escasez de semilla desestimulada por precios irrisorios y el desmantelamiento por parte de la delincuencia de los sistemas de riego (robo de bombas y transformadores, entre otros).

La caída del **sorgo**, con respecto al año 2014 fue del 20,6%, produciéndose un total de 73.600 t, la producción más baja desde el año 2004. El sorgo; a pesar de constituir una alternativa para sustituir al maíz en condiciones de disminución del volumen y retraso de las lluvias, aún no se recupera de la sentencia a muerte que se le dictó hace varios años cuando se fijaron precios muy por debajo de los costos de producción y no se ajustaron en años sucesivos.

Este renglón tiene dificultades serias de disponibilidad de semillas; la semilla nacional tiene el precio regulado muy por debajo de sus costos y la semilla importada ha tenido problemas por la presencia de malezas.

En **caña de azúcar** la caída fue del 21,2%, y el volumen producido, 4.700.000 t, el mayor decrecimiento de los últimos años. En este cultivo confluyen los factores adversos que pesan sobre la agricultura venezolana, en especial los relativos al no reconocimiento de los costos en los precios del producto terminado y el retraso en el pago del subsidio. El costo del servicio de cosecha se ha elevado considerablemente como consecuencia de la escasez de repuestos, cauchos, baterías de la maquinaria y el transporte de las empresas especializadas en este servicio.

Otro hecho que marcó el comportamiento de la cosecha del 2015 fue el diferimiento del proceso de caña por parte de los Centrales del estado, los cuales no operaron a su capacidad, quedando alrededor de 300.000 t de caña en campo sin cosechar.

En **café** continúa la caída sostenida de la producción iniciada en el año 2001. Con respecto al año 2014, la producción decreció un 18,2%, ubicándose en 450.000 t, la producción más baja de la historia de las estadísticas agropecuarias en el país.

Son responsables de este decrecimiento: la escasa rentabilidad del rubro como consecuencia de precios impuestos sin considerar los costos de producción, la desatención a la multiplicación de la roya, enfermedad que sigue avanzando sin barreras sanitarias ni disponibilidad de fungicidas efectivos para su control, la obsolescencia de la maquinaria y equipos para el beneficio del grano, el Decreto 1.509 que intervino la comercialización del café verde y concentró en instituciones gubernamentales el destino del grano cosechado. En fin, son más de 30 años de rezago tecnológico del cultivo, y más de 17 de aceleración negativa que nos han transformado de exportadores de tradición centenaria de café de alta calidad, a importadores netos.

En **papa** la producción de 2015 cayó un 51%, ubicándose en 108.000 t. La falta de semilla resultó el factor determinante en la caída de la producción, aunado a la negativa del MPPAT, representado por Agropatria, de distribuir la poca semilla que importaron a las asociaciones de agricultores de mayor tradición en el cultivo.

La escasa producción que salió de las asociaciones se obtuvo con la siembra de papa de consumo, paralelamente parte de la semilla traída por Agropatria y almacenada en cavas del Estado en Barrio Negro, Pico el Aguila y Quibor, se pudo por contaminación y por el rompimiento de la cadena de frío, humedad y luz en el transporte y el almacenamiento. Igualmente, la escasez de semilla dio origen a la especulación y la reventa de este insumo, el cual pasó de costar entre 700 a 750 Bs la coleta a más de Bs. 6.000.

El tomate, la cebolla y el pimentón, las tres principales hortalizas, decrecieron en el 28,3%, 19,2% y 38,7%, respectivamente. Los insumos de hortalizas, incluyendo la semilla, históricamente dependían del apoyo de empresas privadas fabricantes y distribuidoras

de insumos, en 2015 hubo serias dificultades con el abastecimiento de semilla, de agroquímicos (Agropataria no cubre la demanda de las más importantes zonas productoras y en otras simplemente no tiene presencia) y fertilizantes, aunado a un cerco oficial que se ha montado a la distribución de estos productos, incluyendo decomisos, afectó la producción de estos renglones.

La producción de hortalizas del norte del Estado Guárico se vio impactada por la disminución de las precipitaciones en la región y del volumen de agua disponible para riego de la represa de Camatagua. En 2015 se trabajó con 18 hectómetros, reduciéndose la siembra en un 30% con respecto a 2014.

En naranja, por primera vez en los últimos cinco años, se produce una disminución de la producción. En efecto, la producción del año 2015 fue de 500.000 t, una caída del 17% con respecto a 2014. Al igual que otros rubros la caída en la producción naranja fue producto del desabastecimiento de agroinsumos, especialmente de fertilizantes, agroquímicos, equipos de fumigación, segadoras, materiales para riego (micro aspersores) repuestos de tractores, cauchos, baterías y por el impacto de la sequía que contribuyó con la merma de la productividad física de los naranjales.

El girasol decreció un 68%. En 2015 solo se produjeron 7.197 t, en comparación con 35.552 del año anterior. El cultivo se vio afectado por el suministro a destiempo de la semilla. Otro factor que conspiró en contra de la producción de este renglón fue el precio a nivel del productor, el cual se fijó por debajo de las expectativas de los agricultores y terminó cancelándose al productor, cinco meses después de la cosecha.

*Los problemas con el girasol y el sorgo en los Llanos Centro Occidentales condujeron a los agricultores a optar por un cultivo alternativo, **el ajonjolí**, renglón que no tuvo problemas de semilla y cuyo precio fue mucho más atractivo; en consecuencia la producción de ajonjolí (38.400 t) creció un 41,7%, con respecto al año 2014. Siendo este el único renglón de los 12 que monitoreamos con cifras en azul”.*

¿Qué pasó pues?

La industria y la agricultura venezolana estaban muy subvencionadas. Las importaciones de los instrumentos de producción, sus componentes, mantenimiento, fosfatos, semillas, etc. del aparato productivo, del transporte y de los servicios son importados, lo que requiere montones de moneda fuerte, de divisas

gringas, europeas, japonesas, chinas....¡Cómo las requieren la masiva importación de alimentos y de materias primas para transformarlas en productos acabados! Venezuela basa su economía en un monocultivo: el petróleo y sus derivados de las refinerías petroquímicas.

Mientras el petróleo se vendía entre 90 y 120 dólares los ingresos en dólares permitían ir pagando (excepto durante la caída de 2009 como reflejo del estallido de la crisis de superproducción en Occidente y Japón) las facturas de las masivas importaciones, de la compra de armas, de las recompras de empresas privatizadas, de las ayudas a población marginal o marginada, las subvenciones a la importación de alimentos, etc.

En 2015 la PDVSA redujo sus ganancias en 79,2% hasta 2.588 millones de dólares, frente a los 12.465 millones obtenidos en 2014, con una producción de 2,7 millones de barriles diarios. Las ventas o facturación fueron de 72.200 millones de dólares frente a los 121.800 millones de 2014. El patrimonio de PDVSA en 2014 fue de 89.787 millones de dólares y de 90.879 millones en 2015.

La facturación de PDVSA que publica la revista Fortune sobre las 500 primeras empresas del mundo es de: año 2001= 53.680 millones de dólares. En 2014=121.800 millones, y en 2015= 72.200 millones de dólares.

Aquí se reflejan los saltos provocados por la anarquía de la producción. En 2008 se facturó 35.000 millones más que en 2009. En 2014 casi 50.000 millones más que en 2015.

Esta anarquía, estos sobresaltos, también se reflejan en los salarios mínimos: año 2008=615 BsF o 300 dólares. Año 2009=800 Bs F o 400 dólares. Año 2016=27.000 Bs F o 5,40 dólares mensuales. Si añadimos los 72.000 Bs F del bono alimentario tendríamos 19,5 dólares de salario mensual.

La crisis de sobreproducción relativa en Occidente y luego en Asia va reduciendo la demanda de petróleo en el mercado mundial, empujando los precios a la baja.

El fracking consolida las reservas y la extracción de petróleo y gas en EE.UU., amenazando la hegemonía de Arabia-Rusia en el mercado mundial; se impuso el aumento masivo de la producción petrolera (la oferta) y la caída de los precios del barril de petróleo desde unos 110-120 dólares hasta 35-50 dólares de USA, cosa que en parte han conseguido.

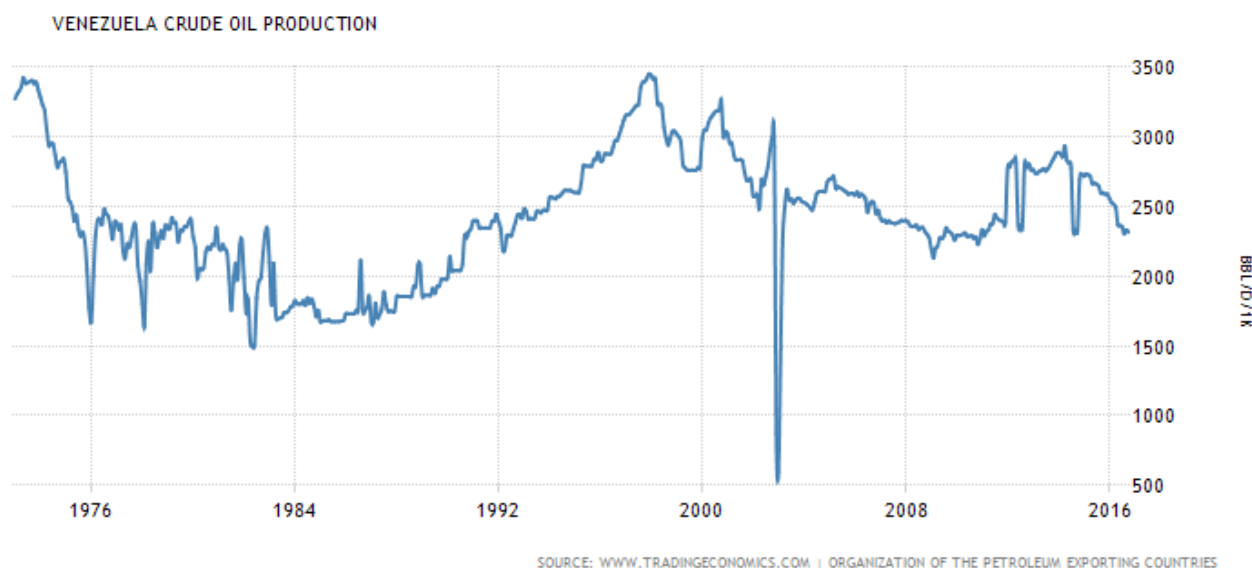
Pero a su vez, con este “fuego amigo” (caída de precios) están matando la prepotencia del capitalismo imperialista venezolano, el ecuatoriano, el brasileño, el boliviano, angoleño, argelino, nigeriano, etc., países cuyos costes de extracción petrolera-gasística es más elevado o costoso. La sobreoferta fue invadiendo los

precios, la caída de los precios les obligaba a casi todos a producir más y más. Es decir, aumenta más y más la oferta arruinando a los productores del petróleo más costoso hasta expulsarles del mercado: el fracking en USA, el pesado del Orinoco en Venezuela, la extracción desde grandes profundidades en los mares o tierra, Brasil-USA-Mar del Norte.

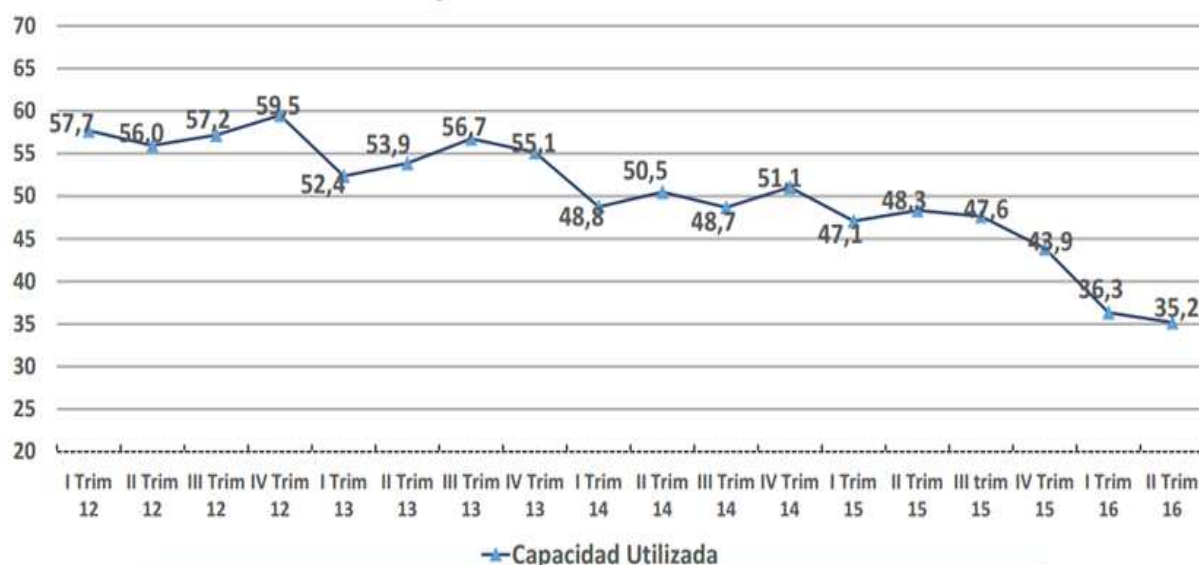
Todo esto solo se podía mantener con un precio de 100-110 dólares el barril de petróleo. En 2014 todavía se vendió a 88 dólares de media el barril de petróleo y no se resquebrajó toda esa economía subvencionada, drogada por el estado capitalista venezolano, en la **Producción de petróleo en Venezuela (1976-2016)**

creencia ñoña e infantil de que el monopolio de la OPEP podía dominar las leyes del mercado, a la superproducción y a la ley de la oferta y la demanda. Esta creencia ñoña e infantil por sí sola demuestra que el partido del ejército o chavismo no ha entendido nada del largo camino de la historia moderna, ni de los descubrimientos científicos de Karl Marx.

Demuestran que su sistema económico y político es una mala copia del actual modo de producción mercantil-capitalista; por tanto, no pueden aportar nada nuevo, nada científicamente avanzado que supere ni iguale al brutal, monstruoso y criminal sistema capitalista.

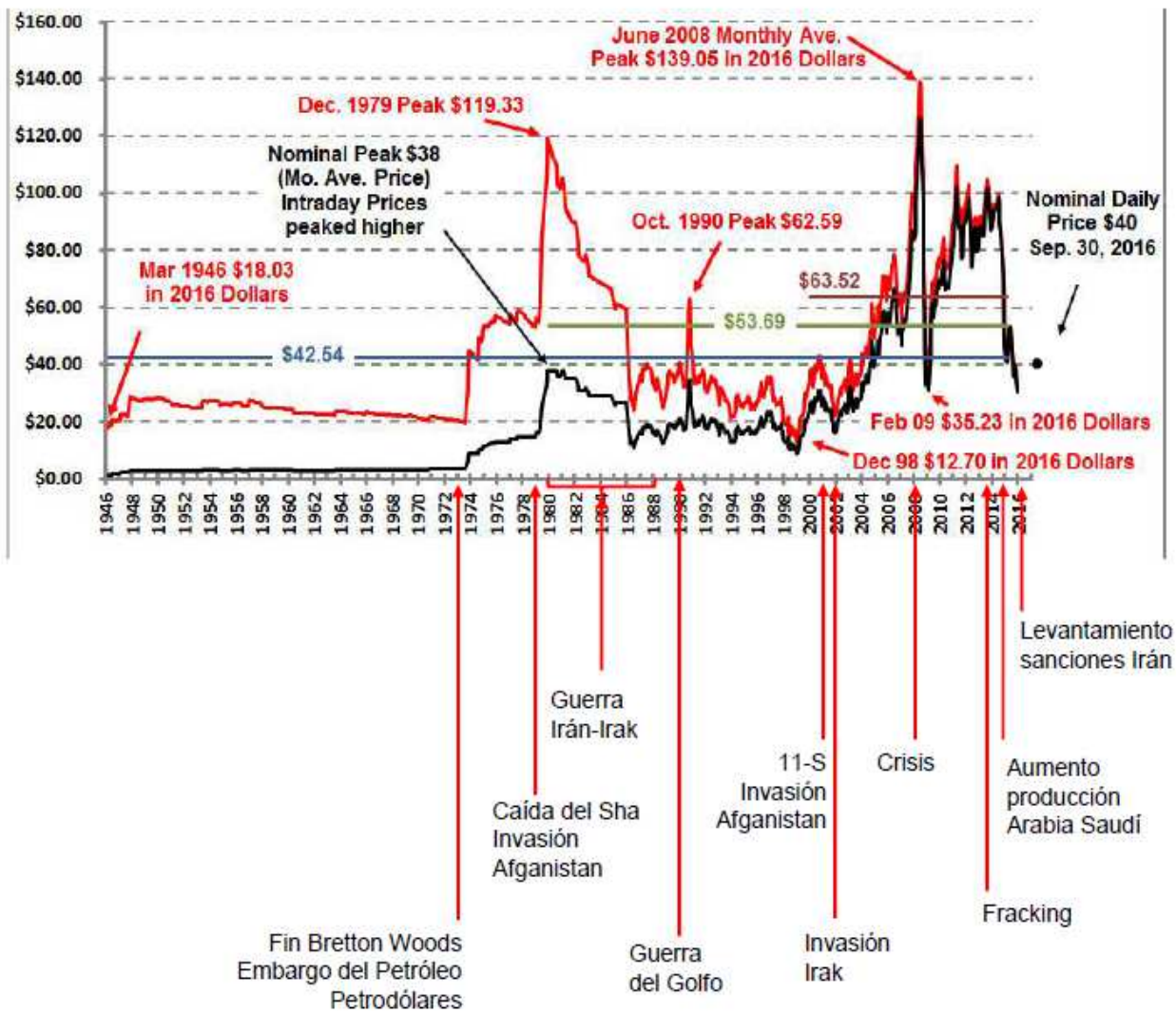


Capacidad Utilizada II Trimestre 2016 Porcentaje de variación del Índice Neto



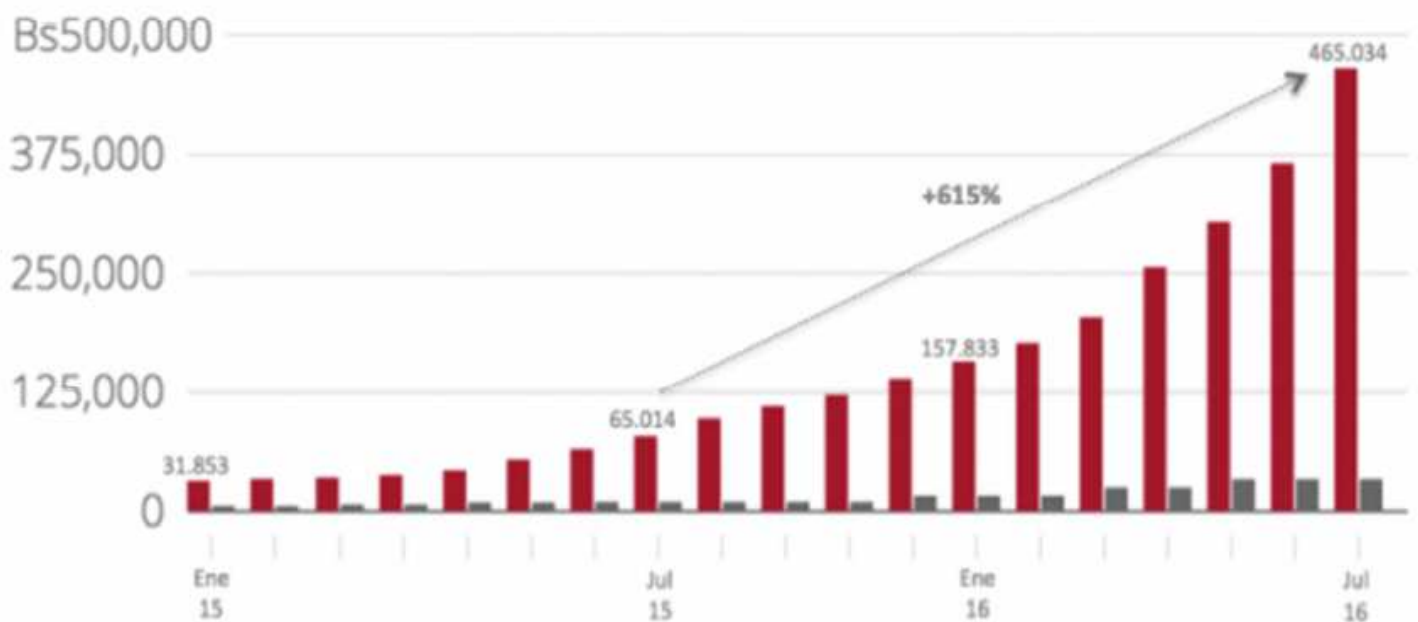
La variación de la Capacidad Utilizada respecto al II-Trim 2015 es de 27,1 %

Evolución del precio del petróleo (1946 – 2016)

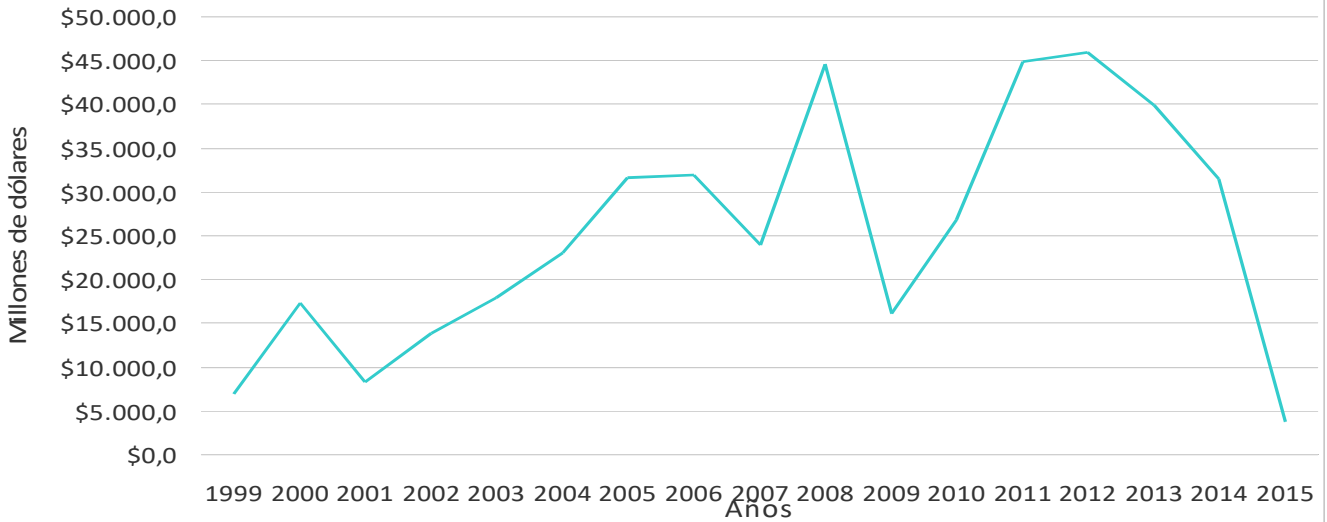


Evolución coste Canasta Alimentaria Básica en Venezuela

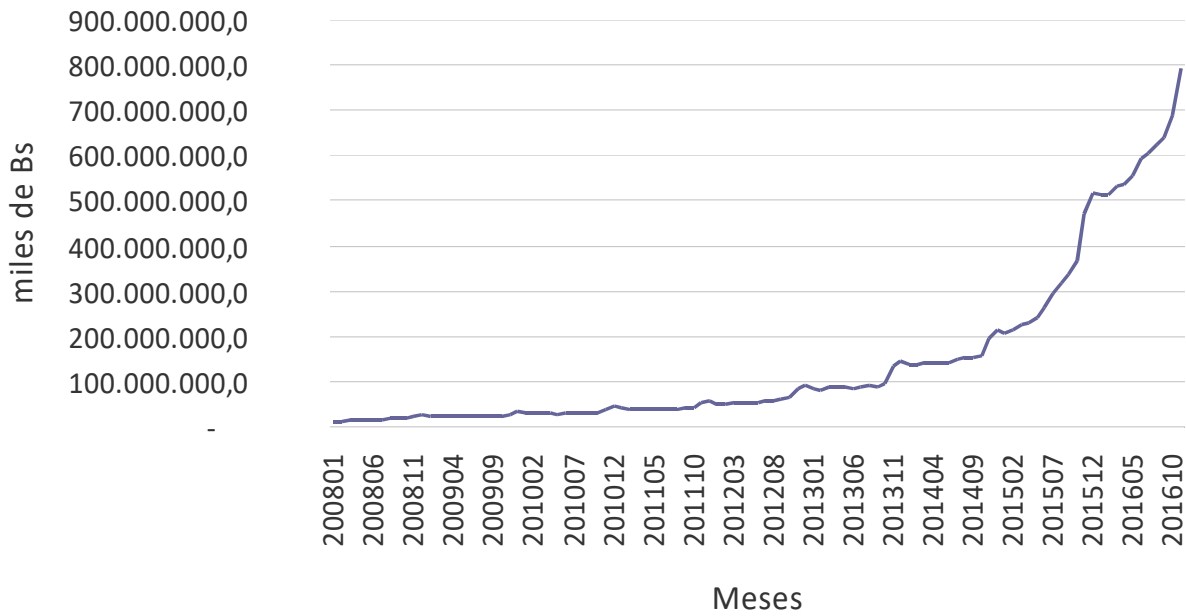
■ Coste Canasta ■ Salario Mínimo



Balanza comercial Venezuela (1999- 2015)



Billetes en circulación en Venezuela 2008 - 2016

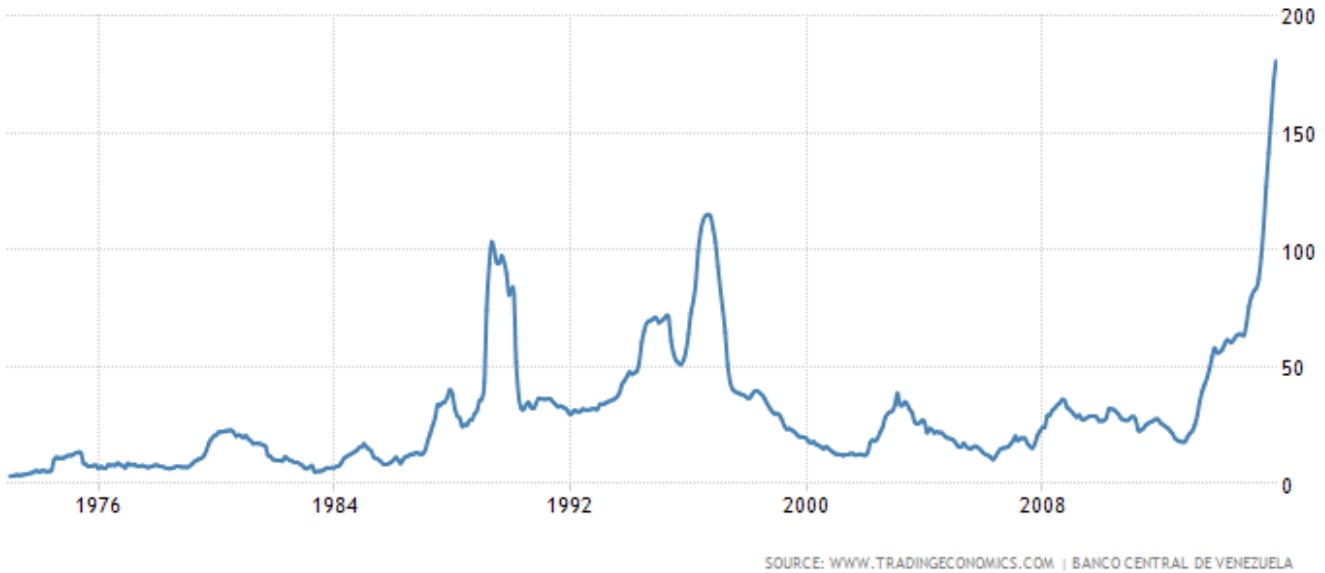


VENEZUELA INFLATION RATE

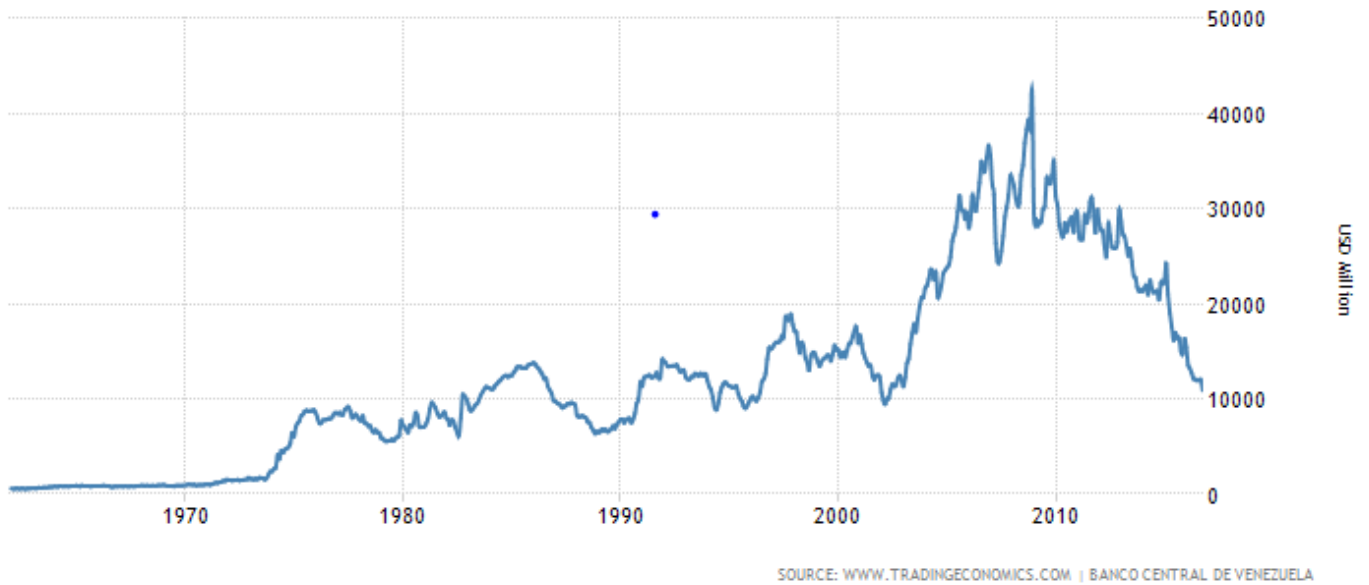


SOURCE: WWW.TRADINGECONOMICS.COM | BANCO CENTRAL DE VENEZUELA

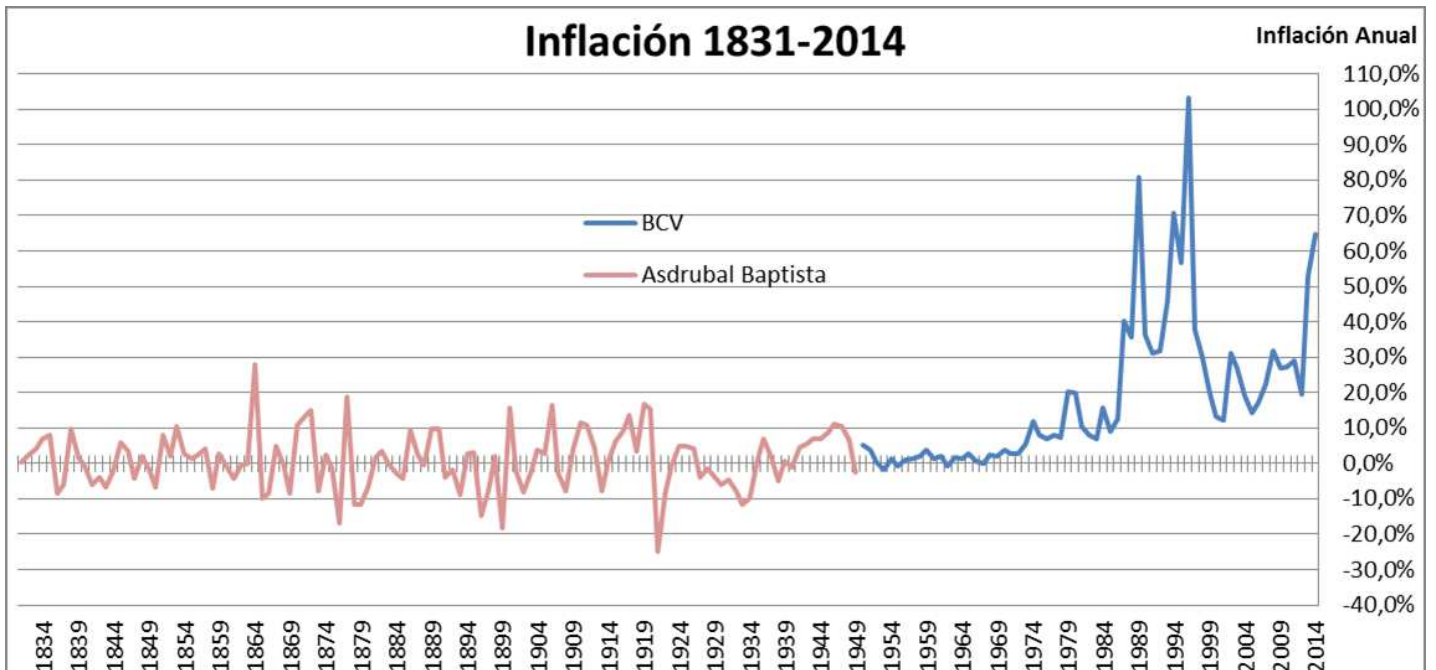
VENEZUELA INFLATION RATE



VENEZUELA FOREIGN EXCHANGE RESERVES

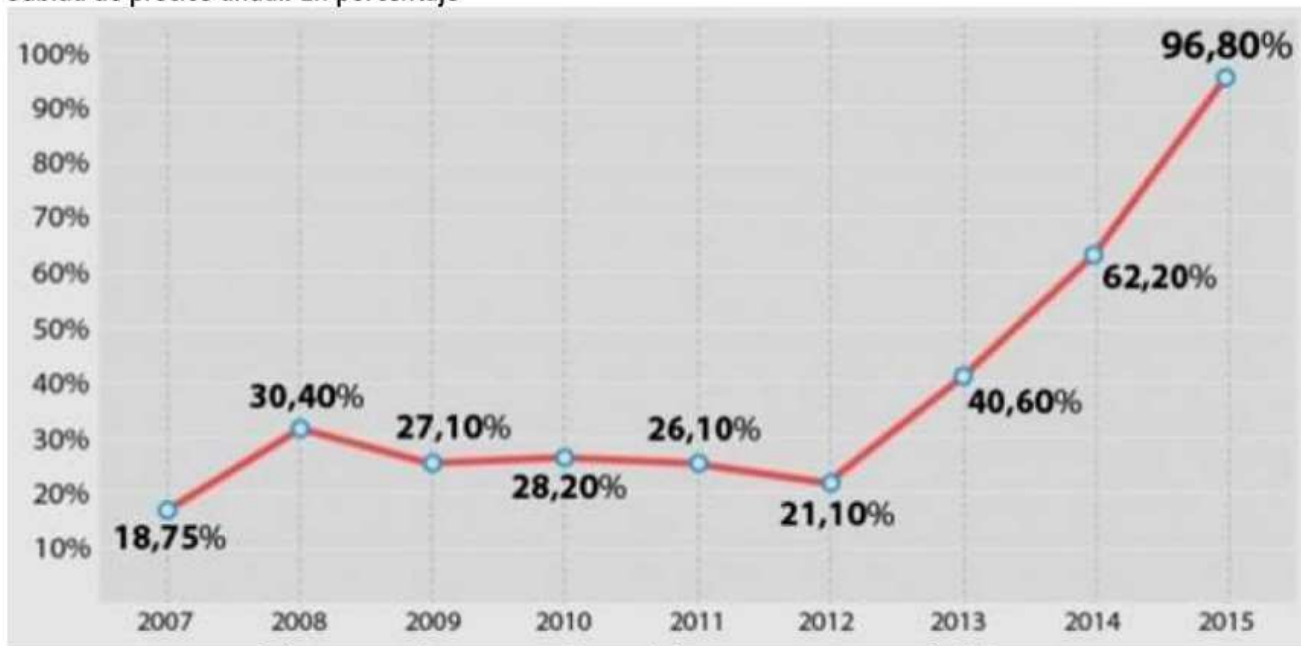


Inflación 1831-2014



Inflacion en Venezuela: cada vez mas cerca de los tres digitos

Subida de precios anual. En porcentaje



Fuente Banco Central de Venezuela y proyecciones del FMI. WEO Report. Abril de 2015

¿Qué es la canasta-ticket, la canasta alimentaria, bono alimentario o salario?

El salario mínimo es lo que pagan las empresas a los trabajadores ocupados: 27.000 Bs mensuales desde noviembre de 2016, a 5.000 Bs por dólar = 5,40 dólares al mes.

Pero el bono alimentario que reciben los trabajadores con ocupación es de 72.000 Bs F desde noviembre de 2016. Este bono alimentario no forma parte del cálculo de las indemnizaciones por despido u otras compensaciones (jubilación, baja por enfermedad...) que los trabajadores venezolanos pudieran recibir.

Por otra parte, la canasta básica, esto es, el índice con que se calcula el costo de la vida para una familia de 5 miembros era, en la fecha de redacción de este artículo, de unos 550.000 Bs F. Lo que significa que el estado capitalista venezolano y sus empresas vienen pagando como salarios menos de una quinta parte de lo que las familias necesitan para vivir, matándolos de hambre y enfermedades.

Este Estado y este capitalismo imperialista pero andrajoso están llamados a estallar. Si todavía no ha estallado es por la atracción ideológica que inculcó el patriotismo chavista, ligado a las migajas que distribuyó, junto a la atracción ideológica, la FE religiosa, cultivada por los gobiernos chavistas. Recuérdese que el partido del ejército-chavismo llegó al gobierno tras otra larga crisis de 1983 a 1999, con la masacre del sacudón o caracazo en 1989, por medio.

Esta carnicería humana impuso una disciplina de hierro

cuartelaria a los trabajadores. Disciplina que siguió creciendo con las derrotas de los golpes de Estado (1992-1994) fracasados. Las elecciones de 1998 empaparon el disciplinarismo cuartelario de los barrios. Las empresas y los barrios obreros, muy jóvenes estos, quedaron influidos y controlados por los grupos de activistas, incluyendo a los malandros distribuidores de drogas, que se habían formado bajo la égida de la clandestinidad y de la guerrilla, y sus grupos de apoyo. Al pasarse casi todos estos grupos o movimientos al partido del ejército-chavismo, la sociedad venezolana se quedó huérfana momentáneamente para promover y organizar la resistencia y la lucha obrera clasista, porque antes hay que desenmascarar al partido del ejército-chavismo como un partido musoliniano, parafascista, y no-de-izquierda, sino anticomunista y antiobrero, lo mismo que el partido de los adecos, copeyanos, Causa R, Bandera Roja y los otros guerrilleros: todos chovinos a la francesa o patriotas a la venezolana. La clase obrera es antipatriótica, es internacional e internacionalista.

¿Y cuál es la salida capitalista a esta monstruosa y hambreadora situación? La preparación de la oposición para que entienda y asuma la responsabilidad de gobernar siguiendo la misma línea política y social que está practicando el partido del ejército-chavismo: seguir hambreado, matando de enfermedades a los trabajadores, cuanto sea necesario utilizando a la Guardia Nacional y al ejército contra las revueltas o las explosiones sociales que vendrán en el futuro. La oposición no es alternativa sino continuidad de este

curso criminal del capitalismo asesino.

Venezuela necesita una inversión gigantesca y los patriotas no disponen de capitales, por tanto, no hay

¡¡Los obreros en todos los países somos extranjeros!! ¡¡Abajo el patriotismo, abajo todas las patrias de gobiernos y oposiciones!! ¡¡Vivan las luchas obreras clasistas!!

Tomado de El Comunista nº 48 (2009)

En Venezuela, más del 50% de PIB lo conforma la empresa monopolista Petróleos de Venezuela Sociedad Anónima (PDVSA), esta ocupa el 80-90% de las exportaciones del país, con unos activos nada modestos de 73,710 millones de € (99.508 millones de dólares USA, a 1,35 dólares por euro). Estamos hablando de uno de los grandes monstruos que viene ocupando el puesto 32-40 entre las primeras 500 empresas mundiales por facturación. A esto se le añade toda la centralización política que el Estado capitalista venezolano de la PDVSA (puesto que es la multinacional PDVSA la que sirve del Estado burgués y no éste de la PDVSA) esta haciendo a su alrededor, esta concentración económica ha tomado la forma de capitalista colectivo, cuidando y vigilando los intereses comunes de toda la clase burguesa. Los intereses que no sean comunes a toda la clase burguesa chocan violentamente con el interés general. Y aquí se produce el choque entre oficialismo y oposición.

"Ayer, el Gobierno tomo el control de las operaciones de los campos petrolíferos que se encontraban en manos de empresas transnacionales según convenios suscritos en la década de los noventa. Las empresas afectadas son las estadounidenses Chevron Texaco y ExxonMobil, la británica British Petroleum, la francesa Total y la noruega Statoil. Ahora, tales campos serán explotados por empresas mixtas con mayoría accionarial del Estado venezolano". (El País 2-05-07).

En febrero de 2007 nacionalizó Electricidad de Caracas (EDC): *"La nacionalización de empresas en Venezuela comenzó amistosamente. Contrario a lo que algunos analistas habían pronosticado, en la operación no se emplearon tropas ni tanques. El único bombardeo fue de dinero: el Gobierno de Hugo Chávez colocó sobre la mesa de negociación 723 millones de dólares (555 millones de euros), y la firma estadounidense AES, dueña mayoritaria de Electricidad de Caracas (EDC), capituló sin problemas"* (El País, 10-2-07). La chatarra de EDC se pagó a precio de oro, por lógica mercantil, los propietarios gringos aceptaron la Ley de la Oferta nacionalista sedienta de compra.

La nacionalización de la telefónica CANTV a los gringos y a la Telefónica española se pagó más cara que la compra de un diamante exclusivo, cuyo valor viene dictado por la fantasía del capricho. *"El coste total del plan de nacionalizaciones va de los 12.000 a los 20.000 millones de euros, según diversas fuentes" (...)* *"La magnitud de esta danza de millones puede entenderse mejor si se toma en*

varitas mágicas ni alternativas milagreras; solo represión antiobrera para mantener la hambruna bajo el control del militarismo burgués.

cuenta que las reservas internacionales de Venezuela, que viven un momento estelar, alcanzan un monto de 26.000 millones de euros y su deuda externa es de 20.000 millones. De hecho, el coste del plan nacionalizador, mas el de la lucha contra la inflación, puede aproximarse fácilmente a un 15% del producto interior bruto venezolano, que supera los 132.000 millones de euros, según The Economist". (El País, 20-2-07)

Ya estas empresas obtuvieron beneficios múltiples de las ganancias que esperaban, por lo tanto no tienen problema en aceptar la modesta compra, tomar el capital en dinero fresco e invertirlo en otros sectores en auge en cualquier país, o dedicarlo a la especulación tan en boga.

"Telefónica espera que Chávez no le ponga trabas para repatriar fondos". "Telefónica repatrió el año pasado 2.250 millones de euros de Latinoamérica (un 10% menos que en 2006) como parte de su política para mitigar el riesgo en la zona.

"Telefónica esta pendiente de que le aprueben un dividendo record de 365 millones de dólares (mas de 230 millones de euros), tras los 137 y 240 millones de dólares repatriados de Venezuela en 2006 y 2007". (El País, 15-3-08).

A esos planes de 2007 se deben añadir las últimas nacionalizaciones en el sector cementero, gas y SIDOR en el acero, alimentarias, etc.

Nacionalización de la siderúrgica Sidor y todas sus filiales.

"Gobierno tomará todas las empresas de Terniun. El precio que se había establecido por la participación de Sidor era de 1,65 millardos de dólares... adicionalmente la empresa argentina había planteado que al ceder las acciones de Sidor se mantendría con la presencia en otras compañías, pero el informe elaborado por la directiva de Sidor, que fue entregado a la vicepresidencia hace algunas semanas, se plantea la compra de las tres empresas de la filial" (28 de agosto de 2008, El Universal).

El control sobre las compañías de gas.

"El Estado también se reservará intermediación en sector gas. PDVSA absorberá la labor de transporte al mayor y posiblemente la de envasado. Para esto último tendría que negociar la adquisición de 44 plantas de envasado que existen en el país en manos privadas" (28 de agosto de 2008, El Universal). "PDVSA prevé absorber a 2 mil mecánicos y chóferes de cisternas. La abultada plantilla de

PDVSA absorberá en los próximos meses a otros 2 mil trabajadores, esta vez los chóferes y mecánicos de la flota de gandolas que pasará a manos de la estatal una vez que se sancione la Ley de Reordenamiento del mercado interno de combustibles" (26 de agosto de 2008, El Universal)

Nacionalización de las cementeras Cemex, Lafargue y Holcin.

"Hoy serán nacionalizadas empresas cementeras. El decreto presidencial indica que las industrias del cemento tienen plazo hasta el 31 de diciembre próximo para transferir al menos el 60 % de sus acciones al Estado venezolano". (18 de agosto de 2008, El Impulso). "El Estado asumió el control total de la empresa Cemex. El grupo estaba solicitando 1,3 millardos de dólares y el gobierno ofreció 650 millones de dólares" (28 de agosto de 2008, El Universal)

Todas tienen el mismo trasfondo: ya fueron propiedad estatal en los años 70-80 del siglo XX. La crisis capitalista de 1985-98 en Venezuela reflejo de la brutal caída del precio del petróleo que acabo con las subvenciones del Estado hacia esas empresas, imponiendo esa falta de liquidez estatal, su privatización y, ahora, con el mismo dinero del petróleo se vuelve a pagar la compra bombardeando dólares y euros a los propietarios hasta que estos, ya satisfechos por la OFERTA del gobierno chavista-bolivariano, aceptan entregar su propiedad privada al Estado ultra-nacionalista burgués venezolano. Este tipo de nacionalizaciones, con indemnización capitalista, son la mejor negociación chavista de un proceso hacia el socialismo. El socialismo en un proceso revolucionario expropiará toda la propiedad burguesa sin indemnización.

La centralización de capitales y de la producción que lleva a cabo PDVSA, viene acompañada por la destrucción de la competencia que esta sentenciada a someterse a las asociaciones monopolistas o extinguirse en el salvaje mundo de la competencia por los mercados internacionales y las ganancias.

"Es instructivo echar una simple ojeada aunque no sea más que a la enumeración de los medios a que acuden dichas asociaciones en la lucha moderna, novísima, civilizada por la 'organización': 1) privación de las materias primas (... 'uno de los procedimientos más importantes para obligar a entrar en el cartel'); 2) privación de mano de obra mediante 'alianzas' (esto es, mediante acuerdos entre los capitalistas y los sindicatos obreros para que estos últimos acepten trabajo solamente de las empresas cartelizadas); 3) privación de los medios de transporte; 4) privación de mercados; 5) acuerdo con los compradores para sostener relaciones comerciales únicamente con los cartel; 6) disminución sistemática de los precios (con objeto de arruinar a los 'outsiders', es decir las empresas que no se someten a los monopolistas, se gastan millones para vender, durante un tiempo determinado, a precios inferiores al coste: en la industria de la bencina se ha dado el caso de bajar el precio de 40 a 22 marcos, es decir, ¡casi la mitad!); 7) privación de crédito; 8) declaración del boicot.

Nos hallamos en presencia, no ya de una lucha de competencia entre grandes y pequeñas empresas, entre establecimientos técnicamente atrasados y establecimientos de técnica avanzada. Nos hallamos ante la estrangulación, por los monopolistas, de todos aquellos que no se someten al monopolio, a su yugo, a su arbitrariedad." (El Imperialismo, Fase Superior del capitalismo, Capítulo I)

Todo este plan de centralizar los capitales y la producción no es el resultado del gran nacionalismo que fluye desde el gobierno e inunda a todos los sectores, es producto de las elevadas ganancias que ha generado la venta del petróleo, y además no es la primera vez que esto sucede en Venezuela, lo mismo ocurrió en 1974-1982, cuando el primer gobierno de Carlos Andrés Pérez nacionalizo la industria petrolera y varios sectores económicos e industriales, dado a la alta cotización que tenía el petróleo, lo cual no dura para siempre (y vemos como los precios del crudo vienen cayendo desde finales del tercer trimestre de 2008, debido a los primeros signos de la antesala de una gigantesca crisis internacional de sobreproducción relativa), ¿Qué sucede luego? Cuando el precio del barril de petróleo cae, al Estado capitalista le toca vender al malbarato casi todas las empresas que había comprado y pagado a precio de oro a los capitalistas privados.

La política del Estado capitalista venezolano se puede resumir con esto: ¡cuando el precio del petróleo esta alto, nacionalícese todo lo que se privatizó, así se tenga que pagar por gallina de huevos de oro lo que vendimos a precio de gallina flaca! ¡El nacionalismo venezolano es proporcional a la renta petrolera! Pero siempre, como vendedor o como comprador de empresas, se pone al servicio del capital, al servicio del negocio capitalista.

Con lo expuesto anteriormente no queremos decir que el Estado venezolano obtiene su carácter imperialista únicamente en los periodos en que PDVSA ha sido controlada por él, en la forma de capitalismo de Estado (que no se les "confunda" a los ilustrados ignorantes intelectuales del chavismo la nacionalización con el socialismo) sino que desde sus inicios fue un monopolio de hidrocarburos igual que muchos monopolios, cartels y trusts que se convertirían en la base de toda la vida económica de muchos países desde finales del siglo XIX. Marx-Engels se mofaban del monopolio estatal del tabaco del gobierno prusiano-alemán, negándole todo carácter socialista a los gobiernos de Bismarck, como nosotros, alumnos de Marx, se lo negamos a los gobiernos de Chávez, Castro, etc.

Petróleo de Venezuela Sociedad Anónima (para ese entonces PETROVEN) se crea en 1975 como el monopolio que abarcaría todos los sectores de la actividad petrolera en el país (extracción, transporte, refinerías, reservas, inversión exterior e interna...) tomando posesión de las sociedades extranjeras que hasta entonces habían obtenido todas las ganancias de explotación de los hidrocarburos; aprovechando la situación internacional, donde el precio del crudo era alto y varios países productores de petróleo estaban emprendiendo la nacionalización de este recurso, la

industria petrolera de Venezuela paso de manos del monopolio extranjero a manos del naciente monopolio de la multinacional PDVSA, que durante tres décadas se ha vendido al mejor postor cuando la situación no le ha sido favorable, y el Estado la vuelve a reclamar declarándola el principal patrimonio del país cuando las ganancias se lo permitan.

De esta manera el monopolio PDVSA ha podido tomar el papel protagónico en la economía venezolana, sobre la base de la producción de mercancías (rasero con que se mide a todos los Estados capitalistas) debido al avance en la técnica productiva ligada a la inmensa socialización burguesa de la producción que trae consigo los monopolios, pero eso si, una socialización benéfica para los burgueses "cortadores de cupón" que aumenta la constricción de la clase obrera.

¿Qué hay de los augurios lanzados contra el Estado de la PDVSA, declarando que viola la propiedad privada? Queda totalmente fuera de lugar. La propiedad privada sigue siendo en Venezuela un mandamiento y aquellas empresas que se tocan son compradas a elevados precios y porque simplemente obstruían la centralización de la producción alrededor del Estado-PDVSA. Ahora vemos que el gobierno tiene apoyo de uno de los más grandes monopolios del sector privado y mientras tengan en común la explotación de la clase obrera y la lucha contra ella y no entre sí, les irá mejor o peor, pero la comunidad de intereses es insoluble.

El chavismo esta apoyado ni más ni menos que por el grupo monopolista privado Cisneros. La organización Cisneros es accionista o dueña de las siguientes empresas en toda América en los siguientes sectores:

1. Medios y afines

- Venevisión
- Venevisión Continental
- Venevisión Productions
- Venevisión Plus (inagurado el 1 de diciembre del 2007)
- Venevisión Studios
- Venevisión International
- FonoLibro
- Directv Latinoamerica
- Siente Music
- VeneMovies
- VeneMusic
- Venemobile
- LatCel
- Blockbuster Puerto Rico
- Claxson-Playboy TV Latin America & Iberia
- Claxson-DMX Music Latin America
- Claxson-Digital Latin America
- Digitel GSM (Compañía Celular de Venezuela)
- Sambil Caracas-Maracaibo-Valencia-Margarita-San Cristobal-Barquisimeto-Maracaibo Lago (Proximamente).
- Jetix

- Sony Entertainment Television
- Nick/Nick J (Solo para venezuela)
- Cartoon Network Latinoamérica y (Venezuela)
 - 2. Educación
- Canal Clase
 - 3. Alimentación
- Cervecería Regional, la segunda cervecería y distribuidora de cerveza en Venezuela
 - 4. Deportes
- Leones del Caracas
- Águilas del Zulia
- SBS Sports Business
 - 5. Comunicación
- Americatel (en unión con Entel Chile)
- Claxson-El Sitio Digital Channel
- Movida
 - 5. Belleza
- Miss Venezuela
- Fisa
 - 6. Productos y Servicios
- Business Services Provider (BSP)
- Gaveplast
- Summa Sistemas
- Viajes Saeca

De esta manera la centralización de la producción y del capital le da vida a los monopolios existentes en el país, en especial a PDVSA, un monopolio tan grande que se hizo cargo de su Estado, en bancarrota en 1997.

"El monopolio es la ultima palabra de la 'fase más reciente del desarrollo del capitalismo'.

Pero nuestro concepto de la fuerza efectiva y de la significación de los monopolios contemporáneos sería en extremo insuficiente, incompleto, reducido, si no tomáramos en consideración el papel de los bancos." (El Imperialismo, Fase Superior del capitalismo, Capitulo I)

II. La fusión del capital financiero con la industria y el nuevo papel de los bancos:

La unión que ocurre entre la industria y el capital financiero, en manos de cada vez menos bancos, debido a la centralización que trae consigo el monopolismo, cambia completamente la posición que juegan, tanto los bancos como el capital financiero, en la etapa imperialista del capitalismo. Su rol se mueve con los nacentes monopolios debido a las necesidades que impone la nueva fase económica, donde los bancos se caracterizan por adquirir una omnipotencia ante el capital industrial y comercial.

"La operación fundamental y primordial de los bancos consiste en servir de intermediarios para los pagos. En relación con ello, los bancos convierten el capital monetario inactivo en activo, esto es, que rinde beneficio;

reúnen toda clase de ingresos metálicos y los ponen a disposición de la clase de los capitalistas.

A medida que van desarrollándose los bancos y que va acentuándose su concentración en un número reducido de establecimientos, de modestos intermediarios que eran antes, se convierten en monopolistas omnipotentes que disponen de casi todo el capital monetario de todos los capitalistas y pequeños patronos, así como de la mayor parte de los medios de producción y de las fuentes de materias primas de uno o de varios países. Esta transformación de los numerosos y modestos intermediarios en un puñado de monopolistas constituye uno de los procesos fundamentales de la transformación del capitalismo en imperialismo capitalista, y por esto debemos detenernos, en primer término, en la concentración de los bancos.” (El imperialismo: fase superior del capitalismo, capítulo II)

La concentración de los bancos es la concentración del capital que está destinado a las inversiones en la industria, que con la necesidad que tienen las empresas de invertir constantemente para poder seguir siendo competitivas en el mercado para no perecer, significa que estos movimientos de capitales van haciéndose exponencialmente más frecuentes y en mayores cantidades por unas pocas manos. He aquí como el capital financiero toma el control de la producción, ligándose al capital industrial.

Una vez que arranca la centralización de la banca sucede como en el resto del mercado, la competencia va sacando del camino a las empresas más débiles. Lenin dándose cuenta de la considerable aglomeración de capital que había en Alemania en 1912 en posesión de los bancos nos dice lo siguiente:

“Los pequeños bancos van siendo eliminados por los grandes, de los cuales nueve concentran casi la mitad de todos los depósitos. Pero aquí no se tiene todavía mucho en cuenta, por ejemplo, la transformación de una serie de pequeños bancos en agencias efectivas de los grandes, etc., de lo cual trataremos más adelante.” (El imperialismo: fase superior del capitalismo, capítulo II)

¿Qué nos dice la situación bancaria respecto a esto? La centralización de los bancos no escapa de esta situación, incluso la lleva más allá.

En Venezuela se tiene que sobre 45 bancos los 4 primeros controlan el 45% de los depósitos, mientras que los primeros 9 llegan al 62%.

Estos grupos financieros controlan gran parte de los depósitos y apoyados por el Estado mueven inmensas cantidades de dinero (por medio de las compras y ventas del Estado y de las nominas de los empleados públicos pagadas a través de estos bancos), lo que les da cabida a un mayor número de créditos y préstamos que pueden concederles a

los capitalistas industriales y con esto ir ejerciendo más control sobre ellos. ¿Cómo? Así:

“Los capitalistas dispersos vienen a formar un capitalista colectivo. Al llevar una cuenta corriente para varios capitalistas, el banco, al parecer, realiza una operación puramente técnica, únicamente auxiliar. Pero cuando esta operación crece en proporciones gigantescas, resulta que un puñado de monopolistas subordina las operaciones comerciales e industriales de toda la sociedad capitalista, obteniendo la posibilidad -- por medio de sus relaciones bancarias, de las cuentas corrientes y otras operaciones financieras --, primero, de enterarse con exactitud del estado de los negocios de los distintos capitalistas, y, después, de controlarlos, de ejercer influencia sobre ellos mediante la ampliación o la restricción del crédito, facilitándolo o dificultándolo y, finalmente, de determinar enteramente su destino, de determinar su rentabilidad, de privarles de capital o de permitirles acrecentarlo rápidamente y en proporciones inmensas, etc.” (El imperialismo: fase superior del capitalismo, capítulo II)

Banco	total depósitos (miles de BsF)	% sobre los 4 primeros.	% sobre los 9 primeros.
Banesco	22.709.601	29%	21%
Mercantil	20.139.655	26%	18,6%
Venezuela	18.695.665	24%	17,3%
Provincial	17.158.369	22%	16%
Occidental	8.276.032		7,6%
Bancaribe	6.027.534		5,5%
Exterior	5.396.750		5%
Nacional	4.963.343		4,6%
Fondo común	4.509.727		4%
Total	107.876.676	100%	100%

El control total del capitalismo financiero en esta etapa del capitalismo moderno, que es la del capital bancario puesto a disposición de los bancos y utilizado por los industriales, se basa en gran parte en que este capital actúa como proveedor de la industria y cuando esta entra en

crisis se ve en la necesidad de invertir para salir adelante obteniendo ganancias colosales cuando la industria se recupera.

" Si durante los periodos de auge industrial los beneficios del capital financiero son inconmensurables, durante los periodos de decadencia se arruinan las pequeñas empresas y las empresas inconsistentes, mientras que los grandes bancos 'participan' en la adquisición de las mismas a bajo precio o en su 'saneamiento' y 'reorganización' lucrativos." (El imperialismo: fase superior del capitalismo, capítulo III)

El poder que significa controlar el capital financiero, está a cargo de PDVSA, que es la que controla todos los ingresos de sus propias ventas, en gran parte en divisas obtenidas de la exportación o de las inversiones industriales o comerciales realizadas fuera de Venezuela, permitiéndole esto actuar también como banco (¡¡Como el Primer banco de Venezuela y quizás de América Latina!!), decidiendo en qué sector invertirá, cuanto está destinado a la nómina pública, a qué industria o grupo capitalista industrial le aprobará crédito y le concederá presupuestos o concesiones de obras nuevas o de mantenimiento y a cual se lo negará, arruinándole.

En este sentido PDVSA paga y se da el vuelto, actuando como fiscalizador del capital financiero que esta en manos del Estado venezolano, es esta empresa la que aprueba casi todos los créditos, compras e inversiones que hace el gobierno y las subcontratas, desarrollando a su alrededor el monopolio que le permite controlar cada sector de la economía venezolana.

" El monopolio una vez que está constituido y maneja miles de millones, penetra de un modo absolutamente inevitable en todos los aspectos de la vida social, independientemente del régimen político y de otras 'particularidades'." (El imperialismo: fase superior del capitalismo, capítulo III)

Esto demuestra que la vida económica gira en torno a los monopolios sin tomar en cuenta la careta política con que se encubra, y al final solo los sectores de la industria que se encuentran debajo de las costillas al Estado de la PDVSA, y aceptan todos sus términos, serán los que tendrán la posibilidad de disponer del presupuesto o del crédito para invertir constantemente y así eliminar a la competencia (y fijémonos como el sector de la burguesía anti-chavista representada por Fedecamaras ha perdido poder en la economía venezolana, ya sea porque se han pasado al sector burgués con mayores ganancias o han caído en la ruina por quedar fuera de los negocios de la PDVSA y de los fraudes ligados a las importaciones con la clásica falsificación de los certificados de importación que, luego, paga el Banco Central de Venezuela. La burguesía privada organizada en Fedecamaras es completamente dependiente tanto de los presupuestos e inversiones de PDVSA como de los

presupuestos del Estado capitalista; por eso sólo tiene el "derecho al pataleo", mientras el Estado venezolano esté gobernado por la PDVSA a través del partido del ejército).

III. La exportación de capital:

Debido al alza de los precios del petróleo, Venezuela se ha convertido claramente en un país exportador de capitales. Las bases económicas del moderno y agresivo capitalismo imperialista venezolano no solo son esos 25.000 millones de dólares invertidos en Estados Unidos entre los años 2000 y 2005 que además están sustentados por las modernas refinerías de petróleo, refinerías de combustible, las instalaciones para producir asfalto, en las 13.000 gasolineras de la gigantesca multinacional venezolana PDVSA a través de su filial CITGO, cuya facturación en EEUU ronda alrededor de los 40.000 millones de dólares anuales. Aparte la multinacional PDVSA posee en EE UU todo tipo de instalaciones industriales relacionadas con la investigación, la extracción, el transporte y el refinado más sofisticado o avanzado del petróleo y de sus derivados, además de más de 13.000 gasolineras, casi el 100% del mercado gringo.

" Lo que caracteriza al viejo capitalismo, en el cual dominaba plenamente la libre competencia, era la exportación de mercancías. Lo que caracteriza al capitalismo moderno, en el que impera el monopolio, es la exportación de capitales." (El imperialismo: fase superior del capitalismo, capítulo IV)

En el umbral del siglo XX asistimos a la formación de monopolios de otro género: primero, uniones monopolistas de capitalistas en todos los países de capitalismo desarrollado; segundo, situación monopolista de unos pocos países ricos, en los cuales la acumulación de capital había alcanzado proporciones gigantescas. Se produjo un enorme "excedente de capital" en los países avanzados." (El imperialismo: fase superior del capitalismo, capítulo IV)

" La necesidad de la exportación de capitales obedece al hecho de que en algunos países el capitalismo ha "madurado excesivamente" y el capital (atendido el desarrollo insuficiente de la agricultura y la miseria de las masas) no dispone de campo para su colocación 'lucrativa'." (El imperialismo: fase superior del capitalismo, capítulo IV)

" Mientras el capitalismo es capitalismo, el exceso de capital no se consagra a la elevación del nivel de vida de las masas en un país determinado, ya que esto significaría la disminución de las ganancias de los capitalistas, sino al acrecentamiento de estos beneficios mediante la exportación al extranjero, a los países atrasados" (El imperialismo: fase superior del capitalismo, capítulo IV)

En este caso el exceso de capitales que tiene el capitalismo venezolano lo exporta, pero no podría decirse que sólo a países atrasados. El gobierno chavista, ferozmente antigriego (solo de palabra, ya que en la realidad la única disputa que tienen es la de pelearse los mercados internacionales, es una xenofobia a las inversiones entre imperios), mantuvo sus reservas monetarias en Nueva York y en dólares hasta 2006, desde enero de 1999 que comenzó a gobernar. Todavía en diciembre de 2006 mantenía casi el 80% de esas reservas en dólares cuando la media de la OPEP y Rusia ya había caído al 65%. Esto se debe a que ya todo el mundo se encuentra incorporado a la circulación del capitalismo mundial, lo que conlleva a un todos contra todos con la finalidad de colocar capitales en el extranjero y no permitir que los coloquen en casa de un modo independiente.

Este gráfico muestra como la tasa de inversión sobre el PIB ha caído, desde el 45% en 1978 al 18-20% en los momentos de mayor agudización de las crisis. Se puede observar que en 2004-2005 la tasa de inversión, aunque se han multiplicado los precios del petróleo, ya no sube al 40-45% del PIB sino que se mantiene entre el 20-35%. ¿Qué refleja esta baja tasa de inversión en el capitalismo venezolano? Refleja la masiva exportación de capitales que viene realizando el capitalismo dirigido por el partido del ejército o chavismo. ¿Hacia dónde se dirigen estos excedentes de capitales?

"El acuerdo entre Quito y Caracas abrirá el proceso para establecer aspectos técnicos, legales, ambientales y financieros y definir el proyecto de construcción de la refinería con una capacidad de hasta 300.000 barriles de crudo por día (bpd). Venezuela sería el socio capitalista del proyecto, que demandaría una inversión de más de 5.000 millones de dólares". (La Gaceta, 10-8-07).

Chávez "se comprometió a enviar a Nicaragua 10.000 barriles de petróleo al día a precio subvencionado. Asimismo, Chávez firmo un acuerdo por el que Venezuela construirá en ese país centroamericano una refinería, por un monto de 1.900 millones de euros, y capaz de procesar 150.000 barriles de crudo al día". (El País, 13-3-07).

"En esta ocasión, el monto negociado por Chávez con su colega argentino Néstor Kirchner asciende a una emisión de títulos públicos de 1.000 millones de dólares (725 millones de euros). Con esta cifra, la compra de bonos de Argentina por parte de Venezuela ascenderá a un total de 5.200 millones de dólares (3.700 millones de euros) desde 2005 hasta la fecha (...). "En la medida en que su cotización ha bajado entre el 10 por ciento y el 12 por ciento en menos de dos meses, su tasa de rendimiento ha subido al 11 por ciento, aproximadamente. Esto implica que el Gobierno argentino pagará una tasa más cara por el préstamo venezolano: alrededor de entre 2 o 2,5 puntos porcentuales más que en abril pasado. Además, el Ministerio de Finanzas

de Venezuela coloca los bonos argentinos entre los bancos locales e internacionales que operan en ese país". (El Economista, 6-8-07).

En agosto de 2007 firmaban el acuerdo con el ayuntamiento de Londres para venderle el gasóleo para la flota de autobuses:

"El acuerdo es bidireccional. La compañía venezolana suministra crudo para la flota de autobuses londinenses con una reducción del 20% del precio del mercado. La alcaldía de Londres, por su parte, abrirá oficina en Caracas con personal especializado en gestión municipal". (El País, 22-8-07).

Quien dijo que el gobierno venezolano estaba regalando el dinero en el extranjero se equivocó, solo usa trucos de mercadeo para ampliar sus ganancias. Los nuevos mercados también se conquistan hoy con los bajos precios de las mercancías, una rebaja del 20% en el gasóleo es golosa y productiva por si misma no menos que la conquista del mercado londinense. La rebaja del billete del autobús a los jubilados por invalidez o a los marginados solo es el envoltorio populista con el que se presenta el negocio de ambos chacales. Es lo mismo que la ampliación de las ventas del gasóleo para calefacción a los pobres en Estados Unidos, tan propagada por el hiperactivo TELEPREDICADOR Chávez. El resultado fue que de vender ese gasóleo en 6 Estados gringos paso en 1 año a venderlo en 20 Estados, multiplico el mercado, las ventas y las ganancias, haciendo una rebajita, de un producto que no podía vender PDVSA porque no conseguía otros mercados ¡Esto es lo que hacen todos los imperialistas cuando toman o conquistan un nuevo mercado, venden hasta con pérdidas durante un tiempo!

¿Pero quién paga todos estos cheques que el gobierno de Chávez deja por todo el mundo en los supuestos "acuerdos de cooperación"? Nada más y nada menos que el monopolio PDVSA, este mueve su liquidez tratando de conseguir los mejores negocios, a veces asfixiando a los compradores con medidas rapaces en busca de los mejores beneficios.

Para una potencia económica media como Venezuela, todas estas inversiones demuestran y encarnan la agresividad personificada en los modernos Telepredicadores del chavismo buscando mercados donde invertir el dinero del petróleo por todo el mundo. Esta inversión por el mundo, se resume en 2008 en 107.000 millones de dólares en manos del capitalista colectivo venezolano, el Estado burgués, y de 98.000 millones de inversión fuera de Venezuela por los capitalistas privados individuales. Este monto de 205.000 millones de dólares en inversión exterior demuestra que el capitalismo venezolano es sin paliativos imperialista, tanto en el sector privado como en el sector estatal. Estos préstamos hasta de un 11% de interés y estas inversiones en refinerías, gasolineras, líneas marítimas de transporte, de extracción, de investigación, etc., demuestran que el Estado venezolano es rentista-usurero, es capitalista-emprendedor industrial y explotador de la clase obrera dentro y fuera de Venezuela. Que ese Estado es imperialista financiero al mover especulativamente su masa de reservas monetarias en divisas en los mercados internacionales de capitales

¡¡Hemos dicho que el chavismo no sólo es el clásico movimiento patriótico-burgués, sino también un movimiento antiproletario y anticomunista clásico!!

IV. El reparto del mundo entre las asociaciones monopolistas internacionales:

"Los asociaciones monopolistas de capitalistas (cartels, sindicatos, trusts) se reparten entre sí, en primer lugar, el mercado interior, apoderándose de un modo más o menos completo de la producción del país. Pero bajo el capitalismo el mercado interior está inevitablemente enlazado con el exterior. Hace ya mucho que el capitalismo ha creado un mercado mundial. Y a medida que ha ido aumentando la exportación de capitales y han ido ensanchándose en todas las formas las relaciones con el extranjero y con las colonias y las "esferas de influencia" de las más grandes asociaciones monopolistas, la marcha "natural" de las cosas ha llevado al acuerdo universal entre las mismas, a la constitución de cartels internacionales.

Es un nuevo grado de la concentración mundial del capital y de la producción, un grado incomparablemente más alto que los anteriores." (El imperialismo: fase superior del capitalismo, capítulo V)

El monopolio PDVSA ya se repartió el mercado interno del petróleo en Venezuela, nacionalizando las reservas y haciendo negocios en lo que a extracción se refiere con las multinacionales extranjeras (creando empresas mixtas de las cuales puede llegar a poseer más del 50%) que están apostadas a la espera de poder echar mano sobre la "fuente de la vida" del gobierno venezolano. PDVSA controla gran parte de la extracción del crudo, toda la refinación y el procesamiento, la totalidad de la venta y el transporte tanto de petróleo como de sus derivados, lo que hace que entre en el gran juego del comercio mundial (buscar clientes, hacer transacciones provechosas, formar pactos y coaliciones con otras empresas para controlar más negocio) donde la tendencia es formar alianzas con los que dominan el mercado o sucumbir ante las presiones de estos. En este caso la asociación que controla la comercialización del crudo a nivel internacional es el oligopolio formado por las petroleras occidentales (Exxon, Shell, BP, Total, Gazprom, ENI, Chevron, Petrobrás...) y la OPEP, siempre amenizado o guiado por la diplomacia y los ejércitos anglo-norteamericanos. Pero vemos como la PDVSA se queda impotente ante la posibilidad de controlar sus ganancias (aunque a través de la OPEP, Venezuela participa y lidera un cartel internacional por el control de la materia prima del petróleo), ya que el precio del petróleo está sometido cotidianamente a la anarquía de la economía capitalista mundial.

Tras sacar del mercado petrolero los 3,5 millones de barriles diarios de Irak en 2003 y entre las constantes amenazas de invasión de Irán, los enfrentamientos civiles en Nigeria, los huracanes del golfo de México, los choques en las repúblicas centroasiáticas, la inestabilidad de Arabia Saudita, y sobre todo, las manipuladas informaciones que da el gobierno de las petroleras estadounidenses sobre las

reservas disponibles de petróleo en los depósitos del desierto de Nevada, reservas que casi siempre están cayendo, lo que haría necesario su reposición, con el correspondiente aumento de la demanda en 5, en 10, en 20 millones de barriles de petróleo.

Estos movimientos oligopólicos, diplomáticos, militares y de manipulación de las informaciones gubernativas son los que hacen subir los precios del petróleo en el mercado mundial, no las declaraciones del gobierno de Chávez o del iraní. Ante las fuertes y continuadas subidas de precio del petróleo, la OPEP estaba desconcertada, puesto que aumentó la producción de petróleo varias veces en 2007 y 2008 sin conseguir detener las subidas de precio:

"La OPEP atribuyó ayer la fuerte subida a una actividad especulativa en los mercados. La OPEP quiso desmarcarse con rotundidad de los movimientos especulativos con esa denuncia pese a que la subida redundaba claramente en beneficio de los países productores.

El secretario general de la organización, el libio Abdalá Salem El-Baldri, aseguró que la OPEP "no favorece los precios petroleros a este nivel, estima firmemente que los fundamentos [la oferta y la demanda] no están soportando los actuales precios y que el mercado está muy bien abastecido". La organización decidió el pasado 11 de septiembre, en Viena, aumentar su producción conjunta en medio millón de barriles diarios a partir de 1 de noviembre." (El País, 17-10-2007)

"Los cartels internacionales muestran hasta que grado han crecido ahora los monopolios capitalistas y cuáles son los objetivos de la lucha que se desarrolla entre los grupos capitalistas. Esta última circunstancia es la más importante, sólo ella nos aclara el sentido histórico económico de los acontecimientos, pues la forma de lucha puede cambiar y cambia constantemente en dependencia de diversas causas, relativamente particulares y temporales, mientras que la esencia de la lucha, su contenido de clase no puede cambiar mientras subsistan las clases. (...) Los capitalistas no se reparten el mundo llevados de una particular perversidad, sino porque el grado de concentración a que se ha llegado les obliga a seguir este camino para obtener beneficios; y se los "reparten" según el capital "según la fuerza"; otro procedimiento de reparto es imposible en el sistema de la producción mercantil y del capitalismo. La fuerza varía a su vez en consonancia con el desarrollo económico y político; para comprender lo que está aconteciendo hay que saber cuáles son los problemas que se solucionan con los cambios de las fuerzas, pero saber si dichos cambios son "puramente" económicos o extra-económicos (por ejemplo militares), es un asunto secundario que no puede hacer variar en nada la concepción fundamental sobre la época actual del capitalismo. Suplantar el contenido de la lucha y de las transacciones entre los grupos capitalistas por la forma de esta lucha y de estas transacciones (hoy pacíficas, mañana no pacíficas, pasado mañana otra vez no pacíficas) significa descender hasta el papel de sofista.

La época del capitalismo contemporáneo nos muestra que entre los grupos capitalistas se están estableciendo determinadas relaciones sobre la base del reparto económico del mundo, y que, al mismo tiempo, en conexión con esto, se está estableciendo entre los grupos políticos, entre los estados, determinadas relaciones sobre la base del reparto territorial del mundo, de la lucha por las colonias, de la "lucha por el territorio económico". (El imperialismo: fase superior del capitalismo, capítulo V)

Según el capital de PDVSA está o tiene la fuerza para pelearse los mercados mundiales con los escualos transatlánticos manejados por la política anglo-americana, así ésta se procura detener el control sobre las presas más pequeñas que flotan en el Caribe. Venezuela trata de crearse su propia área de influencia imperialista creando una dependencia cada vez más creciente de su petróleo, convirtiéndoles en colonias o semi-colonias suyas, mediante la creación de Petrocaribe, este no es mas que otra filial de Petróleos de Venezuela, S.A., con cuyos "favores" se intenta colonizar a esos pequeños Estados del Caribe y Centroamérica.

"El esquema se basa en la evolución de los precios del petróleo. Si se mantienen por encima de los 40 dólares, Venezuela financiara el 30% de la factura. Si pasa de 50 dólares el barril, el país productor da a crédito al 40% de la factura y si pasa de 100 dólares, Venezuela financiara la mitad. Los plazos y tasas de financiación específicas serán acordados de forma bilateral". (El País, 13-3-07).

La deuda adquirida por esos 16 países " (Antigua y Barbuda, Bahamas, Belice, Cuba, Dominica, Granada, Guyana, Haití, Jamaica, Nicaragua, República Dominicana, San Cristóbal y Nieves, Santa Lucía, San Vicente y las Granadinas y Surinam), además de Barbados y Trinidad Tobago, como invitados, al igual que Honduras, que formalizo su petición de ingreso, ya superan los 1.116 millones de dólares". (El País, 22-12-07).

"Cuba, que recibe 92.000 barriles diarios de petróleo de Venezuela, paga parte de su factura con servicios médicos y colaboración en la esfera de la educación y el deporte. Caracas suministra en la actualidad 53.000 barriles diarios de petróleo y derivados al conjunto de los miembros de Petrocaribe.

Por la tarde, fue inaugurada la refinería de Cienfuegos, construida con tecnología de la ex-Unión Soviética. Tras 16 años sin funcionar fue rehabilitada con la ayuda de Caracas, más de 130 millones de dólares en inversión que permitirá, en una primera fase, el procesamiento de 65.000 barriles diarios de petróleo. Esta prevista una financiación de 14.000 millones de dólares para elevar la capacidad de refinación hasta 150.000 barriles diarios de crudo, lo que, según Chávez, permitirá convertir a Cuba en un centro para procesar, almacenar y distribuir el crudo venezolano en el Caribe". (El País, 22-12-07).

Todas estas inversiones persiguen influencia política del imperialismo venezolano y la dependencia económica y

política de las islas caribeñas y de los países de Centroamérica.

"El capital financiero es una fuerza tan considerable, puede decirse tan decisiva, en todas las relaciones económicas como internacionales que es capaz de subordinar, y en efecto subordina, incluso a los estados que gozan de la independencia política más completa, como lo veremos a continuación. Pero se comprende, la subordinación más beneficiosa y más "cómoda" para el capital financiero es aquella que trae aparejada consigo la pérdida de la independencia política de los países y de los pueblos sometidos. Los países semicoloniales son típicos, en este sentido, como "caso intermedio". Se comprende, pues, que la lucha en torno a estos países semi-dependientes haya tenido que exacerbarse sobretudo en la época del capital financiero, cuando el resto del mundo se hallaba ya repartido" (El imperialismo: fase superior del capitalismo, capítulo VI)

"La particularidad fundamental del capitalismo moderno consiste en la dominación de las asociaciones monopolistas de los grandes patronos. Dichos monopolios adquieren la máxima solidez cuando reúnen en sus manos todas las fuentes de materias primas, y ya hemos visto con que ardor los grupos internacionales de capitalistas se esfuerzan por arrebatar al adversario toda posibilidad de competencia, por adquirir, por ejemplo, las tierras que contienen mineral de hierro, los yacimientos de petróleo, etc." (El imperialismo: fase superior del capitalismo, capítulo VI)

"Los intereses de la exportación de capitales empujan del mismo modo a la conquista de colonias, pues en el mercado colonial es más fácil (y a veces sólo en él es posible) utilizando medios monopolistas suprimir al competidor garantizarse pedidos, consolidar las "relaciones" necesarias, etc.

La superestructura extraeconómica que se levanta sobre la base del capital financiero – la política, la ideología de este – refuerza la tendencia a las conquistas coloniales. "El capital no quiere la libertad, sino la dominación", dice con razón Hilferding." (El imperialismo: fase superior del capitalismo, capítulo VI)

Como ya vimos la inmensa importancia que representa el capital financiero en la etapa monopolista del capitalismo no se nos escapa el hecho de que el imperialismo venezolano junto a otros imperios de Suramérica se dotan de su propio banco, lo presentan como un proyecto para romper con el FMI y BM, o sea con los chantajes de EEUU cada vez que piden prestamos.

Siete países fundan el Banco del Sur con sede en Caracas:

"El próximo 3 de noviembre nacerá el Banco del Sur, el primer proyecto chavista de envergadura regional que ve la luz. Va a ser un banco de desarrollo y arrancara con un capital de 7.000 millones de dólares (5.000 millones de euros). (El País, 10-10-07).

"El Banco del Sur tendrá un capital global de 20.000 millones de dólares, según acordaron los ministros de Economía de los países de la UNASUR.(...) Argentina, Brasil y Venezuela harán los mayores aportes, con 6.000 millones de dólares a partes iguales(...)"(Reporte Económico, 30 -06 -2008)

"El ministro venezolano de Finanzas, Rodrigo Cabezas, dijo ante un grupo de periodistas que el Banco del Sur es "el primer eslabón de una nueva arquitectura financiera" con la que se intenta poner fin a la dependencia de los países suramericanos del mercado tradicional de préstamos y burlar las condiciones que solía imponer el FMI.

"El siguiente paso, según explico Cabezas, sería la creación de un fondo monetario suramericano o un fondo de reservas "que administre los 160.000 millones de dólares (unos 112.000 millones de euros) de reservas globales de la región para ponerlas al servicio del desarrollo.

"El ministro dijo que los ocho países que al principio formaran parte del Banco del Sur (Venezuela, Brasil, Argentina, Ecuador, Bolivia, Uruguay, Paraguay y Colombia, que anuncio su participación la semana pasada) están

trabajando intensamente para que el acta fundacional del nuevo organismo pueda firmarse el 3 de noviembre en su sede de Caracas". (El País, 24-10-07).

Cuando el reparto económico del mundo se encuentra ya efectuado, no queda otra mas que hacer nuevos repartos basados en la correlación de fuerza entre las potencias monopolistas, prolongando el comercio por otros medios (¡la guerra imperialista!). Y a estos niveles del desarrollo de las fuerzas productivas, donde cada vez son menos los países que no exportan capitales hacia el extranjero, son tan inevitables como necesarias para el capitalismo para crear nuevos ciclos económicos y nuevas divisiones de los territorios económicos. Aquí, en este momento de la historia del capitalismo mundial, la burguesía venezolana, boliviana, ecuatoriana, paraguaya, chilena, etc., se han convertido en burguesías EMPRENDEDORAS hiperactivas en el campo industrial y, tendencialmente, en el comercial y financiero.

¡¡El proletariado también debe aprender a ser una clase internacional aferrándose al estudio y a la praxis del marxismo integral!!

**LEE, APOYA Y DIFUNDE
LA PRENSA COMUNISTA
"EL COMUNISTA"**

PARA CORRESPONDENCIA (sin más datos):

Apartado 52076

28080 MADRID – ESPAÑA

www.pcielcomunista.org - pcielcomunista@gmail.com

**Para contacto, 1^{er} y 3^{er} domingo del mes, de 12h a 14h
en la salida del metro Tirso de Molina (Madrid)**