

Pequeña recapitulación de los artículos anteriores sobre el "proceso" catalán

En la revista "El Comunista" nº54, en el artículo "*Para Cataluña, España o cualquier país: nacionalismo burgués o revolución proletaria*", analizamos: 1) La determinación de la situación histórica y económica concreta en el ámbito en el que se plantea este "movimiento" nacionalista catalán así como dicha situación a nivel mundial; 2) La determinación de los intereses reales que impulsan este desarrollo mediático "por el derecho a decidir" por parte de un sector de la burguesía y pequeña-burguesía catalana; 3) La determinación del posicionamiento del marxismo y del internacionalismo proletario.

En la revista "El Comunista" nº55, en el artículo "*Una lección del soufflé nacionalista catalán*", veíamos el abrazo entre David Fernández y Artur Mas, ridícula escenificación del verdadero abrazo político del socialchovinismo con la pequeña, mediana y un sector de la gran burguesía catalana. Desde entonces, como veremos, se han producido muchos más abrazos entre estos grupos oportunistas de la pequeña-burguesía y sus hermanos mayores declaradamente burgueses y nacionalistas.

En la revista "El Comunista" nº57, en el artículo "*Notas sobre el supuesto marxismo de la CUP*", analizamos la alianza de la burguesía catalana con la CUP-CC y los partidos que la integran; y la manera absolutamente vergonzosa como los autodenominados "anti-sistema" marearon la perdiz hasta que votaron a favor de la investidura como President de la Generalitat de Carles Puigdemont (el sucesor designado por Mas) e hicieron posible otra vez un Gobierno de "Junts pel Sí" (Convergència Democràtica de Catalunya y Esquerra Republicana de Catalunya), es decir, de la fracción de la burguesía en el poder desde la transición, de la fracción de la burguesía que masacró al proletariado de Barcelona en los hechos de mayo del 37, de la misma fracción que directa e indirectamente gobernó España desde principios del S.XX con la Lliga Regionalista y ERC.

Características anti-históricas del "proceso" catalán y sus motivaciones reales

No repetiremos aquí el análisis desarrollado en "El Comunista" nº54 (y en números anteriores) sobre las características anti-históricas del nacionalismo catalán. Sin embargo, sí es preciso recordar algunos de sus rasgos fundamentales desde la perspectiva del marxismo y remitirnos a las motivaciones reales del actual "proceso".

"Ante todo, es necesario distinguir estrictamente dos épocas del capitalismo diferentes por completo desde el punto de vista de los movimientos nacionales. Por una parte, es la época de la bancarrota del feudalismo y del absolutismo,...) Por otra parte, presenciamos una época en que los Estados capitalistas tienen ya su estructura acabada, un régimen constitucional hace mucho tiempo establecido y un antagonismo muy desarrollado entre el proletariado y la burguesía; presenciamos

una época que puede llamarse víspera del hundimiento del capitalismo." (El derecho de las naciones a la autodeterminación, Lenin, 1905).

Sirva esta cita de Lenin para ubicar el momento histórico actual en la segunda de las épocas del capitalismo, en la época de la víspera del hundimiento del capitalismo, en la que la burguesía ya no puede desarrollar ninguna función revolucionaria y en la que la ideología nacionalista no es ya la bandera de la revolución anti-feudal sino que se mantiene a los solos efectos de drogadicción de la clase obrera y para su enrolamiento como carne de cañón según los intereses de la burguesía.

Probablemente nadie discuta, pero en cualquier caso está demostrado con datos materiales y económicos, que la burguesía catalana está plena y materialmente integrada en el Estado español que es a la vez su mercado y su plataforma para vender al exterior (junto con la integración de este "Estado" español en la Unión Europea y al Euro).

El nacionalismo catalán, como el vasco, son anti-históricos dado que el producto material de la formación nacional (el desarrollo del mercado interior, de una moneda única, etc.) de aquellas burguesías es precisamente el Estado español, al que por otro lado no tienen intención de renunciar. A nadie se le puede escapar que las burguesías catalana y vasca conforman y han conformado siempre la auténtica burguesía ESPAÑOLA y que sólo en los últimos tiempos se les ha añadido el grupo "madrileño", crecido y forjado al amparo de los ministerios. El nacionalismo español por su lado es igualmente reaccionario y anti-histórico, veneno puro para la clase obrera del Estado español.

Es necesario recordar la que ha sido la trayectoria histórica del nacionalismo catalán desde que Pau Claris se hiciera vasallo de Francia en 1641, pasando por el status diferenciado durante la ocupación napoleónica (Cataluña pasó a ser parte directa del Estado francés a diferencia del resto de la península), la pantomima de Prats de Molló, la proclamación retórica de la "República catalana dentro de la Federación Ibérica" en 1931 (Francesc Macià) y la no menos retórica proclamación del "Estado catalán dentro de la República española" en 1934 (Lluís Companys) para permitir al ejército tomar las calles y controlar una situación pre-revolucionaria en Barcelona, el papel dirigente del nacionalismo catalán (y específicamente de Josep Tarradellas) en la evacuación de los miembros de la burguesía de Barcelona y en la feroz represión – junto con los estalinistas y la dirigencia anarquista – contra el proletariado de dicha ciudad en los hechos de mayo de 1937. Es una trayectoria que da sobrada cuenta del carácter postizo y anti-histórico del nacionalismo catalán.

Los verdaderos motivos que impulsan a este sector de la burguesía catalana (pequeña, mediana y una parte de la gran burguesía) a lanzar esta campaña mediática no son ni remotamente la intención o necesidad de un proceso de independencia real sino que son la disputa por el pacto fiscal, equiparación del impuesto de sucesiones, la resistencia a la

penetración del capital de grandes superficies español y europeo, la disputa por los horarios de apertura del comercio, la desaparición de las cajas de ahorros, etc. Todo ello acentuado por la crisis de superproducción relativa de capitales que golpea al capitalismo mundial.

La desaparición de las cajas de ahorros es un hecho fundamental para entender la aceleración del "proceso" porque ha tenido dos efectos principales: 1) endurecimiento de las condiciones de acceso al crédito para amplios sectores de la pequeña y mediana burguesía 2) desaparición del clientelismo vinculado a toda la red de cajas de ahorros. No hay que olvidar que la existencia de las cajas de ahorro aseguraba una participación directa en este clientelismo y en el reparto de las prebendas a todos los sectores de parásitos parlamentarios y del sindicalismo democrático subvencionado, a través de su participación estatutaria en sus consejos de administración. La eliminación de las cajas de ahorros ha supuesto pues un duro golpe a los dos sectores que se beneficiaban de ellas: a la pequeña y mediana burguesía que accedía al crédito a través de ellas, por una parte, y, por la otra, a los representantes parlamentarios de esta pequeña y mediana burguesía que se habían encaramado a la gestión, reparto y desfalco de los fondos de las cajas de ahorros. Ambas sub-especies de chupópteros recibieron simultáneamente una señal para emprender la marcha en defensa de sus intereses. La bandera de la independencia nacional es el disfraz adecuado para la ocasión, disfraz que se ha mantenido siempre disponible por los tremendos beneficios que proporciona a todos los sectores de la burguesía la agitación del nacionalismo español, vasco, catalán, gallego, a cada cual más reaccionario y enmohecido.

La respuesta de la burguesía en el Gobierno central del Estado español no se hizo esperar y empezaron a salir a borbotones los escándalos de corrupción con los que han mantenido a raya a los grupos de la mediana burguesía que (cada uno a su manera) no se han querido someter o se han resistido al sacrificio impuesto: especialmente los grupos vinculados al PP en Valencia y Madrid así como toda la trama en Cataluña (familia Pujol, caso Millet, 3%, financiación de CDC, etc.). Esto, a su vez, ha actuado de retroalimentación para todo un sector cuya única escapatoria a la cárcel es la separación del Estado español.

Por el camino CiU se ha partido en dos, quedando separados CDC y UDC. CDC (Convergència) salpicada de corrupción por todos lados, primero se escondió bajo la marca de "Junts pel sí", luego se travistió en "Democràcia i Llibertat" y finalmente se ha metamorfoseado en "Partit Demòcrata Europeu Català" (PDECat).

¿Qué podría convertir este proceso postizo en un movimiento de mayor envergadura?

Toda esta comedia pomposa y acobardada de la pequeña y mediana burguesía catalana podría sin embargo convertirse en un movimiento de mayor envergadura si se dieran las siguientes circunstancias:

1.- El apoyo de alguna potencia imperialista (EEUU, Rusia, la propia UE en un momento dado, China).

2.- Sobre todo vinculado a la anterior circunstancia, la oportuna aparición de "mártires" que motivaran el llamamiento a una reacción masiva.

Tenemos que ver pues los movimientos de los patriotas catalanes en sus peregrinaciones internacionales.

Posicionamiento de la UE

Salvo algunas manifestaciones, corregidas casi con carácter inmediato, los distintos representantes de la burguesía europea se han mostrado siempre contrarios a la separación.

"El asunto del que la senadora le ha consultado en la Comisión Mixta Congreso – Senado para la Unión Europea, ha tenido como respuesta de Timmermans la defensa del funcionamiento democrático de España, además de dirigir la controversia catalana "al marco constitucional español." (El País, 31-03-2017)

"Las dos principales potencias de Europa, Alemania y Francia, han sido explícitas sobre la cuestión y en términos similares. El presidente francés, François Hollande, dijo en 2013 que "Cataluña es una región de España, por lo tanto es un tema interno de España y competencia de su soberanía exclusivamente". En 2014 insistió Hollande que "este es un asunto que tiene que ver con la soberanía española y es España quien debe abordar esta cuestión y no Francia. Nosotros queremos una España fuerte, estable y aliada de Francia". Merkel, la canciller alemana, apuntó respecto a Cataluña, con motivo de la cumbre hispano-alemana de septiembre de 2015 en Berlín, que "hay que respetar, garantizar la soberanía nacional y la integridad territorial de los Estados." (El País, 13-04-2017)

Es importante señalar, como un elemento adicional que señala el carácter postizo del movimiento "separatista", que el nacionalismo catalán no tiene ninguna intención ni capacidad de salir de la UE: *"Andreu Mas-Colell, (...) en un encuentro con empresarios aseguró: "no daremos ningún paso que nos deje fuera de Europa"* (Expansión, 20-2-2014)

La posición de la UE es clara desde hace un tiempo *"Bruselas deja claro que si una región declara su independencia unilateralmente queda fuera de la UE"* (Expansión 31-10-2012) y todavía más después de la declaración de salida de la Unión Europea por parte del Reino Unido: *"La cancillera alemana, Angela Merkel, ante los participantes del congreso europeo del Partido Popular celebrado en Malta ha defendido la "integridad territorial" de los estados. Angela Merkel ha afirmado ante los populares europeos que "el principio de integridad territorial no se tiene que poner a prueba después de la Segunda Guerra Mundial. (...) También el polaco Donald Tusk, presidente del Consejo Europeo, en el mismo congreso ha lamentado la existencia de los "nacionalismos y separatismos que intentan debilitar la UE".* (El Triangle, 31-03-2017)

La peregrinación de Puigdemont por EEUU

Ante esta respuesta por parte de la UE, el Partido Demócrata "Europeo" Catalán ha ido a buscar los apoyos necesarios en EEUU como ya había intentado Artur Mas en 2015.

En concreto, Carles Puigdemont se reunió el 27 de marzo con 3 congresistas estadounidenses: Eliot Engel

(demócrata, New York), Dana Rohrabacher (republicano, California) y Francis Rooney (republicano, Florida).

¿Quiénes son estos congresistas? "El Temps" del 2-04-2017 publica el siguiente resumen: *"Engel forma parte de la élite demócrata judía de la ciudad de Nueva York. Hoy es el líder de la minoría demócrata en el Comité de Asuntos Exteriores de la Cámara de Representantes. En el pasado ha sido un firme defensor de la independencia de Kosovo y también uno de los firmes aliados de Israel dentro de la jerarquía demócrata.*

En cuanto a Rohrabacher, no es la primera vez que se involucra en la cuestión catalana. Jefe del subcomité sobre Europa del Comité de Asuntos Exteriores de la Cámara de Representantes, Rohrabacher también apoyó la independencia de Kosovo. Su amistad con Putin le ha llevado a tomar siempre partido con Rusia – tanto en el 2008 en la guerra de Georgia, como en la anexión rusa de Crimea en el 2014.

Finalmente, Francis Rooney representa el sector conservador católico del Partido Republicano. Procedente del mundo de la construcción, Rooney es uno de los grandes donantes de los republicanos. Fue embajador en la Santa Sede de 2005 a 2008, con George W. Bush."

Al día siguiente, *"Puigdemont se reunió con Ileana Ros-Lehtinen, Mario Díaz-Balart y Carlos Curbelo, tres congresistas republicanos por Florida. Los tres forman parte de la importante minoría cubana de Florida y participan del ideario conservador republicano. (...) La figura de interés de la reunión de Puigdemont es Ros-Lehtinen. Como Díaz-Balart, se trata de una congresista veterana que es una de las grandes voces de la comunidad cubana de Florida. Presidió el Comité de Asuntos Exteriores de la Cámara entre 2011 y 2013. Ros-Lehtinen quiere mantener las sanciones y el bloqueo a Cuba, es firme aliada de Israel, pero también una voz republicana a favor de los derechos LGTBQ."* (El Temps, 02-04-2017)

"Para remachar el carácter conservador de la agenda de Puigdemont, el presidente de la Generalitat catalana mantuvo una entrevista con Arthur C. Brooks. Brooks preside el American Enterprise Institute – el think-tank conservador más importante de los Estados Unidos." (El Temps, 02-04-2017)

Esta peregrinación por los entornos más enmohecidos y conservadores de Estados Unidos por parte de Puigdemont fue completada por un viaje sorpresa y organizado en secreto el 7 de abril de 2017. Puigdemont mantuvo una entrevista de 25 minutos con Jimmy Carter, ex presidente de EEUU.

Dos días después, el 09-04-2017 *"El 'president' recibe en el Palau al republicano Dana Rohrabacher y al demócrata Brian Higgins, además de al cónsul Adam Smith"* (El Periódico, 07-04-2017). A esto le siguió el desplante de estos mismos congresistas al Ministerio del Interior y a la Moncloa al día siguiente:

"Dastis no recibe a los congresistas de EEUU que se vieron con Puigdemont tras su desplante a Moncloa e Interior.

Los congresistas Dana Rohrabacher y Brian Higgins celebraron este fin de semana diferentes reuniones con el presidente de la Generalitat, Carles Puigdemont, y otras instituciones a favor y en contra de la independencia de Cataluña. Los congresistas Rohrabacher y Higgins se reunieron

el domingo con el delegado del Gobierno en Cataluña, Enric Millo, quien reveló que el primero de ellos, presidente del subcomité para Europa del Congreso de los Estados Unidos, está a favor de la celebración de un referéndum sobre la independencia en Cataluña si "está claro que va a ganar el 'no". (...) Los congresistas también se han reunido este fin de semana, entre otros, con una delegación de Societat Civil Catalana (SCC) y miembros de Concordia Cívica y Empresaris de Cataluña." (Europa Press, 10-04-2017)

Posicionamientos de EEUU (abril de 2017):

Sin embargo todo este idilio del nacionalismo catalán con EEUU ha tenido, por el momento, un final abrupto y amargo para los vende-patrias catalanes y más bien favorable a los vende-patrias españoles.

La Embajada norteamericana en Madrid ha emitido el miércoles 12-04-2017 el siguiente comunicado:

COMUNICADO

España y Estados Unidos están unidos por la historia y los valores comunes que sustentan nuestra asociación. Trabajamos en estrecha colaboración en una serie de desafíos mundiales, incluyendo la promoción de la cooperación internacional, la paz y la seguridad y la prosperidad económica.

Desde el fomento del crecimiento económico mutuo hasta la lucha contra el ISIL y la prevención del extremismo violento, España es un aliado vital, socio y amigo de Estados Unidos.

Queremos reiterar que, como hemos comunicado en anteriores ocasiones, la posición del gobierno de Estados Unidos sobre Cataluña es que es un asunto interno de España. Estamos profundamente comprometidos a mantener la relación con una España fuerte y unida.

"Esta es prácticamente la misma frase que empleó el anterior presidente de Estados Unidos, Barack Obama, cuando Felipe VI visitó Washington en septiembre de 2015: "En materia de política exterior, estamos profundamente comprometidos en mantener una relación con una España fuerte y unificada", dijo entonces Obama, sentado junto al Rey en el Despacho Oval de la Casa Blanca." (El País, 12-04-2017)

También el Carter Center ha emitido una nota de prensa el 12-04-2017 en la que dice lo siguiente: *"En Julio de 2010, el ex presidente de EEUU Jimmy Carter, y su esposa, Rosalynn, visitaron España en sus vacaciones familiares y recibieron el Premio Internacional Catalunya. En aquel momento, el Presidente Carter invitó a los representantes de Cataluña a visitarle en Atlanta. La semana pasada, y como invitado del ex embajador de EEUU Ambler Moss, el Presidente Puigdemont tuvo la visita recíproca con el Presidente Carter en The Carter Center en Atlanta. La intención del gobierno catalán de realizar un referéndum de independencia fue compartida con el Presidente Carter, y él explicó que ni él ni The Carter Center podían ser involucrados con esta cuestión."*

En cuanto a las declaraciones de EEUU hay que tener siempre presente las de Glaspie a Sadam Hussein y tener en cuenta que en cualquier momento pueden cambiar, después del montaje correspondiente. También entonces Glaspie afirmó que no intervenían en cuestiones entre árabes y el resto de la historia es bien conocido.

También hay que tener en cuenta que EEUU tiene un interés específico en desestabilizar la UE y romperla si puede,

pero esto no significa necesariamente que su plan estratégico pase por apoyar el proceso "independentista" catalán, ni se pueden desdeñar los vínculos creados en la época del "Pacto de las Azores" y la perspectiva de repetir un planteamiento similar por parte de EEUU.

En cuanto al tal Rohrabacher, que como hemos visto aparece en el viaje de ida y en el de vuelta hay que completar la información dada diciendo que era el encargado de redactar los discursos de Ronald Reagan, que combatió junto con los talibanes en Afganistán y que es un ferviente partidario tanto de Donald Trump como de una alianza de Estados Unidos con Rusia.

Después de haber visto toda la rueda de contactos y de intereses imperialistas, por si fueran poco imperialistas las propias burguesías catalana y española, volvamos a una cita de Lenin que resume la situación:

*"La Gran Revolución Francesa inauguró una nueva época en la historia de la humanidad. Desde entonces y hasta la Comuna de París – desde 1789 hasta 1871 -, las guerras de liberación nacional, de carácter progresista burgués, constituyeron uno de los tipos de guerra. **Dicho en otros términos: el contenido principal y la significación histórica de esas guerras fueron el derrocamiento del absolutismo y del feudalismo, su quebrantamiento y la supresión del yugo nacional extranjero. Por eso eran guerras progresistas, y todos los demócratas honrados y revolucionarios, así como todos los socialistas, vieron siempre con simpatía, en esas guerras, el triunfo del país (es decir, la burguesía) que contribuía a derrumbar o a minar los cimientos más peligrosos del feudalismo, del absolutismo y de la opresión de los pueblos ajenos.**(...)"*

Pero imaginemos que un propietario de cien esclavos combate con otro que posee doscientos, por una distribución más "equitativa" de los esclavos. Es evidente que emplear en este caso el concepto de guerra "defensiva" o de "defensa de la patria" sería falsificar la historia y, en la práctica, un recurso de los hábiles esclavistas, simplemente para engañar a la gente sencilla, a los pequeños burgueses y a la masa ignorante. Así es cómo la burguesía imperialista de hoy, en la guerra actual entre esclavistas, por consolidar e intensificar la esclavitud, engaña también a los pueblos valiéndose de la ideología "nacional" y del concepto de defensa de la patria." (El socialismo y la guerra, Lenin, 1916)

Condena de inhabilitación por dos años por la organización de la consulta del 9-N

En cuanto a los "mártires" que podrían dar nuevas alas al "proceso" catalán, el gobierno del Estado capitalista español se está comportando con pies de plomo:

"Artur Mas se ha convertido este lunes en el primer presidente autonómico condenado por desobedecer una resolución judicial. El Tribunal Superior de Justicia de Cataluña (TSJC) ha impuesto a Mas la pena de dos años de inhabilitación para ejercer cargos públicos por organizar la consulta independentista del 9 de noviembre de 2014 pese a que había sido prohibida por el Tribunal Constitucional. (...) Los tres [Artur Mas, la vicepresidenta Joana Ortega y la

consejera de Enseñanza Irene Rigau] *han sido absueltos, en cambio, del delito de prevaricación.*" (El País, 13-03-2017)

"Además de las penas de inhabilitación, el tribunal — compuesto por los magistrados Jesús Barrientos, Carlos Ramos y Eduardo Rodríguez— ha impuesto a los excargos del Gobierno catalán el pago de multas: 36.500 euros para Mas, 30.000 para Ortega y 24.000 para Rigau." (El País, 13-03-2017)

Como es fácil de ver, se trata de penas irrisorias para estos representantes de la burguesía catalana que, por otro lado, no han motivado ningún tipo de reacción apreciable en la calle por parte de la pequeña y mediana burguesía. Una muestra más del carácter postizo del nacionalismo catalán.

Decimos que son penas irrisorias pero suficientes para hacer vacilar a los que tienen que encargarse de la convocatoria del referéndum que sigue sin tener fecha fijada. Una de las escenas cómicas es la discusión sobre qué Conselleria tiene que encargar las urnas para el referéndum, relatada por el periódico nacionalista catalán "Ara":

"Las urnas, tantas veces erigidas como símbolo del soberanismo, se han convertido ahora en un dolor de cabeza para el Govern. Según ha podido saber ARA por diversas fuentes gubernamentales, el debate sobre cómo y cuándo se tiene que proceder a comprarlas – La Generalitat sabe que en caso de referéndum unilateral no podrá contar con las que habitualmente utiliza, propiedad del Estado – ha generado tensiones dentro del ejecutivo. Hasta el punto de que el departamento de Vicepresidencia ya ha hecho hace días el encargo verbal a Gobernación para que licite el contrato que tiene que permitir comprar las urnas del referéndum – unas 8.200 si se sigue la misma estructura que en unas elecciones – pero la Consejería exige que se lo solicite por escrito. (...) Hoy se reunirá el Govern con esta y otras cuestiones sobre el referéndum por resolver, y con la fiscalía observando. El problema es saber quién asume la responsabilidad después de que el Tribunal Constitucional (TC) ya haya suspendido el referéndum de los presupuestos y la partida de procesos electorales. Aunque las licitaciones dependen oficialmente de la premisa de unas autonómicas, en el momento que se haga efectiva la convocatoria del referéndum, todas las acciones previas que hayan podido servir para prepararlo se convertirán en artillería para la fiscalía. En el fondo, la tensión por la compra de urnas forma parte de los celos mutuos entre PDECat y ERC, que en privado se acusan de no estar dispuestos a llegar hasta el final en la convocatoria del referéndum por miedo de inhabilitaciones." (Ara, 11-04-2017)

Las ratas huyen del barco y PDECat (Convergencia) ya busca un candidato autonomista...

A todo esto, el actual Presidente de la Generalitat ha comunicado que no volverá a presentarse como candidato en las próximas elecciones:

"Ayer, el presidente de la Generalitat volvió a manifestar en público y ante un micrófono que eso no se negocia. "El año que viene no lo seré [presidente]", dijo en Ràdio Barcelona." (El País, 05-01-2017)

Y en definitiva, el coordinador de PDECat se plantea presentarse a las elecciones con un candidato autonomista:

"En el PDECat, el partido que ha sustituido a Convergència, la sucesión de Carles Puigdemont y el futuro del partido son temas candentes. Así lo ponen de manifiesto las conversaciones que sus responsables mantienen en privado. Catalunya Plural ha accedido a grabaciones en exclusiva de la comida que mantuvo el responsable de organización, David Bonvehí, con electos y cargos del partido en la comarca del Bages, ocurrida el 31 de marzo. (...) Respecto al proceso independentista y el referéndum anunciado, Bonvehí no descarta que pueda acabar bien, pero sí es consciente de que pueden celebrarse nuevas elecciones catalanas antes de que acabe, "en medio de la vorágine". Si es así, el número dos apuesta por presentar un candidato "muy independentista". Pero en el partido también se valora la posibilidad de que el proceso pueda acabar siendo "un desastre", en cuyo caso, el PDECat se debería de adaptar abandonando las tesis independentistas y eligiendo un candidato "autonomista".

La posibilidad de volver al espacio del autonomismo solucionaría además uno de los problemas que Bonvehí detecta: la "radicalidad" con la que observan al partido los electores, que, según opina, votan a Junqueras "por moderado".

Según el coordinador, el PDECat no puede ser "más radical que Esquerra o la CUP". Al contrario, Bonvehí opina que "muchos votantes de Duran [Josep Antoni Duran i Lleida, exlíder de la extinta Unió] de buena fe tienen que votar" al PDECat." (El Diario.es, 12-04-2017)

En esta perspectiva hay que enmarcar la reunión que trataron de mantener en secreto el Presidente del Gobierno y el President de la Generalitat:

"Mariano Rajoy y Carles Puigdemont se reunieron en secreto en la Moncloa el día 11 de enero. Almorzaron, discutieron cordialmente y no llegaron a ningún acuerdo. El presidente de la Generalitat quiere situar el referéndum de autodeterminación en el centro del diálogo. El presidente del Gobierno de España está dispuesto a negociar diversas reivindicaciones de los gobernantes catalanes (la lista de 46 puntos que le entregó Puigdemont en la última reunión oficial que ambos mantuvieron), pero no quiere ni oír hablar del referéndum. Hubo reunión, pero no hay abierta una negociación secreta. Por ahora." (La Vanguardia, 23-02-2017)

¿Y los social-chovinistas de la CUP-CC qué papel juegan?

Los social-chovinistas de la CUP-CC hacen seguidismo político y juegan el papel de apoyo a la pequeña y mediana burguesía catalana de la que ellos mismos forman parte.

La CUP "ha garantizado este sábado su apoyo a los presupuestos de la Generalitat del 2017 (...)

El cónclave sabatino, en Vilafranca del Penedés dio como resultado una amplia victoria del sí. Los representantes de las asambleas territoriales y de las entidades adscritas se pronunciaron por 39 a 22 y dos abstenciones a favor de facilitar las cuentas." (El Periódico, 28-01-2017)

La función de la CUP no es otra que canalizar a los sectores más radicalizados de la pequeña-burguesía hacia la institucionalización y a los grupos obreros hacia la narcotización nacionalista:

"El exdiputado de la CUP David Fernández ha defendido hoy el papel de la mediación con los Mossos d'Esquadra en los conflictos sociales, que acaban con protestas en la calle (...) "La negociación más dura es con los tuyos", ha concedido Fernández, que ha atribuido a la "irresponsabilidad política" buena parte de los problemas que se viven en la calle. (...) "Para mí es un éxito estar aquí sentado. Si nos lo hubiesen dicho en 2013, seguramente el señor Fernández se hubiese reído", se ha felicitado el inspector jefe de los antidisturbios (BRIMO), Carles Hernández (...) "De la absoluta desconfianza se ha pasado a una auténtica credibilidad", ha abundado Fernández sobre la mediación, que ha defendido la necesidad de "tender puentes" y entender el punto de vista del otro." (El País, 30-09-2016)

¿Cuál es la posición del internacionalismo proletario ante esta situación?

La posición de los comunistas internacionalistas en Cataluña y en el Estado español no puede ser otra que la siguiente:

a) Ruptura con toda manifestación de patrioterismo o nacionalismo: ya sea español, catalán, vasco, gallego, andaluz, aragonés, etc.

b) Máximo respeto por todas las lenguas – incluidas las de todos los compañeros inmigrantes procedentes de fuera del Estado español – y ninguna tolerancia a los pretendidos privilegios de unas sobre otras.

c) Rechazo de toda alianza con la burguesía o la pequeña-burguesía.

d) Rechazo a toda anexión forzosa o a la participación en cualquier guerra imperialista.

e) Exigencia de la retirada del ejército español de Haití, de Somalia, de Afganistán, de Líbano, de Malí, de República Centroafricana, etc.

f) Rechazo a la solidaridad con la economía de la empresa y con la economía "nacional" española o catalana.

g) Derrotismo revolucionario contra la propia burguesía en tiempos de guerra comercial o militar.

h) Organización conjunta e internacional de los proletarios de todas las lenguas: consolidación del Partido Comunista Internacional para la revolución comunista a escala mundial.

i) Toda guerra entre fracciones de la burguesía española (entre las fracciones madrileña, catalana, vasca, andaluza, etc.) o de la burguesía española contra la burguesía de otros países tendrá el carácter de guerra imperialista por ambas partes.

Si los trabajadores tendremos que matar y morir que sea por nuestra causa, la causa de la revolución social: la clase obrera deberá aplicar la táctica del derrotismo revolucionario, tomando las armas para luchar contra su propia burguesía, para el derrocamiento de su dominación y la instauración de la dictadura revolucionaria del proletariado.