

EL COMUNISTA

ÓRGANO DEL PARTIDO COMUNISTA INTERNACIONAL

Septiembre 2022 – nº69 (Nueva Edición) Precio: 2 € / 2 \$

LO QUE DISTINGUE A NUESTRO PARTIDO: la línea que va de Marx a Lenin, a la fundación de la Internacional Comunista y del Partido Comunista de Italia (Livorno, 1921); la lucha de la Izquierda Comunista contra la degeneración de la Internacional, contra la teoría del *“socialismo en un solo país”* y la contrarrevolución estalinista; el rechazo de los Frentes Populares y de los Bloques de la Resistencia; la dura obra de restauración de la doctrina y del órgano revolucionarios, en contacto con la clase obrera, fuera del politiquero personal y electoralesco.

CONTRA TODAS LAS SANTAS ALIANZAS DE LA BURGUESÍA MUNDIAL

Ante el desarrollo del mundo capitalista que hemos descrito, el movimiento de la clase proletaria sólo podrá reanudar su lucha si comprende que no se puede ni se debe llorar el estadio caduco de la tolerancia liberal, de la independencia soberana de las naciones, sino que la historia ofrece sólo una vía para eliminar todas las explotaciones, todas las tiranías y las opresiones: **la vía de la acción revolucionaria de clase que, EN TODO PAÍS CUALQUIERA QUE SEA, alinee a la clase obrera contra la burguesía local, con completa autonomía de clase** en el pensamiento, organización y comportamiento políticos, en la acción de combate; **uniendo las fuerzas de los proletarios de todo el mundo por encima de las fronteras de todos los países** – en la “paz” y en la guerra – **en un organismo unitario cuya acción no se detenga hasta el completo aniquilamiento de las instituciones del capitalismo.** (pág. 24)

SUMARIO

El centralismo orgánico: cuestión vital (III)	pág. 2
Retomando el hilo	pág. 5
Manifestación de la crisis en el plano financiero	pág. 9
Evolución de las tensiones en la cadena de suministro	pág. 11
Fuentes de energía y capitalismo	pág. 12
La lucha de la concurrencia en el tablero mundial	pág. 14
Desarrollo de la efervescencia militar como reflejo de la guerra comercial	pág. 19
Contra todas las Santas Alianzas de la burguesía mundial	pág. 23
El capitalismo chino no se escapa de la crisis	pág. 25
Integraciones y desintegraciones de la unión imperialista europea	pág. 26
Resquebrajamientos y fracturas dentro de los EEUU	pág. 29

El centralismo orgánico: cuestión vital (III) (pág. 2)

“el partido es para nosotros, al mismo tiempo, factor y producto del desarrollo histórico, y que, frente a las fuerzas de este último, el proletariado se comporta como una materia más plástica aún. (...). Sólo si se sabe actuar en el campo de la táctica y rechazar enérgicamente las falsas vías con normas de acción precisas y respetadas, el partido podrá preservarse de las degeneraciones, lo que jamás logrará solamente con credos teóricos y sanciones organizativas.”
(Tesis de Lyon, 1926)

La lucha de la concurrencia en el tablero mundial (pág. 14)

“(...) el capitalismo, como clase social, ¿tiene la posibilidad de reaccionar ante esas contradicciones económicas incurables que le son propias? Según la clásica crítica marxista, la clase burguesa no poseerá jamás una teoría segura ni un conocimiento científico del devenir económico, y (por su misma naturaleza como por su razón de ser) no podrá instaurar una disciplina sobre las fuerzas irresistibles que ella misma suscitó, como el clásico aprendiz-hechicero que no podía dominar a las infernales potencias invocadas.” (El ciclo histórico de la economía capitalista, 1947)

EL CENTRALISMO ORGÁNICO: CUESTIÓN VITAL (III)

(viene de la revista "El Comunista" nº67 y 68)

"La organización en partido que permite a la clase ser verdaderamente tal y vivir como tal, se presenta como un mecanismo unitario en el que los diversos «cerebros» (no sólo por cierto los cerebros, sino también otros órganos individuales) absorben tareas diversas según las aptitudes y potencialidades, todos al servicio de un objetivo y de un interés que progresivamente se unifica cada vez más íntimamente «en el tiempo y en el espacio» (esta cómoda expresión tiene un significado empírico y no transcendente). No todos los individuos tienen pues el mismo puesto y el mismo peso en la organización: en la medida que esta división de tareas se realiza según un plan más racional (y lo que vale hoy para el partido-clase, será mañana para la sociedad), está perfectamente excluido que quién se halla más arriba gravite como privilegiado sobre los demás. Nuestra evolución revolucionaria no va hacia la desintegración, sino hacia la conexión cada vez más científica de los individuos entre sí.

Ella es antiindividualista en cuanto materialista; no cree en el alma o en un contenido metafísico y transcendente del individuo, sino que inserta las funciones de éste en un cuadro colectivo, creando una jerarquía que se desarrolla en el sentido de eliminar cada vez más la coerción, sustituyéndola con la racionalidad técnica. El partido es ya un ejemplo de una colectividad sin coerciones." (Lenin en el camino de la revolución, 1924).

Empezando por el final, buscamos el cemento organizativo de nuestra disciplina no en la coerción (recuérdese el carácter voluntario de la adhesión al Partido), sino en el compromiso militante colectivo en la consecución de un mismo fin, insertando las funciones de cada miembro del partido en una estructura organizativa que distribuya racionalmente las tareas para orientar nuestra actividad y resultados hacia dicho fin. Para la organización y ejecución de este trabajo colectivo, así como para la distribución de las tareas, el Partido realiza reuniones frecuentes en cada sección y también reuniones generales y regionales, de carácter internacional. Este trabajo se desarrolla de manera antiindividualista, no personalista, anónima. Ningún compañero está exento del trabajo militante en todas sus manifestaciones y nadie gravita como un privilegiado sobre los demás. Si hay compañeros que tienen la capacidad o están en posición de asumir tareas de mayor responsabilidad será porque serán los que mejor puedan ordenar un trabajo y pensamiento que no es suyo sino del partido y porque asumirán los mayores sacrificios y el mayor compromiso con la causa por la que luchamos. La concepción del oportunismo es que los dirigentes viven de la organización, la concepción militante del marxismo es que todos vivimos para el Partido y para la revolución comunista.

"Los dirigentes y el dirigente son aquellos y aquel que mejor y con mejor eficacia ordenan el pensamiento y quieren la voluntad de la clase; construcciones necesarias cuanto activas de las premisas que nos dan los factores históricos. Lenin fue un caso eminente y extraordinario de esta función, por intensidad y extensión de la misma. Por muy maravilloso que sea seguir la obra de este hombre con el fin de entender nuestra dinámica colectiva de la historia, nosotros no admitiremos que su presencia condicionase el proceso revolucionario a cuya cabeza

le hemos visto, y aún menos que su desaparición detenga a las clases trabajadoras en su camino." (Lenin en el camino de la revolución, 1924).

En definitiva, aunque en la distribución de las tareas nosotros tengamos en cuenta aptitudes y potencialidades diversas, aunque haya compañeros cuya comprensión, posibilidades, compromiso y espíritu de sacrificio los ponga a la cabeza de la organización en determinados momentos y para determinadas tareas, nosotros jamás admitiremos que el proceso revolucionario pueda depender de que Fulanito o Mengano estén presentes o, peor, de que sean "democráticamente elegidos".

"Estos elementos generales de la cuestión muestran cómo nadie mejor que nosotros está por encima del significado banal del igualitarismo y de la democracia «numérica». Si nosotros no creemos en el individuo como base suficiente de actividad, ¿qué valor puede tener para nosotros una función del número bruto de los individuos? ¿Qué puede significar para nosotros democracia o autocracia? Ayer teníamos una máquina de primerísimo orden (un «campeón de excepcional clase», dirían los deportistas) y esto podríamos colocarlo en el ápice supremo de la pirámide jerárquica: hoy éste no existe, pero el mecanismo puede continuar funcionando con una jerarquía algo distinta en la que en el ápice habrá un órgano colectivo constituido, se entiende, de elementos elegidos. La cuestión no se plantea para nosotros con un contenido jurídico, sino como un problema técnico no prejuzgado por silogismos de derecho constitucional o, peor aún, natural. No existe razón de principio para que en nuestros estatutos se escriba «dirigente» o «comité de dirigentes».

*Y de estas premisas parte una solución marxista de la cuestión de la elección: **elección que hace más que nada, la historia dinámica del movimiento y no la banalidad de consultas electivas.** Preferimos no escribir en las reglas organizativas la palabra «dirigente», porque no siempre tendremos en nuestras filas una individualidad de la fuerza de un Marx o de un Lenin. En conclusión, **si el hombre, el «instrumento», de excepción existe, el movimiento lo utiliza: pero el movimiento vive lo mismo cuando tal personalidad eminente no existe.** Nuestra teoría del dirigente está muy lejos de las cretinerías con que las teologías y las políticas oficiales demuestran la necesidad de los pontífices, de los reyes, de los «primeros ciudadanos», de los dictadores y de los duces; pobres marionetas que se ilusionan con hacer la historia."* (Lenin en el camino de la revolución, 1924).

Reiteramos pues que el proceso de conformación del Partido y de su estructura es un proceso de selección y de maduración material y dialéctico que se deriva de todo el pasado de experiencias y de ejercitación del mecanismo unitario del partido. Para nosotros el dirigente de excepción no es otra cosa que un instrumento que el movimiento utiliza, pero el movimiento será siempre mucho más fuerte cuando tal personalidad no sea necesaria. La dependencia de la continuidad de la línea en una sola o varias personas será siempre una gran debilidad. Es por esto, que no queremos ya ningún Lenin más, sino un movimiento que desde el centro a la base comprenda, asuma y defienda un programa invariante. Nuestra corriente pensó siempre que la futura revolución "será tremenda, pero anónima." («Fantasme Carlailliane»).

Habrà ocasiones en que tendremos entre nosotros compañeros con aptitudes excepcionales y podremos incorporar

estos "instrumentos" al trabajo común, habrá ocasiones en que nos veremos sometidos a una represión que limitará nuestras posibilidades de comunicación, habrá ocasiones en que grupos de compañeros incluso quedarán aislados por un tiempo a causa de esta represión o por circunstancias como la guerra. En las múltiples circunstancias en las que el Partido tendrá que desarrollarse y sobrevivir en todo el proceso que nos separa de la revolución triunfante e incluso en la fase posterior de la dictadura del proletariado, el Partido podrá y deberá adaptar su estructura organizativa manteniendo su carácter centralizado y una sólida disciplina organizativa si, y sólo si, se mantiene como base inalterable la unidad de doctrina, programa y táctica, habiendo expulsado de su interior cualquier debilidad democrática o personalista.

Proyecto de Tesis presentado por la Izquierda al III Congreso del Partido Comunista de Italia (Lyon, 1926)

La siguiente serie de citas forma parte de las Tesis de Lyon (1926). El Congreso de Lyon fue el primer congreso en que la dirección oportunista del Partido Comunista de Italia (la corriente *ordinovista*, encabezada por Gramsci y Togliatti – el segundo posteriormente nombrado ministro de Gracia y Justicia por la Monarquía italiana – designados a dedo desde la Internacional) obtuvo formalmente la mayoría. ¿Cómo la obtuvo? Se prohibió por parte de la dirección oportunista que acudieran toda una serie de delegados que estaban en la línea de la Izquierda (la corriente que fundó y dirigió el Partido Comunista de Italia hasta que la Internacional en proceso de degeneración cambió la dirección aprovechando que el fascismo había encarcelado a una parte importante de compañeros). Entonces, se instituyó que los votos de los delegados ausentes computarían a favor de las propuestas de la dirección oportunista. Tan sencillo y democrático como esto. Pero nosotros no reaccionaremos a estos golpes de mano con la ingenua reivindicación de una verdadera democracia. Tal y como hemos ido desarrollando se trata de entender cómo estos golpes de mano están indisolublemente ligados al engaño democrático, que se trata de superar para siempre. Se trata de entender también cómo las crisis y degeneraciones del Partido formal son un hecho histórico material y que no han dependido nunca ni han sido evitadas jamás mediante el recuento de votos de una sesión de congreso, sino que están determinadas por el ambiente hostil en el que debe desarrollarse el Partido que es primero producto y sólo luego factor de la historia.

Las Tesis de Lyon representan un punto de llegada y un punto de partida, el balance de la experiencia de la degeneración táctica y luego programática de la III Internacional. Como en el caso de los anteriores textos y cuerpos de tesis, aunque extraigamos aquí una serie de citas específicas para ilustrar la cuestión que venimos desarrollando, merecen y deben ser leídos en su integridad, aprehendiendo así la trabazón general entre sus distintas partes.

"2.- Naturaleza del Partido. El proceso histórico de la emancipación del proletariado y de la fundación del nuevo orden social deriva de la lucha de clases. Toda lucha de clases es lucha política, o sea, tiende a desembocar en una lucha por la conquista del poder político y la dirección de un nuevo organismo estatal. Por consiguiente, el órgano que conduce la lucha de clases a su victoria final es el partido político de clase, único instrumento posible de la insurrección revolucionaria primero y de gobierno después. De estas elementales y geniales afirmaciones de Marx, restablecidas en su máxima evidencia por Lenin, surge la definición del partido como una

organización de todos aquellos que son conscientes del sistema de opiniones que resume la tarea histórica de la clase revolucionaria y están decididos a obrar por su victoria. Gracias al partido la clase obrera adquiere la conciencia de su camino y la voluntad de recorrerlo; por lo tanto, en las sucesivas fases de la lucha, el partido representa históricamente a la clase, aunque tenga en sus filas sólo a una parte más o menos grande de ésta. Esta es la significación de la definición del partido dada por Lenin en el II Congreso Mundial.

Este concepto de Marx y de Lenin se contraponen al concepto, por excelencia oportunista del partido laborista u obrerista, en el cual participan de derecho todos los individuos que son proletarios por su condición social. Dado que en un partido semejante, aunque de apariencia numérica más fuerte, pueden y en ciertas situaciones deben prevalecer las directas influencias contrarrevolucionarias de la clase dominante (representada por la dictadura de organizaciones y dirigentes, que indiferentemente pueden provenir como individuos del proletariado o de otras clases), Marx y Lenin no sólo han combatido este error teórico fatal, sino que no han dudado en hacer pedazos la falsa unidad proletaria para asegurar, incluso en momentos de eclipse de la actividad social del proletariado, y aun a través de pequeños grupos políticos que adhieren al programa revolucionario, la continuidad de la función política del partido en la preparación de las tareas sucesivas del proletariado. Este es el único camino posible para realizar en el futuro la concentración de la mayor parte posible de los trabajadores en torno a la dirección y bajo las banderas de un Partido Comunista capaz de luchar y de vencer.

Una organización inmediata de todos los que económicamente son trabajadores no puede elevarse hasta las tareas políticas, o sea, revolucionarias, pues cada uno de los grupos profesionales y locales no sentirá más que impulsos limitados para la satisfacción de exigencias parciales determinadas por las consecuencias directas de la explotación capitalista. Sólo con la intervención a la cabeza de la clase obrera de un partido político, definido por la adhesión política de sus miembros, se realiza la progresiva síntesis de esos impulsos particulares en una visión y acción común, en la cual los individuos y grupos llegan a superar todo particularismo, aceptando dificultades y sacrificios para el triunfo general y final de la causa de la clase obrera. La definición del partido como partido de la clase obrera tiene en Marx y en Lenin un valor histórico y finalista, no vulgarmente estadístico y constitucional.

Toda concepción de los problemas de organización interna del partido que lleve nuevamente al error de la concepción laborista del partido revela una grave desviación teórica, por cuanto sustituye una visión revolucionaria por una visión democrática, y atribuye más importancia a los esquemas utópicos de proyectos de organización que a la realidad dialéctica del choque de las fuerzas de dos clases opuestas; ella representa un peligro de recaída en el oportunismo. En cuanto a los peligros de degeneración del movimiento revolucionario, y a los medios para asegurar la necesaria continuidad de dirección política en los dirigentes y militantes, no es posible eliminar dichos peligros con una fórmula de organización. Aún menos los elimina la fórmula según la cual sólo el trabajador auténtico

puede ser comunista, la que es desmentida por la inmensa mayoría de los ejemplos que nuestra propia experiencia nos ha suministrado relativos a los individuos y a los partidos. **La garantía contra la degeneración hay que buscarla en otra parte, si no se quiere contradecir el postulado marxista fundamental: "La revolución no es una cuestión de formas de organización"**, postulado que resume toda la conquista realizada por el socialismo científico respecto a las primeras elucubraciones del utopismo.

Partiendo de estas concepciones sobre la naturaleza del partido de clase debe darse respuesta a los actuales problemas contingentes relativos a la organización interna de la Internacional y del partido." (Tesis de Lyon, 1926).

El texto remacha la vieja tesis marxista de que el proletariado sólo se constituye en clase para sí con la constitución en Partido Comunista, ya enunciada en el Manifiesto del Partido Comunista (1848). Al preguntarse sobre los medios para evitar la posible degeneración de dicho partido, se descarta que esto sea posible mediante una fórmula de organización y se recuerda el postulado marxista fundamental: *"la revolución no es una cuestión de formas de organización"*. A continuación, se recordará que en este Partido Comunista es en el único en el que se puede producir la "inversión de la praxis", alcanzando el máximo de conciencia y voluntad. Conciencia y voluntad que son colectivas y de las que **los dirigentes son meros instrumentos y operadores**. En otros textos, la Izquierda comparará al dirigente comunista con un conductor de tranvía por oposición a la idea de una completa libertad en la elección del rumbo.

"3.- Acción y táctica del Partido. La cuestión de cómo actúa el partido sobre las situaciones y sobre las otras agrupaciones, órganos e instituciones de la sociedad en que se mueve, es la cuestión general de la táctica, de la cual se deben establecer los elementos generales en relación con el conjunto de nuestros principios. En un segundo estadio, se deben precisar las normas de acción concreta en relación con cada uno de los grupos de los problemas prácticos y con las sucesivas fases de desarrollo histórico. (...) Sólo la humanidad proletaria -de la cual estamos aún lejos- podrá ser libre y poseer una voluntad que no sea ilusión sentimental, sino la capacidad de organizar y dominar la economía en el más amplio sentido de la palabra. Todavía hoy la clase proletaria -bien que menos que las otras clases- sigue estando determinada en los límites de su propia acción por influencias que le son externas; en cambio, **el partido político es el órgano en el cual se concentra, precisamente, el máximo de posibilidad de voluntad e iniciativa en todo el campo de su acción: no cualquier partido, por cierto, sino el partido de la clase proletaria, el partido comunista, ligado, por así decirlo, por un hilo ininterrumpido a los objetivos últimos del proceso futuro. En el partido, dicha facultad volitiva, así como su conciencia y preparación teórica, son funciones colectivas por excelencia.**

Con respecto a la tarea asignada en el partido mismo a sus dirigentes, la explicación marxista considera a estos últimos como instrumentos y operadores a través de los cuales se manifiestan mejor las capacidades de comprender y explicar los hechos, de dirigir y desear las acciones, pero tales capacidades conservan siempre mejor su origen en la existencia, y los caracteres del órgano colectivo. Por consiguiente, el concepto marxista del partido y de su acción, como ya hemos anunciado, rechaza tanto el fatalismo (espectador pasivo de fenómenos sobre los cuales no es capaz de influir directamente),

como toda concepción voluntarista en el sentido individual, según la cual, las cualidades de preparación teórica, fuerza de voluntad, espíritu de sacrificio, en suma, un tipo especial de figura moral y un requisito de "pureza", deberían ser exigidos indistintamente a cada militante del partido, el cual quedaría reducido a una élite distinta y superior al resto de los elementos sociales que componen la clase obrera. Por su parte, el error fatalista y de la pasividad conduciría, si bien no a negar la función y la utilidad del partido, al menos a apoyarlo sin más en la clase proletaria entendida en el sentido económico, estadístico. Por tanto, hay que reafirmar las conclusiones señaladas en la tesis que precede sobre la naturaleza del partido, condenando tanto el concepto obrerista como el de la élite de carácter intelectual y moral: **ambos están alejados del marxismo y destinados a encontrarse en la vía de la desembocadura oportunista.**" (Tesis de Lyon, 1926).

Las Tesis de Lyon contienen el siguiente pasaje, vital para sobrevivir bajo el peso de la contrarrevolución. La condición de la reanudación revolucionaria del proletariado es la existencia de un Partido que, sin renunciar a las posibilidades de afirmación coherente que se presenten, sepa renunciar a las vías aparentemente más fáciles. Consciente de ser factor, pero también producto, del desarrollo histórico, el Partido debe actuar en el campo de la táctica dotándose de normas de acción precisas y respetadas, rechazando falsas vías.

*"Hay que decir bien alto que, en ciertas situaciones, pasadas, presentes y futuras, el proletariado ha estado, está y estará en su mayoría, necesariamente, sobre una posición no revolucionaria, de inercia y de colaboración con el enemigo según los casos: pero que, a pesar de todo, el proletariado continua siendo siempre y por doquier la clase potencialmente revolucionaria y depositaria del desquite de la revolución, mientras exista en su seno el partido comunista que, sin renunciar jamás a todas las posibilidades de afirmarse y de manifestarse de manera coherente, sabe evitar las vías que aparecen más fáciles a los efectos de una popularidad inmediata, pero que lo desviarían de su tarea y privarían al proletariado del punto de apoyo indispensable de su reanudación. Sobre dicho terreno dialéctico y marxista, y jamás sobre el terreno estético y sentimental, debe rechazarse la bestial expresión de que un partido comunista es libre de adoptar todos los medios y todos los métodos. Al afirmar que el partido, precisamente por ser verdaderamente comunista, es decir, sano en los principios y en la organización, se puede permitir todas las acrobacias en la maniobra política, se olvida que **el partido es para nosotros, al mismo tiempo, factor y producto del desarrollo histórico**, y que, frente a las fuerzas de este último, el proletariado se comporta como una materia más plástica aún. Lo que tendría influencia sobre el proletariado no serían las explicaciones tortuosas que los dirigentes del partido presentarían para justificar ciertas "maniobras", sino los efectos reales que es necesario saber prever, utilizando sobre todo la experiencia de los errores pasados. **Sólo si se sabe actuar en el campo de la táctica y rechazar enérgicamente las falsas vías con normas de acción precisas y respetadas, el partido podrá preservarse de las degeneraciones, lo que jamás logrará solamente con credos teóricos y sanciones organizativas.**"* (Tesis de Lyon, 1926).

(continuará en el número siguiente)

RETOMANDO EL HILO

*“El verdadero límite de la producción capitalista es el mismo capital, es el hecho de que, en ella, son el capital y su propia valorización lo que constituye el punto de partida y la meta, el motivo y el fin de la producción; el hecho de que aquí la producción sólo es producción para el capital y no, a la inversa, los medios de producción simples medios para ampliar cada vez más la estructura del proceso de vida de la **sociedad** de los productores. De aquí que los límites dentro de los cuales tiene que moverse la conservación y valorización del valor-capital, la cual descansa en la expropiación y depauperación de las grandes masas de los productores, choquen constantemente con los métodos de producción que el capital se ve obligado a emplear para conseguir sus fines y que tienden al aumento ilimitado de la producción, a la producción por la producción misma, al desarrollo incondicional de las fuerzas sociales productivas del trabajo. **El medio empleado – desarrollo incondicional de las fuerzas sociales productivas – choca constantemente con el fin perseguido, que es un fin limitado: la valorización del capital existente.** Por consiguiente, si el régimen capitalista de producción constituye un medio histórico para desarrollar la capacidad productiva material y crear el mercado mundial correspondiente, envuelve al propio tiempo una contradicción constante entre esa misión histórica y las condiciones sociales de producción propias de este régimen.”* (El Capital, Libro III, Sección 3ª, Capítulo XV, K. Marx).

El mundo capitalista sigue moviéndose entre las turbulencias producidas por su mismo sistema: las caídas y pinchazos drásticos del capital especulativo que acumulan un auténtico crack en lo que va de año, los bruscos virajes en los precios de las materias primas y los colapsos espasmódicos en la cadena de suministros. En esta crisis, unos y otros tratan de descargar las pérdidas sobre sus competidores, preparando inconscientemente – con las acciones que se ven empujados a llevar a cabo – la gran destrucción de fuerzas productivas que exige el capitalismo para reanudar un nuevo ciclo de acumulación por la acumulación.

En las breves notas que siguen no reiteraremos el contenido íntegro de los análisis publicados en los números anteriores de esta revista, pero remitimos al lector a ellos y, en particular, a los publicados en las revistas nº63, nº66 y nº68 acerca del desarrollo de la crisis de sobreproducción relativa de capitales que el capitalismo atraviesa desde 2008.

El capitalismo ha vivido después de la 2ª matanza mundial un proceso de culminación de las revoluciones burguesas en el área asiática y africana que abrió la puerta a un desarrollo vertiginoso posterior del capitalismo principalmente en el área asiática.

La ley de la tendencia decreciente de la tasa de ganancia combinada con los distintos momentos en que irrumpe el capitalismo en los distintos campos geohistóricos se traduce en la ley por la que los capitalismo más jóvenes acumulan a un ritmo más rápido que los capitalismo más viejos, los cuales acumulan a un ritmo más lento.

El desarrollo capitalista del área asiática con base industrial ha supuesto un enorme balón de oxígeno para el capitalismo mundial, aportando masas enormes de plusvalor extorsionado a las masas proletarizadas y que se proletarizaban en este proceso, aportando un rejuvenecimiento de la tasa de ganancia al capitalismo occidental que realizaba allí sus inversiones.

La gran masa de proletarios explotados en el área asiática se ha traducido en una gran masa de plusvalor que, a su vez, se ha traducido en una gran acumulación de capital productivo que, a

su vez, se ha traducido en una gran masa de capital comercial y financiero. Esto ha supuesto un **desplazamiento paulatino del centro de gravedad del capitalismo hacia Asia**, estimulado dialécticamente por la necesidad de los capitalismo más viejos (anglosajón y europeo) de sacar a flote su tasa de ganancia.

Por otro lado, el reparto del mundo realizado en Yalta y Potsdam no se corresponde más con la realidad de las diferentes potencias imperialistas en pugna: Alemania forzó su reunificación, la formación de la UE y la absorción de la Europa del Este; el imperialismo ruso resucitó de su hundimiento gracias a los altos precios del petróleo y del gas; la potencia productiva de Japón pudo ser recluida dentro de sus fronteras pero el capitalismo chino ha copado los puestos principales en el capital industrial y financiero y se expande por el mundo; otras potencias como Turquía, India, Brasil y Sudáfrica juegan un papel principal en el mundo capitalista.

Este es el contexto en el que estalla la crisis de sobreproducción de capitales de 2008 de la que el capitalismo mundial no consigue salir, recayendo en ella a cada paso. Esta década y media se ha caracterizado por una inyección masiva de capitales por parte del capitalismo estadounidense, europeo y japonés, por una caída sostenida de los tipos de interés y por la deflación exportada al mundo por el **volcán de la producción** cuyo centro se ha desplazado a Asia. Este tipo de actuaciones monetarias no van nunca a solucionar la crisis de sobreproducción de capitales y, si alejan el estallido de la misma, sólo lo hacen aumentando la magnitud de su estallido: *“Y todo este sistema artificial de extensión violenta del proceso de reproducción **no puede remediarse, naturalmente, por el hecho de que un banco, el Banco de Inglaterra, por ejemplo, entregue a los especuladores, con sus billetes, el capital que les falta y compre todas las mercancías depreciadas por sus antiguos valores nominales.**”* (El Capital, Libro III, Sección 5ª, Capítulo XXX, K. Marx).

Según las ilusiones monetaristas (compartidas por la burguesía y por una serie de supuestos marxistas), la inyección masiva de capitales debería haber encontrado sitio en la producción capitalista, incrementando la demanda, revirtiendo el proceso deflacionario por efecto de la inflación. Y es cierto que una inyección monetaria tiende a producir inflación si permanece estable el volumen del valor de mercancías que pone en movimiento y si esta inyección se integra efectivamente en la circulación. Pero no fue así y no ha sido así durante más de una década, al no encontrar sitio en la producción capitalista por no poder desalojar a los capitales ya en funcionamiento: *“En la práctica las cosas se presentarían de tal modo, que una parte del capital quedaría total o parcialmente ociosa (pues para poder valorizarse de algún modo tendría que desalojar de su posición a un capital ya en funciones) y la otra parte se valorizaría a una cuota más baja de ganancia por efecto de la presión del capital ocioso u ocupado sólo a medias.”* (El Capital, Libro III, Sección 3ª, Capítulo XV, K. Marx).

Esta inyección masiva de capitales y los tipos de interés reducidos a su mínima expresión o incluso negativos han sido completamente impotentes durante más de una década para resistirse al proceso deflacionario impuesto por la sobreproducción de capacidad productiva, de mercancías y de capital. Al no encontrar sitio en la producción capitalista por no poder desalojar a los capitales ya en funcionamiento, esta masa enorme de capital ha sido condenada a los caminos de la

especulación: *“La masa de los pequeños capitales desperdigados se ve empujada de este modo a los caminos de la aventura: especulación, combinaciones turbias a base de crédito, manejos especulativos con acciones, crisis.”* (El Capital, Libro III, Sección 3ª, Capítulo XV, K. Marx). Esto ha producido una hinchazón enorme del capital especulativo mundial (bolsa, renta fija, deuda estatal, criptomonedas, etc.) y del endeudamiento de empresas y estados, generándose un enorme barril de pólvora regado sin interrupción con más gasolina y que tenía que explotar, como las pompas de jabón de las que habla El Capital: ***“hay una masa inmensa de estas letras que sólo representan negocios de especulación, que ahora se ponen al desnudo y explotan como pompas de jabón; además, especulaciones montadas sobre capitales ajenos, pero fracasadas; finalmente, capitales–mercancías depreciadas o incluso invendibles o un reflujo de capital ya irrealizable.”*** (El Capital, Libro III, Sección 5ª, Capítulo XXX, K. Marx).

La crisis de sobreproducción relativa de capitales exige la destrucción de la capacidad productiva, mercancías y capitales excedentes. Esta destrucción puede adoptar formas más agudas llegando a la destrucción material o bien formas más superficiales: *“las pérdidas se reparten de un modo muy desigual y en forma muy distinta, haciendo que unos capitales se paralicen, que otros se DESTRUYAN, que otros experimenten una pérdida simplemente relativa o una depreciación puramente transitoria, etcétera.”*

Pero, en todo caso, el equilibrio se restablecerá mediante la inmovilización e incluso la DESTRUCCIÓN de capital en mayor o menor proporción. Y esto se hará extensivo en parte a la sustancia material del capital (...) ***La paralización de la producción así operada preparará una ampliación posterior de la producción dentro de los límites propios del capitalismo.***

De este modo, se reanudará de nuevo el círculo. (...) *Por lo demás, al extenderse las condiciones de producción, al ampliarse el mercado y al aumentar la capacidad productiva, se reanudará el mismo círculo vicioso de antes.”* (El Capital, Libro III, Sección 3ª, Capítulo XV, K. Marx).

La mera paralización de parte de la capacidad productiva y la explosión de las pompas de jabón del capital especulativo sólo producirán un alivio momentáneo y transitorio para el sistema capitalista, sacrificando una parte de toda la ganancia acumulada en forma de capital ficticio e imponiendo temporalmente las pérdidas a determinadas fracciones de la burguesía, determinando incluso la ruina y quiebra de una parte de ella. Pero es sólo la destrucción material de la sobreproducción productiva lo que puede permitir el relanzamiento de un nuevo ciclo de acumulación capitalista: ***“La guerra es la solución capitalista de la crisis; la destrucción masiva de instalaciones, de medios de producción y de productos permite a la producción recuperarse, y la destrucción masiva de hombres remedia la “sobre-población” periódica que va de la mano con la sobre-producción.”*** (Auschwitz o la gran coartada, Programme communiste, 1960).

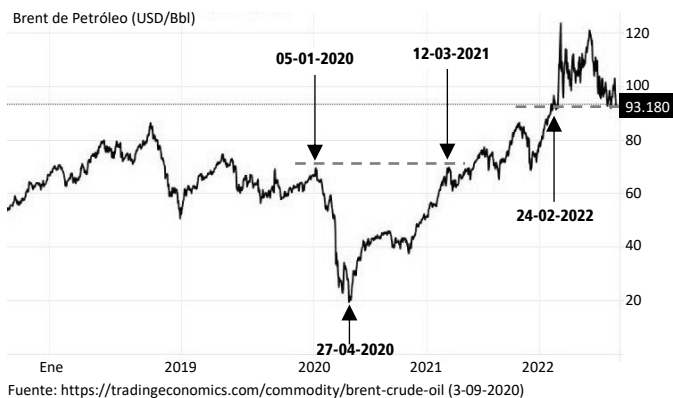
Es por este motivo que las guerras son inevitables en el capitalismo y que el capitalismo se verá abocado a la tercera guerra mundial, único modo de realizar la destrucción de fuerzas productivas impuesta por el modo de producción capitalista para preservar su fin limitado, la revalorización de capital, su tasa de ganancia. **La ruptura del reparto del mundo** posterior a la segunda guerra mundial y la necesidad de un nuevo reparto, son las variables que completan la macabra ecuación que tiene como resultado: **TERCERA GUERRA MUNDIAL.**

Veremos que hasta la burguesía se ve obligada a admitirlo en las declaraciones de los representantes de las potencias imperialistas en pugna, pero ni siquiera esto sirve para que determinados supuestos marxistas (en realidad auténticos y verdaderos creyentes en el capitalismo) entiendan y acepten este necesario desarrollo y consecuencia del modo capitalista de producción, que debemos yugular antes, durante o después de estallar la guerra.

La paralización de amplios sectores de la producción mundial se presentó en 2020 en la forma de confinamientos, bloqueos de puertos y cierres de fábricas. En este proceso EEUU intentó (infructuosamente) encerrar a China exigiendo el cierre de sus fronteras con la excusa de los contagios, como había conseguido hacer con Japón imponiéndole la contingentación en los años 90. Esta paralización parcial de la producción y de la circulación capitalista mundial, así como la posterior **reanudación epiléptica de la producción y circulación** (a mediados de 2020 y principios de 2021) han producido dialécticamente desabastecimientos y abarrotamientos alternamente en los diversos nodos de la circulación mercantil a través de las múltiples convulsiones del proceso. Hemos visto simultáneamente una sobreproducción productiva condenada a la ociosidad por falta de materias primas y una sobreproducción de mercancías que no se podían desplazar. Y, por si alguien objeta el carácter relativo de esta supercapacidad productiva y sobreproducción, no se debe olvidar nunca que: *“Si se dice que la superproducción es puramente relativa, se hace una afirmación absolutamente exacta; pero lo mismo puede decirse de todo el régimen capitalista de producción: tampoco éste, en su conjunto, es más que un régimen de producción relativo, cuyos límites no son absolutos, aunque sí lo son para él y a base de él.”* (El Capital, Libro III, Sección 3ª, Capítulo XV, K. Marx).

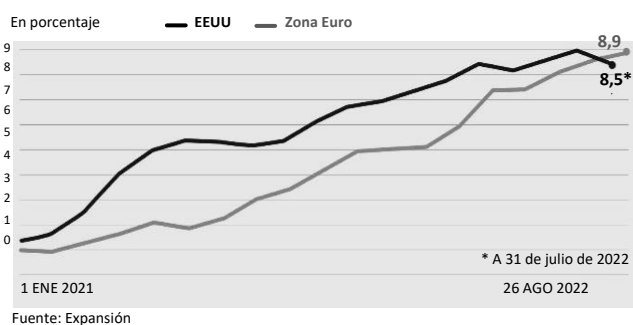
La reanudación epiléptica de la circulación capitalista ha producido una escasez coyuntural de materias primas y productos intermedios (capital constante de las sucesivas industrias capitalistas en la cadena de producción) que ha hecho aumentar drásticamente sus precios, produciendo a su vez un sobreencargo de las mismas que ha tensado todavía más el desequilibrio entre oferta y demanda haciendo aumentar todavía más sus precios y la inversión de capital, preparando la sobreproducción futura de todas estas materias primas y productos intermedios. En la lista de afectados encontramos toda una serie de metales, los semiconductores, el petróleo y el gas. De la evolución posterior de las cadenas de suministro proporcionaremos los datos más adelante y trataremos de los cereales en particular. Ahora nos interesa dejar sentado aquí que es este fenómeno sucedido en el marco del **proceso de reproducción y rotación del capital productivo** (que engloba su producción y circulación) el que ha motivado el aumento de precios, la **inflación**. No se puede dejar de mencionar el aumento drástico del precio del transporte de contenedores por mar desde Asia al mundo (ver “El Comunista” nº68, pág. 10, para más detalle), que se ha producido como combinación de la reanudación epiléptica de la circulación y del desplazamiento del centro de gravedad de la producción capitalista a Asia.

Veamos la evolución del precio del petróleo. A finales de abril de 2020, el precio del petróleo empezó a subir llegando en marzo de 2021 al nivel de 70\$ que había alcanzado al inicio de enero de 2020. Siguió subiendo a partir de ahí y el barril de Brent estaba situado en los 92\$ en el momento de la entrada del ejército ruso en Ucrania, nivel al que ha vuelto a estar más adelante después de haber alcanzado un pico de 130\$ el barril.



La explicación de este incremento del precio del petróleo está publicada en "El Comunista" n°68 (pág. 14) en las tablas que muestran que **la OPEP ha mantenido el suministro de petróleo por debajo de la demanda global y sustancialmente por debajo de su capacidad de producción**. El aumento del precio del petróleo es uno de los principales motores de la actual inflación que, como se ve, no está directamente relacionado ni con la política monetaria ni siquiera con la guerra en Ucrania (aunque el redireccionamiento de los flujos de venta y la especulación hayan aportado el estímulo para llegar a un pico puntual): **si la OPEP aumentara la producción conforme a su capacidad productiva real, el precio del petróleo se hundiría como un plomo**.

Si ahora observamos en el siguiente gráfico la evolución de la inflación en EEUU y en la UE, veremos que la inflación empieza a aumentar aceleradamente en marzo de 2021. La inflación sigue creciendo y acelera el paso en el momento en que el precio del petróleo supera el nivel de enero de 2020. La inflación en EEUU estaba en 7,5% y subiendo en el momento de la entrada de las tropas rusas en Ucrania (24-02-2022) y ha empezado a ralentizarse después, pese a la continuación de la guerra en Ucrania.



Algunas explicaciones erradas

Con el ánimo de profundizar en la precisión de las causas de la actual inflación, tomaremos los últimos números publicados del actual "il Programma Comunista" (n° 3/2022) y de "il Comunista" (n°173), del mismo grupo que publica "Le Proletaire", para comparar las explicaciones publicadas allí.

En cuanto a "il Programma Comunista" (n° 3/2022), su análisis se limita a decir que la inflación es "hija primogénita" de la política monetaria, compartiendo así las ilusiones monetaristas de la burguesía. Tendrían que explicar por qué no se disparó la inflación en los años 2008-2014 (programa de compra de activos de la Fed) o sucesivos a 2014 (programa de compra de activos del BCE) o incluso en 2019-2020 (momento

de máxima intensidad de compra de activos y bajada de tipos) o en Japón desde el año 2000, sino que se ha disparado justamente en el primer trimestre de 2021, en plena reanudación epiléptica de la producción y con la producción del petróleo mantenida por debajo de la demanda. En todo caso, la "hija primogénita" de la política monetaria es la hinchazón del capital especulativo, la hinchazón del endeudamiento general y el posterior reventón de estas burbujas que estamos presenciando.

Tampoco "il Comunista"/"Le Proletaire" (n°173) proporciona una explicación suficiente ni correcta. Se afirma que el crecimiento estimado para el 2021 por parte de la OMC (10,8%) "dibuja el cuadro de una fuerte reanudación económica" y tiene como "causa principal" la "inyección masiva de capitales y de creación monetaria" que ha "conseguido relanzar la economía". Dejemos de lado por el momento que tomar el índice del comercio mundial (y además de un solo año) como base para afirmar una "fuerte reanudación económica" es un poco limitado. Pero la propia OMC ha calculado el 5,3% de caída del comercio global en 2020, así que se pueden sacar las siguientes cuentas: 100 (punto de partida 2019); $100 - 5,3\% \times 100 = 94,7$ (punto de llegada 2020); $94,7 + 10,8\% \times 94,7 = 104,92$ (punto de llegada 2021). En caso de confirmarse el 10,8% respecto a 2020 (máxima depresión del comercio), el incremento del comercio mundial respecto al 2019 sería menos de la mitad, es decir, el 4,92% dejando en duda el supuesto "cuadro de fuerte reanudación económica". Hay que añadir que se afirma que "la principal causa" ha sido la política monetaria de la Fed y el BCE pero los datos son del aumento del comercio mundial, donde el principal incremento en exportaciones e importaciones lo aporta Asia. Es probable también que ya haya llegado a sus oídos que unos pocos meses después de su valoración el mundo capitalista en general está hablando de "recesión". Los gráficos sobre la producción industrial de varios países publicados en esa misma página contradicen también la afirmación realizada.

En el mismo artículo, "il Comunista"/"Le Proletaire" afirma que el haber proseguido con los programas de compra cuando "habían aparecido las primeras señales de la inflación" condujo a que "el resultado inevitable ha sido la caída del valor del dinero y por lo tanto la consiguiente inflación". Con este argumento, la inflación se explica por la continuación de la política monetaria cuando ya había aparecido la inflación. Así queda sin explicar por qué aparece la inflación, es decir, su verdadera causa.

Que la política monetaria expansiva durante una década no disparó la inflación es un hecho material. Por lo tanto, la explicación mecánica y simplista en base a la política monetaria cojea por todas partes. Por el contrario, hay que entender por qué no produjeron inflación los mismos programas hasta este momento (y por qué la inflación ha seguido subiendo pese a haberse frenado los programas), cuáles son las condiciones en las que una emisión masiva de dinero puede producir inflación (lo cual es cierto) y en qué otras condiciones la inyección masiva de dinero no consigue ni siquiera revertir la deflación.

En otro lugar del mismo número de "il Comunista"/"Le Proletaire" (n°173) encontramos una auténtica **frase de periodista**: "En Europa, desde 2011, el costo del dinero no aumentaba". Con esto se pasa por alto completamente el fondo de la cuestión que es que desde 2011 lo que ha sucedido es una caída continuada del tipo de interés, el cual ha estado a cero y en negativo desde 2014 hasta 2022. Esto es completamente diferente a decir que "el precio del dinero no aumentaba"...

Marx escarnecía la manía de tomar términos de la prensa burguesa en lugar de utilizar los conceptos precisos del socialismo científico: "la lucha de clases existente es sustituida

por una frase de periodista: «el problema social», para cuya solución «se prepara el camino» (Crítica al Programa de Gotha, 1875). La ya mencionada no es la única “frase de periodista”, que se encuentra en este número de “il Comunista”/“Le Prolétaire” dado que se utilizan a discreción etiquetas como “crisis sanitaria mundial” (que no significa nada y toma las consecuencias por las causas) y “crisis energética” (volveremos luego sobre qué se entiende por esto) o “crisis del gas” (sic); etiquetas que sólo sirven para desdibujar el concepto marxista de crisis y la realidad material de la crisis en el capitalismo.

En este segundo artículo se intenta otro esquema para explicar la inflación. Primero se explica la “crisis energética” por la guerra en Ucrania y luego se explica la inflación por la “crisis energética” y la guerra en Ucrania. Como se puede ver en las estadísticas publicadas, el incremento del precio de la energía en general y en Europa en particular es anterior a la guerra en Ucrania, aunque haya seguido incrementándose después. Como hemos mostrado también, la inflación es a su vez anterior a la guerra en Ucrania y se motiva por la reanudación epiléptica de la circulación. Sigue a continuación en el mismo artículo una auténtica confusión entre el incremento de los precios globales y el incremento de los costes energéticos (se presentan los segundos como si fueran los primeros) para concluir sorpresivamente: “Por lo tanto no todo era culpa de los costes energéticos...”. Además de ser contradictorio con los datos del incremento de los costes de la energía proporcionados en la frase anterior (oportunamente confundidos con el incremento de los costes en general), vemos que “il Comunista”/“Le Prolétaire” comparte con “il Programma Comunista” la ilusión monetaria como explicación principal de la actual inflación. Cuanto más, la ubica como resultado de la “crisis energética” que hacen derivar de la guerra en Ucrania. Es relevante notar que por “crisis energética” el periódico “il Comunista”/“Le Prolétaire” parece concebir solamente la carestía de gas y el aumento de precios en Europa, dado que lo ubican a continuación del inicio de la guerra en Ucrania, pero, como ya hemos visto, el precio del gas y del petróleo aumentaron a nivel mundial mucho antes y se mantienen altos por causas distintas.

En su explicación se produce una inversión de los procesos reales. En cambio, en la realidad material, es la situación económica de sobreproducción de fuerzas productivas, mercancías y capitales que se había gestado y se estaba manifestando (junto con el desplazamiento del centro de gravedad del capitalismo y la ruptura del reparto mundial) la que ha determinado el estallido de la guerra en Ucrania; la misma situación que ha producido el colapso de la cadena de suministro torpedeando la rotación y la reproducción global del capital; la misma que ha impuesto la paralización de parte de la capacidad productiva y la incineración en curso de parte del capital ficticio acumulado.

Las consecuencias de una misma causa interaccionan entre ellas y se interrelacionan, pudiendo actuar como amplificadores o como mitigadores de los efectos en cuestión. En realidad, a menudo actúan dialécticamente en ambos sentidos. Por ejemplo, el bloqueo al petróleo ruso ha generado inicialmente un aumento adicional del precio del petróleo, pero, al mismo tiempo, ha forzado la venta de una cantidad enorme de petróleo y gas con descuentos de entre 20 y 35\$ por barril: el mismo fenómeno contenía los elementos que iban a hacer bajar el precio a su punto de partida pocos meses después. Sin embargo, es una auténtica confusión ubicar lo que es una de las consecuencias de una causa determinada, como causa principal de las otras derivadas suplantando la causa última original.

Encontramos también en “il Comunista”/“Le Prolétaire” la curiosa afirmación de que “el gas y el petróleo son indispensables para la producción capitalista, una producción generadora de ganancias que no pueden funcionar con fuentes de energía renovables”. Esto no es más que una reverberación de la mística ecologista pequeñoburguesa que se afirma, además, sin ni siquiera intentar argumentarla. Por el contrario, afirmamos que es perfectamente posible un capitalismo igual de sanguinario y explotador que el actual sobre la base de las denominadas energías renovables (ver el artículo “Fuentes de energía y capitalismo”, págs. 13 y 14, de la presente revista).

Finalmente, encontramos la siguiente afirmación: “Ayer, la crisis petrolífera de 1973 ha anticipado la crisis mundial de 1975; hoy, la crisis del gas (sic), si no anticipa por algún año una crisis mundial de las dimensiones de la de 1975, ha creado la génesis de sus factores”.

¡COMO SI EL CAPITALISMO NO ESTUVIERA EN PLENA CRISIS DESDE 2008! Y, más específicamente, como si no vinieran pinchando estrepitosamente desde diciembre de 2021 todas las bolsas, los bonos estatales y la deuda corporativa (el mercado de renta fija viene cayendo incluso desde enero de 2021) mientras la reproducción y rotación del capital se realiza a través de convulsiones y espasmos. No podemos dejar de recordar que la verdadera crisis del sistema capitalista es una **CRISIS DEFLACIONARIA** y la de 1975 fue una crisis inflacionaria.

Sirva lo anterior para dar elementos sobre la insuficiencia de las explicaciones de la inflación meramente monetarias o que ubican su origen en el conflicto militar en Ucrania o en la escasez de gas en Europa.

Antes de seguir con el análisis del desarrollo de los acontecimientos en el resto de artículos, queremos recordar un par de valoraciones adicionales sobre el tema que estamos tratando:

“Lo que aquí nos interesa sobre todo son las consecuencias a medio-largo plazo: (...) con toda esta inversión de hoy se prepara la gigantesca superproducción de mañana.” (El Comunista nº66, pág. 18).

“La (super)capacidad productiva sigue intacta y, al mismo tiempo, “una mayor demanda provoca una mayor oferta y no un alza definitiva de los precios del mercado” (Salario, precio y ganancia, K. Marx, 1865), es decir, una mayor sobrecapacidad productiva. (...) sin la generación de más electrochoques, espasmos y colapsos la tendencia general sería retomar la senda de la sobreproducción y la deflación. Ello no descarta que en el mundo capitalista en general y en el capitalismo occidental en particular se desarrollen - e incluso de forma más acentuada - episodios de inflación. (...)”

Lo que significa es que el capitalismo sólo puede tratar de salir de la ciénaga en la que va hundiéndole la sobreproducción a través de una serie creciente de crisis, conflictos y espasmos.” (El Comunista nº68, pág. 16).

Veremos en los siguientes artículos las consecuencias que tenía que tener en el ámbito financiero el desarrollo anterior y cuya descarga el imperialismo occidental ha intentado concentrar sobre el imperialismo ruso. Al mismo tiempo que analizamos en qué medida se ha conseguido aislar o no a Rusia, observaremos la evolución de las cadenas de suministro y su afectación en la rotación y reproducción del capital, la exacerbación de la guerra comercial desatada, el redireccionamiento de los flujos de mercancías y materias primas, así como el reflejo político-militar en el interior de las principales potencias imperialistas y en los choques entre ellas.

MANIFESTACIÓN DE LA CRISIS EN EL PLANO FINANCIERO

Como explicábamos en el número anterior, *“la avalancha de mercancías desde Asia, el incremento de los precios de su transporte, la congestión de los puntos de entrada de la circulación, el aumento del precio de la energía por el mantenimiento de la producción por debajo de la demanda, la escasez de la mercancía fuerza de trabajo, la caída de precios en el periodo anterior, etc. Todo esto, empujaba hacia arriba los índices de la inflación y se ponía encima de la mesa la receta clásica: abandonar el programa de compra de activos, subir los tipos de interés e incluso empezar a pensar en reducir el balance acumulado por la Fed.*

Recordemos que **“el precio de estos títulos y valores aumenta o disminuye en razón inversa al tipo de interés.”** (El Capital, Libro III, Sección 5ª, Capítulo XXIX, K. Marx). Por lo tanto, la subida de los tipos de interés pincharía la burbuja del mercado de deuda fija, golpearía duramente la Bolsa, dificultaría enormemente la refinanciación de las empresas altamente endeudadas a través de bonos basura y créditos apalancados, afectando de un modo especialmente sangrante a las empresas estadounidenses.” (El Comunista nº68, pág. 19).

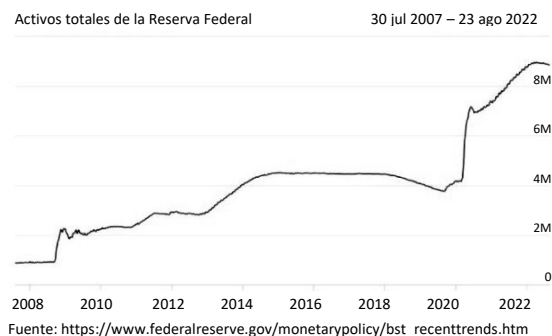
Este ha sido precisamente el curso que han seguido los acontecimientos.

Los pasos de la Fed

La Reserva Federal, después de frenar el programa de compra de activos, ha subido los tipos de interés en varias ocasiones desde marzo de 2022 llegando al 3,25% en septiembre de 2022.



También ha dejado vencer una pequeña parte de la deuda acumulada en su balance. Con todo, la Fed sigue interviniendo masivamente en el mercado de deuda recomprando deuda por valor superior a los 8 billones de dólares para mantener su balance, que sólo se ha reducido un 2%:



Todas estas subidas no son más que el prelude de otras tantas bajadas, que se acabarán imponiendo en última instancia como reflejo de la caída de la tasa de ganancia, igual que la escasez es el prelude de la futura sobreproducción.

Revalorización del dólar respecto al resto de divisas

El dólar se ha revalorizado sustancialmente en relación con la mayoría de divisas, lo que significa – por el papel que juega el dólar en los intercambios mundiales – que EEUU se ha convertido en un **exportador de inflación** igual que anteriormente China y Asia en general estaban **exportando deflación**.

En fecha 8 de abril de 2022, la evolución de las denominadas monedas del G-10 respecto al dólar era la siguiente (Expansión, 08-04-2022): +2,97% (Australia); +1,01% (Nueva Zelanda); +0,39% (Canadá); +0,10% (Noruega); -2,24% (Suiza); -3,43% (Reino Unido); -4,26% (UE); -4,26% (Dinamarca); -4,30% (Suecia); -7,17% (Japón).

Esto obliga en gran medida al resto de bancos centrales a actuar también en el sentido de subir los tipos de interés para tratar de contrarrestar la devaluación de su moneda en relación con el dólar. También tendrá como consecuencia un motivo adicional del resto de burguesías mundiales de fijar su comercio en otras divisas para no estar sujetas a los bandazos de la Fed en relación al dólar. Su posición de fuerza se acabará convirtiendo en el mecanismo que lo debilitará.

Como decíamos en “El Comunista” nº68, la devaluación del euro es uno de los motivos de la inflación en la zona de la UE.



En la evolución histórica en relación con el dólar, el euro tuvo una primera devaluación justo después de su nacimiento en 1999, seguida de una revalorización continua hasta julio de 2008. A partir de ese momento, la tendencia a través de las oscilaciones ha sido a la baja. El tirón de devaluación continuada actual se inició en mayo de 2021, un año antes del inicio de la subida de los tipos de interés de la Fed.

Sin perjuicio de que el BCE ha buscado en general que el euro no se revaluara en exceso respecto al dólar para potenciar las exportaciones de la UE, el nivel demasiado bajo del euro en el actual contexto de inflación multiplica los efectos de la misma dado que encarece todas las importaciones denominadas en dólares. Una serie de subidas del tipo de interés por parte del BCE tenderían a revalorar el euro en relación al dólar. El BCE en particular ha terminado el programa de compra de activos en junio y ha realizado dos subidas de tipos del 0,5% y del 0,75%, dejando de tener la tasa de depósito en negativo por primera vez desde 2014 y pasando a un tipo de interés nominalmente positivo del 1,25%. Decimos “tenderían” porque hay otros elementos que tiran el euro a la baja, como el desprendimiento de euros por parte de diversos bancos centrales en su afán de asegurarse dólares y yuanes, o la pérdida de confianza en la economía europea, que pueden ser incluso más determinantes.

La revalorización del dólar no es tampoco sinónimo de ventajas absolutas para EEUU puesto que perjudica a las empresas que tienen una parte importante de su negocio en el exterior: *“La lista de empresas de referencia que han sufrido golpes multimillonarios o millonarios ha crecido cada día después de que la divisa estadounidense alcanzara este mes su nivel más alto en 20 años, entre ellas IBM, Netflix, Johnson & Johnson y Philip Morris. (...) la fortaleza del dólar reduce el valor de sus ventas internacionales y las hace menos competitivas en comparación con sus rivales locales.”* (Financial Times, 25-07-2022).

Pinchazo del capital especulativo

El mundo burgués se regodeaba a principios de año con la lluvia de dividendos recibida por los accionistas mientras se hundía bajo sus pies el valor nominal del capital especulativo: las bolsas de todo el mundo han sufrido drásticas caídas durante el año así como el mercado de renta fija, las criptomonedas se han desplomado, las plataformas con las que ilusionaron a los pequeños inversores (Robinhood, entre otras) están en serios apuros y las suscripciones recogidas en las salidas en Bolsa en este año han caído un 95% en EEUU.



Las caídas anuales acumuladas en 2022 por las bolsas a 1 de septiembre son, en las bolsas americanas: -13,29% (Dow Jones); -17,02% (S&P 500); -24,47% (Nasdaq).

Y, en las bolsas europeas: -1,36% (FTSE, británica); -9,5% (Ibex, española); -14,37% (Cac, francesa); -15,69% (SMI, suiza); -18,17% (Euro Stoxx 50, europea); -21,16% (FTSE Mib, italiana).

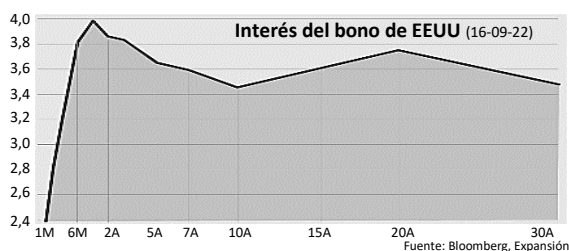
En el índice MSCI ACWI que monitorea casi 3.000 bolsas en 48 países se puede observar la caída a nivel global:



Adicionalmente, toda la burbuja de las criptomonedas ha pinchado, con los consiguientes "corralitos" y quiebras. En julio la caída anual acumulada era la siguiente: -44,26% (Binance Coin); -52,13% (Bitcoin); -56,23% (Ripple); -57,3% (Ethereum); -60,5% (Dogecoin); -61,69% (Cardano) y -76,95% (Solana).

Inversión de la curva de tipos de interés

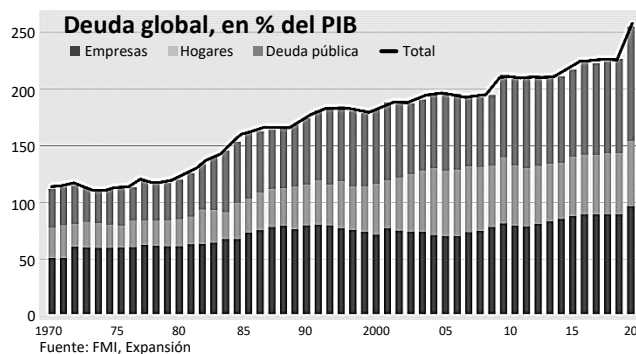
La inversión de la curva de tipos del bono de EEUU, sigue reflejando en la actuación de los agentes capitalistas su percepción de una expectativa decreciente de la tasa de rendimientos de sus inversiones en bonos:



Y no sólo en EEUU: "Los rendimientos a dos años de Nueva Zelanda superaron el miércoles los tipos a 10 años por primera vez desde 2015. La diferencia entre los futuros de los bonos a 10 y tres años de Australia -su medida favorita- está en el punto más plano en más de una década, mientras que la curva de rendimiento del Reino Unido se invirtió brevemente a principios de este mes." (Bloomberg, 09-08-2022).

Exceso global de deuda, rendimientos reales

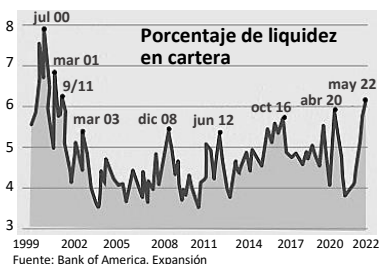
El mundo capitalista está en niveles de deuda récord. La emisión de deuda corporativa ha caído a mínimos a la par que ha aumentado la cantidad de deuda basura, la dificultad de refinanciación y el riesgo de impago.



Se ha reducido el volumen de la deuda nominalmente en negativo (permaneciendo en esta situación principalmente la japonesa), pero los rendimientos siguen estando en negativo si se tiene en cuenta la inflación.

Exceso de liquidez de los fondos

El efecto de las ventas de acciones y de bonos (este es el camino por el que se ha implementado en la práctica su caída de precio) por parte de los fondos ha generado en ellos un elevado porcentaje de liquidez. Es decir, que los reembolsos obtenidos en estas ventas no son reinvertidos. Se dice que es para tener "cobertura", pero esto no es otra cosa que **una masa de capital ocioso que no encuentra un ámbito de inversión** en la producción real ni en el ámbito de inversión especulativo que está en pleno reventón.



Dicho de otro modo, ésta es una muestra de que seguimos en un marco de sobreproducción relativa de capitales: "Existirá una superproducción absoluta de capital tan pronto como el capital adicional para los fines de la producción capitalista sea = 0. La finalidad de la producción capitalista es, como sabemos, la valorización del capital, es decir, la apropiación de trabajo sobrante, la producción de plusvalía, de ganancia. (...) En la práctica las cosas se presentarían de tal modo, que una parte del capital quedaría total o parcialmente ociosa (pues para poder valorizarse de algún modo tendría que desalojar de su posición a un capital ya en funciones) y la otra parte se valorizaría a una cuota más baja de ganancia por efecto de la presión del capital ocioso u ocupado sólo a medias." (El Capital, Libro III, Sección 3ª, Capítulo XV, K. Marx).

China continúa por la senda que los otros están intentando dejar

Mientras la mayoría de otros bancos centrales restringen su intervención monetaria, el Banco Popular de China el 15 de abril de 2022 recortó un 0,25% la ratio de reservas requeridas, el 20 de mayo de 2022 recortó el 0,20% el tipo mínimo hipotecario (a lo cual se añadió un recorte del 0,15% del tipo hipotecario a cinco años por parte de los bancos chinos) y recortó los tipos de interés un 0,10% en fecha 15 de agosto de 2022.

EVOLUCIÓN DE LAS TENSIONES EN LA CADENA DE SUMINISTRO

Semiconductores

Los semiconductores fueron de los primeros productos en sufrir una escasez general durante la reanudación epiléptica de la producción a mediados de 2021 (véase “El Comunista” nº66, pág. 17). Un año después, incluso antes de realizar todas las inversiones prometidas y previstas, de que se hayan construido y puesto en funcionamiento las nuevas fábricas, los precios en el mercado de chips empiezan a caer y los inventarios están rebosantes.

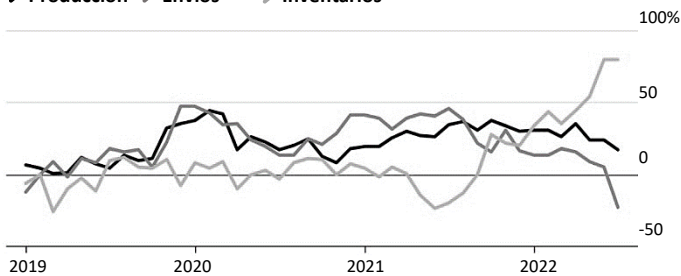
■ Índice de la bolsa de semiconductores en Filadelfia (precio final)



Fuente: Bloomberg

Los fabricantes de chips surcoreanos se han encontrado con una caída del 22,7% de las ventas y una cantidad de chips almacenados un 80% mayor que el año pasado. Esto es la antesala de una situación de sobreproducción.

▬ Producción ▬ Envíos ▬ Inventarios



Fuente: Statistics Korea

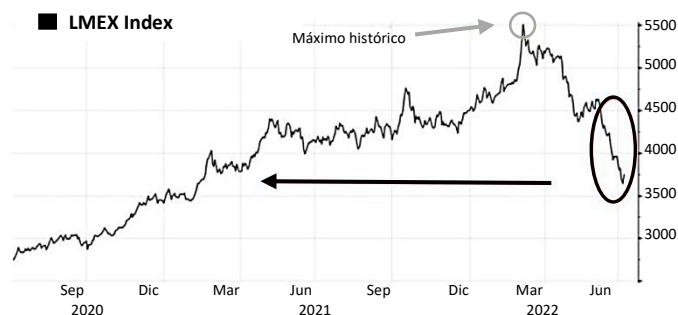
*Crecimiento interanual. Cifras preliminares de junio y julio

Metales

Los metales (hierro, cobre, aluminio, etc.) que se habían disparado de precio por la escasez de las reservas existentes son ahora los protagonistas de una caída de sus precios.

“El cobre se encuentra ya en mínimos de 20 meses, al perforar recientemente la cota de los 7.000 dólares por tonelada. Metal industrial por excelencia, el cobre ya cae el 32% desde los máximos marcados no hace mucho: poco más de tres meses. (...) El mineral de hierro –que se utiliza para fabricar acero– está en una situación similar. Ha perdido todo lo ganado en lo que va de año, alza que llegó a alcanzar el 45%, y ahora cotiza por debajo de los 100 dólares por tonelada.” (Expansión, 18-07-2022). *“El precio de las barras de hierro de refuerzo, muy utilizadas en la construcción, ha bajado un 20% desde principios de mayo.”* (Expansión, 22-06-2022).

■ LME Index



Fuente: London Metal Exchange, Bloomberg

La evolución de la Bolsa de Metales de Londres (LME) ha ilustrado la caída, demostrando que gran parte del precio alcanzado previamente era puramente especulativo.

Cereales

Los cereales han sido objeto de especial especulación al ser Ucrania y Rusia países que juntos *“suministran el 29% del trigo, el 24% de la cebada y el 15% del maíz del mundo. También el 69% del aceite de girasol y el 18% de potasio.”* (La Vanguardia, 27-05-2022). Sin embargo, también los cereales y otras materias primas alimentarias como la soja han empezado a caer de precio, borrando todo el aumento de precio que tuvieron como efecto inmediato del inicio de la guerra en Ucrania. Y ello pese al recargo en los fletes del transporte marítimo de cereales por la guerra que ha alcanzado casi el 60%.

“Los futuros de los cereales se hundieron en Estados Unidos, y el trigo cerró la semana a niveles no vistos desde antes de la invasión rusa de Ucrania. (...) Dos informes clave del Departamento de Agricultura de los EEUU del martes indicaron suministros de cereales mayores de los esperados. (...) Incluso la soja se desplomó, a pesar de que el USDA estimó una superficie menor de la prevista inicialmente. (...) Tanto el maíz como la soja acabaron el día vendiéndose a sus niveles más bajos desde finales de enero, como también hizo el aceite de soja (...).” (Bloomberg, 01-07-2022).

Pese a que ha habido algunas noticias de quema de campos en Ucrania, el reporte ha sido más bien minoritario. El problema se presenta pues para las empresas agrícolas ucranias en términos de la reposición del capital constante. Es decir, no tanto en la pérdida del producto producido sino en la necesidad de realizar la venta para obtener liquidez para invertir en el capital constante en el nuevo ciclo. *“El gobierno ucraniano espera que la producción de cereales caiga alrededor de un 40% con respecto a 2021 (...) Aun así, se traspasa un remanente de 20 millones de toneladas a la temporada que comienza el mes que viene.”* (Bloomberg, 19-06-2022).

El eventual robo de parte de la cosecha por parte del imperialismo ruso y su comercialización a través de Turquía y Siria, ha puesto de hecho en circulación por lo menos esta parte de la cosecha, lo que, sumado al grano que se ha movilizado de otras partes del mundo (Australia, por ejemplo), y al incremento de las exportaciones rusas (que este año tendrán una cosecha récord) ha ayudado a mitigar el aumento de precio.

Por mediación de Turquía y después de la petición realizada por la Unión Africana a Rusia, se alcanzó un acuerdo para que pudieran salir barcos con cereales desde Ucrania. El acuerdo tardó en ponerse en práctica, pero finalmente el primer barco zarpó el 1 de agosto con 26.000 toneladas de trigo, seguido de otros tres con un cargamento de 58.000 toneladas en total. A fecha de 8 de septiembre habrían zarpado 200 barcos. En vista de que el 38% de los barcos se dirige a la UE y no a África, Rusia ha amenazado con romper el acuerdo.

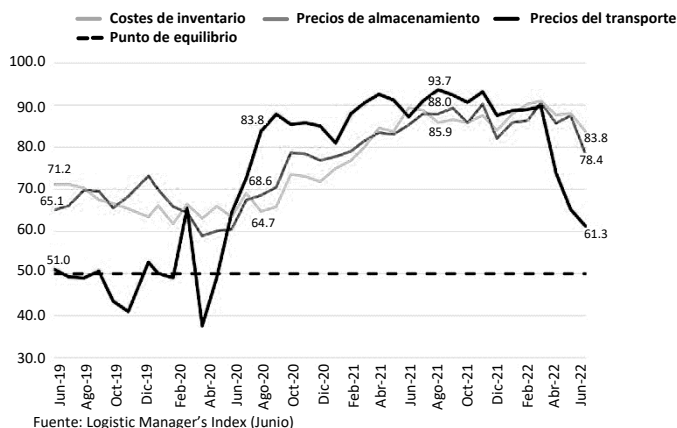
Hay que notar que los precios habían caído ya a inicios de julio (ver más arriba), un mes antes de que pudiera salir el primer barco desde Odesa. En realidad, si todas las reservas de trigo acumuladas en Ucrania (más de 20 millones de toneladas métricas) se pusieran de modo inmediato a la circulación, habría un exceso drástico de la oferta sobre la demanda que hundiría el precio del trigo.

Desde el punto de vista del imperialismo ruso, los altos precios que han tenido los cereales durante unos meses, han resultado ser un gran negocio dado que su principal competidor

en el mercado ha quedado fuera de juego: "Rusia ha seguido exportando su trigo a un precio más alto, encontrando compradores dispuestos y obteniendo más ingresos por tonelada. Además, espera una cosecha abundante de trigo en la próxima temporada (...). Los precios mundiales del trigo han subido más del 50% este año, y el Kremlin ha recaudado 1.900 millones de dólares." (Bloomberg, 24-05-2022).

Inventarios

Todo el sobreencargo realizado ante la situación de desabastecimiento ha generado unos stocks que empiezan a estar incluso demasiado llenos.



Fuente: Logistic Manager's Index (Junio)

Obsérvese cómo la curva del transporte se ha vuelto a situar por debajo de la del almacenaje y de las mercancías almacenadas (inventario), como antes de la reanudación posterior a los primeros cierres y confinamientos, aunque no al nivel de contracción (por debajo de 50).

"Los niveles de inventario siguen creciendo, aunque a una tasa ligeramente reducida (-1,3) de 67,6. Esta tasa es significativamente inferior a la tasa de crecimiento más alta de todos los tiempos, de 80,2, observada en febrero, pero sigue estando muy por encima de la media histórica de 62,9 para esta métrica. En los últimos seis meses, las empresas han realizado un esfuerzo concertado para reducir los elevados niveles de existencias de esta primavera. Muchos minoristas han trabajado duro, y en algunos casos han **sufrido importantes pérdidas financieras, para reducir los niveles de inventario**. Target informó de una caída del 90% en sus beneficios netos en el segundo trimestre, en gran parte debido a sus esfuerzos

concentrados para reducir los inventarios. Esto incluyó la cancelación de 1.500 millones de dólares en pedidos discrecionales, así como la **reducción de los precios de los productos que ya estaban atascados en sus tiendas y cadenas de distribución**." (Logistic Manager's Index report, agosto 2022).

Transporte marítimo

Los precios del transporte marítimo de contenedores han seguido su paulatino descenso mientras continúa el diferencial entre los precios de Asia hacia EEUU o Europa (y viceversa), así como de la UE a EEUU (y viceversa). A los precios de la siguiente tabla hay que añadir que el precio de un contenedor para Asia es de 960\$ desde EEUU y de 498\$ desde el norte de Europa.

Ruta	Asia – Oeste EEUU	Asia – Este EEUU	Asia – Europa Norte	Europa Norte – Este EEUU
19-25/09/22	3.241\$	7.326\$	7.251\$	7.146\$
Última semana	-17%	-14%	-8%	5%
Último año *	-80%	-61%	-51%	2%

* Comparado con la semana correspondiente en 2021

El diferencial entre el precio de Asia a la costa este de EEUU y desde el mismo origen a la costa oeste de EEUU indica que se ha producido un redireccionamiento de parte del flujo de mercancías que antes llegaba a la costa oeste y que ahora llega a la costa este, para evitar los colapsos y abarrotamientos. Se van reduciendo poco a poco las colas en el puerto de Los Ángeles, al disminuir la demanda y al distribirse las llegadas a otros puertos de ambas costas.

Transporte ferroviario, fluvial y por carretera

El coste del transporte fluvial y por carretera en Europa se ha disparado. El primero por la bajada drástica de los caudales de los ríos debido a la sequía, que llegaron a ser intransitables en algunos tramos. El segundo por el encarecimiento del diésel y la escasez de camioneros.

El transporte terrestre entre China y Europa llegó a 1.517 trenes en julio y la carga entregada alcanzó los 149.000 TEUs en el mismo periodo, lo que supone un aumento del 11% y el 12% interanual, respectivamente. "Los trenes de carga China-Europa alcanzan 200 ciudades en 24 países europeos (...). Hasta ahora, la red ha mantenido el nivel de explotación de "1.000 trenes al mes" durante 27 meses consecutivos." (China Daily, 08-08-2022).

FUENTES DE ENERGÍA Y CAPITALISMO

Evolución de los precios del petróleo

En el siguiente gráfico observamos la evolución del precio del petróleo, con sus picos en 2008, desde 2011 a 2014 y en 2022. Actualmente ha vuelto a bajar al precio anterior al inicio de la guerra en Ucrania. Este precio es todavía un precio elevado que obliga a transferir una gran parte de la ganancia a la renta de la tierra.



Fuente: <https://tradingeconomics.com/commodity/brent-crude-oil> (01-09-2020)

La causa última del alto precio del petróleo es que la OPEP+ ha mantenido la producción por debajo de la demanda y de su propia capacidad productiva.

Mucha ganancia y poca inversión

El precio del petróleo está condenado a caer a largo plazo debido a su desplazamiento por otro tipo de energías. Esta circunstancia produce a nivel inmediato un encarecimiento del petróleo por diversas razones: 1) los estados productores mantienen la oferta por debajo de la demanda para asegurarse que obtienen ganancia mientras todavía no ha sido reemplazado o desplazado, 2) la ausencia de inversión encarece la extracción, 3) la ausencia de suficientes fuentes de energía e infraestructuras con las que sustituir a nivel inmediato los combustibles fósiles produce insuficiencia de suministro.

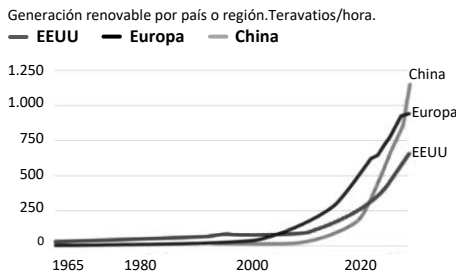
Este es el motivo por el que las petroleras estadounidenses, pese a las grandes ganancias, han decidido volcarse en los dividendos y siguen sin realizar nuevas inversiones.

Energías renovables

La locura de la anarquía de la producción mercantil, produce el fenómeno contrario en determinados nodos del flujo de energía mundial, en particular en EEUU. La energía solar y eólica se llega a vender a precios negativos. Los precios al por mayor en las siete redes de EEUU empezaron a ser puntualmente negativos en 2012, incrementándose gradualmente la frecuencia hasta llegar a alrededor de 200 millones de veces en 2021.

¿Por qué? Porque **en el capitalismo (y en cualquier sociedad mercantil) la oferta precede a la demanda:** primero se produce una cantidad ingente de energía y luego se mira cómo colocarla.

China es la principal inversora en incremento de la producción de energía renovable y ha superado como productor neto tanto a EEUU como a la UE.



Fuente: BP Statistical Review of World Energy

Energía nuclear

“Alrededor de 30 países están considerando apostar nuevamente por las plantas de energía nuclear para generar electricidad (...) en Asia unos 34 reactores están en construcción y unos 15 en Europa (...) Pekín quiere unos 150 nuevos reactores convencionales en los próximos 15 años, más de lo que el resto del mundo ha construido en los últimos 35.” (El País, 21-08-2022).

La UE ha tenido que asumir el ridículo papel de clasificar como energía “verde” tanto el gas como la energía nuclear de fisión. Francia construirá 6 reactores nucleares adicionales mientras proyecta la construcción de 8 más, pero ha tenido que parar las centrales nucleares por efecto de la sequía.

Japón ha anunciado también la extensión de la vida de sus reactores nucleares por encima de 60 años y espera tener un total de 17 reactores nucleares activos, como parte esencial de la “transformación verde”.

Por otro lado, la lista de países que están ampliando, construyendo o tienen planes de construcción de centrales nucleares con asistencia china o rusa incluyen: Egipto, Bielorrusia, Azerbaiyán, Hungría, Turquía, Bangladesh, Irán, India, Nigeria, Kenia, Uganda, Tanzania, Ruanda y Zimbabue.

Retorno al carbón

Como vimos en “El Comunista” n°68 (pág. 14), el intento general del mundo capitalista de prescindir de las energías fósiles tuvo (y sigue teniendo) como resultado inicial el retorno a la energía fósil más primaria: el carbón.

Este retorno al carbón se ha dado de forma generalizada e incluso Alemania autorizó a reactivar las centrales de carbón. De todas formas, China e India *“representaron más del 70% del crecimiento de la demanda de carbón en 2021, con un aumento del 3,7% y el 2,7%, respectivamente. Las importaciones chinas de carbón ruso han crecido un 37% en comparación con 2019.”* (Expansión, 06-07-2022).

India está además comprando coque venezolano (producto derivado de las fracciones más pesadas del crudo) para sustituir el carbón, al ser el primero más barato.

Redireccionamiento de los flujos de la energía

EEUU y la UE han impuesto una serie de sanciones hacia Rusia y Rusia ha cortado el gas progresivamente a varios países de la UE, cosa que analizaremos con mayor detalle en la pág. 25.

Como consecuencia de lo anterior, Rusia ha estado vendiendo su petróleo y gas con descuentos de entre 20 y 35\$ el barril sobre todo a China y a la India, obteniendo igualmente unos sustanciosos ingresos.

Estos descuentos en relación a los petróleos de referencia tienen que presionar a la baja el precio del petróleo.

Por otro lado, esto ha producido también que disminuyera el consumo de GNL por parte de China y se ha producido un desplazamiento del flujo de GNL de Asia hacia Europa.

El alto precio del petróleo y del gas ha hecho que Rusia haya ingresado una cantidad importante de capital. Del mismo modo que todos los esfuerzos de EEUU por mantener alto el precio del petróleo resucitaron al capitalismo ruso como potencia mundial, las acciones de EEUU para tratar de hundirlo le proporcionan al mismo tiempo el bote salvavidas.

Potencial acuerdo nuclear en Irán

En este contexto de escasez de energía en Europa y de elevación del precio del petróleo parece acelerarse la firma del acuerdo nuclear con Irán, pero hay muchos intereses contrarios y contradictorios. El acuerdo estaba a punto de firmarse, pero Irán exigió que se eliminara a los Pasdarán de la lista de organizaciones terroristas, valorando que estaba en una posición de fuerza ante la necesidad del imperialismo occidental de que se redujera el precio del petróleo. Luego fueron los EEUU los que, habiendo renunciado Irán a su pretensión, no quisieron firmar en vista de las presiones de todos sus aliados en la zona (Israel y Arabia Saudí principalmente).

“Si se firma un nuevo acuerdo nuclear, Irán podría exportar hasta 1,3 millones de barriles diarios de crudo iraní – equivalentes a cerca del 5% del suministro total de la OPEP.” (Expansión, 27-08-2022). *“En torno a 93 millones de barriles de crudo iraní están actualmente almacenados en barcos en el Golfo Pérsico, en Singapur y cerca de China, de acuerdo con la firma de monitoreo de barcos Kpler.”* (Bloomberg, 29-08-2022).

La puesta en circulación de todos estos barriles produciría una caída del precio del petróleo que motiva la oposición de Arabia Saudí.

La OPEP+ ha mantenido las filas cerradas

La OPEP ha mantenido las filas cerradas con Rusia y ha desoído las peticiones de EEUU de aislar a Rusia y de incrementar la producción. El motivo es que necesitan que el barril no baje de 100 dólares para sacar el máximo de ganancia mientras el petróleo sigue teniendo la importancia actual. La OPEP ya ha anunciado la intención de reducir la producción de petróleo en 100.000 barriles al día.

Energía y capitalismo

Mientras el petróleo siga jugando un papel en la producción, va a generar conflictos alrededor de sus yacimientos y canales de distribución. El fabuloso negocio de la renta de la tierra (inherente al capitalismo como se puede leer en El Capital, Libro III, Sección 6ª) permite a los propietarios del petróleo embolsarse una parte enorme del plusvalor extorsionado al proletariado mundial. Esto puede hacer detonar en cualquier momento el conflicto en esas áreas.

Es importante resaltar que todas las circunstancias mencionadas más arriba como problemáticas para pasar de una fuente de energía a otra se deben a la anarquía de la producción

mercantil y que una transición entre distintas fuentes de energía se produciría sin estas convulsiones en una sociedad no mercantil. De hecho, **solo en una sociedad no mercantil será posible este tipo de transición sin que ponga patas arriba toda la producción y el consumo mundial.**

En la actual sociedad mercantil capitalista, el futuro reemplazo de una fuente de energía por otra hace que la primera baje de precio y no sea rentable invertir en ella; esto hace que los capitalistas que explotan la primera fuente reduzcan el suministro cuando todavía no está el reemplazo listo, para hacer subir el precio y obtener sobreganancias mientras puedan; se reducen las inversiones en la fuente que va a ser reemplazada porque pueden representar pérdidas a largo plazo con lo cual se tiende a reducir y encarecer la producción de esta fuente; la escasez y aumento de precio de la primera conllevan el aumento de precio de la segunda, todo ello preparando el momento en que va a hundirse el precio de las dos; esto se repite en forma de espasmos en diversos ciclos en los cuales cada subida repentina genera ganancias extraordinarias pero contrae la demanda y cada caída repentina produce pérdidas y frena la producción, generando un bandazo hacia el otro polo.

¿Cómo se haría el reemplazo de una fuente de energía por otra en una sociedad no mercantil, es decir, comunista? Simplemente se mantendría en el nivel necesario la producción de la primera fuente de energía mientras se va incrementando la capacidad de la fuente de reemplazo. La única medida del éxito del proceso de reemplazo sería que no hubiera habido desabastecimiento. Nadie se beneficiaría de escaseces puntuales o prolongadas, ni nadie tendría pérdidas por haber mantenido en funcionamiento la fuente de energía a reemplazar. Y esto será así (y solo será así si se da esta condición) porque **en el socialismo el producto del trabajo no tendrá forma de mercancía, se integrará en el trabajo global no a través de un rodeo sino directamente** y será la sociedad entera la que habrá distribuido sus capacidades del mejor modo para garantizar la satisfacción de sus necesidades.

El hecho de que, en una sociedad mercantil, un proceso tan simple sea imposible y se vea sometido a auténticas montañas rusas es una evidencia de la anarquía de la producción mercantil

y de cómo, **en una sociedad mercantil, “el producto domina a los productores.”** (Anti-Dühring, 1878, F. Engels).

Añadiremos que la renta de la tierra no está asociada únicamente al petróleo, como no lo estaba únicamente a la producción de cereales para la que fue formulada inicialmente. **La renta de la tierra proporciona la teoría marxista del MONOPOLIO y esta ley actuará, mientras exista capitalismo**, en cualquier situación similar (tierras raras, patentes, hidrógeno, etc.) como generadora de un sobrecargo a la humanidad y de guerras por la obtención de la sobreganancia resultante.

Diga lo que diga la mística ecologista pequeñoburguesa, el capitalismo no es incompatible con el reciclaje (ver el capítulo V del Libro III de El Capital, titulado: Economía en el empleo de capital constante), ni con el uso de fuentes de energía distintas de los combustibles fósiles. Y, sin embargo, **el capitalismo significa DESTRUCCIÓN del entorno**, como denunciábamos en *“El culpable de la destrucción del medio ambiente es el capitalismo”* (El Comunista nº63, pág. 27).

Eso sí, en la medida en que hay una inversión enorme cristalizada en capital fijo (refinerías, oleoductos, gasoductos, barcos petroleros y metaneros, gasolineras, etc.), ese capital se resiste a ser devaluado y actúa como una fuerza contraria a su reemplazo por otras fuentes de energía. Por otro lado, están aquellas burguesías que pueden obtener la renta de la tierra del petróleo, pero quedarían marginadas con otras fuentes de energía (no es que otras fuentes de energía no produzcan renta de la tierra) que también actúan como fuerza contraria. Esto ha ralentizado la introducción de otras fuentes de energía, pero no porque las fósiles sean más “capitalistas” que la eólica o la solar. Cualquiera que sea la fuente de energía, mientras actúen sobre ella las leyes del monopolio, creará renta de la tierra y con ella una sobreganancia.

Sólo abatiendo el capitalismo la humanidad podrá dejar de ceder una parte desproporcionada de su tiempo y energía por cosas cuyo tiempo socialmente necesario es mucho menor y sólo entonces **podrá librarse también de las riñas, crímenes y conflictos que genera la actual renta de la tierra.**

LA LUCHA DE LA CONCURRENCIA EN EL TABLERO MUNDIAL

La fuerza, la astucia y el determinismo económico

*“De cualquier modo que sea, siempre quedará ociosa necesariamente una parte del antiguo capital, ocioso en su función de capital, en la medida en que ha de funcionar como tal capital y valorizarse. **Qué parte concreta de él quedará ociosa, es lo que tiene que decidir la LUCHA DE LA CONCURRENCIA.** Mientras las cosas van bien, la concurrencia actúa, según hemos visto al estudiar la nivelación de la cuota general de ganancia, como una hermandad práctica de la clase capitalista, entre la que el botín se distribuye colectivamente, en proporción a la cuantía de la parte aportada al negocio por cada cual. **Pero cuando ya no se trata precisamente del reparto de las ganancias, sino de las pérdidas, cada cual procura reducir en la medida de lo posible la parte alícuota que en ellas le corresponde, para hacer cargar con ellas a los demás. Las pérdidas son inevitables para la clase en su conjunto. Pero, ¿qué parte de ellas tiene que soportar cada capitalista? Esto lo decide la FUERZA y la ASTUCIA (...)**”* (El Capital, Libro III, Sección 3ª, Cap. XV).

¿Esta fuerza y astucia se la deberíamos atribuir a los Putins, Zelenskis, Bidens y Xi Jinpings de turno? ¡JAMÁS!

*“O leemos la historia como marxistas, o recaemos en las masturbaciones escolásticas que explican acontecimientos colosales por las maniobras del monarca (que a su vez pretende presentarlas como el efecto de una causa eficiente, que sería la transmisión de la corona al heredero o a la descendencia), o por las hazañas del jefe mercenario ¡a quien empujaba la intención de ser glorificado e inmortalizado por la posterioridad! El vínculo entre una previsión consciente, una voluntad motriz y un resultado directo que «plasma» la sociedad y la historia, nosotros lo consideramos vedado al individuo, no sólo al pobre cristo-molécula perdida en el magma social, sino sobre todo al coronado, al que lleva el cetro, al revestido de cargos, de honores y con el nombre constelado por los títulos antepuestos y las iniciales mayúsculas. **Es justamente ese hombre el que no sabe lo que quiere y no logra lo que pensaba, y al cual, si se nos disculpa la noble imagen, el determinismo histórico reserva la dosis más alta de patadas en el trasero. Si se acepta nuestra doctrina, es el jefe quien reviste al máximo la función de marioneta de la historia.**”* (Fundamentos del Comunismo Revolucionario, 1957).

¿Quiere esto decir que el marxismo consista en un materialismo simplemente mecánico y fatalista? **Tampoco.**

A través de un proceso ciego y anárquico se conforma una tendencia general derivada de las necesidades materiales de los distintos sectores del capitalismo mundial cuyo reflejo se manifiesta en las acciones y declaraciones de sus títeres-representantes. Estos se ilusionan con dirigirlo y controlarlo cuando sus voluntades y declaraciones no son más que el reflejo de este proceso anárquico que se opera a sus espaldas y se les impone inexorablemente.

*“En la naturaleza hay agentes inconscientes... por el contrario en la historia de la sociedad los que actúan están dotados evidentemente de conciencia, hombres que actúan con reflexión o pasión que tienden a determinados objetivos... Pero esta intención sea como sea de importante para la indagación histórica, especialmente de épocas y acontecimientos dados, nada puede quitarle al hecho de que el curso de la historia está dominado por íntimas leyes generales... **Sólo raramente acontece lo que se ha deseado... todos los choques de las innumerables voluntades y acciones individuales conducen a un estado de cosas que es absolutamente análogo al imperante en la naturaleza inconsciente. Los objetivos de las acciones son deseados, pero los resultados que producen estas acciones no son los deseados, o, en cuanto parecen corresponder al objetivo deseado, tienen de hecho en conclusión consecuencias distintas de las deseadas...**”* (F. Engels, citado en *“El individuo como títere de la historia”*, 1953).

No se trata de negar que los distintos grupos de la burguesía tengan deseos, voluntades, planes y explicaciones acerca de sus acciones y de los resultados que buscan. Se trata de negar cualquier influencia decisiva de dichos deseos, voluntades, planes y explicaciones en el resultado final y negarlos como causa motriz de su actuación, cuya explicación última se debe encontrar por el contrario en las determinantes económicas.

El capitalismo no podrá jamás controlar ni planificar verdaderamente su sistema basado en la anarquía de la producción, pero sí puede intentarlo y así llega a su fase superior, al imperialismo: *“En el complicado proceso histórico pletórico de multiformes aspectos locales, de avances y retrocesos, de flujos y de reflujos, el capitalismo, como clase social, ¿tiene la posibilidad de reaccionar ante esas contradicciones económicas incurables que le son propias? Según la clásica crítica marxista, la clase burguesa no poseerá jamás una teoría segura ni un conocimiento científico del devenir económico, y (por su misma naturaleza como por su razón de ser) no podrá instaurar una disciplina sobre las fuerzas irresistibles que ella misma suscitó, como el clásico aprendiz-hechicero que no podía dominar a las infernales potencias invocadas.*

Pero esto no debe ser interpretado escolásticamente en el sentido de que el capitalismo carezca de toda posibilidad de prever y de por lo menos retrasar las catástrofes a las cuales lo conducen sus mismas exigencias vitales. El capitalismo no podrá renunciar a la necesidad de producir cada vez más, y en su segundo estadio desarrollará desenfadadamente su función de potenciar su monstruosa máquina de producción, pero luchará para dar salida a una masa creciente de productos, que amenazarían con sofocarlo, y lo hace extendiendo su mercado hasta el límite del mundo conocido. Es así como entra en su tercera fase, la del imperialismo.” (El ciclo histórico de la economía capitalista, Prometeo nº5, 1947).

El plan del imperialismo occidental

Para intentar mitigar el efecto del pinchazo del capital especulativo y la paralización de fuerzas productivas que hemos expuesto en las páginas anteriores y descargar el máximo de sus pérdidas sobre otro, EEUU necesitaba intentar descargar la crisis sobre uno de sus competidores, aislarlo y tratar de recuperar posiciones relativas en el imperialismo mundial para rehabilitar sus credenciales de MATÓN militar y económico.

Este es el plan que les salió bien en 1990 con la primera guerra de Irak (descargando la crisis sobre Irak mismo y sobre Japón), el que intentaron en 2001-2003 con Afganistán e Irak (consiguiendo una recuperación temporal, pero enredándose en un conflicto que han tenido que abandonar posteriormente), el que volvieron a intentar en 2008 con Georgia, el que intentaron a finales de 2013 en Ucrania con el Maidán, el que intentaron con China en 2020 y el que está en curso actualmente. En la anterior revista explicábamos:

“EEUU necesitaba una excusa y la excusa es el ataque militar de Rusia a Ucrania. Por esto, el intento del imperialismo estadounidense va más allá de hacer que Rusia se retire de Ucrania. De hecho, a EEUU ni siquiera le interesa que Rusia se retire, sino que le sería mucho más provechosa una guerra larga en Ucrania.

Para desplegar este plan, se han puesto en marcha toda una serie de sanciones: 1) la salida masiva de empresas de Rusia, 2) la congelación de activos de empresas y bancos, 3) la prohibición de comprar y vender con empresas estatales rusas, 4) el cierre del espacio aéreo a aerolíneas rusas, 5) la expulsión de algunos bancos rusos del sistema de pagos SWIFT, 6) la suspensión de cotización de las empresas rusas en las bolsas occidentales, 7) el veto de las empresas rusas al Mobile World Congress, 8) la prohibición de comprar gas y petróleo ruso en EEUU, 9) la negativa de los bancos estadounidenses a pagar los cupones de la deuda rusa, etc.” (El Comunista nº68, pág. 22).

Unos meses después, podemos valorar los resultados iniciales del intento al que EEUU ha arrastrado a la UE y Japón además de Canadá y Australia, pero a muy pocos más...

Intento de aislamiento de Rusia y reagrupación del imperialismo occidental

Primero pasaremos revista al intento de aislamiento de Rusia.

En abril, Alemania, Francia, Italia y España, entre otros, expulsaron a decenas de diplomáticos rusos a lo que siguió la correspondiente expulsión de diplomáticos europeos de Rusia.

En mayo, en la reunión del APEC (Cooperación Económica Asia Pacífico) y coincidiendo con la gira de Biden en Asia, los representantes de Australia, Canadá, EEUU, Japón y Nueva Zelanda abandonaron la sala cuando el ministro ruso iniciaba su turno de palabra.

La UE ha decidido restringir los nuevos visados a los ciudadanos rusos. Rusia había abandonado previamente la Organización Mundial del Turismo antes de ser suspendida.

La UE ha otorgado a Ucrania y Moldavia el estatus de candidatos, no sin generar ampollas en la lista de candidatos que llevan años esperando.

La OTAN ha integrado a Suecia y Finlandia, además de resucitar de la muerte cerebral en la que la consideraba sumida Macron, presidente de Francia (ver la hoja distribuida por el Partido y publicada en esta revista en la página 23: *“¡Contra la OTAN y todas las santas alianzas de la burguesía mundial!”*).

EEUU ha intentado por todos los medios que Rusia hiciera impago (default), apoyándose en sus bancos que se han negado a hacer las transferencias de los pagos. Pese a esto, no lo han

logrado porque parte de la deuda tenía una opción de pago en rublos y porque los propios acreedores tendrían que asumir una pérdida enorme en caso de que se materializara el impago.

Entre declaraciones pomposas y acciones reales vacilantes, un número importante de empresas europeas y estadounidenses han abandonado Rusia. Esta salida a finales de abril había generado ya enormes pérdidas globales por valor de 60.000 millones a las empresas occidentales y muy poco trastorno en la economía rusa. Como era fácil de prever, el hueco dejado por las occidentales, lo han llenado... ¡las empresas chinas!

A esto se le ha añadido las sanciones sobre el gas y el petróleo, la exclusión del SWIFT y la congelación de fondos.

Resistencia de Rusia al aislamiento y reagrupación en torno a China

Pasemos a observar en qué medida Rusia sigue jugando un papel y mantiene lazos con gran parte del mundo capitalista.

Pese a haber tenido el PIB ruso la mayor caída desde 1994, la economía rusa se ha recuperado bastante bien del choque inicial y el rublo es una de las divisas que más se ha revaluado y que mejor se comporta respecto al dólar.

Ni siquiera las empresas de los países que han impuesto las sanciones a Rusia las cumplen completamente, buscando alternativas a través de empresas ficticias en Turquía (que no ha impuesto sanciones a Rusia) para comerciar con Rusia. De un modo similar, también las empresas estadounidenses encuentran modos de esquivar las sanciones impuestas por EEUU a China, a través de México principalmente.

Un tercio de los países africanos se abstuvieron en la votación de la ONU para "condenar la invasión rusa de Ucrania". En el siguiente artículo de esta revista veremos el porqué.

En junio se celebró el Foro Económico Internacional de San Petersburgo, al que acudieron 41 delegaciones mientras que en 2021 habían acudido 130. Entre las delegaciones que participaron se encuentran Egipto, China, Turquía, Irán, Brasil, Nicaragua, Chile, Venezuela y Cuba. El presidente chino participó telemáticamente en la sesión plenaria del mismo. Según los representantes rusos, "en esta edición se firmaron acuerdos comerciales por 5,6 billones de rublos (92.700 millones de euros) frente a los 3,8 billones (62.900 millones de euros) del pasado año." (El País, 20-06-2022).

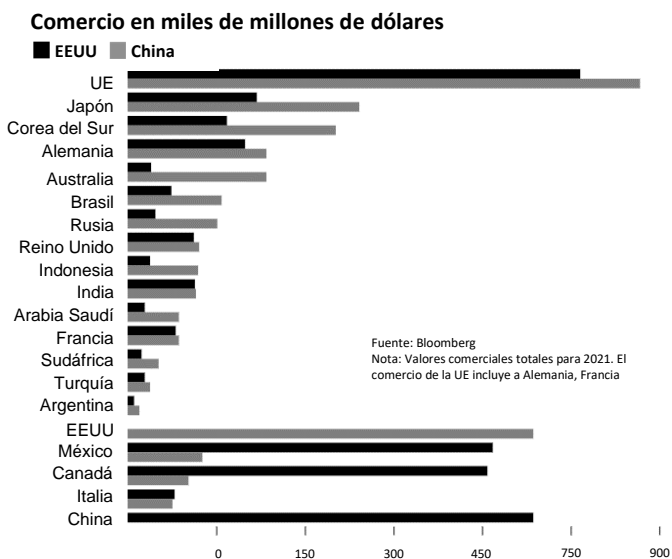
En el mismo mes de junio se celebró la cumbre de los BRICS (Brasil, Rusia, India, China y Sudáfrica) en la que el imperialismo ruso pidió al resto de imperialismos presentes ayuda frente a las "acciones insensatas y egoístas de determinados Estados que, utilizando mecanismos financieros, traspasan a todo el mundo sus errores en la política macroeconómica" (Expansión, 24-06-2022) a lo cual siguió la aseveración del presidente indio de que en lo referente al gobierno de la economía mundial, los cinco países tienen "un enfoque muy similar". India ha rechazado en septiembre de 2022 negociar un acuerdo de comercio con EEUU.

Hemos visto antes como India y China han sido los principales compradores de petróleo ruso, con descuento incluido, y China no se ha limitado a esto: "Entre enero y julio, los intercambios comerciales entre China y Rusia aumentaron un 29%, hasta superar los 74.138 millones de euros. (...) las importaciones del gigante asiático de Rusia aumentaron un 48,8%, hasta alcanzar los 60.347 millones." (Expansión, 09-08-2022).

Corea del Norte ha reconocido a las Repúblicas de Lugansk y Donetsk. Por su lado, China ha respondido con el silencio a las peticiones de Ucrania de tener conversaciones diplomáticas.

Rusia ha apoyado al nuevo gobierno de Sri Lanka prometiéndole el suministro de petróleo.

EEUU exigió la expulsión de Rusia del G-20 pero China se opuso y la expulsión no se materializó. Es hora de analizar el comportamiento de los países miembros de este organismo: más de la mitad no ha impuesto sanciones a Rusia. La explicación se encuentra muy sencillamente en la base material económica. Todos los países del G-20, excepto México, Canadá e Italia tienen más comercio con China que con EEUU.



La próxima reunión de este grupo mundial ampliado de canibales y ladrones será en Indonesia. El presidente de Indonesia ha anunciado que tanto Xi Jinping como Putin le han comunicado que asistirán a la próxima reunión. Una explicación material de su anuncio: "En los 5 años hasta 2022, las inversiones de EEUU en Indonesia fueron menos de un cuarto de los 40.000 millones que China y Hong Kong combinados han puesto en juego. (...) Mientras que Rusia es responsable de sólo una pequeña parte de las inversiones, la compañía petrolera estatal indonesia Pertamina tiene negocio conjunto con Rosneft para construir una refinería de 13.500 millones de dólares." (Bloomberg, 19-08-2022).

El papel global jugado por Rusia en el plano militar lo veremos en el artículo de esta revista "Desarrollo de la efervescencia militar como reflejo de la guerra comercial".

Por último, también ha habido otras declaraciones tibias como las de Brasil o las del Vaticano que no toman partido, pero han manifestado que Rusia no es el único responsable de la situación.

Inversión en infraestructuras por el mundo

Todos los representantes de las distintas burguesías se han embarcado en diversas giras por África, Latinoamérica y Oceanía para tratar de lograr acuerdos y ganar áreas de influencia. ¿Con qué base material cuentan unos y otros para sustentar sus planes de expansión? (ver también "El Comunista" nº68, pág. 11).

En el marco del G7, EEUU ha anunciado "un programa para movilizar 190.000 millones de dólares (unos 180.000 millones de euros) de capital público y privado hasta 2027. (...) La UE ya lanzó a finales del año pasado su plan en este sector, con la intención de movilizar 300.000 millones de euros, también con 2027 como horizonte para completar el desembolso. En conjunto, el grupo confía en lograr inyectar alrededor de 570.000 millones de euros." (La Vanguardia, 27-06-2022).

Lo que pasa es que el imperialismo chino lleva ya invertidos desde 2013 al menos 843.000 millones de dólares (algunas fuentes como la Universidad de Fudán cifran la inversión acumulada en 980.000 millones de dólares) en 165 países del

mundo en el proyecto de la Nueva Ruta de la Seda. Esta inversión, no solo anunciada sino **ya realizada**, produce los siguientes resultados: "En los primeros siete meses de este año, las importaciones y exportaciones totales de China a los países involucrados en la Nueva Ruta de la Seda alcanzó los 7,55 billones de yuanes (1,12 billones de dólares), un 19,8% más, según los últimos datos de la Administración General de Aduanas del país." (China Daily, 08-08-2022).

La lucha por los chips y el coche eléctrico

EEUU ha aprobado la "CHIPS Act", un fondo de 52.000 millones de dólares para financiar fabricantes, con una condición significativa (no sin oposición): "Las empresas que reciban los fondos tienen que prometer no incrementar su producción de chips avanzados en China. (...) Intel ha ejercido una fuerte presión contra la medida de frenar las inversiones estadounidenses en el sector de los chips de China. A finales de 2021, el fabricante de chips estadounidense quería aumentar la producción en China, pero ese plan fue rechazado por la Casa Blanca." (Bloomberg, 02-08-2022).

Por otro lado, ¿hasta qué punto representará este plan un incremento real de la producción en EEUU? "La fábrica de TSMC en Arizona acabará representando un minúsculo 1% de su capacidad mundial. Y aun así, una vez que esos chips estén fabricados, se subirán directamente a un avión para ser probados y empaquetados en Asia, antes de ser ensamblados en un teléfono o PC en China." (Bloomberg, 30-07-2022).

Las sanciones en tecnología impuestas por EEUU a China a partir de 2020 han tenido este resultado: son chinas "19 de las 20 empresas de la industria de los chips que crecen más velozmente durante los pasados cuatro trimestres" (Bloomberg, 20-06-2022). Un ex director ejecutivo de Google, lo planteaba en los siguientes términos: "Si Pekín desarrolla ventajas duraderas en toda la cadena de suministro de semiconductores, generaría avances en tecnologías fundacionales que Estados Unidos no puede igualar." (Wall Street Journal, 20-06-2022).

Es muy sintomático el efecto producido por el último intento proteccionista de EEUU en relación al coche eléctrico. La Ley para la Reducción de la Inflación (IRA) "ofrece hasta 7.500 dólares en créditos fiscales para los nuevos vehículos eléctricos siempre que sus baterías se compongan de materiales críticos -como el litio, el níquel y el cobalto- que se extraigan, procesen o reciclen en EE.UU. o en los socios del acuerdo de libre comercio del país. La ley excluye los componentes críticos de las baterías procedentes de China, Rusia y otras "entidades extranjeras preocupantes". " (Bloomberg, 15-09-2022). Esta medida dirigida contra China y Rusia ha provocado la protesta de... la UE y de Corea del Sur, que ha llegado a calificar la ley como una "traición". De hecho, esta previsión perjudica incluso a las empresas de EEUU: "Tesla, General Motors y Ford (...) todavía dependen de los fabricantes de baterías chinos y del níquel ruso. "Actualmente, es una norma que nadie puede cumplir, incluidas las empresas estadounidenses". (Bloomberg, 15-09-2022). "La presidenta de Tesla Inc. (...) ha defendido el énfasis del fabricante de coches eléctricos estadounidense en China y sus planes de expansión en ese país (...) Tesla entregó 76.965 vehículos fabricados en China en agosto." (Bloomberg, 14-09-2022).

Por otro lado, pese a que EEUU ha mantenido la mayor parte de los aranceles sobre los productos chinos que había aprobado la anterior corriente gobernante, otra cosa es qué efecto tienen, porque las empresas chinas introducen parte de sus productos en EEUU igualmente, bajo la etiqueta "made in Mexico": "La inversión china en México pasó de 154 millones de dólares en

2016 a 271 millones el siguiente año (...) llegando a casi 500 millones de dólares el año pasado." (Bloomberg, 14-09-2022).

Evolución de los medios de pago y divisas

Una parte del intento de aislamiento de Rusia se basaba en la preponderancia del imperialismo occidental en las divisas y medios de pago, pero esta situación está cambiando gradualmente. Por ejemplo, después de la reunión del presidente de Turquía con el de Rusia, el primero anunció que "cinco bancos turcos han adoptado el sistema de pagos ruso Mir." (Bloomberg, 06-08-2022). Además, como consecuencia de las sanciones una parte gradualmente creciente del comercio en el que se ve involucrada Rusia se hace en yuanes, rublos y rupias, como en los contratos de suministro de gas de Rusia a China y la India.

En la Bolsa de Moscú el comercio de yuanes se acerca al del dólar, con un volumen de 40.251 millones de rublos la primera divisa y 56.961 millones de rublos la segunda.

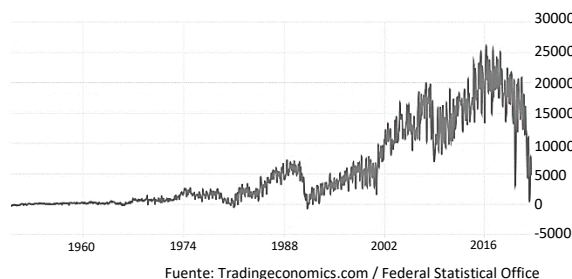
"Moscú también está reescribiendo las normas para permitir que su fondo soberano invierta en las monedas de China, India y Turquía, después de que las sanciones bloquearan las compras de euros y dólares." (Bloomberg, 30-08-2022).

De hecho, "Rusia está considerando un plan para comprar hasta 70.000 millones de dólares en yuanes y otras monedas "amigas" este año para frenar la subida del rublo, antes de cambiar a una estrategia a más largo plazo de vender sus tenencias de la moneda china para financiar la inversión." (Bloomberg, 01-09-2022).

El dólar venía retrocediendo paulatinamente en la proporción de las reservas mundiales. Sin embargo, los principales sacrificados del auge del yuan están siendo de momento el euro y el yen: "La última encuesta anual a las autoridades monetarias que realiza USB muestra que, en el último año, la divisa china es la segunda más adquirida y con mayor intención de compra. (...) La moneda comunitaria [el euro], la segunda en términos de importancia en la cesta del FMI, lidera la lista de ventas de las instituciones en el último año, seguida del yen." (Expansión, 02-07-2022).

Balanzas comerciales de las grandes potencias

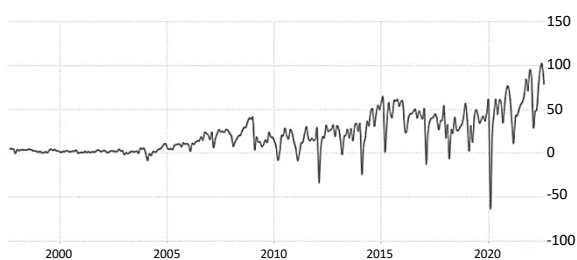
Alemania ha sufrido en julio de 2022 el primer déficit comercial desde 1991 (de -1.000 millones de dólares, luego revisado a un pequeño superávit de 800 millones de dólares):



Por su lado, EEUU está reduciendo su déficit comercial, situándose en agosto de 2022 su balanza comercial en -70.700 millones de dólares.



China mantiene un consistente superávit comercial que, a través de oscilaciones, ha ido al alza, situándose en agosto de 2022 en +79.390 millones de dólares.



Fuente: Tradingeconomics.com / General Administration of Customs

Rusia mantiene también un superávit comercial pese a las sanciones que han reducido las exportaciones, pero todavía más el nivel de importación.



Fuente: Tradingeconomics.com / Central Bank of Russia

De hecho, Rusia ha multiplicado su superávit de cuenta corriente (la balanza comercial de bienes y servicios más las rentas netas, los intereses, los beneficios y los dividendos y los pagos de transferencias corrientes) por tres, hasta 167.000 millones de dólares.

Boicots contra empresas no chinas y debilidad de las empresas occidentales

Una manifestación de la dependencia de las empresas occidentales en relación al mercado chino y la debilidad que se deriva de ello, son las disculpas y genuflexiones que tienen que hacer cada vez que el público consumidor chino siente herido su sentimiento nacionalista y realiza un boicot. Se han organizado "como mínimo 78 boicots de empresas extranjeras desde 2016 (...) Más del 80% de las empresas se disculpó". (Bloomberg, 11-07-2022). Otra muestra de la dependencia del mundo entero respecto a China ha sido, el papelón que ha tenido que hacer la enviada de la ONU en relación con su visita a Xinjiang: no ha sido capaz más que de hacer un tímido informe antes de (que le hicieran) renunciar a su puesto.

Un vistazo al núcleo del imperialismo mundial

En "El Comunista" nº67 (pág. 6) publicamos la evolución de la participación por países en la lista de Fortune Global 500 en la que se observa que el capitalismo del área china ya lleva superando al estadounidense desde hace unos años en número de empresas dentro de las 500 con mayor facturación.

Si observamos el ranking mundial de las 500 empresas con mayor facturación publicado por la revista Fortune en agosto de 2022, vemos que por primera vez **la facturación (revenue) de las empresas del capitalismo del área china (China, Hong Kong y Taiwán) supera la facturación de las empresas estadounidenses.** El consuelo de los representantes de EEUU es que sus empresas en la lista tienen un beneficio (profit) agregado mayor. Aunque el término inglés "profit" puede ser sinónimo de la ganancia en la versión en dicha lengua de El Capital de Marx, este "profit" que aparece en Fortune no es la ganancia en sentido marxista sino el beneficio después de intereses, impuestos, depreciaciones y

amortizaciones. Por lo tanto, no es de extrañar que en aquella área donde la ganancia encuentra donde reinvertirse y el proceso de acumulación sigue (aunque ralentizándose) se manifieste un aumento de la facturación y un menor beneficio neto (que no ganancia).

Reproducimos a continuación la tabla de los primeros 20 bancos mundiales publicados por The Banker en agosto de 2022:

Primeros 20 bancos mundiales en 2022				
Puesto	Banco	País	Tier 1 (M\$)	Activos (M\$)
1	ICBC	China	508.848	5.521.410
2	China Construction Bank	China	403.322	4.749.447
3	Agricultural Bank of China	China	377.137	4.563.447
4	Bank of China	China	342.245	4.195.041
5	JPMorgan Chase	US	246.162	3.743.567
6	Bank of America	US	196.465	3.169.495
7	Citigroup	US	169.568	2.291.413
8	Wells fargo	US	159.671	1.948.068
9	HSBC Holdings	UK	156.292	2.957.939
10	Bank of Communications	China	150.742	1.831.359
11	China Merchants Bank	China	130.515	1.541.966
12	Mitsubishi UFJ Financial Group	Japón	126.440	3.053.365
13	Postal Savings Bank of China	China	124.491	1.976.118
14	Crédit Agricole	Francia	122.215	2.640.406
15	BNP Paribas	Francia	113.926	2.993.686
16	Industrial Bank	China	107.465	1.350.553
17	Goldman Sachs	US	106.766	1.463.990
18	Shanghai Pudong Development Bank	China	103.443	1.277.356
19	China Citic Bank	China	99.221	1.262.619
20	Banco Santander	España	93.695	1.813.449

China ha pasado de tener 4 a tener 5 de los 10 primeros bancos por activos. Más concretamente, tiene los 4 primeros y también el número 10. EEUU tiene los bancos del 5 al 8 y el número 9 es un banco británico de origen hongkonés.

¿A dónde llevan los datos precedentes?

Podemos esbozar las siguientes conclusiones preliminares. El principal perjudicado en la lucha entre hermanos capitalistas enemigos es obviamente el capitalismo ucranio que está recibiendo la destrucción física de la guerra. Este viene seguido del imperialismo de la UE que ha perdido la equidistancia entre China y EEUU al tiempo que tampoco puede fiarse de EEUU, ha visto disminuir su balanza comercial y debilitarse su moneda como divisa, mientras se enfrenta a las consecuencias del corte del gas ruso. Rusia obviamente ha recibido un golpe y ha aumentado su dependencia de China, pero se ha visto compensada en el comercio de los cereales y de las armas y por el aumento del precio del petróleo. EEUU ha conseguido un pequeño alivio en la balanza comercial pero no ha conseguido evitar el pinchazo de su burbuja especulativa, tiene una situación interna al borde de la guerra civil y no ha conseguido que el G-20 se alinee con su planteamiento. La principal beneficiada de la situación es China, pese a no haber sido su promotora.

El desarrollo material del capitalismo impide que EEUU se beneficie sustancialmente de sus propios actos, incluso cuando consigue objetivos parciales, mientras que hace que sea China quien coseche las ventajas de sus acciones a nivel mundial.

En vista de lo datos precedentes, es posible y **se va haciendo incluso probable que el resultado de este intento de aislar a Rusia sea el aislamiento de los propios EEUU (y de sus aliados)**, justo lo que la actual corriente gobernante se había propuesto evitar.

¿Permitirá EEUU este aislamiento paulatino sin luchar por todos los medios y, llegado el caso, sin **MORIR MATANDO**?

DESARROLLO DE LA EFERVESCENCIA MILITAR COMO REFLEJO DE LA GUERRA COMERCIAL

El ejército ruso inició su ofensiva el 24 de febrero de 2022. Pese a su rápido avance inicial, no consiguió llegar a Kiev en los primeros días, debiéndose detener para asegurar el suministro. La siguiente fase vio al ejército ruso concentrando su esfuerzo en controlar el Donbás. El ejército ruso se ha concentrado en asegurar la conexión por el sur, tomando Mariúpol y la central nuclear de Zaporíyia. Las tropas ucranianas se encuentran actualmente desplegando una ofensiva en el sur y el norte. En cualquiera de las fases, los muertos los pone el proletariado de ambos países en una guerra criminal en la que todos los contendientes representan intereses imperialistas propios y de terceros.

Control social y militarización

En Ucrania y en Rusia se han tomado aceleradamente y se están tomando medidas de militarización que deben servir de aviso al proletariado de los países todavía no beligerantes.

Desde la entrada de tropas rusas en Ucrania, el gobierno ucranio prohibió salir del país a los hombres de entre 18 y 60 años, instauró el registro obligatorio en las oficinas militares y a través del reclutamiento obligatorio *"tiene ahora en torno a 700.000 soldados en activo."* (Bloomberg, 21-09-2022). Esto evidencia que la "defensa de la patria" se hace por coacción del Estado burgués y que los trabajadores son enrolados a la fuerza, como lo evidencia también el uso por parte de la burguesía ucraniana de veteranos de la guerra de Afganistán para "enseñar a superar el tabú de matar" a los nuevos soldados.

Tanto en Ucrania como en Rusia se van produciendo ajustes de cuentas y detenciones contra los disidentes o "suicidios" como el del presidente de Lukoil, empresa que se había pronunciado contra la guerra, y cuatro directivos de Gazprom.

Por su lado, Rusia eliminó la edad máxima para enrolarse en las fuerzas armadas, ha decretado la ampliación del número de efectivos del ejército a través de un plan de incentivos, se ha instaurado la iza de bandera, se da formación patriótica y militarista en las escuelas e institutos y se ha creado una organización juvenil para fomentar el patriotismo. Ante los reveses militares y las acusaciones de traición por no desplegar todo el potencial militar, Rusia ha tenido que anunciar el 21 de septiembre la movilización de 300.000 reservistas y está llevando a cabo referéndums de integración en las zonas ocupadas que van asociados a la declaración de utilizar armas nucleares en caso de agresión a sus fronteras y al despliegue del ejército considerando la zona como rusa. En el plano de la producción, Rusia ha promovido una ley para la economía de guerra de tal forma que las empresas no podrán rechazar los encargos del gobierno el cual podrá imponer además a los trabajadores la realización de horas extras, trabajo nocturno, en fines de semana o vacaciones. Para imponer estas condiciones de trabajo cuentan con la colaboración de los "representantes de los trabajadores", es decir, con la camisa de fuerza del sindicalismo subvencionado.

Ante esta máquina coercitiva burguesa que opera en ambos lados del frente para obligar a los proletarios a morir y a matar a otros hermanos de clase, no sirven de nada las objeciones de conciencia ni las ilusiones del pacifismo. La única consigna útil para el proletariado es la consigna revolucionaria de volver los cañones de los fusiles contra la propia burguesía, la única que puede detener el baño de sangre entre hermanos de clase y transformar la guerra imperialista en guerra civil revolucionaria: *"Te darán un fusil. Tómallo y aprende bien a manejar las armas. Es una ciencia imprescindible para los proletarios, y no para disparar contra tus hermanos, los obreros de otros países, como*

sucede en la guerra actual, y como te aconsejan que lo hagas los traidores al socialismo, sino para luchar contra la burguesía de tu propio país, para poner fin a la explotación, a la miseria y a las guerras, no con buenos deseos, sino venciendo a la burguesía y desarmándola." (El programa militar de la revolución proletaria, Lenin, 1916).

Apoyo militar imperialista a Ucrania

El capitalismo ucranio cuenta con el aprovisionamiento de armamento por parte de: Alemania, Australia, Bélgica, Canadá, Croacia, República Checa, Dinamarca, Eslovaquia, Eslovenia, España, EEUU, Estonia, Finlandia, Francia, Grecia, Irlanda, Italia, Japón, Letonia, Lituania, Luxemburgo, Noruega, Polonia, Portugal, Rumanía, Suecia, Reino Unido y Turquía.

EEUU ha aprobado en marzo y mayo dos paquetes para proporcionar ayuda continua al capitalismo ucraniano, de 13.600 y de 40.000 millones de dólares respectivamente. En estos presupuestos, dos terceras partes son ayuda militar, otra tercera parte dinero para sostener el funcionamiento del Estado y una parte residual está destinada a programas de alimentos para civiles. EEUU preparaba en agosto, el envío de 1.000 millones en ayuda militar sacada de sus reservas de armamento, la 18ª salida de los inventarios existentes desde agosto de 2021.

Reino Unido anunció el 10 de abril de 2022 la aportación de material militar y, durante la cumbre de la OTAN, anunció el envío de ayuda suplementaria por valor de 1.160 millones de euros, que incluirá defensas aéreas, drones y equipamiento para guerra electrónica.

La UE ha empezado también a suministrar armamento a Ucrania. Alemania cambió su política previa a final de mayo, anunciando el envío de 50 tanques Gepard y entreno para las tropas ucranianas. Luego ha enviado defensa antiaérea y radares. La realidad de la guerra ha impuesto un retroceso del sector tendente a una entente con Rusia o, cuanto menos, a una posición de neutralidad: es demasiado peligroso permitir sin más al imperialismo ruso que pueda ocupar cualquier país del área de influencia de la UE y tampoco pueden permitir que estos países caigan en brazos de EEUU completamente.

Sin embargo, Hungría se ha desmarcado del resto de países de la UE: *"No queremos que la frontera húngaro-ucrania sea un escenario de entrega de armas. (...) No enviaremos ni permitiremos el tránsito de armas."* (El País, 12-05-2022).

Las empresas chinas, como el fabricante de drones DJI, han actuado con cautela también: *"anunció la suspensión temporal de sus operaciones en Rusia y Ucrania para evitar que sus aparatos se usen como armas."* (La Vanguardia, 28-04-2022).

Por otro lado, el análisis de 27 armas o sistemas de armamento ruso hallados sobre el terreno, muestran que *"se encontraron más de 450 componentes electrónicos fabricados fuera de Rusia, hasta el 70% de ellos por compañías de Estados Unidos, y el resto, de Japón, Taiwán, Suiza, Holanda, Alemania, China, Corea del Sur, el Reino Unido y Austria."* (La Vanguardia, 13-08-2022). El negocio es el negocio y *"una compañía rusa habría importado en marzo (con la guerra ya en curso) material de Texas Instruments por valor de 600.000 dólares."* (La Vanguardia, 13-08-2022).

Resurrección y ampliación de la OTAN

La OTAN ha sido resucitada a bombo y platillo en la cumbre realizada en Madrid con la modificación de la definición de su "concepto estratégico". El texto resultante se refiere a Rusia como *"la más significativa y directa amenaza"* y a China diciendo

que *"sus ambiciones y políticas coercitivas desafían nuestros intereses"*. También se ha añadido una declaración que promete la *"defensa de cada pulgada de territorio aliado"*. Esto es evidentemente un paso más hacia la preparación de la tercera guerra mundial, pero ante tal altisonante declaración conviene recordar que la política militar de EEUU ha sido más bien azuzar a unos contra otros y luego intervenir desde lejos o cuando ya está inclinada la balanza. Está por ver si este bloque permanecerá unido realmente cuando uno de sus miembros entre en guerra.

Finlandia y Suecia han sido invitadas a la OTAN y, pese a una resistencia inicial por parte de Turquía, su proceso de integración está prácticamente culminado. Turquía ha obtenido, a cambio de no bloquear el proceso, el compromiso de Finlandia y Suecia de levantar el embargo de armas, revisar la legislación antiterrorista y firmar tratados de extradición para entregar a los exiliados kurdos y turcos reclamados por Turquía.

El número de efectivos de la OTAN en alerta ha aumentado hasta 300.000. EEUU envió a Europa 20.000 soldados en febrero, cosa que hizo llegar el número de soldados estadounidense hasta 100.000. La presencia militar de EEUU en Europa aumentará además con dos nuevos destructores en la base de Rota, la apertura de un cuartel general y un batallón de soporte en Polonia, una brigada de 3.000 soldados en Rumanía, mayor presencia militar en los países bálticos, dos escuadrones adicionales de F-35 en Reino Unido y un refuerzo de las posiciones antiaéreas en Alemania e Italia.

La guerra en Ucrania ha generado una mayor integración del imperialismo de la UE, pero también ha evidenciado su debilidad militar e importantes contradicciones en su interior que se analizarán con más detalle en el artículo *"Integraciones y desintegraciones en la unión imperialista europea"*.

Ejercicios militares organizados por Rusia

Rusia ha continuado con la organización y participación en ejercicios militares a nivel mundial, como los ejercicios militares realizados en Venezuela por parte de Rusia, China e Irán en agosto de 2022 y las maniobras realizadas en Rusia en septiembre con la participación de China, India, Bielorrusia, Kazajistán, Kirguistán, Armenia, Azerbaiyán, Tayikistán, Siria, Argelia, Mongolia, Laos y Nicaragua (que ha dado luz verde para la instalación de bases militares rusas en su territorio).

Estos ejercicios o similares vienen promocionándose por parte de Rusia desde hace años. A modo de ejemplo, en septiembre de 2019 realizaron ejercicios militares en Rusia de forma conjunta China, India, Pakistán, Kazajistán, Kirguistán, Tayikistán y Uzbekistán. En diciembre de 2019, Rusia e India realizaron ejercicios militares conjuntos en territorio indio. En febrero de 2021, Rusia organizó otros ejercicios militares con la participación de India y de otros 10 países entre los que se encontraban China y Pakistán como observadores.

Téngase en cuenta que, además de formar a miles de militares extranjeros en sus escuelas, *"entre los años 2017 y 2021, Rusia se ha convertido en el segundo exportador de armamento del mundo, con una cuota de mercado del 19%."* (La Vanguardia, 16-08-2022).

Conflictos en Europa, el Cáucaso y Asia central

La guerra en Ucrania no es una guerra entre Rusia y Ucrania sino la manifestación de un conflicto mayor.

El ministro ruso de Exteriores no pudo visitar Serbia en junio por el cierre del espacio aéreo por parte de Bulgaria, Macedonia del Norte y Montenegro. Es cierto que Serbia condenó a Rusia en la ONU pero se ha negado a aplicar ninguna sanción. También

ha pactado *"prorrogar tres años la compra de gas natural a Rusia a precio reducido. (...) es el cuarto país del mundo más dependiente del gas ruso (casi por completo), sus principales eléctricas están participadas mayoritariamente por compañías rusas (...) las manifestaciones prorrusas por la guerra han atraído más gente que las proucranianas."* (El País, 07-06-2022).

En agosto, se han producido una serie de bloqueos de la frontera de Kosovo por parte de la minoría serbia después de que el Gobierno haya dejado de reconocer la documentación expedida en Serbia. Tampoco Serbia reconoce la documentación kosovar y la policía y las fuerzas de intervención de la OTAN se han desplegado en vista de los bloqueos y barricadas levantadas. Finalmente, con la intervención del imperialismo europeo se han apaciguado temporalmente las aguas con un acuerdo de reconocimiento mutuo de la documentación.

En Bosnia y Herzegovina, el representante de la ONU ha vetado una ley de la República Serbia de Bosnia, lo que ha motivado que la embajada rusa denunciara a la ONU como un desestabilizador, al tiempo que *"no reconoce su autoridad y que considera ilegítimas sus actividades."* (La Vanguardia, 14-04-2022).

Rusia ha exigido a Moldavia, que importa un 89% del gas de Rusia, que pague los intereses de demora de la deuda contraída consistente en *"417 millones de euros, aunque con intereses la eleva a 683 millones"* (El País, 14-05-2022), so pena de cortar el suministro. Paralelamente, la UE declaró que *"anunciamos el pasado año un apoyo de siete millones de euros para equipamientos [militares]; en este año, planificamos incrementar esta cantidad."* (El País, 05-05-2022).

En Transnistria, donde Rusia mantiene 2.000 soldados, hubo un ataque con *"lanzagranadas contra el Ministerio de Seguridad del Estado, hubo dos explosiones en el centro de radiotelevisión del pueblo de Maiaik y también atacaron una unidad militar en Parcani"* (La Vanguardia, 27-04-2022). El gobierno moldavo afirma que se trata de una provocación para justificar un mayor despliegue ruso. Sea como sea, lo que es evidente es que el barril de pólvora está preparado y se juega en torno a él alegremente con un mechero prendido. En Transnistria hay el mayor depósito de armas de Europa Oriental y la UE acaba de aceptar como candidato a Moldavia para reforzar su gobierno. Rusia afirma que *"cualquier acción contra sus tropas en Transnistria será un ataque directo a Rusia."* (Europa Press, 01-09-2022).

El 13 de septiembre volvía a incendiarse el conflicto entre Armenia y Azerbaiyán, con choques militares en sus fronteras que terminaron con 49 soldados armenios y 50 azeríes muertos. Cada burguesía acusa a la otra de haber iniciado el choque y Armenia ha pedido ayuda militar a Rusia. Recordemos que Rusia tiene una base militar en Armenia y 2.000 soldados en Nagorno-Karabaj pero que en 2020 se negó a ayudar militarmente a Armenia. Turquía ha manifestado que está *"siempre en el lado de Azerbaiyán"* (Bloomberg, 13-09-2022) y Rusia ha negociado un alto al fuego con ambos bandos. Desde un punto de vista de los intereses imperialistas, la detonación de un conflicto militar entre Armenia y Azerbaiyán sería un intento de enfrenar a Turquía y Rusia, con un posible corte adicional de gas hacia la UE como efecto colateral.

También ha estallado un enfrentamiento en la frontera entre Kirguistán y Tayikistán en el que han muerto 24 soldados, al que ha seguido rápidamente un acuerdo de alto al fuego.

Organización de Cooperación de Shanghái

La organización de cooperación en materia económica y de seguridad constituida por China, Rusia, Kazajistán, Kirguistán,

Tayikistán y Uzbekistán, India, Pakistán e Irán celebró su cumbre en Uzbekistán. Turquía (miembro de la OTAN) y país observador de la OCS desde 2014 también participó y ha pedido su ingreso.

En esta reunión tanto China como India han pedido explicaciones a Rusia sobre su intervención militar en Ucrania, sin retirarle por ello el apoyo.

En cualquier caso, el centro de atención de China ha sido en dar instrucciones al resto para que resistan cualquier injerencia extranjera que persiga desestabilizar sus territorios, previendo los movimientos que intentará organizar EEUU y también las explosiones espontáneas que el recrudecimiento de la situación material pueda producir; como está sucediendo actualmente en Irán con la represión de las protestas que de momento suman 41 asesinatos de manifestantes y ha conllevado el cierre de internet.

Intervención militar en Siria

En julio se celebró una cumbre entre Turquía, Rusia e Irán en la que acordaron la coordinación de su intervención militar en Siria y, en palabras del representante del capitalismo iraní, *"poner fin a la influencia de Washington en el conflicto."* (El País, 20-07-2022).

Bloque militar de Israel y cuatro países árabes

En cuanto a Israel, al reconocimiento por parte de Marruecos y al permiso de Arabia Saudí para que sus aviones puedan sobrevolar la península arábiga, se suma que: *"Los jefes de la diplomacia de Israel, Egipto, Emiratos Árabes, Baréin y Marruecos se coordinaron ayer para disuadir a Irán. (...) La cita sin precedentes, bendecida por la presencia del secretario de Estado de EEUU, Antony Blinken, alumbró un "foro estable de cooperación en materia de seguridad, inteligencia y tecnología en un marco de progreso y tolerancia religiosa".*" (El País, 29-03-2022).

La lucha imperialista en África

La Iniciativa de Seguridad Global promovida por China se ha puesto en funcionamiento en el Cuerno de África, donde China ha convocado una cumbre de "paz" a la que han acudido siete de los ocho países de la zona (ha faltado Eritrea). China tiene motivos de política imperialista y también económicos: *"créditos chinos por valor de 33.900 millones de dólares han inundado la región desde el 2000 (...) a principios de mes, un grupo de empresas chino compró una participación de 560 millones de dólares en una mina de zinc y cobre en Eritrea."* (The Wire, 26-06-2022). Además de invertir en infraestructuras, China también ha participado en menor medida en la venta de armas: *"Desde 2010 a 2020, casi un quinto de todas las ventas de armas chinas fue en países africanos, con cerca del 20% de ellas dirigidas a África oriental."* (The Wire, 26-06-2022).

En el Sahel, los 5.500 soldados franceses han tenido que irse completamente de Mali, los soldados españoles han pasado de 600 a 400 y se espera que se reduzcan a 200, Alemania reduce de 600 a 300 sus militares presentes en la zona que serán destacados a Níger y no en Mali. **El imperialismo europeo ha sido barrido del Sahel.** En su lugar hay, en Mali, unos 2.000 militares y mercenarios rusos. Rusia está negociando la construcción de una base militar en Sudán y tiene tropas también en República Centroafricana. China, que ya cuenta con una base militar en Yibuti está negociando instalar una segunda base en Guinea Ecuatorial. La situación actual la describe bien el siguiente extracto: *"el ejército de Mali recibió la semana pasada un nuevo lote de armamento de Rusia compuesto por seis aviones de combate y helicópteros, y el presidente Putin prometió por teléfono al líder golpista, coronel Assimi Goita,*

extender la ayuda militar a otros ámbitos, como el alimentario y el energético. La semana pasada, un relevo de soldados alemanes de la misión de la ONU en Mali, Minusma, se encontró con la prohibición por parte de Mali de aterrizar." (La Vanguardia, 16-02-2022).

Esta retirada de las tropas europeas ha ido seguida de un incremento de los atentados y de los ataques de grupos denominados *yihadistas* (recordemos que la mayoría de estos grupos han sido o son financiados por los mismos EEUU o estados europeos), en represalia por la operación militar del ejército maliense y un centenar de mercenarios rusos en Moura.

¿Cuáles son las bases materiales de esta expulsión casi sin esfuerzo del imperialismo europeo del Sahel?

El comercio de Rusia con África es de 20.000 millones de euros anuales y un tercio de las armas que se compran en África procede de Rusia. Los principales compradores son Egipto y Argelia, pero también Nigeria, Sudán, Angola o Mali.

El 12 de abril de 2022, Rusia y Camerún firmaron *"un acuerdo militar para el intercambio de información y entrenamiento de tropas, un tipo de pactos que se han convertido en moneda corriente en África y que existen en una veintena de países."* (El País, 04-05-2022). En cuanto a China: *"En los últimos 20 años, un pequeño puñado de empresas estatales y financieras chinas han financiado uno de cada cinco proyectos de nuevas infraestructuras en África, y construido un tercio de ellos. (...) Un cuarto de los puertos comerciales de África tiene vínculos con compañías chinas, dejando sólo ocho países costeros o insulares sin alguna forma de infraestructura portuaria china. (...) La mayor concentración es en África occidental, desde donde minerales críticos incluyendo bauxita, cobalto y cobre son exportados. (...) Solo cuatro proyectos ferroviarios completados entre 2015 y 2017 han añadido casi 2.800 kilómetros de vías (...) Constructores y financieros chinos han apoyado por lo menos 78 centrales de energía – utilizando sobre todo energía hidráulica o carbón – con una capacidad de generación total de casi 27.000 megavatios, aproximadamente el equivalente de Bélgica. (...) ZTE tiene proyectos de telecomunicaciones en por lo menos el 60% de países africanos, mientras se estima que Huawei ha ganado concesiones para un 70% de las redes de 4G del continente."* (The Wire, 22-05-2022).

Afganistán

En medio de declaraciones grandilocuentes, EEUU anunció que había matado con un dron a un miembro (actualmente irrelevante) de Al Qaeda en Kabul. La influencia estadounidense se ha visto reducida a la mínima expresión después de su retirada, sin perjuicio de utilizar el Estado Islámico de Khorasán para crear alguna dificultad puntual al sector de los Talibanes gobernante y partidario de una gestión capitalista moderna, como el atentado contra un responsable talibán partidario de que las mujeres puedan estudiar.

Por el contrario, en la cumbre de la OCS, China propuso que se ayude *"a Afganistán a crear estructuras políticas "inclusivas" y eliminar "el caldo de cultivo del terrorismo"*. (La Vanguardia, 17-09-2022), es decir, arropar al gobierno afgano y extender la influencia china en este Estado.

La lucha por el indo-pacífico central

China no logró en junio que una decena de países del Foro de las Islas del Pacífico firmaran su "Visión de Desarrollo Conjunto de China y las Islas Naciones del Pacífico" acuerdo que incluía una relación mucho más estrecha en *"materia de seguridad, comercio o tecnología"* (La Vanguardia, 04-06-2022). Sin embargo, en abril, sí que había logrado firmar un acuerdo

con las Islas Salomón que *“contemplaba cuestiones de comercio, pesca y – sobre todo – seguridad, al permitir el envío de fuerzas de seguridad chinas para mantener el orden social. Los barcos militares chinos podrán efectuar visitas y llevar a cabo “repuestos logísticos”.*” (El País, 28-05-2022). Este acuerdo ha generado la inquietud en Australia y EEUU de que China acabe instalando una base naval allí. Las islas Salomón empezaron a reconocer a China en lugar de Taiwán en 2019.

Los EEUU también han denunciado que China está construyendo una base naval en Camboya, pero tanto China como Camboya lo niegan. Lo que sí admiten es que ampliarán conjuntamente la base de Ream. EEUU tiene razones para este nerviosismo que ve en cada movimiento de China una nueva base militar porque, independientemente de que éstas lo sean o no, lo cierto es que la influencia china en la zona se extenderá inevitablemente y, si no las tiene ahora, las tendrá.

En marzo EEUU y Filipinas realizaron sus maniobras militares conjuntas de mayor envergadura en tres décadas: *“5.100 soldados estadounidenses y 3.800 soldados filipinos entrenarán en el país surasiático desde el 28 de marzo hasta el 8 de abril. (...)”* (Bloomberg, 23-03-2022).

Provocaciones en Taiwán y en Corea

Pese a la oposición del propio presidente de EEUU, la presidenta del Congreso de EEUU (también miembro del partido demócrata) realizó una visita oficial a Taiwán a inicios de agosto.

No es la primera vez que un representante de EEUU visita Taiwán recientemente, ver “El Comunista” nº64 (pág. 21-22).

Esta visita motivó una demostración de fuerza militar por parte de China que realizó sus mayores ejercicios militares cercanos a la isla, utilizando fuego real y reproduciendo un bloqueo marítimo y aéreo de Taiwán. Esto ha ido acompañado de una multiplicación de la retórica patriótica nacionalista en ambos lados. China replicó también con el bloqueo temporal de *“importaciones de más de un centenar de productos de múltiples empresas de alimentación taiwanesas”* (El País, 03-08-2022), poniendo de relieve la dependencia económica de Taiwán en cuanto a las exportaciones a China.

China afirma que las maniobras en torno a Taiwán serán habituales y que son, en palabras del medio estatal chino Global Times, un *“ensayo de las operaciones de reunificación”* (El País, 08-08-2022). China también ha sancionado de por vida a siete políticos y funcionarios taiwaneses.

EEUU ha continuado alimentando las provocaciones con dos visitas posteriores de dos grupos de parlamentarios estadounidenses a Taiwán, haciendo pasear un par de buques por aguas internacionales del estrecho de Taiwán e incluso firmando un pacto comercial con Taiwán. También ha aprobado la *“venta de armas defensivas a Taiwán por un importe cercano a los 1.100 millones de dólares.”* Ahora bien, *“La transacción puede tardar años (!) en materializarse (...)”* (La Vanguardia, 04-09-2022).

EEUU juega encima de un barril de pólvora con un mechero que solo hace chispas, ilusionándose en que, por un error de cálculo, alguien provoque una llama de verdad y el barril estalle. Lo único que puede hacer es provocar y China no tiene motivos para dejarse provocar porque el tiempo juega a su favor (a diferencia de Rusia con Ucrania, por ejemplo). Ni EEUU puede sostener comercialmente a Taiwán, ni va a intervenir militarmente para ayudarle. En el plano económico, EEUU es el mayor moroso mundial y la economía de Taiwán está plenamente integrada con la china. En el plano militar, EEUU ha tenido que replegar su ejército con la cola entre piernas de Irak

y Afganistán mientras recupera su estrategia histórica de esperar a que los otros se hayan desangrado antes de intervenir. Sin embargo, todo lo anterior no significa ni mucho menos que no pueda llegar a estallar el barril de pólvora.

El mismo juego de pirómano lo intenta realizar en Corea, donde EEUU ha realizado maniobras militares conjuntas con el ejército de Corea del Sur. A los más de 30 misiles lanzados al mar de Japón por Corea del Norte en 2022 se suman ahora los 8 que lanzaron también Corea del Sur y EEUU el 6 junio. De todas formas, en Corea del Sur se produjeron manifestaciones importantes en contra de los ejercicios militares con EEUU y para cambiar la política hacia Corea del Norte y China.

La propia burguesía ya habla sin tapujos en sus medios de tercera guerra mundial

El ministro de exteriores ruso (Lavrov) declaró el 26-04-2022 acerca de la tercera guerra mundial que *“el peligro es grave, es real, no se puede subestimar”.* Algo similar dijo el canciller de Alemania (Scholz) que declaró en Der Spiegel que *“Hago lo que puedo para evitar una tercera guerra mundial”*, al mismo tiempo que se comprometía a enviar armamento a Ucrania.

En el siguiente pasaje del Manifiesto encontramos todos los ingredientes determinantes de la situación actual: necesidad de la destrucción de las fuerzas productivas excedentes y de un nuevo reparto del mundo. *“De una parte, (...) la DESTRUCCIÓN obligada de una masa de fuerzas productivas; de otra, (...) la CONQUISTA de nuevos mercados y la EXPLOTACIÓN más intensa de los antiguos.”* (Manifiesto del Partido Comunista, 1848).

Nuestro Partido ha afirmado: *“La verdadera y propia crisis que se planteará históricamente entre segunda y tercera guerras mundiales será, aún más que aquella entre primera y segunda guerras, internacional, (...). Y esta crisis colocará al mundo en la vigilia de otra guerra general, si no le colocará en la vigilia de la revolución, una de cuyas condiciones es el desarrollo, que requiere decenios, de un partido cuyo programa sea destructivo del “mito del producir” y del “mito del consumir”, ligados por el “mito mercantil”.*” (El Curso del Capitalismo Mundial en la Experiencia histórica y en la Doctrina de Marx, 1958).

Como marxistas, no necesitamos pues las declaraciones de la burguesía para tener la certeza de la inevitabilidad (si una revolución no lo impide) de la tercera guerra mundial, impuesta por el desarrollo de la crisis de sobreproducción relativa de capitales. Dicho esto, nos parece sintomático que en la voluntad y manifestaciones externas de los representantes de turno del sistema impersonal que es el capitalismo se empiece a reflejar con mayor nitidez este curso futuro de los acontecimientos.

Los actuales conflictos son la antesala de un conflicto mayor que ejecute la destrucción que el capitalismo necesita. Ante esta situación, para el proletariado mundial el único camino alternativo a ser inmolado como carne de cañón en la matanza mundial es el de recuperar las consignas del **derrotismo revolucionario**, del **internacionalismo de clase**, su organización en **Partido Comunista Internacional** para la **transformación de la guerra imperialista en guerra civil revolucionaria**, el **derrocamiento de su propia burguesía** y la instauración transitoria de la **dictadura del proletariado** hacia una sociedad sin clases, sin propiedad privada, sin trabajo asalariado, sin régimen mercantil y de empresa.

CONTRA LA OTAN Y TODAS LAS SANTAS ALIANZAS DE LA BURGUESÍA MUNDIAL

Se celebra en estas fechas la cumbre de la OTAN en Madrid. Sin lugar a dudas, **una cumbre de criminales y asesinos, la cumbre de una organización burguesa terrorista mundial**. Y esta cumbre se celebra con un gobierno en el Estado español de falsos "socialistas" y "comunistas" que no son más que los más fervientes lacayos y defensores del sistema capitalista, sus mejores gestores. Hay que **denunciar, destruir y pasar por encima de este falso socialismo y falso comunismo, tenemos que recuperar el marxismo**.

La crisis avanza y el imperialismo occidental se rearma para tratar de contener y hacer frente a sus competidores. **El proletariado explotado en los países de la OTAN debe desear la derrota de su propio país imperialista** y actuar en consecuencia. Esta es la única posición internacionalista, el **DERROTISMO REVOLUCIONARIO**: *"En tiempos de guerra reaccionaria, una clase revolucionaria no puede dejar de desear la derrota de su gobierno (...) Los socialistas deben explicar a las masas que para ellas no hay más salvación que el derrocamiento revolucionario de "sus" gobiernos."* (El socialismo y la guerra, Lenin, 1915).

Una parte del oportunismo nos quisiera hacer elegir entre EEUU, la UE, Rusia, China, Irán, etc. **Debemos rechazar esta trampa, que es la de siempre**. La burguesía occidental no es la única que interviene militarmente en todo el mundo mediante tropas regulares, mercenarios y sicarios. La lección de 1871, cuando Prusia liberó al ejército francés para masacrar a la Comuna de París, es válida hoy a nivel mundial: **todos los ejércitos del mundo están confederados contra el proletariado**.

Igual que **en el corazón de todo pequeño burgués late la ambición y la codicia del gran capital**, en el corazón de todas las burguesías antiimperialistas de ayer late la ambición y codicia imperialista de sus opresores colonialistas de ayer. Esto no quita el carácter necesario y revolucionario burgués (no proletario) de las revoluciones anticoloniales que tuvieron que romper, junto a las trabas precapitalistas locales, la camisa de fuerza que intentaron coser los imperialismos llegados anteriormente: España, Inglaterra, Francia y ... EEUU. Pero sería de una **ceguera supina y una traición al marxismo** no ver que las áreas que fueron el escenario de esta lucha anticolonial burguesa son ahora parte integrante del mercado mundial y que las burguesías que dominan en ellas juegan un papel propio en la guerra por el dominio del mercado mundial y el reparto de la explotación del proletariado mundial.

Nuestra posición: *"(...) figurémonos a un esclavista poseedor de cien esclavos que lucha contra otro, que posee doscientos, por una distribución más "equitativa" de estos esclavos. Es claro que hablar en este caso de guerra "defensiva" o de "defensa de la patria" sería falsear la historia y equivaldría, en la práctica a una simple farsa de los hábiles esclavistas para engañar a la gente sencilla, a los pequeños burgueses y a la gente inculta. (...) Y no corresponde a los socialistas ayudar a un bandido más joven y más vigoroso a que despoje a otros bandidos más viejos y más cebados. Lo que deben hacer los socialistas es aprovecharse de la lucha de los bandidos para derrocarlos a todos."* (El socialismo y la guerra, Lenin, 1915).

Así como la Santa Alianza trató de detener la revolución burguesa con una internacional del absolutismo, el mundo capitalista ha fundado tras la segunda guerra mundial sus Internacionales (ONU, OTAN, Aukus, OTSC, BM, FMI, BDI, etc.), para mantener su orden contra la sublevación de las fuerzas productivas y contra su futuro sepulcrista, el proletariado.

A pesar del empleo en vastísima escala del camelo democrático, los vencedores militares de la segunda carnicería mundial son los ejecutores testamentarios del contenido social y económico del fascismo: integración de las redes mundiales del capital en organismos que intenten la autolimitación y control de las contradicciones económicas, integración del movimiento sindical en el aparato del Estado para extirpar de raíz hasta el más mínimo impulso de lucha inmediata, organismos centralizados para la represión y la guerra. Este desarrollo del capitalismo ya previsto por Marx en *El Capital* y explicado por Lenin en *El imperialismo, fase superior del capitalismo* **no sólo no atenúa definitivamente las explosiones económicas, político-militares y sociales, sino que prepara su estallido con potencial destructor y represivo multiplicado**.

El juego macabro del oportunismo consiste en hacer creer a la clase proletaria que no puede levantarse para luchar por su propio programa histórico, que no puede dar ni un paso sin apoyarse y someterse a esta u otra fracción de la burguesía o de la pequeña burguesía, sin alquilarse como peón a esta u otra potencia capitalista contra otra considerada peor.

Este es el resumen del oportunismo de hoy y de ayer: localmente, siempre a remolque de tal o cual movimiento social interclasista o consigna democrática; globalmente, siempre alquilados a tal o cual potencia capitalista contra otra supuestamente peor.

Ante el desarrollo del mundo capitalista que hemos descrito, el movimiento de la clase proletaria sólo podrá reanudar su lucha si comprende que no se puede ni se debe llorar el estadio caduco de la tolerancia liberal, de la independencia soberana de las naciones, sino que la historia ofrece sólo una vía para eliminar todas las explotaciones, todas las tiranías y las opresiones: **la vía de la acción revolucionaria de clase que, en todo país cualquiera que sea, alinee a la clase obrera contra la burguesía local, con completa autonomía de clase** en el pensamiento, organización y comportamiento políticos, en la acción de combate; **uniendo las fuerzas de los proletarios de todo el mundo por encima de las fronteras de todos los países** – en la "paz" y en la guerra – **en un organismo unitario cuya acción no se detenga hasta el completo aniquilamiento de las instituciones del capitalismo**.

¡POR EL INTERNACIONALISMO PROLETARIO!

- Rechazo a todo nacionalismo: "los obreros no tienen patria".
- Rechazo a la solidaridad con la economía de la empresa y con la economía "nacional".
- Derrotismo revolucionario contra la propia burguesía en tiempos de guerra comercial o militar.
- Organización conjunta e internacional de los proletarios de todas las lenguas en el Partido Comunista Internacional para la revolución comunista a escala mundial.

¡ABAJO EL CAPITALISMO CRIMINAL Y ASESINO!

EL CAPITALISMO CHINO NO SE ESCAPA DE LA CRISIS DE SOBREPDUCCIÓN

Pese a las promesas del Banco Popular Chino de mantener “estable la financiación del sector inmobiliario (...) incluyendo bonos y préstamos” (Bloomberg, 01-08-2022), se desarrolla con fuerza la **CRISIS DE SOBREPDUCCIÓN** en el sector inmobiliario en China que empezó a manifestarse con los impagos de Evergrande (que todavía está negociando la reestructuración de su deuda). Desde 2020 ha habido “como mínimo 14 concursos de acreedores por parte de promotoras inmobiliarias” y, en los dos primeros meses de 2022, han caído las ventas: “China Vanke Co., el segundo mayor promotor del país por ventas, experimentó un descenso del 44%. (...) la empresa más importante, China Overseas Land & Investment Ltd., experimentó una caída del 48%.” (Bloomberg, 08-03-2022). La desesperación de los capitalistas inmobiliarios chinos es de tal magnitud que “han prometido aceptar las existencias de ajo – así como de sandías, trigo y cebada – de los agricultores como entrada para la compra de nuevos apartamentos. (...) a pesar de que los precios de la vivienda han caído a mínimos históricos.” (Financial Times, 05-07-2022). La afectación de la crisis no se limita al sector de la construcción y detrás de la construcción vienen el resto de sectores como la “caída del 18% en la producción de acero y cemento.” (El País, 19-09-2022).

Para intentar revertir la situación, el Estado chino al servicio del capital ha desplegado la siguiente combinación de medidas monetarias y de inversión directa en 2022: “el 15 de abril, recorte del 0,25% en la ratio de reservas requeridas; (...) el 20 de mayo, recorte del 0,35% en el tipo mínimo hipotecario; (...) el 23 de mayo, plan de 33 medidas que incluyen 142.000 millones de yuanes en descuentos del IVA y 300.000 millones de yuanes de bonos para la construcción de ferrocarriles; (...) el 30 de junio, concesión de 1,1 billones de yuanes de financiación bancaria para infraestructuras; (...) el 15 de agosto, recorte del 0,10% de los tipos de interés; (...) el 19 de agosto, préstamos por 200.000 millones de yuanes para la propiedad; (...) el 24 de agosto 300 mil millones de yuanes de fondos a bancos de política estatal para invertir en proyectos de infraestructura, 500.000 millones de yuanes en bonos especiales de gobiernos locales y 200.000 millones de yuanes en bonos que emitirán las empresas estatales de generación de energía” (Bloomberg, 26-08-2022). Todo ello acompañado de hasta 393.300 millones de dólares en reducciones de impuestos para ayudar a las empresas.

Además, la ola de calor y los incendios han reducido la producción hidroeléctrica y han obligado al corte de suministro en varias zonas, especialmente en Sichuan, conllevando el cierre temporal de fábricas.

En este contexto, algunos capitalistas recurren al robo descarado, como en un grupo de empresas estatal en Qinghuangdao: “El grupo contaba con un total de 300.000 de toneladas de concentrado (...) pero sólo hay 100.000 toneladas en el depósito. (...) el valor en dólares del material faltante es de 490 millones.” (Bloomberg, 04-08-2022); o en Henan, donde “los banqueros de cinco prestadores de crédito locales robaron dinero de los depositantes (...) zaramdeando la confianza en los 3.800 bancos que son cruciales para el crédito en el ámbito rural chino en desarrollo. El banco central ha identificado recientemente a 300 prestamistas rurales como instituciones de alto riesgo.” (Bloomberg, 02-08-2022).

Todo ello tiene ya un impacto en sectores de la pequeña burguesía y de la aristocracia obrera, que han organizado protestas como la amenaza conjunta de impago de las hipotecas para forzar la reanudación de la construcción de viviendas

inacabadas y que ha alcanzado “en cuatro semanas, [a] más de 320 proyectos en 100 ciudades.” (Bloomberg, 03-08-2022). También se han organizado protestas ante el corralito impuesto por los bancos de Henan con afectación a “400.000 clientes con un total de 40.000 millones de yuanes (5.960 millones de euros) depositados”, obligando al Estado a intervenir para “devolver, en nombre de varios bancos rurales, los fondos de algunos clientes (...).” (La Vanguardia, 12-07-2022).

Punta de lanza del control social burgués

Las medidas introducidas con la justificación del Covid han sido la última vuelta de tuerca del sistema de control social chino que, mediante el uso de las más altas tecnologías disponibles, es la envidia de todas las burguesías mundiales. Por ejemplo, se han estado manipulando los llamados “códigos de salud” (de uso obligado para acceder a medios de transporte y locales públicos) integrados en las aplicaciones de móvil para bloquear protestas. Tecnologías como la de reconocimiento facial o el uso de IA para revisar el contenido de las comunicaciones han sido perfeccionadas durante años en Xinjiang, extendiéndose paulatinamente en todo el territorio.

Hablando del plano tecnológico, el imperialismo chino ha lanzado un sistema operativo alternativo a Microsoft Windows llamado openKylin, desarrollado por empresas vinculadas al ejército (The Wire, 17-07-2022) e intenta desarrollar una alternativa al internet controlado por EEUU basada en blockchain (The Wire, 24-07-2022). Sin embargo, sigue rezagado en la producción de otras tecnologías, como tuneladoras o aviones civiles: “Airbus ha confirmado este viernes la firma de pedidos con Air China, China Eastern, China Southern y Shenzhen Airlines para un total de 292 aviones de la familia A320, valorados en 37.000 millones de dólares.” (Europa Press, 01-07-2022), pero es cuestión de tiempo que la burguesía china tome también posiciones en estos ámbitos.

En Hong Kong, se ha eliminado prácticamente toda disidencia pública a la integración con China y se ha celebrado con manifestaciones patrióticas el 25º aniversario de la recuperación de la excolonia británica.

La denominada “política de Covid cero” se mantiene pese a que algunos sectores (como el ligado al primer ministro Li Keqiang) han empezado a criticarla tímidamente por su impacto económico y como manifestación del choque interno de intereses en vista del próximo congreso del Partido (falsamente autodenominado comunista). El control social, la prevención ante la introducción de una nueva fuente de contagios, la amenaza latente de un cierre de fronteras si se reproduce una epidemia y la preparación para la guerra, son los factores principales que determinan esta actuación: EEUU ya intentó encerrar a China dentro de sus fronteras en 2020 e intentará no fallar otra vez si se le presenta una nueva ocasión.

De todas formas, los drásticos confinamientos y los tests masivos obligatorios no han mermado sustancialmente el papel de VOLCÁN DE LA PRODUCCIÓN de China a nivel mundial. Entre otras cosas porque el capitalismo chino ha obligado a la clase obrera de muchos sectores, so pena de perder el puesto de trabajo, a vivir directamente en los centros de producción: ¡Verdaderos CAMPOS DE CONCENTRACIÓN CAPITALISTAS de mano de obra asalariada!

Todo este panorama es una demostración más de la **falsedad del socialismo en China**, con o sin “características chinas”: **en China hay CAPITALISMO, sin más.**

INTEGRACIONES Y DESINTEGRACIONES DE LA UNIÓN IMPERIALISTA EUROPEA

El proceso de integración del imperialismo europeo sigue estando sujeto a fuerzas centrífugas y centrípetas que aumentan de intensidad conforme avanza la crisis, retroalimentándose o compensándose según el caso.

Proteccionismo y empresas en problemas

La UE tiene una inflación del 10,8% y creciente, los puertos del norte de Europa siguen con abarrotamientos, los precios de la energía están disparados y la sequía durante los meses de verano tuvo un fuerte impacto sobre el comercio fluvial que circula por el Rin, el Weser, el Elba, el Danubio, etc., el cual *"contribuye en 1 tonelada anual de carga por cada residente de la UE y contribuye en 80.000 millones de dólares en la economía de la región solo como medio de transporte."* (Bloomberg, 10-08-2022). El BCE *"asegura que un 25% de los fondos de deuda está en una situación muy vulnerable por la mala calidad crediticia de sus activos (...) prevé que el nivel de defaults se eleve hasta el 8% este año."* (Expansión, 26-05-2022).

Ante esta situación, la Comisión Europea ha anunciado que permitirá *"a los gobiernos de los países miembros conceder hasta 400.000 euros a las compañías más afectadas por la guerra en Ucrania y la subida en los precios energéticos (...) introducir inmediatamente regímenes de subvención de hasta 35.000 euros por empresa en los sectores específicos de la agricultura, la pesca y la acuicultura (...) los Estados miembros podrán conceder ayudas de hasta 25 millones de euros para los grandes consumidores de energía y de hasta 50 millones de euros para las empresas de sectores concretos muy vulnerables a las subidas de costes vistas en las últimas semanas (aluminio y otros metales, fibras de vidrio, pasta, fertilizantes o hidrógeno y numerosos productos químicos)."* (Expansión, 24-03-2022).

Aunque está pendiente de aprobación por el parlamento de la UE, la Comisión ha anunciado el Instrumento de Emergencia del Mercado Único (inspirado en la Ley de Producción de Defensa de EEUU) para poder intervenir empresas en sectores críticos e imponer la aceptación de pedidos.

La UE está tramitando también un reglamento que le permitirá vetar la compra de empresas europeas por parte de compañías de fuera de la UE con subvenciones estatales y controlar las contribuciones del sector público a empresas dentro de la UE con *"multas que podrían alcanzar el 10% de la facturación de la empresa afectada."* (Expansión 17-07-2022).

Mientras intentan proteger su mercado interior, varios estados de la UE intentan impulsar tratados de libre comercio para conquistar una porción mayor de mercado internacional: *"Los 15 firmantes destacan que mientras el 80% del comercio de Japón se concreta a través de los acuerdos de libre comercio (...) la UE apenas exporta un tercio por esta vía. Entre los firmantes de la petición están (...) España, Alemania, Italia, Países Bajos, Portugal, los tres países bálticos, Finlandia, Suecia, Croacia, Dinamarca, Eslovenia y Malta. No está Francia (...) al que en Bruselas no se duda en señalar como el que está poniendo más pegas a la entrada en vigor, aunque sea de forma provisional, de los pactos ya suscritos con Mercosur (Brasil, Argentina, Uruguay y Paraguay) o la actualización de los alcanzados con México y Chile."* (El País, 22-06-2022).

La pequeña burguesía también está acusando las consecuencias de la situación. Un ejemplo son las protestas en Holanda de parte de la pequeña y mediana burguesía agropecuaria contra la decisión del gobierno holandés de cumplir una sentencia del TJUE de 2019, lo que conlleva reducir un 30% la cifra total de cabezas de ganado mediante incentivos o

expropiaciones: *"Carreteras bloqueadas, montones de paja quemados junto a las autopistas, supermercados desabastecidos, toneladas de estiércol esparcidas, policías que responden a tiros a las protestas de tractoristas..." "Lo que está pasando aquí pasará en unos años en otros países de Europa y del mundo", avisa Jos Ubels, presidente de Farmers Defence Force, una de las organizaciones que más ha movilizado al campo holandés. Ganaderos de Alemania y Polonia se solidarizaron la semana pasada con ellos y bloquearon carreteras."* (La Vanguardia, 12-07-2022).

Grandes plataformas

La UE sigue sin ser capaz de producir una alternativa a las grandes plataformas, habitualmente estadounidenses. En la continuación de su intento de someterlas, se ha aprobado la Ley de Servicios Digitales que permitirá ordenar la retirada de contenido y que las empresas tecnológicas tengan que proporcionar los algoritmos que implementan. La ley afecta a las empresas con *"al menos, 45 millones de usuarios finales activos o 10.000 usuarios profesionales activos ese año. Tanto Google como Amazon, Facebook, Apple, Microsoft cumplen esos requisitos (...) también la página de alojamientos Booking.com y el grupo de comercio electrónico Alibaba."* (Expansión, 20-08-2022). En el mismo sentido, el TGUE confirmó la multa de 4.125 millones de euros impuesta a Google (aunque todavía puede ser recurrida ante el TJUE), con lo que desde 2017 la UE ha impuesto un total de más de 8.000 millones de dólares en multas a Google.

Está pendiente de aprobación por la UE la Ley de Mercados Digitales con la que obligará a las aplicaciones de mensajería de las principales compañías a que sean interoperables con el resto y se ha impuesto, a partir de 2024, un cargador único (USB-C) para un total de catorce aparatos electrónicos.

La tensión de las primas de riesgo

Con la finalización de la extensión del programa de compra de activos, los rendimientos de los bonos de los diversos estados europeos han subido. Esto significa un incremento de los costes de financiación de los estados de la UE y el diferencial respecto al rendimiento del bono alemán (la "prima de riesgo") empezó a aumentar para la deuda italiana, española, etc.

Esta fuerza centrífuga, ha sido contrarrestada por el BCE mediante el poder de compra que le dan los casi 9 billones de euros de deuda engullida que son recomprados por el BCE cada vez que llegan a su vencimiento. Para contener la dispersión de las primas de riesgo, se deja vencer deuda de los países con menor dispersión y se recompra la deuda de los estados con mayor prima de riesgo.

Cada vez siente con mayor apremio la burguesía europea la necesidad de eliminar este talón de Aquiles y dar rienda suelta a la emisión conjunta de deuda a través de los eurobonos. La UE emitió 215.000 millones de euros vinculados a los programas contra el desempleo (SURE) y el plan de reconversión de la economía (NGEU), pero: *"El BCE pide liquidez para robustecer los eurobonos (...) la falta de un activo seguro a nivel comunitario es una de las grandes diferencias con respecto al mercado estadounidense, donde el treasury es el rey indiscutible. (...) su emisión continuada también "reduciría la brecha de un mercado que ahora mismo es pequeño y fragmentado."* (Expansión, 12-09-2022).

Las tensiones por el petróleo y el gas ruso

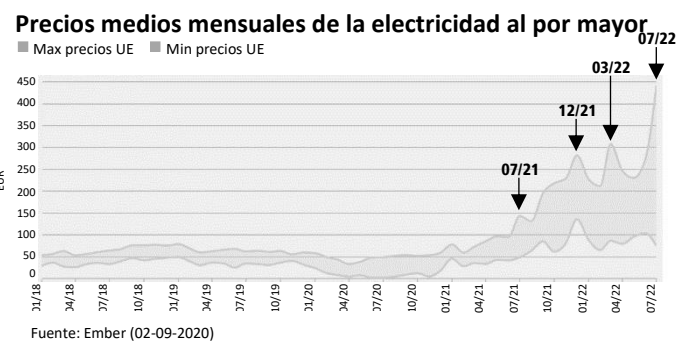
Los distintos grados de interconexión y dependencia entre los estados de la UE y Rusia se proyectan en choques entre ellos.

La UE tuvo que hacer malabarismos para poder prohibir la importación de petróleo ruso, pero seguir permitiendo a Hungría comprarlo: se prohibió el petróleo ruso que llegara por mar, pero no el que llegue por tierra. Pero Hungría no es el único estado con el que se han producido fricciones. Por ejemplo, en cuanto a la propuesta de topar el gas ruso, *“Austria es el país que más claro ha mostrado su rechazo, pero no es el único que alberga reticencias. Países como Alemania o la República Checa no han ocultado sus dudas sobre la idea de establecer un techo al precio del gas ruso.”* (Expansión, 09-09-2022).

El proceso de desconexión del gas ruso había empezado ya en varios países, pese a que la conexión a través del Nord Stream 2 se había terminado. Polonia tenía especialmente adelantada esta desconexión: *“Varsovia ya anunció en 2019 su intención de no prorrogar el contrato que tenía con el gigante ruso Gazprom más allá de 2022. De aquí a final de año, podrá recibir gas noruego por medio del proyecto Baltic Pipe, un nuevo gasoducto submarino que conectará Noruega con Polonia.”* (Expansión, 28-04-2022). Este es uno de los motivos por los que el imperialismo ruso se vio empujado a actuar militarmente antes de que su capacidad de presión mediante el gas se hubiera reducido demasiado.

Hay varios países, además de los EEUU, aspirantes a llenar el hueco de negocio dejado por Rusia: desde Venezuela a Catar, pasando por Israel, Azerbaiyán, Colombia y Perú, han llegado a acuerdos o han aumentado la producción y exportación de petróleo, gas y carbón.

Los precios de la electricidad en Europa empezaron a subir en 2021, alcanzando un primer pico en julio de 2021 y siguieron subiendo hasta alcanzar un segundo pico en diciembre de 2021. Después de una bajada volvió a producirse un pico en marzo de 2022 y después de otra bajada se han disparado en junio-julio de 2022, ante la inminencia del cierre del gas ruso.



En septiembre, Rusia cortó definitivamente el gas a Europa, lo cual hizo dispararse los precios del gas un 30%. Luego el precio bajó un 40% tras el anuncio de la Comisión Europea de un plan con el que intervendría el precio de la Energía a 180€ por megavatio: *“los estados miembros recaudarán 117.000 millones anualmente a través del límite temporal a los productores de electricidad. Otros 25.000 millones vendrían de la tasa a las empresas de fósiles.”* (Expansión, 15-09-2022).

Para intentar garantizar el suministro, Alemania ha intervenido las tres refinerías de petróleo de Rosneft como había hecho anteriormente con la filial de Gazprom en Alemania.

Aproximación entre el imperialismo español y EEUU y repercusión con Marruecos-Sáhara-Argelia

El Estado español ha reconocido la soberanía marroquí sobre el Sáhara occidental, como había hecho previamente EEUU, alineándose políticamente. Esto es un reflejo de un alineamiento a nivel económico de diversas piezas.

Los intereses del Estado español en el Sáhara Occidental y en

Marruecos no son nuevos. Además de la posición estratégica del Sáhara Occidental, éste cuenta con importantes recursos: *“Los más importantes son los yacimientos de fosfatos, aunque también hay minas de oro.”* (Expansión, 22-03-2022). Los fosfatos son necesarios para la fabricación de fertilizantes y su síntesis no se puede hacer en laboratorio: *“Marruecos tiene el 70% de las reservas mundiales, mientras que las de China, Estados Unidos y Rusia se están acabando (...) Las de Bucraa podrían representar un 1% del total.”* (Expansión, 22-03-2022). Marruecos inauguró en 2021 el puerto de Dajla, que *“cuenta con una zona industrial y logística de más de 1.600 metros cuadrados. (...) Ahora, está ampliando el de El Aaiún, donde “instalará una fábrica de fertilizantes.”* (Expansión, 22-03-2022).

También en la pesca tienen intereses compatibles: *“El actual acuerdo de pesca entre la UE y Rabat entró en vigor en julio de 2019 por un periodo de cuatro años y permite 128 licencias de buques europeos, entre ellos 92 españoles. Marruecos ingresará en total más de 208,7 millones de euros, y este año el canon asciende a 55,1 millones.”* (Expansión, 22-03-2022).

Recuérdese que el reconocimiento de EEUU tuvo como condición el reconocimiento diplomático de Israel por parte de Marruecos; veamos en qué se ha materializado: *“el pasado otoño, una filial del grupo israelí Ratio Petroleum cerró con Marruecos un acuerdo para hacer prospecciones de petróleo y gas. La firma, además, tendrá el 100% de los derechos de exploración de ambos hidrocarburos en un área de 109.000 kilómetros cuadrados.”* (Expansión, 22-03-2022).

Finalmente, también se ha acordado con Marruecos que *“recibirá 500 millones de la UE para controlar sus fronteras.”* (El País, 15-08-2022). Es decir, que seguirá realizando su papel de matón asesino como delegado del capitalismo español y europeo contra los inmigrantes que se ven empujados hacia las vallas por presiones materiales, en intentos espontáneos u orquestados.

¿Cuál ha sido la pieza que ha permitido el encaje de todas las demás piezas del puzzle? La entrada masiva de GNL desde EEUU al Estado español y el papel que el imperialismo español espera jugar en base a su infraestructura de recepción, almacenamiento, regasificación y distribución del GNL. Ya en julio de 2020 se produjo un desplazamiento del gas argelino por parte del GNL estadounidense (ver “El Comunista” nº64, pág. 12). Este desplazamiento motivó la represalia de Argelia hacia el Estado español, cortando el gas a Marruecos lo que inherentemente significa cortar una de las entradas de gas a la península ibérica.

Actualmente, el Estado español recibe a través de sus terminales de GNL más gas del que necesita y se ha convertido en un exportador de gas. Este gas se exporta a través de los gasoductos existentes, incluyendo el gasoducto que hasta hace poco bombeaba desde Argelia al Estado español pasando por Marruecos pero que ahora lo hace en sentido contrario exportando gas a Marruecos. A estos, se les quiere añadir el Midcat para llegar hasta Alemania y el gasoducto España-Italia. De hecho, el Estado español se ha convertido en el principal comprador de GNL ruso a nivel mundial. El origen ruso de parte del gas explica que la UE se haya desentendido – de momento – de la financiación de la conexión gasística entre la península ibérica y Alemania (Midcat). El segundo comprador mundial de GNL ruso es Francia, que es el socio/competidor que bloquea precisamente la construcción del Midcat.

El estado español también se ha convertido en un “hub” a través de sus terminales por el cual, sin necesidad de regasificar el GNL, los metaneros descargan su GNL que es posteriormente cargado por otros metaneros a su destino final.

Como se ve, la economía y el negocio mandan en el capitalismo y el Gobierno de falsos socialistas y falsos comunistas del PSOE y Unidas Podemos (del cual forma parte el PCE), han corrido un tupido velo a todas sus anteriores declamaciones de solidaridad con los saharauis en pro de la GANANCIA. Tampoco han tenido reparos en aplaudir o mirar hipócritamente hacia otro lado ante la represión cada vez más cruda contra los inmigrantes que intentan pasar las vallas en la frontera y que supuso el ASESINATO a manos de fuerzas del orden burgués de más de 30 inmigrantes en junio.

Dentro de este movimiento, se ha estrechado la relación entre Italia y Argelia por el gas y los distintos intereses económicos se proyectan dentro de África en la discusión (o mejor, competición) por sacar el gas de Nigeria a través del Sáhara (proyecto argelino) o por mar, bordeando toda la costa hasta Marruecos (proyecto marroquí).

Las tendencias rusófilas en Alemania

En Europa y especialmente en Alemania, hay una serie de tendencias de la burguesía que hace décadas que tienden a una entente estratégica con Rusia.

Un elemento obvio de esta tendencia es el canciller de Alemania entre 1998 y 2005, Gerhard Schröder, miembro del Partido Socialdemócrata alemán, que era incluso presidente del consejo de administración de Rosneft y de la junta de accionistas de Nord Stream AG. Para forzarle a abandonar estas posiciones, el Estado alemán le retiró en mayo sus prebendas como excanciller, teniendo como consecuencia que abandonara el consejo de Rosneft, aunque se mantiene en su cargo de presidente del comité de accionistas de Nord Stream AG.

El actual presidente federal de Alemania es persona *non grata* en Ucrania: *"Volodimir Zelenski, rechaza su presencia. Steinmeier, de filiación socialdemócrata, cultivó una política prorrusa en su época de ministro de Exteriores (...)"* (La Vanguardia 13-04-2022).

Y también Angela Merkel, cancillera de Alemania desde 2005 hasta noviembre de 2021 y miembro del partido democristiano, ha tenido una posición general de aproximación hacia Rusia y *"desempeñó un papel activo para negar a Ucrania el estatus de país candidato a entrar en la OTAN en la cumbre de Bucarest de 2008 (...)"* *"No veo por qué debería decirme a mí misma que fue un error y por eso no me voy a disculpar", le dijo a Osang, alemán del este como ella. "En retrospectiva, estoy contenta de no tener que culparme por no tratar de prevenir un suceso como este. Al contrario, afortunadamente me he esforzado lo suficiente junto con los sucesivos presidentes franceses y esto me da una cierta tranquilidad", aseguró.* (El País, 12-06-2022).

Esta tendencia a una alianza estratégica con Rusia, se ha visto doblegada y retraída de golpe por el desarrollo de los acontecimientos y la irrupción en el plano militar del MATÓN ruso en su propio patio trasero. Pero que se haya visto doblegada no significa ni mucho menos que vaya a desaparecer sin más, dado que es un reflejo de toda una serie de interrelaciones económicas y geoestratégicas dentro del continente euroasiático y que empujan al capitalismo alemán en esa dirección. Estas no son las únicas fuerzas ni relaciones que actúan, pero son fuerzas y relaciones estructurales que difícilmente dejarán de actuar. Esta corriente es el reflejo también de la falta de perspectiva económica que supone para una serie de sectores ubicarse a rebufo del imperialismo estadounidense.

Finalmente, no es ningún secreto que el partido Alternativa para Alemania recibe apoyo político y económico de Rusia. Su

portavoz *"pidió esta semana en el Bundestag la normalización de las relaciones con Rusia y la apertura del Nord Stream 2"* (El País, 12-09-2022).

Hungría y Polonia

Mención aparte merece el papel de bloqueo interno del imperialismo europeo jugado por Hungría y por Polonia.

Ya hemos visto que Hungría no aceptó el veto al petróleo ruso y también se ha negado la burguesía húngara a permitir el envío de armas a través de su territorio a Ucrania. Las declaraciones oficiales de la fracción gobernante de la burguesía húngara son contrarias a la Comisión Europea y al actual gobierno ucraniano: *"La lista de fuerzas rivales tal como la recitó Orbán es: "La izquierda en casa, la izquierda internacional, los burócratas de Bruselas, el imperio de Soros (magnate a quien acusa de interferir en Hungría) con todo su dinero, los medios de comunicación internacionales y, al final, incluso el presidente ucraniano (...) quien la semana pasada le acusó de "ser prácticamente el único en Europa que apoya abiertamente a Putin"."* (La Vanguardia, 05-04-2022).

La Comisión Europea ha empezado a aplicar la máquina del chantaje económico para devolver al rebelde al redil y *"anunció ayer que, por primera vez, se activará el proceso que debe permitir la congelación de los fondos europeos (...) ayudas agrícolas, los fondos de cohesión o incluso el fondo de recuperación, más de 20.000 millones de euros. (...) Por este motivo la Comisión tiene abierto otro procedimiento, el del artículo 7 del Tratado, que en última instancia podría dejar sin voto en las decisiones del Consejo al gobierno húngaro. Pero en este último caso, la unanimidad sí es necesaria, y hasta ahora Budapest siempre ha tenido el apoyo de socios como Polonia."* (La Vanguardia, 06-04-2022).

Como con el resto de tendencias centrífugas, esta situación genera el impulso contrario y la UE se plantea acabar con el voto por unanimidad para evitar bloqueos por parte de estados miembros de la misma: *"Macron, Von der Leyen y la presidenta del Parlamento Europeo, (...) se pronunciaron a favor de un cambio en el tratado y de la votación por mayoría para que la UE actúe con mayor rapidez."* (Financial Times, 11-05-2022).

Adicionalmente, *"Hungría ha bloqueado ahora el proyecto de la UE para imponer un impuesto mínimo del 15% a las grandes multinacionales, en sintonía con el pacto alcanzado el pasado verano en la OCDE. (...) Hungría toma así el relevo de Polonia."* (Expansión, 18-06-2022).

Hungría también trató de bloquear la financiación por parte del imperialismo europeo de la burguesa y dependiente Autoridad Palestina, a la que la UE *"cada año le inyecta unos 600 millones de euros."* (La Vanguardia, 15-06-2022).

Pese a actuar en un sentido similar en cuanto al bloqueo interno del imperialismo europeo, si Hungría tiende a vincularse con Rusia, Polonia lo hace con los EEUU: *"Que un presidente de Estados Unidos visite Polonia no es extraordinario. George W. Bush y Barack Obama, por ejemplo, lo hicieron tres veces durante sus mandatos. (...) Polonia alberga alrededor de 10.000 de los 100.000 militares que Washington mantiene desplegados en Europa."* (El País, 26-03-2022). Polonia había preparado, de hecho, ya el corte de su dependencia del gas ruso y, de momento, *"ha recibido a más de 3,6 millones"* (El País, 02-06-2022) de refugiados ucranianos.

Y si parecía que se habían desbloqueado los fondos de recuperación para Polonia, coetáneamente al levantamiento de su veto a la tasa para las multinacionales, la realidad un mes después es que: *"la Comisión Europea mantiene bloqueados"*

15.500 millones de euros asignados a Hungría y 36.000 millones correspondientes a Polonia.” (La Vanguardia, 14-07-2022).

Como respuesta se produjeron las declaraciones de Kaczynski: *“Ellos (los poderosos en la UE) pretenden doblegarnos y sojuzgarnos al poder de Alemania. No podemos retroceder más. Nosotros no cabemos en los planes de Alemania y Rusia para dominar Europa. Una Polonia independiente, económica, social y militarmente fuerte, es para ellos un obstáculo.”* (La Vanguardia, 11-08-2022) mientras el jefe del gobierno llamaba a *“combatir los dos imperialismos”* (el ruso y el europeo). Y no le falta razón a la rancia fracción gobernante de la burguesía en Polonia al denunciar como *“imperialistas”* tanto a Rusia como a la UE, pero se han olvidado por el camino de mencionarse a ellos mismos y a EEUU, entre otros muchos.

El secretario del partido Ley y Justicia (PiS), actualmente en el poder, amenazaba: *“Intentaremos usar todas las posibilidades contempladas en los tratados, y éstas incluyen el derecho de veto, que puede utilizarse de forma estricta o más amplia. (...) Por lo tanto, aplicaremos la táctica del diente por diente.”* (Expansión, 09-08-2022). Y al cabo de un mes se declaraba institucionalmente que *“Polonia exige a Alemania 1,3 billones por los daños de la II Guerra Mundial.”* (El País, 02-09-2022).

Todos estos aspavientos evidencian la dependencia económica de Polonia en relación a los fondos bloqueados por la Comisión Europea y, por lo tanto, son una demostración de debilidad. Pero esto no significa que la ruptura o incluso la expulsión no sean posibles.

Países candidatos y el negocio de la reconstrucción

La UE ha otorgado el estatus de *“candidatos”* a Ucrania y a Moldavia, después de dar unos cuantos rodeos y de que Francia propusiera como sucedáneo una *“comunidad política europea”*. Esto ha generado tensiones en otros estados que llevan años en la lista: Turquía es candidato desde 1999 (en 2019 el Parlamento Europeo suspendió la candidatura); Montenegro, desde 2010; Serbia, desde 2012; Albania, desde 2014 y Macedonia del Norte lo es desde 2005. *“Albania, Macedonia del Norte y Serbia mostraron su enfado ante un proceso de adhesión cuyo espíritu consideran “turbio” (...). Cargaron contra una UE “dividida” que aún les trata como “invitados”.*” (El País, 24-06-2022).

Un acicate importante del mantenimiento de la cohesión de la UE es la perspectiva del negocio de la reconstrucción del nuevo *“candidato”* ucraniano, que se ha cuantificado por el momento en *“750.000 millones de dólares”* (La Vanguardia, 05-07-2022). La burguesía europea tiene previsto *“confiscar 300.000 millones de Rusia”* para *“costear buena parte de la reconstrucción.”* (Expansión, 10-05-2022).

Conflicto con Reino Unido por la frontera en Irlanda

Sigue el conflicto con Reino Unido por los acuerdos en relación con la frontera en Irlanda del Norte. La UE ha iniciado *“acciones legales”* al respecto, pero no será una cuestión de *“derecho”* lo que determine el final de esta lucha sino la interdependencia económica interna de la isla y con la UE, así como las relaciones con el resto de imperialismos.

Por el momento, la tendencia no es precisamente favorable a la burguesía británica. En mayo, el Sinn Fein ganó las elecciones autonómicas en Irlanda del Norte y EEUU *“ha recordado a Londres que el Congreso de EEUU no dará luz verde a ningún acuerdo comercial si se vuelve a establecer una “frontera dura” en Irlanda del Norte”* (Expansión, 21-05-2022).

Por otro lado, la UE (a través del TDHE) bloqueó en junio la primera deportación de 130 inmigrantes del Reino Unido a Ruanda en avión. Esta actuación criminal de la burguesía

británica (que la burguesía danesa también quiere llevar a cabo) no ha sido detenida por cuestiones *“humanitarias”* sino por la lucha entre imperialistas concurrentes que utilizan cualquier arma que tengan a mano.

Suministro de la mercancía fuerza de trabajo

En cuanto al suministro de la mercancía fuerza de trabajo, los explotadores europeos y, sobre todo, en Francia, Bélgica, Alemania, Hungría, Holanda o Irlanda *“tienen ya problemas para encontrar trabajadores en 28 actividades que emplean a 27 millones de trabajadores. Esta situación se agudiza en 19 de estas actividades, que se corresponden con fontaneros, albañiles, carpinteros, conductores de camiones, mecánicos, electromecánicos, programadores informáticos y de aplicaciones web, ingenieros civiles, enfermeras, asistentes sanitarios o médicos especialistas.”* (El País, 27-04-2022). Por su lado, *“las ofertas de trabajo que [la burguesía española] no fue capaz de cubrir en 2021 rozaron las 110.000 cifras vacantes que el INE elevó a 134.000 en el primer semestre de este año, (...) en un país que casi aglutina uno de cada cuatro parados en la UE.”* (Expansión, 21-06-2022).

Durante todo el verano los aeropuertos han estado colapsados y miles de vuelos han tenido que ser cancelados, por falta de mano de obra y los paros y conflictos que se han producido. Un sindicalero subvencionado español de la empresa de servicios sindicales UGT, explica *“en los servicios de tierra se han despedido a miles de personas en países como Alemania, Países Bajos o Reino Unido; en España se aplicaron los ERTE y la recuperación de los trabajadores ha sido menos costosa que en estos países.”* (La Vanguardia, 10-07-2022). Esta es la función del sindicalismo integrado y subvencionado, y, en particular, de los ERTEs: garantizar que la burguesía no tenga problema de suministro de la mercancía fuerza de trabajo para su explotación capitalista, que la pueda aparcar y recuperar sin problemas.

Como paso hacia la homogeneización del mercado laboral en la UE, la Comisión Europea impulsa una directiva que establezca las reglas para la fijación del salario mínimo interprofesional en los estados miembros, la actualización de los salarios más bajos y la profundización de la participación del sindicalismo integrado para atar bien atada a la clase obrera con esta camisa de fuerza.

Para asegurarse el suministro de carne de explotación, la UE está agilizando la contratación internacional para cubrir los puestos vacantes y, en paralelo, ha llegado a un acuerdo por el que los distintos Estados se comprometen a un mecanismo de reparto de inmigrantes que puede convalidarse con el pago de una cantidad a los estados que asuman más inmigrantes. Al mismo tiempo, han acordado *“normas más estrictas en el control de las fronteras (...) reglamento de datos biométricos (Eurodac) y el control previo en frontera exterior.”* (La Vanguardia, 11-06-2022) para controlar la inmigración masiva: 155.090 inmigrantes habían entrado en la UE hasta julio de 2022, un 86% más que en el mismo periodo de 2021 y el mayor volumen en seis años.

La debilidad militar de la UE y sus ansias militaristas

El Alto representante de la UE para Asuntos Exteriores y Seguridad, el socialdemócrata español Josep Borrell ha pasado del ambiguo y mentiroso *“OTAN, de entrada no”* de 1982 a las siguientes declaraciones abiertamente militaristas: *“No basta con el comercio, no basta con el Estado de derecho, no basta con ser una buena potencia civil, tenemos que ser también una potencia militar (...) el ejército, las capacidades de defensa, son el núcleo de la soberanía nacional.”* (El País, 01-06-2022).

A pesar de estas ansias militaristas e imperialistas tan poco disimuladas, el imperialismo europeo está bastante atrás en

relación con el resto de sus competidores: *“de 1999 al 2021 el gasto de defensa entre todos los países de la UE apenas se ha incrementado un 20%; frente al 66% de EEUU; el 292% de Rusia y el 592% de China.”* (La Vanguardia, 19-05-2022). La misma Comisión Europea ha tenido que admitir que *“la entrega de armas a Ucrania ha diezmando las existencias de los países, lo que pone de manifiesto que los veintisiete no están preparados para defenderse.”* (La Vanguardia, 19-05-2022).

Además del envío más o menos sincronizado de armas a Ucrania, se incrementará la ayuda militar a Moldavia, se integra en las estructuras militares de la UE a Dinamarca y la Comisión Europea *“propuso un fondo de 500 millones de euros para la compra conjunta de armamento”* (La Vanguardia, 19-05-2022). Esta cantidad es al mismo tiempo significativa y muy pequeña. Significativa por la tendencia a la integración en el plano militarista y muy pequeña por su valor absoluto y relativo.

Incluso en su patio trasero, la UE tiene dificultades para competir: de los 2.200 millones de ayuda militar que EEUU ha anunciado *“la mitad se destinará a Kiev y el resto se dividirá entre Albania, Bosnia, Bulgaria, Croacia, República Checa, Estonia, Georgia, Grecia, Kosovo, Letonia, Lituania, Moldavia, Montenegro, Macedonia del Norte, Polonia, Rumania, Eslovaquia y Eslovenia (...) la ayuda consista en subvenciones y préstamos que permitirán a esos países comprar armas y equipos de defensa fabricados en EEUU.”* (El País, 09-09-2022).

Mientras tanto, siguen dándose pasos hacia la integración policial europea y la ampliación de prerrogativas policiales (supuestamente limitadas a “situaciones de crisis online”): *“La reforma de la agencia policial de la Unión Europea le permite solicitar todo tipo de información sobre personas sin ninguna relación con la comisión de un delito. (...) Otra de las novedades*

que introduce la reforma es que Europol podrá usar todos esos datos para entrenar algoritmos de inteligencia artificial que permitan desarrollar herramientas para combatir el crimen.” (El País, 27-05-2022).

Por la reanudación de la lucha de clase

El 25 de agosto de 2022, el presidente de Francia (E. Macron) declaraba el *“fin de la abundancia”*, pidiendo *“esfuerzos”* y *“sacrificios”* dado que *“será necesario pagar el precio necesario para asegurar nuestra libertad”*. En la misma línea se había pronunciado el militarista Josep Borrell, diciendo que *“la ciudadanía tiene que estar dispuesta a pagar un precio para mantener el apoyo a Ucrania y a la unidad de la UE. Estamos en plena guerra: esas cosas no son gratis.”*

Su plan es claro: que el proletariado se apriete todavía más el cinturón y sirva de CARNE DE CAÑÓN en el frente y CARNE DE EXPLOTACIÓN en la retaguardia para asegurar la libertad de explotación y acumulación del imperialismo capitalista francés y europeo. La actual UE no es otra cosa que un bloque para la lucha imperialista por el reparto del mundo y contra la revolución proletaria: *“Desde luego, son posibles acuerdos temporales entre los capitalistas y entre las potencias. En este sentido son también posibles los Estados Unidos de Europa, como un acuerdo de los capitalistas europeos... ¿sobre qué? Sólo sobre el modo de aplastar en común el socialismo en Europa, de defender juntos las colonias robadas (...)”* (Lenin, La consigna de los Estados Unidos de Europa, 1915).

El proletariado de ninguno de los estados europeos no puede tener NINGUNA SOLIDARIDAD NACIONAL CON LA PROPIA BURGUESÍA, sino que debe empujar y organizar en el interior de cada país y de la UE en general la lucha para derrocar a su “propia” burguesía.

RESQUEBRAJAMIENTOS Y FRACTURAS DENTRO DE LOS EEUU

Situación de la clase obrera

La situación en el interior de EEUU sigue deteriorándose: más de 20 millones de familias no pueden pagar la factura de la luz, la esperanza media de vida ha caído más de un año hasta 76,1 años, los alquileres se han disparado y se han incrementado los desahucios, la inflación se ensaña en los productos más básicos, la leche en polvo infantil ha desaparecido durante varios meses, sigue la epidemia de adicción a los opiáceos (fentanilo), las deudas por estudios de los sectores de la aristocracia obrera y de la pequeña burguesía se acumulan sin poderse pagar, etc.

Para tratar de controlar la situación, el gobierno de EEUU intenta una serie de medidas de contención y control social. Como medida cosmética, encontramos el impuesto a las 700 familias más ricas que sirve de propaganda, pero nada más. Luego tenemos el plan de gasto del gobierno, al que finalmente se ha sometido el senador demócrata que lo bloqueaba, y que ahora se denomina “Ley para la reducción de la inflación”. También se ha aprobado el *“alivio de la deuda para estudiantes que condona hasta 20.000 dólares en créditos por estudiante”* (Bloomberg, 24-08-2022), medida dirigida a los sectores de la pequeña burguesía y de la aristocracia obrera que pensaban que sus hijos iban a tener una carrera meteórica y cuyas ilusiones se han frustrado estrellándose con la realidad material. La burguesía estadounidense aplica lo que ya Marx explicaba en la Crítica al Programa de Gotha (1875): *“a las clases altas se les pagan sus gastos de educación a costa del fondo de los impuestos generales”*. Entre las más profundas, tenemos el fomento de la camisa de fuerza del sindicalismo subvencionado que ya analizamos en *“EEUU intenta una reedición del New*

Deal” (El Comunista nº66, pág. 27), por ejemplo, con la constitución de un sindicato en Amazon, apoyado y aplaudido por el gobierno capitalista burgués de EEUU. La parte más inteligente de la burguesía americana sabe perfectamente que necesita el corsé del sindicalismo subvencionado para frenar cualquier atisbo de lucha y reivindicación de los trabajadores y, sobre todo, su desarrollo en un sentido revolucionario.

“La ineficiencia organizativa de las uniones ultrareformistas y ultrarealistas se convirtió, para el régimen burgués, en un peligro: su reconocimiento y la apariencia de una legislación filoobrero eran condiciones indispensables para el restablecimiento de la paz social interna, y, por eso, de la misma reanudación económica. Era necesario (según se iban desarrollando las medidas anticrisis e iban surtiendo su efecto), preparar el redil al que dirigir a las masas disciplinadas, fluctuantes, y continuamente arrojadas por la crisis a la arena del conflicto social. Ni el redil ya sólo podía ser la vieja A.F.L. (...).”

El viejo lobo no ha cambiado de pelo: John Lewis toma la iniciativa de la creación del C.I.O sólo para prevenir la formación de una central sindical autónoma y “roja”. (El New Deal, o el intervencionismo estatal en defensa del gran capital, Prometeo nº3-4, 1952). Este tipo de sindicalismo promovido por el Estado no sirve para defender a la clase obrera sino para controlarla. Deberán renacer y **es función del Partido Comunista Internacional alentar y ayudar a nacer, en EEUU y en todo el mundo, organizaciones de lucha inmediata** fundadas sobre parámetros amplios de afiliación, pero con carácter intransigente de clase y de rechazo al corporativismo, fuera y contra del sindicalismo integrado.

“7.- El partido no adopta jamás el método de formar organizaciones económicas parciales que comprenden sólo a trabajadores que aceptan los principios y la dirección del partido comunista. Pero el partido reconoce sin reservas que no sólo la situación que precede a la lucha insurreccional, sino también toda fase de marcado incremento de la influencia del partido entre las masas, no puede delimitarse sin que se extienda entre el partido y la clase un estrato de organizaciones con objetivos económicos inmediatos y con alta participación numérica, en el seno de las cuales exista una red que emane del partido (núcleos, grupos y fracción comunista sindical). Es tarea del partido, en los periodos desfavorables y de pasividad de la clase proletaria, prever las formas y alentar la aparición de las organizaciones con objetivos económicos para la lucha inmediata, las cuales podrán incluso asumir aspectos totalmente nuevos en el futuro, después de los tipos bien conocidos de corporación, sindicato de industria, consejo de empresa, etc. El partido alienta siempre las formas de organización que facilitan el contacto y la acción común entre los trabajadores de diversas localidades y de distintas profesiones, rechazando las formas cerradas.” (Tesis Características, 1951).

Inmigración

El capitalismo asesino sigue cobrándose vidas en su aprovisionamiento de mercancía fuerza de trabajo ilegal que intenta cruzar la frontera de EEUU desde México: 50 trabajadores inmigrantes murieron asfixiados y del calor en un camión en Texas el 28 de julio de 2022. La policía detuvo a tres responsables, pero, por más que se ceban de cara a la galería contra ellos, estos asesinatos seguirán repitiéndose porque es el SISTEMA CAPITALISTA y no algún individuo aislado el que los produce y reproduce inevitablemente. Así, la culpa se asigna al individuo y el verdadero culpable – el sistema capitalista – sale inmaculado de sus atrocidades.

El motivo material de este flujo es la necesidad de la clase obrera de emigrar para encontrar comprador para su mercancía fuerza de trabajo y poder enviar un aporte a sus familias. La masa salarial de los 38 millones de mexicanos en EEUU ya equivale al 55 por ciento del PIB de México, los cuales enviaron como remesas a México el 15,3% de su masa salarial, alcanzando en 2021 *“una cifra anual récord de más de 51.000 millones de dólares.”* (El País, 15-06-2022).

La Cumbre de las Américas ha sido escenario de un tira y afloja entre EEUU y varios países latinoamericanos, capitaneados por México. El presidente de México se negó a participar (enviando en su lugar al ministro de asuntos exteriores) por la exclusión de Cuba, Venezuela y Nicaragua, lo que fue respaldado por *“el chileno Gabriel Boric, quien sí irá, o la hondureña Xiomara Castro, que finalmente no lo hará. Pero fue sobre todo el argentino Alberto Fernández, aliado de México en varios frentes políticos y diplomáticos, quien hizo suyo ese planteamiento (...) hasta que al final acordó con López Obrador ir y hablar en nombre de la Comunidad de Estados Latinoamericanos y Caribeños, un organismo al que los críticos con la Organización de los Estados Americanos quiere dotar de mayor protagonismo.”* (El País, 07-06-2022).

El resultado de la Cumbre ha sido la promesa de EEUU de realizar nuevas inversiones a cambio de frenar la inmigración irregular.

En el interior de los EEUU, se ha dado una vuelta de tuerca al uso de la inmigración como arma arrojada y desde Texas,

Arizona y Florida han empezado a fletar autobuses gratuitos para enviar a varios miles de inmigrantes interceptados en sus estados a ciudades del norte como Washington, Nueva York o Chicago.

Situación de las empresas

La situación de las empresas no es mucho mejor. Los bonos basura de deuda corporativa (de las empresas) han crecido de 14.000 millones de dólares a final de año hasta 27.000 millones de dólares y más del 8% de los bonos supera la rentabilidad del 10% (lo que significa que este es el precio que estas empresas están teniendo que pagar para financiarse): *“(...) el volumen de deuda que se negocia en niveles difíciles se ha duplicado desde principios de año. El valor de los bonos basura que se negocian a 70 céntimos de dólar o menos, precio que se considera como advertencia de que una empresa puede tener dificultades para pagar las deudas, ha subido desde los 14.000 millones de dólares a final del año pasado, hasta 27.000 millones de dólares (25.625 millones de euros). (...) Más del 8% del mercado de bonos de alta rentabilidad de EEUU supera este nivel [del 10%]. (...) No hay muchas empresas que puedan financiarse al 10% durante mucho tiempo.”* (Financial Times, 03-05-2022).

Boeing vuelve a pérdidas hasta junio y las ganancias de las empresas estadounidenses con negocios en el extranjero están siendo golpeadas por la revalorización del dólar. Las empresas de EEUU también han tenido que gastar más debido al atasco prolongado de suministros.

En el artículo *“La lucha de la competencia en el tablero mundial”* (pág. 14 de este número), se pueden ver los resultados inmediatos de las apuestas de desarrollo proteccionista de los semiconductores y del coche eléctrico.

La crisis está generando contradicciones internas en las empresas lo cual se manifiesta en la oposición creciente a la retribución de los directivos en las juntas anuales de accionistas: *“En el año transcurrido hasta el 15 de mayo, sólo el 61% de las empresas del S&P 500 que celebraron juntas anuales recibieron más de un 90% de apoyo a la retribución de los ejecutivos, frente al 71% del año pasado y el 76% de 2020, según la consultora salarial Farient Advisors. Al mismo tiempo, el número de empresas que han conseguido sólo entre un 50% y un 90% de apoyo de los accionistas a la remuneración ha aumentado del 25% del año pasado al 36%.”* (Financial Times, 05-06-2022).

Para rematarlo, la secretaria del Tesoro, Janet Yellen, manifestaba el pasado 9 de diciembre de 2021: *“Ahora mismo, el mejor lugar para ocultar y blanquear las ganancias indebidas es en realidad Estados Unidos.”* (La Vanguardia, 17-05-2022).

La fractura entre corrientes de la burguesía

En este contexto se va profundizando la división entre grandes sectores de la gran burguesía y la pequeña y mediana burguesía. La discusión de fondo es a qué sectores habrá que sacrificar para tratar de superar la crisis.

El problema al que se enfrenta la fracción gobernante de la burguesía es que amplios sectores de la pequeña burguesía e incluso de la aristocracia obrera, sobre los que necesitan descargar la crisis, están armados: *“Se calcula que en EEUU existen alrededor de 400 millones de armas. (...) los fabricantes fabricaron 11,3 millones en el 2020, un 187% más en relación a los 3,9 millones del 2000. (...) además se constata que la policía recuperó 19.344 armas de fabricación casera.”* (La Vanguardia, 19-05-2022).

El discurso de la fracción de Trump en la America First Agenda Summit va dirigido a ese sector: *“Nuestro país se va al infierno rápidamente (...) ciudades que, regidas por los demócratas, se han convertido en zonas de guerra, (...) en las*

que los satanistas que se aprovechan de los niños son puestos en libertad bajo fianza (...) devolver a la policía su autoridad, sus recursos, su poder y su prestigio.” (El País, 27-07-2022).

La retórica delirante y reaccionaria de estos sectores es reflejo del hecho de que perciben efectivamente que están siendo apartados como clase social y se ven subjetivamente identificados como el sector en el que se concentrará la descarga de la crisis: *“La pequeña burguesía (...) es una clase condenada. Y de golpe está condenada también a no poder entender nada, ha sido incapaz de luchar: no puede más que debatirse ciegamente en la presa que la trituradora. El racismo no es una aberración del espíritu: es y será la reacción pequeño burguesa a la presión del gran capital. La elección de la “raza”, es decir, del grupo sobre el cual intentar concentrar la destrucción, depende evidentemente de las circunstancias.”* (Auschwitz o la gran coartada, 1960).

Sentencias del Tribunal Supremo

Un reflejo de esta fractura son la serie de Sentencias emitidas por el Tribunal Supremo y cuya sustancia es discutir quién puede tomar las decisiones, si el gobierno federal o cada estado. Es decir, **se discute la propia existencia de EEUU como estado centralizado.**

En la Sentencia que prohíbe al Estado central legislar en la cuestión del aborto se discute además la producción de mano de obra y de carne de cañón para la guerra. Después de la Sentencia el títere Biden firmó un decreto para proteger el acceso a medicamentos anticonceptivos, pero todo su enfoque está en tratar de sacar rédito electoral de la cuestión, prometiendo hacer una nueva Ley que deje sin efecto la Sentencia. La posición de los comunistas en relación al aborto está publicada en el artículo *“Contra el interclasismo en la cuestión femenina”* (El Comunista nº55, pág. 36): *“Igual que más arriba hemos denunciado que no se puede pretender “emancipar a la mujer” de su carácter de mercancía sin abolir el carácter general de mercancía de todos los trabajadores y eliminando el carácter mercantil capitalista de las relaciones de producción actuales, tenemos que afirmar taxativamente que, en estas condiciones de esclavitud, es un deber ineludible para todos los miembros de la clase obrera de ambos sexos luchar para impedir que la clase de los esclavistas modernos tenga la más mínima posibilidad de injerencia en la decisión de las mujeres de nuestra clase de quedarse embarazadas o abortar en un momento dado.”*

En la Sentencia sobre la cuestión del porte de armas, se llega al punto de permitir que se lleven armas en Nueva York sin necesidad de demostrar una causa para llevar un arma, requisito vigente desde 1913. Hasta este punto llega el abismo que separa las dos fracciones de la burguesía y que lleva a la decisión de una de ellas de permitir a la clase obrera llevar armas en el feudo de la segunda. Hay que tener en cuenta que, en Nueva York, *“en 2020 hubo 1.530 tiroteos (...) más del doble que el año previo; en 2021, fueron 1.877, la cifra más elevada en décadas. (...) la tasa de desempleo en Nueva York fue en diciembre [2021] del 8,8% (...) con un desempleo del 15% entre los trabajadores que no han ido a la universidad y entre los afroamericanos, y del 24% entre los jóvenes de 18 a 24 años.”* (El País, 03-02-2022). No sólo la fracción de la pequeña y mediana burguesía se resiste a desarmarse, sino que está dispuesta a favorecer incluso que la clase obrera pueda acceder a llevar armas con tal de perjudicar al sector de la burguesía que les quiere desarmar.

En otro plano, el Supremo se pronuncia también en contra de que el gobierno federal regule sobre los “factores climáticos”.

Plataformas y medios de comunicación

Otra componente del circo parlamentario ampliado ha sido toda la ceremonia de simulación de compra de Twitter por parte de Elon Musk. El asunto de la compra ahora está pendiente de resolución en los tribunales, pero claramente el bufón Musk buscaba desacreditar Twitter por la cantidad de perfiles falsos (bots) y denunciar el veto de la plataforma al bufón Trump.

La fracción de la burguesía actualmente en el poder ha invertido mucho dinero y energías para tratar de silenciar a la otra corriente de la burguesía, pero observa, con nerviosismo, que no consiguen imponer la exclusividad de su desinformación. A modo de ejemplo, no han podido evitar la difusión de un sitio web que creían incluso clausurado: *“820.000 likes y shares en Facebook, 66.000 en Twitter (en gran medida por la limitación por la plataforma de sus links). Esto ha ayudado a la página principal a tener en torno a 1,5 millones de visitas mensuales (...) pero el poder real detrás de Resist the Mainstream proviene de las plataformas técnicas alternativas, donde sus perfiles tienen un contador de seguidores de más de 1 millón.”* (Bloomberg, 12-09-2022).

Por su lado, el bufón Trump declaró que el títere Putin era “inteligente” y un “genio” justo después de la entrada de tropas de Rusia en Ucrania y, cuando se vio interpelado por los medios, declaró: *““Sí, es inteligente (...) El problema no es que Putin sea inteligente, que por supuesto lo es, pero el verdadero problema es que nuestros líderes son tontos.”* (Bloomberg, 27-02-2022).

Nos es indiferente cuántos puntos acumulados lleva cada uno de estos “líderes mundiales” en el concurso de “Tontos de la Historia” (ver inicio del artículo *“La lucha de la concurrencia en el tablero mundial”* en este número). Pero lo que se pone de relieve en estas manifestaciones es que el sector de la burguesía partidario de ceder el terreno a nivel internacional y encerrarse en casa (tapiando puertas y ventanas para que no entre nadie) era también partidaria de una entente con Rusia. Sueñan con un retorno al reparto del mundo y de Europa que hicieron después en Yalta y Potsdam, sin percatarse que aquel reparto tuvo como base una hegemonía de EEUU en el poderío militar y económico que ya no tiene. Esta vuelta al pasado es un deseo y nada más, pero sublima la falta de perspectivas en la que se encuentra todo este sector y, en realidad, el conjunto del capitalismo estadounidense.

La confrontación interna se refleja también en las televisiones. La Fox justifica dentro de EEUU la intervención militar rusa diciendo que en Ucrania había laboratorios de armas químicas y acusa al resto de medios de desinformar. Desde el resto de medios, se pide abiertamente que se intervenga policialmente contra los presentadores de la Fox: *““Hay caso para detenerlos militarmente”, propuso el expresentador de la NBC (...). “Solían arrestar a personas por hacer cosas así”, dijo la (...) copresentadora del programa de la ABC.”* (La Vanguardia, 12-04-2022).

Cada vez más cerca de la guerra civil

En agosto de 2020 escribíamos: *“Si EEUU no consigue descargar la crisis en otras partes del mundo y desencadenar la tercera guerra mundial, el desarrollo de estos choques internos puede llevar a que estalle la guerra civil en el interior del país o que se levante un día con las infraestructuras más básicas totalmente inoperantes. La burguesía estadounidense se encuentra en una encrucijada histórica muy complicada, de la que no puede salir airoso pero no por esto podrá dejar de luchar contra ello y, si es necesario, morir matando.”* (El Comunista nº64, pág. 20). Desde entonces se ha desarrollado

simultáneamente el mayor intento desde hace tiempo de desencadenar el conflicto militar mundial y la profundización de la fractura social en el interior de las clases poseedoras de EEUU.

La fractura se extiende dentro del Partido Republicano, con Liz Cheney acusando a Trump de convocar a los "insurrectos" que entraron en el Capitolio en diciembre de 2020. Pero el Partido Demócrata tampoco es un bloque completamente homogéneo, como demuestra el bloqueo por parte de un senador demócrata de la aprobación de todo el plan de inversiones y también las voces que han expresado dudas sobre el allanamiento de la casa del títere Trump en busca de documentos secretos. Con ello, EEUU se suma a la tendencia mundial de tratar de procesar al presidente anterior. Quienes hablan así no simpatizan con Trump, sino que tienen miedo de que Trump o sus sucesores ganen las siguientes elecciones y se tomen la revancha por los mismos medios.

Vimos el intento carnavalesco de asalto al Capitolio, la advertencia firmada por todos los anteriores Secretarios de Estado dirigida al ejército alertando de que se abstuviera de intervenir y recordando que el único traspaso interrumpido entre gobiernos coincide con la Guerra de Secesión, las instrucciones del Alto Mando militar de no obedecer las órdenes del presidente saliente, las declaraciones de un general indultado por Trump afirmando ante aplausos que en EEUU debería haber un golpe de estado como en Birmania, etc.

Más recientemente, hemos visto el allanamiento de la casa de Trump y el auge de hashtags y declaraciones en las redes como: #CivilWar, #CivilWar2, #NationalDivorce, "mañana puedes ser tú", "vienen a por ti", etc. haciéndose eco de declaraciones de una cantidad importante de dirigentes del Partido Republicano.

Inmediatamente después del allanamiento de la casa de Trump, un hombre armado con un rifle semiautomático intentó entrar al cuartel del FBI de Cincinnati (Ohio) y fue abatido a tiros después de la persecución posterior. Unas semanas después, "el senador republicano Lindsey O. Garam dijo que habría "disturbios en la calle" si Trump es imputado" (The Washington Post, 29-08-2022). Al allanamiento, le han seguido amenazas contra el juez que firmó la orden de registro y contra el FBI.

La apuesta de la parte gobernante de la burguesía estadounidense es arriesgada, se trata de intentar evitar que Trump se vuelva a presentar. Y la realidad es que, si se presenta y gana, su corriente puede llegar a intentar desmontar la ex primera potencia mundial. Pero, aunque el títere en cuestión no gane o lo pongan individualmente fuera de juego, **no por esto se eliminará la masa social a la que representa y el conflicto se desarrollará igualmente.**

La última bravuconada del bufón Trump fue reclamar el 29-08-2022 que le hicieran presidente o que se hicieran elecciones inmediatamente, en su cuenta de Truth Social. Esto es una declamación en el vacío, pero, detrás de las bravuconadas del bufón histriónico hay un proceso histórico de mayor calado del cual éste es un mero reflejo y que debe ser indagado y estudiado, del mismo modo que K. Marx explicaba en 1869 en su prólogo a la 2ª edición de "El 18 Brumario de Luis Napoleón Bonaparte": "Yo, por el contrario, demuestro cómo la lucha de clases creó en Francia las circunstancias y las condiciones que permitieron a un personaje mediocre y grotesco representar el papel de héroe."

K. Marx empieza ese libro fundamental del marxismo diciendo: "Hegel dice en alguna parte que todos los grandes hechos y personajes de la historia universal aparecen, como si dijéramos, dos veces. Pero se olvidó de agregar: una vez como tragedia y la otra como farsa." (El 18 Brumario de Luis Napoleón

Bonaparte, K. Marx, 1851).

¡¡Y cuántas FARSAS más hemos tenido que ver desde entonces!!

Nosotros, marxistas, tenemos que tener siempre presente que: "No es la conciencia del ser humano la que determina su ser, sino por el contrario el ser social es lo que determina su conciencia." (Prefacio a la Contribución de la Crítica de la Economía Política, K. Marx, 1859). Pues bien, la ruptura *in crescendo* del cuerpo social de las distintas fracciones de la burguesía en EEUU se manifiesta así: si en febrero de 2022 "uno de cada tres estadounidenses dice que la violencia contra el Gobierno puede estar justificada en ocasiones" (Bloomberg, 20-02-2022), en agosto se publicaba un estudio de la Universidad de California según el cual "la mitad de los estadounidenses (el 50,1% exactamente) cree que "en los próximos años habrá una guerra civil en Estados Unidos". (La Vanguardia, 23-08-2022).

La única perspectiva proletaria

Ante todo esto, la clase obrera estadounidense debe rechazar dejarse arrastrar por una u otra fracción de la burguesía, rechazando de pleno que se le lleve a luchar por los intereses de la pequeña burguesía. **¡Ni republicanos, ni demócratas!**

La única guerra civil que interesa al proletariado y por la cual debemos estar dispuestos a luchar y morir es la **GUERRA CIVIL REVOLUCIONARIA** de toda la clase obrera (sin distinción de sexo, raza, origen) contra toda la clase burguesa: por la abolición de la propiedad privada, del trabajo asalariado, de las clases sociales y del sistema mercantil capitalista de producción.

Para ello es necesario que en las luchas diarias en los centros de trabajo se rompa con el corsé del sindicalismo subvencionado, corrupto e institucionalizado hoy imperante en los EEUU como en el resto del mundo, se rompa con la defensa de la patria, de la nación y de la producción nacional ("Los obreros no tienen patria; no se les puede arrebatar lo que no poseen", Manifiesto del Partido Comunista, 1848) y se recuperen los métodos clasistas de lucha de la clase obrera: la huelga indefinida sin servicios mínimos y su extensión a todas las empresas y sectores; organizando el sindicato de clase, no subvencionado ni por el patrón ni por el estado.

Sólo así el proletariado podrá luchar por sus reivindicaciones inmediatas al mismo tiempo que se forja **una vanguardia capaz de organizar y dirigir estas luchas, agrupándose en torno y dando cuerpo al Partido Comunista Internacional, órgano indispensable de la clase para la dirección de la lucha revolucionaria, para el derrocamiento del Estado de la burguesía y la transformación revolucionaria que conduce a la abolición de las clases, a través de la instauración transitoria de la dictadura del proletariado, y que culmina con la extinción de toda forma de Estado.**



**LEE, APOYA Y DIFUNDE
LA PRENSA COMUNISTA
"EL COMUNISTA"**

PARA CORRESPONDENCIA (sin más datos):
Apartado 52076 - 28080 MADRID - ESPAÑA
www.pcielcomunista.org
pci@pcielcomunista.org