

mercantil y que una transición entre distintas fuentes de energía se produciría sin estas convulsiones en una sociedad no mercantil. De hecho, **solo en una sociedad no mercantil será posible este tipo de transición sin que ponga patas arriba toda la producción y el consumo mundial.**

En la actual sociedad mercantil capitalista, el futuro reemplazo de una fuente de energía por otra hace que la primera baje de precio y no sea rentable invertir en ella; esto hace que los capitalistas que explotan la primera fuente reduzcan el suministro cuando todavía no está el reemplazo listo, para hacer subir el precio y obtener sobreganancias mientras puedan; se reducen las inversiones en la fuente que va a ser reemplazada porque pueden representar pérdidas a largo plazo con lo cual se tiende a reducir y encarecer la producción de esta fuente; la escasez y aumento de precio de la primera conllevan el aumento de precio de la segunda, todo ello preparando el momento en que va a hundirse el precio de las dos; esto se repite en forma de espasmos en diversos ciclos en los cuales cada subida repentina genera ganancias extraordinarias pero contrae la demanda y cada caída repentina produce pérdidas y frena la producción, generando un bandazo hacia el otro polo.

¿Cómo se haría el reemplazo de una fuente de energía por otra en una sociedad no mercantil, es decir, comunista? Simplemente se mantendría en el nivel necesario la producción de la primera fuente de energía mientras se va incrementando la capacidad de la fuente de reemplazo. La única medida del éxito del proceso de reemplazo sería que no hubiera habido desabastecimiento. Nadie se beneficiaría de escaseces puntuales o prolongadas, ni nadie tendría pérdidas por haber mantenido en funcionamiento la fuente de energía a reemplazar. Y esto será así (y solo será así si se da esta condición) porque **en el socialismo el producto del trabajo no tendrá forma de mercancía, se integrará en el trabajo global no a través de un rodeo sino directamente** y será la sociedad entera la que habrá distribuido sus capacidades del mejor modo para garantizar la satisfacción de sus necesidades.

El hecho de que, en una sociedad mercantil, un proceso tan simple sea imposible y se vea sometido a auténticas montañas rusas es una evidencia de la anarquía de la producción mercantil

y de cómo, **en una sociedad mercantil, “el producto domina a los productores.”** (Anti-Dühring, 1878, F. Engels).

Añadiremos que la renta de la tierra no está asociada únicamente al petróleo, como no lo estaba únicamente a la producción de cereales para la que fue formulada inicialmente. **La renta de la tierra proporciona la teoría marxista del MONOPOLIO y esta ley actuará, mientras exista capitalismo**, en cualquier situación similar (tierras raras, patentes, hidrógeno, etc.) como generadora de un sobrecargo a la humanidad y de guerras por la obtención de la sobreganancia resultante.

Diga lo que diga la mística ecologista pequeñoburguesa, el capitalismo no es incompatible con el reciclaje (ver el capítulo V del Libro III de El Capital, titulado: Economía en el empleo de capital constante), ni con el uso de fuentes de energía distintas de los combustibles fósiles. Y, sin embargo, **el capitalismo significa DESTRUCCIÓN del entorno**, como denunciábamos en *“El culpable de la destrucción del medio ambiente es el capitalismo”* (El Comunista nº63, pág. 27).

Eso sí, en la medida en que hay una inversión enorme cristalizada en capital fijo (refinerías, oleoductos, gasoductos, barcos petroleros y metaneros, gasolineras, etc.), ese capital se resiste a ser devaluado y actúa como una fuerza contraria a su reemplazo por otras fuentes de energía. Por otro lado, están aquellas burguesías que pueden obtener la renta de la tierra del petróleo, pero quedarían marginadas con otras fuentes de energía (no es que otras fuentes de energía no produzcan renta de la tierra) que también actúan como fuerza contraria. Esto ha ralentizado la introducción de otras fuentes de energía, pero no porque las fósiles sean más “capitalistas” que la eólica o la solar. Cualquiera que sea la fuente de energía, mientras actúen sobre ella las leyes del monopolio, creará renta de la tierra y con ella una sobreganancia.

Sólo abatiendo el capitalismo la humanidad podrá dejar de ceder una parte desproporcionada de su tiempo y energía por cosas cuyo tiempo socialmente necesario es mucho menor y sólo entonces **podrá librarse también de las riñas, crímenes y conflictos que genera la actual renta de la tierra.**

LA LUCHA DE LA CONCURRENCIA EN EL TABLERO MUNDIAL

La fuerza, la astucia y el determinismo económico

*“De cualquier modo que sea, siempre quedará ociosa necesariamente una parte del antiguo capital, ocioso en su función de capital, en la medida en que ha de funcionar como tal capital y valorizarse. **Qué parte concreta de él quedará ociosa, es lo que tiene que decidir la LUCHA DE LA CONCURRENCIA.** Mientras las cosas van bien, la concurrencia actúa, según hemos visto al estudiar la nivelación de la cuota general de ganancia, como una hermandad práctica de la clase capitalista, entre la que el botín se distribuye colectivamente, en proporción a la cuantía de la parte aportada al negocio por cada cual. **Pero cuando ya no se trata precisamente del reparto de las ganancias, sino de las pérdidas, cada cual procura reducir en la medida de lo posible la parte alícuota que en ellas le corresponde, para hacer cargar con ellas a los demás. Las pérdidas son inevitables para la clase en su conjunto. Pero, ¿qué parte de ellas tiene que soportar cada capitalista? Esto lo decide la FUERZA y la ASTUCIA (...)**”* (El Capital, Libro III, Sección 3ª, Cap. XV).

¿Esta fuerza y astucia se la deberíamos atribuir a los Putins, Zelenskis, Bidens y Xi Jinpings de turno? ¡JAMÁS!

*“O leemos la historia como marxistas, o recaemos en las masturbaciones escolásticas que explican acontecimientos colosales por las maniobras del monarca (que a su vez pretende presentarlas como el efecto de una causa eficiente, que sería la transmisión de la corona al heredero o a la descendencia), o por las hazañas del jefe mercenario ¡a quien empujaba la intención de ser glorificado e inmortalizado por la posterioridad! El vínculo entre una previsión consciente, una voluntad motriz y un resultado directo que «plasma» la sociedad y la historia, nosotros lo consideramos vedado al individuo, no sólo al pobre cristo-molécula perdida en el magma social, sino sobre todo al coronado, al que lleva el cetro, al revestido de cargos, de honores y con el nombre constelado por los títulos antepuestos y las iniciales mayúsculas. **Es justamente ese hombre el que no sabe lo que quiere y no logra lo que pensaba, y al cual, si se nos disculpa la noble imagen, el determinismo histórico reserva la dosis más alta de patadas en el trasero. Si se acepta nuestra doctrina, es el jefe quien reviste al máximo la función de marioneta de la historia.**”* (Fundamentos del Comunismo Revolucionario, 1957).

¿Quiere esto decir que el marxismo consista en un materialismo simplemente mecánico y fatalista? **Tampoco.**

A través de un proceso ciego y anárquico se conforma una tendencia general derivada de las necesidades materiales de los distintos sectores del capitalismo mundial cuyo reflejo se manifiesta en las acciones y declaraciones de sus títeres-representantes. Estos se ilusionan con dirigirlo y controlarlo cuando sus voluntades y declaraciones no son más que el reflejo de este proceso anárquico que se opera a sus espaldas y se les impone inexorablemente.

*“En la naturaleza hay agentes inconscientes... por el contrario en la historia de la sociedad los que actúan están dotados evidentemente de conciencia, hombres que actúan con reflexión o pasión que tienden a determinados objetivos... Pero esta intención sea como sea de importante para la indagación histórica, especialmente de épocas y acontecimientos dados, nada puede quitarle al hecho de que el curso de la historia está dominado por íntimas leyes generales... **Sólo raramente acontece lo que se ha deseado... todos los choques de las innumerables voluntades y acciones individuales conducen a un estado de cosas que es absolutamente análogo al imperante en la naturaleza inconsciente. Los objetivos de las acciones son deseados, pero los resultados que producen estas acciones no son los deseados, o, en cuanto parecen corresponder al objetivo deseado, tienen de hecho en conclusión consecuencias distintas de las deseadas...**”* (F. Engels, citado en *“El individuo como títere de la historia”*, 1953).

No se trata de negar que los distintos grupos de la burguesía tengan deseos, voluntades, planes y explicaciones acerca de sus acciones y de los resultados que buscan. Se trata de negar cualquier influencia decisiva de dichos deseos, voluntades, planes y explicaciones en el resultado final y negarlos como causa motriz de su actuación, cuya explicación última se debe encontrar por el contrario en las determinantes económicas.

El capitalismo no podrá jamás controlar ni planificar verdaderamente su sistema basado en la anarquía de la producción, pero sí puede intentarlo y así llega a su fase superior, al imperialismo: *“En el complicado proceso histórico pletórico de multiformes aspectos locales, de avances y retrocesos, de flujos y de reflujos, el capitalismo, como clase social, ¿tiene la posibilidad de reaccionar ante esas contradicciones económicas incurables que le son propias? Según la clásica crítica marxista, la clase burguesa no poseerá jamás una teoría segura ni un conocimiento científico del devenir económico, y (por su misma naturaleza como por su razón de ser) no podrá instaurar una disciplina sobre las fuerzas irresistibles que ella misma suscitó, como el clásico aprendiz-hechicero que no podía dominar a las infernales potencias invocadas.*

Pero esto no debe ser interpretado escolásticamente en el sentido de que el capitalismo carezca de toda posibilidad de prever y de por lo menos retrasar las catástrofes a las cuales lo conducen sus mismas exigencias vitales. El capitalismo no podrá renunciar a la necesidad de producir cada vez más, y en su segundo estadio desarrollará desenfrenadamente su función de potenciar su monstruosa máquina de producción, pero luchará para dar salida a una masa creciente de productos, que amenazarían con sofocarlo, y lo hace extendiendo su mercado hasta el límite del mundo conocido. Es así como entra en su tercera fase, la del imperialismo.” (El ciclo histórico de la economía capitalista, Prometeo nº5, 1947).

El plan del imperialismo occidental

Para intentar mitigar el efecto del pinchazo del capital especulativo y la paralización de fuerzas productivas que hemos expuesto en las páginas anteriores y descargar el máximo de sus pérdidas sobre otro, EEUU necesitaba intentar descargar la crisis sobre uno de sus competidores, aislarlo y tratar de recuperar posiciones relativas en el imperialismo mundial para rehabilitar sus credenciales de MATÓN militar y económico.

Este es el plan que les salió bien en 1990 con la primera guerra de Irak (descargando la crisis sobre Irak mismo y sobre Japón), el que intentaron en 2001-2003 con Afganistán e Irak (consiguiendo una recuperación temporal, pero enredándose en un conflicto que han tenido que abandonar posteriormente), el que volvieron a intentar en 2008 con Georgia, el que intentaron a finales de 2013 en Ucrania con el Maidán, el que intentaron con China en 2020 y el que está en curso actualmente. En la anterior revista explicábamos:

“EEUU necesitaba una excusa y la excusa es el ataque militar de Rusia a Ucrania. Por esto, el intento del imperialismo estadounidense va más allá de hacer que Rusia se retire de Ucrania. De hecho, a EEUU ni siquiera le interesa que Rusia se retire, sino que le sería mucho más provechosa una guerra larga en Ucrania.

Para desplegar este plan, se han puesto en marcha toda una serie de sanciones: 1) la salida masiva de empresas de Rusia, 2) la congelación de activos de empresas y bancos, 3) la prohibición de comprar y vender con empresas estatales rusas, 4) el cierre del espacio aéreo a aerolíneas rusas, 5) la expulsión de algunos bancos rusos del sistema de pagos SWIFT, 6) la suspensión de cotización de las empresas rusas en las bolsas occidentales, 7) el veto de las empresas rusas al Mobile World Congress, 8) la prohibición de comprar gas y petróleo ruso en EEUU, 9) la negativa de los bancos estadounidenses a pagar los cupones de la deuda rusa, etc.” (El Comunista nº68, pág. 22).

Unos meses después, podemos valorar los resultados iniciales del intento al que EEUU ha arrastrado a la UE y Japón además de Canadá y Australia, pero a muy pocos más...

Intento de aislamiento de Rusia y reagrupación del imperialismo occidental

Primero pasaremos revista al intento de aislamiento de Rusia.

En abril, Alemania, Francia, Italia y España, entre otros, expulsaron a decenas de diplomáticos rusos a lo que siguió la correspondiente expulsión de diplomáticos europeos de Rusia.

En mayo, en la reunión del APEC (Cooperación Económica Asia Pacífico) y coincidiendo con la gira de Biden en Asia, los representantes de Australia, Canadá, EEUU, Japón y Nueva Zelanda abandonaron la sala cuando el ministro ruso iniciaba su turno de palabra.

La UE ha decidido restringir los nuevos visados a los ciudadanos rusos. Rusia había abandonado previamente la Organización Mundial del Turismo antes de ser suspendida.

La UE ha otorgado a Ucrania y Moldavia el estatus de candidatos, no sin generar ampollas en la lista de candidatos que llevan años esperando.

La OTAN ha integrado a Suecia y Finlandia, además de resucitar de la muerte cerebral en la que la consideraba sumida Macron, presidente de Francia (ver la hoja distribuida por el Partido y publicada en esta revista en la página 23: *“¡Contra la OTAN y todas las santas alianzas de la burguesía mundial!”*).

EEUU ha intentado por todos los medios que Rusia hiciera impago (default), apoyándose en sus bancos que se han negado a hacer las transferencias de los pagos. Pese a esto, no lo han

logrado porque parte de la deuda tenía una opción de pago en rublos y porque los propios acreedores tendrían que asumir una pérdida enorme en caso de que se materializara el impago.

Entre declaraciones pomposas y acciones reales vacilantes, un número importante de empresas europeas y estadounidenses han abandonado Rusia. Esta salida a finales de abril había generado ya enormes pérdidas globales por valor de 60.000 millones a las empresas occidentales y muy poco trastorno en la economía rusa. Como era fácil de prever, el hueco dejado por las occidentales, lo han llenado... ¡las empresas chinas!

A esto se le ha añadido las sanciones sobre el gas y el petróleo, la exclusión del SWIFT y la congelación de fondos.

Resistencia de Rusia al aislamiento y reagrupación en torno a China

Pasemos a observar en qué medida Rusia sigue jugando un papel y mantiene lazos con gran parte del mundo capitalista.

Pese a haber tenido el PIB ruso la mayor caída desde 1994, la economía rusa se ha recuperado bastante bien del choque inicial y el rublo es una de las divisas que más se ha revaluado y que mejor se comporta respecto al dólar.

Ni siquiera las empresas de los países que han impuesto las sanciones a Rusia las cumplen completamente, buscando alternativas a través de empresas ficticias en Turquía (que no ha impuesto sanciones a Rusia) para comerciar con Rusia. De un modo similar, también las empresas estadounidenses encuentran modos de esquivar las sanciones impuestas por EEUU a China, a través de México principalmente.

Un tercio de los países africanos se abstuvieron en la votación de la ONU para "condenar la invasión rusa de Ucrania". En el siguiente artículo de esta revista veremos el porqué.

En junio se celebró el Foro Económico Internacional de San Petersburgo, al que acudieron 41 delegaciones mientras que en 2021 habían acudido 130. Entre las delegaciones que participaron se encuentran Egipto, China, Turquía, Irán, Brasil, Nicaragua, Chile, Venezuela y Cuba. El presidente chino participó telemáticamente en la sesión plenaria del mismo. Según los representantes rusos, "en esta edición se firmaron acuerdos comerciales por 5,6 billones de rublos (92.700 millones de euros) frente a los 3,8 billones (62.900 millones de euros) del pasado año." (El País, 20-06-2022).

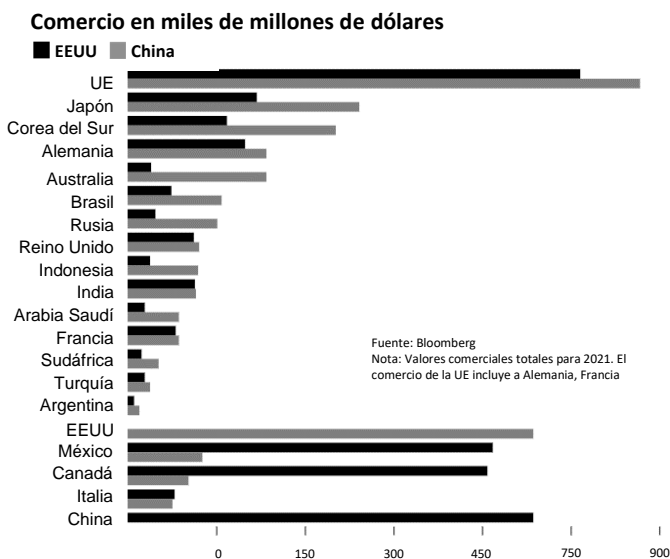
En el mismo mes de junio se celebró la cumbre de los BRICS (Brasil, Rusia, India, China y Sudáfrica) en la que el imperialismo ruso pidió al resto de imperialismos presentes ayuda frente a las "acciones insensatas y egoístas de determinados Estados que, utilizando mecanismos financieros, traspasan a todo el mundo sus errores en la política macroeconómica" (Expansión, 24-06-2022) a lo cual siguió la aseveración del presidente indio de que en lo referente al gobierno de la economía mundial, los cinco países tienen "un enfoque muy similar". India ha rechazado en septiembre de 2022 negociar un acuerdo de comercio con EEUU.

Hemos visto antes como India y China han sido los principales compradores de petróleo ruso, con descuento incluido, y China no se ha limitado a esto: "Entre enero y julio, los intercambios comerciales entre China y Rusia aumentaron un 29%, hasta superar los 74.138 millones de euros. (...) las importaciones del gigante asiático de Rusia aumentaron un 48,8%, hasta alcanzar los 60.347 millones." (Expansión, 09-08-2022).

Corea del Norte ha reconocido a las Repúblicas de Lugansk y Donetsk. Por su lado, China ha respondido con el silencio a las peticiones de Ucrania de tener conversaciones diplomáticas.

Rusia ha apoyado al nuevo gobierno de Sri Lanka prometiéndole el suministro de petróleo.

EEUU exigió la expulsión de Rusia del G-20 pero China se opuso y la expulsión no se materializó. Es hora de analizar el comportamiento de los países miembros de este organismo: más de la mitad no ha impuesto sanciones a Rusia. La explicación se encuentra muy sencillamente en la base material económica. Todos los países del G-20, excepto México, Canadá e Italia tienen más comercio con China que con EEUU.



La próxima reunión de este grupo mundial ampliado de canibales y ladrones será en Indonesia. El presidente de Indonesia ha anunciado que tanto Xi Jinping como Putin le han comunicado que asistirán a la próxima reunión. Una explicación material de su anuncio: "En los 5 años hasta 2022, las inversiones de EEUU en Indonesia fueron menos de un cuarto de los 40.000 millones que China y Hong Kong combinados han puesto en juego. (...) Mientras que Rusia es responsable de sólo una pequeña parte de las inversiones, la compañía petrolera estatal indonesia Pertamina tiene negocio conjunto con Rosneft para construir una refinería de 13.500 millones de dólares." (Bloomberg, 19-08-2022).

El papel global jugado por Rusia en el plano militar lo veremos en el artículo de esta revista "Desarrollo de la efervescencia militar como reflejo de la guerra comercial".

Por último, también ha habido otras declaraciones tibias como las de Brasil o las del Vaticano que no toman partido, pero han manifestado que Rusia no es el único responsable de la situación.

Inversión en infraestructuras por el mundo

Todos los representantes de las distintas burguesías se han embarcado en diversas giras por África, Latinoamérica y Oceanía para tratar de lograr acuerdos y ganar áreas de influencia. ¿Con qué base material cuentan unos y otros para sustentar sus planes de expansión? (ver también "El Comunista" nº68, pág. 11).

En el marco del G7, EEUU ha anunciado "un programa para movilizar 190.000 millones de dólares (unos 180.000 millones de euros) de capital público y privado hasta 2027. (...) La UE ya lanzó a finales del año pasado su plan en este sector, con la intención de movilizar 300.000 millones de euros, también con 2027 como horizonte para completar el desembolso. En conjunto, el grupo confía en lograr inyectar alrededor de 570.000 millones de euros." (La Vanguardia, 27-06-2022).

Lo que pasa es que el imperialismo chino lleva ya invertidos desde 2013 al menos 843.000 millones de dólares (algunas fuentes como la Universidad de Fudán cifran la inversión acumulada en 980.000 millones de dólares) en 165 países del

mundo en el proyecto de la Nueva Ruta de la Seda. Esta inversión, no solo anunciada sino **ya realizada**, produce los siguientes resultados: "En los primeros siete meses de este año, las importaciones y exportaciones totales de China a los países involucrados en la Nueva Ruta de la Seda alcanzó los 7,55 billones de yuanes (1,12 billones de dólares), un 19,8% más, según los últimos datos de la Administración General de Aduanas del país." (China Daily, 08-08-2022).

La lucha por los chips y el coche eléctrico

EEUU ha aprobado la "CHIPS Act", un fondo de 52.000 millones de dólares para financiar fabricantes, con una condición significativa (no sin oposición): "Las empresas que reciban los fondos tienen que prometer no incrementar su producción de chips avanzados en China. (...) Intel ha ejercido una fuerte presión contra la medida de frenar las inversiones estadounidenses en el sector de los chips de China. A finales de 2021, el fabricante de chips estadounidense quería aumentar la producción en China, pero ese plan fue rechazado por la Casa Blanca." (Bloomberg, 02-08-2022).

Por otro lado, ¿hasta qué punto representará este plan un incremento real de la producción en EEUU? "La fábrica de TSMC en Arizona acabará representando un minúsculo 1% de su capacidad mundial. Y aun así, una vez que esos chips estén fabricados, se subirán directamente a un avión para ser probados y empaquetados en Asia, antes de ser ensamblados en un teléfono o PC en China." (Bloomberg, 30-07-2022).

Las sanciones en tecnología impuestas por EEUU a China a partir de 2020 han tenido este resultado: son chinas "19 de las 20 empresas de la industria de los chips que crecen más velozmente durante los pasados cuatro trimestres" (Bloomberg, 20-06-2022). Un ex director ejecutivo de Google, lo planteaba en los siguientes términos: "Si Pekín desarrolla ventajas duraderas en toda la cadena de suministro de semiconductores, generaría avances en tecnologías fundacionales que Estados Unidos no puede igualar." (Wall Street Journal, 20-06-2022).

Es muy sintomático el efecto producido por el último intento proteccionista de EEUU en relación al coche eléctrico. La Ley para la Reducción de la Inflación (IRA) "ofrece hasta 7.500 dólares en créditos fiscales para los nuevos vehículos eléctricos siempre que sus baterías se compongan de materiales críticos -como el litio, el níquel y el cobalto- que se extraigan, procesen o reciclen en EE.UU. o en los socios del acuerdo de libre comercio del país. La ley excluye los componentes críticos de las baterías procedentes de China, Rusia y otras "entidades extranjeras preocupantes". " (Bloomberg, 15-09-2022). Esta medida dirigida contra China y Rusia ha provocado la protesta de... la UE y de Corea del Sur, que ha llegado a calificar la ley como una "traición". De hecho, esta previsión perjudica incluso a las empresas de EEUU: "Tesla, General Motors y Ford (...) todavía dependen de los fabricantes de baterías chinos y del níquel ruso. "Actualmente, es una norma que nadie puede cumplir, incluidas las empresas estadounidenses". (Bloomberg, 15-09-2022). "La presidenta de Tesla Inc. (...) ha defendido el énfasis del fabricante de coches eléctricos estadounidense en China y sus planes de expansión en ese país (...) Tesla entregó 76.965 vehículos fabricados en China en agosto." (Bloomberg, 14-09-2022).

Por otro lado, pese a que EEUU ha mantenido la mayor parte de los aranceles sobre los productos chinos que había aprobado la anterior corriente gobernante, otra cosa es qué efecto tienen, porque las empresas chinas introducen parte de sus productos en EEUU igualmente, bajo la etiqueta "made in Mexico": "La inversión china en México pasó de 154 millones de dólares en

2016 a 271 millones el siguiente año (...) llegando a casi 500 millones de dólares el año pasado." (Bloomberg, 14-09-2022).

Evolución de los medios de pago y divisas

Una parte del intento de aislamiento de Rusia se basaba en la preponderancia del imperialismo occidental en las divisas y medios de pago, pero esta situación está cambiando gradualmente. Por ejemplo, después de la reunión del presidente de Turquía con el de Rusia, el primero anunció que "cinco bancos turcos han adoptado el sistema de pagos ruso Mir." (Bloomberg, 06-08-2022). Además, como consecuencia de las sanciones una parte gradualmente creciente del comercio en el que se ve involucrada Rusia se hace en yuanes, rublos y rupias, como en los contratos de suministro de gas de Rusia a China y la India.

En la Bolsa de Moscú el comercio de yuanes se acerca al del dólar, con un volumen de 40.251 millones de rublos la primera divisa y 56.961 millones de rublos la segunda.

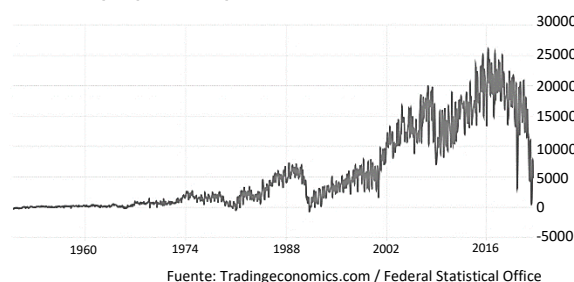
"Moscú también está reescribiendo las normas para permitir que su fondo soberano invierta en las monedas de China, India y Turquía, después de que las sanciones bloquearan las compras de euros y dólares." (Bloomberg, 30-08-2022).

De hecho, "Rusia está considerando un plan para comprar hasta 70.000 millones de dólares en yuanes y otras monedas "amigas" este año para frenar la subida del rublo, antes de cambiar a una estrategia a más largo plazo de vender sus tenencias de la moneda china para financiar la inversión." (Bloomberg, 01-09-2022).

El dólar venía retrocediendo paulatinamente en la proporción de las reservas mundiales. Sin embargo, los principales sacrificados del auge del yuan están siendo de momento el euro y el yen: "La última encuesta anual a las autoridades monetarias que realiza USB muestra que, en el último año, la divisa china es la segunda más adquirida y con mayor intención de compra. (...) La moneda comunitaria [el euro], la segunda en términos de importancia en la cesta del FMI, lidera la lista de ventas de las instituciones en el último año, seguida del yen." (Expansión, 02-07-2022).

Balanzas comerciales de las grandes potencias

Alemania ha sufrido en julio de 2022 el primer déficit comercial desde 1991 (de -1.000 millones de dólares, luego revisado a un pequeño superávit de 800 millones de dólares):



Por su lado, EEUU está reduciendo su déficit comercial, situándose en agosto de 2022 su balanza comercial en -70.700 millones de dólares.



China mantiene un consistente superávit comercial que, a través de oscilaciones, ha ido al alza, situándose en agosto de 2022 en +79.390 millones de dólares.



Fuente: Tradingeconomics.com / General Administration of Customs

Rusia mantiene también un superávit comercial pese a las sanciones que han reducido las exportaciones, pero todavía más el nivel de importación.



Fuente: Tradingeconomics.com / Central Bank of Russia

De hecho, Rusia ha multiplicado su superávit de cuenta corriente (la balanza comercial de bienes y servicios más las rentas netas, los intereses, los beneficios y los dividendos y los pagos de transferencias corrientes) por tres, hasta 167.000 millones de dólares.

Boicots contra empresas no chinas y debilidad de las empresas occidentales

Una manifestación de la dependencia de las empresas occidentales en relación al mercado chino y la debilidad que se deriva de ello, son las disculpas y genuflexiones que tienen que hacer cada vez que el público consumidor chino siente herido su sentimiento nacionalista y realiza un boicot. Se han organizado "como mínimo 78 boicots de empresas extranjeras desde 2016 (...) Más del 80% de las empresas se disculpó". (Bloomberg, 11-07-2022). Otra muestra de la dependencia del mundo entero respecto a China ha sido, el papelón que ha tenido que hacer la enviada de la ONU en relación con su visita a Xinjiang: no ha sido capaz más que de hacer un tímido informe antes de (que le hicieran) renunciar a su puesto.

Un vistazo al núcleo del imperialismo mundial

En "El Comunista" nº67 (pág. 6) publicamos la evolución de la participación por países en la lista de Fortune Global 500 en la que se observa que el capitalismo del área china ya lleva superando al estadounidense desde hace unos años en número de empresas dentro de las 500 con mayor facturación.

Si observamos el ránking mundial de las 500 empresas con mayor facturación publicado por la revista Fortune en agosto de 2022, vemos que por primera vez **la facturación (revenue) de las empresas del capitalismo del área china (China, Hong Kong y Taiwán) supera la facturación de las empresas estadounidenses.** El consuelo de los representantes de EEUU es que sus empresas en la lista tienen un beneficio (profit) agregado mayor. Aunque el término inglés "profit" puede ser sinónimo de la ganancia en la versión en dicha lengua de El Capital de Marx, este "profit" que aparece en Fortune no es la ganancia en sentido marxista sino el beneficio después de intereses, impuestos, depreciaciones y

amortizaciones. Por lo tanto, no es de extrañar que en aquella área donde la ganancia encuentra donde reinvertirse y el proceso de acumulación sigue (aunque ralentizándose) se manifieste un aumento de la facturación y un menor beneficio neto (que no ganancia).

Reproducimos a continuación la tabla de los primeros 20 bancos mundiales publicados por The Banker en agosto de 2022:

Primeros 20 bancos mundiales en 2022				
Puesto	Banco	País	Tier 1 (M\$)	Activos (M\$)
1	ICBC	China	508.848	5.521.410
2	China Construction Bank	China	403.322	4.749.447
3	Agricultural Bank of China	China	377.137	4.563.447
4	Bank of China	China	342.245	4.195.041
5	JPMorgan Chase	US	246.162	3.743.567
6	Bank of America	US	196.465	3.169.495
7	Citigroup	US	169.568	2.291.413
8	Wells fargo	US	159.671	1.948.068
9	HSBC Holdings	UK	156.292	2.957.939
10	Bank of Communications	China	150.742	1.831.359
11	China Merchants Bank	China	130.515	1.541.966
12	Mitsubishi UFJ Financial Group	Japón	126.440	3.053.365
13	Postal Savings Bank of China	China	124.491	1.976.118
14	Crédit Agricole	Francia	122.215	2.640.406
15	BNP Paribas	Francia	113.926	2.993.686
16	Industrial Bank	China	107.465	1.350.553
17	Goldman Sachs	US	106.766	1.463.990
18	Shanghai Pudong Development Bank	China	103.443	1.277.356
19	China Citic Bank	China	99.221	1.262.619
20	Banco Santander	España	93.695	1.813.449

China ha pasado de tener 4 a tener 5 de los 10 primeros bancos por activos. Más concretamente, tiene los 4 primeros y también el número 10. EEUU tiene los bancos del 5 al 8 y el número 9 es un banco británico de origen hongkonés.

¿A dónde llevan los datos precedentes?

Podemos esbozar las siguientes conclusiones preliminares. El principal perjudicado en la lucha entre hermanos capitalistas enemigos es obviamente el capitalismo ucranio que está recibiendo la destrucción física de la guerra. Este viene seguido del imperialismo de la UE que ha perdido la equidistancia entre China y EEUU al tiempo que tampoco puede fiarse de EEUU, ha visto disminuir su balanza comercial y debilitarse su moneda como divisa, mientras se enfrenta a las consecuencias del corte del gas ruso. Rusia obviamente ha recibido un golpe y ha aumentado su dependencia de China, pero se ha visto compensada en el comercio de los cereales y de las armas y por el aumento del precio del petróleo. EEUU ha conseguido un pequeño alivio en la balanza comercial pero no ha conseguido evitar el pinchazo de su burbuja especulativa, tiene una situación interna al borde de la guerra civil y no ha conseguido que el G-20 se alinee con su planteamiento. La principal beneficiada de la situación es China, pese a no haber sido su promotora.

El desarrollo material del capitalismo impide que EEUU se beneficie sustancialmente de sus propios actos, incluso cuando consigue objetivos parciales, mientras que hace que sea China quien coseche las ventajas de sus acciones a nivel mundial.

En vista de lo datos precedentes, es posible y **se va haciendo incluso probable que el resultado de este intento de aislar a Rusia sea el aislamiento de los propios EEUU (y de sus aliados)**, justo lo que la actual corriente gobernante se había propuesto evitar.

¿Permitirá EEUU este aislamiento paulatino sin luchar por todos los medios y, llegado el caso, sin **MORIR MATANDO?**