

LA LUCHA DE LA CONCURRENCIA SE DESARROLLA EN TODAS DIRECCIONES

Por conveniencia de exposición, en el siguiente repaso, partiremos de la guerra comercial en torno a las fuentes de energía para ir siguiendo su desarrollo en toda una serie de otros campos.

Desplazamiento de fuentes energéticas

Los representantes de las primeras 20 potencias capitalistas mundiales (G-20) "(...), reunidos este fin de semana en Nueva Delhi (India), han acordado triplicar la capacidad de las energías renovables para el año 2030 (...) El acuerdo, sin embargo, no incluye ninguna referencia a la eliminación gradual del petróleo y el gas tras la presión de los países productores y los más dependientes de estas energías." (Expansión, 11-09-2023).

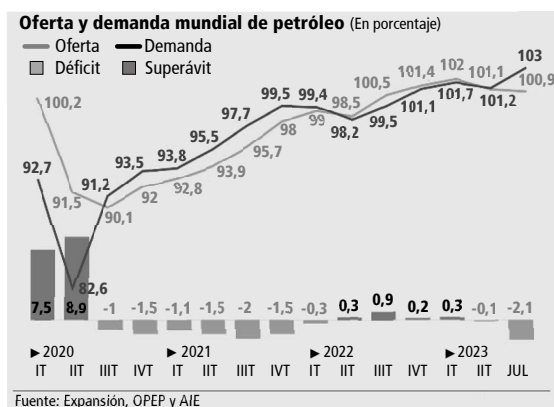
Como explicamos en "Fuentes de energía y capitalismo" publicado en "El Comunista" nº69 (pág. 12), la existencia del régimen mercantil capitalista impone que el desplazamiento de los combustibles fósiles se produzca a través de una intensa guerra comercial y, efectivamente, se está desarrollando una auténtica batalla comercial a varias bandas: por un lado, entre los países productores de las viejas fuentes de energía y sus actuales consumidores y, por otro lado, entre los países que buscan dotarse de las nuevas fuentes de energía y compiten entre sí.

Los recortes de la OPEP+

La OPEP+ ha acordado mantener hasta finales de 2024 los recortes anunciados en abril para presionar al alza el precio del petróleo: "Arabia Saudí mantendrá hasta finales de diciembre su reducción voluntaria de un millón de barriles de petróleo diarios (...). De este modo, su producción total durante los próximos meses rondará los 9 millones de barriles al día (...). Rusia, por su parte, (...) también ampliará hasta final de año el haircut de 300.000 barriles diarios en su suministro a los mercados mundiales." (Expansión, 06-09-2023).

Hay que decir que, hasta el momento, los recortes no se han llevado a cabo de manera homogénea: "De acuerdo con los datos del boletín mensual de la OPEP, publicado ayer, el cártel ajustó su bombeo en 431.000 barriles de crudo al día en mayo respecto al mes anterior (una cifra bastante inferior al millón acordado) y lo elevó en 90.000 barriles en junio, lo que significa que el ajuste se ha quedado en 341.000 barriles, apenas una tercera parte de lo pactado. Arabia Saudí y los países del golfo Pérsico han cumplido con su parte del trato, pero no así Irán, Irak, los países africanos o Venezuela, que han elevado sus exportaciones en los últimos meses." (Expansión, 14-07-2023).

Pese a las contradicciones internas dentro de la OPEP+, el suministro se ha reducido al mismo tiempo que la demanda se ha incrementado por el fin de las restricciones en China.



¿El tope del G-7, superado?

Esta situación ha producido un aumento del precio del petróleo por encima de los 90\$ por barril y ha permitido al petróleo ruso venderse por encima del tope impuesto por el G-7: "Desde febrero, hay dos topes a la venta de combustibles refinados rusos, uno para los productos de mayor valor, a 100 dólares el barril, y otro para los de menor valor, a 45 dólares. Argus Media Ltd., cuyos precios son determinantes para los topes, afirma que la nafta y el fuel están cotizando por encima del tope inferior, mientras que el gasóleo lo hace por encima del superior. De los productos que aún no han superado el tope en los puertos occidentales de Rusia, el gasóleo y la gasolina se acercan a ese límite. (...) El mes pasado, el principal crudo ruso, el de los Urales, superó por primera vez el tope de precio, lo que supuso una cierta victoria para Moscú, que ha reunido una flota en la sombra de buques para transportar sus suministros a los compradores eludiendo los servicios del G7" (Bloomberg, 02-08-2023). Una y otra vez, se constata que **no es la voluntad de determinadas potencias la que se impone a las fuerzas productivas, sino que el empuje de las fuerzas productivas es el que se impone a esas voluntades.**

EEUU e Irán

Por su lado, EEUU no está en condiciones de compensar el recorte con sus propios medios: "la producción de petróleo en EEUU se sitúa 900.000 barriles por debajo de las cifras de 2020, con la mitad de pozos operativos que hace tres años." (Expansión, 16-08-2023).

Esto empuja a EEUU a tratar de desencallar su relación con Irán: "Estados Unidos despejó el camino para la devolución a Irán de 6.000 millones de dólares procedentes del petróleo y aceptó liberar a cinco iraníes en el marco de un acuerdo negociado en secreto que despejará el camino para que cinco ciudadanos estadounidenses detenidos en Irán regresen a su país. (...) Funcionarios estadounidenses han reconocido en privado que ya han empezado a relajar la aplicación de las sanciones sobre las ventas de petróleo, lo que permitirá a Teherán aumentar la producción. Irán, que cuenta con algunas de las mayores reservas de petróleo y gas del mundo, ha enviado a China en los últimos meses la mayor cantidad de crudo de los últimos diez años." (Bloomberg, 11-09-2023).

China, productor de petróleo

China no sólo compra masivamente petróleo (y con descuento) a los países de Oriente Medio, sino que está ampliando la producción de petróleo en alta mar: "(...) de ser un voraz consumidor de petróleo, se está convirtiendo en un gran productor de crudo, gracias a las multimillonarias inversiones que están realizando sus gigantes estatales: CNPC, Sinopec y Cnooc. (...) el último Informe Mensual del Mercado Petrolero de la OPEP, refleja que China ha estado produciendo una media de 4,56 millones de barriles de petróleo al día (bpd) en 2023." (Banca y Negocios, 11-07-2023).

El Gas Natural Licuado

Si EEUU mantiene un nivel de subproducción de petróleo, no es el caso con el GNL: "Ya dispone de siete grandes plantas de licuefacción, que exportan 13.000 millones de pies cúbicos diarios. Este año adelantará a Australia y Qatar para convertirse en el mayor suministrador mundial. (...) Cada año pasan por este canal 1.830 buques con GNL, según las cifras de la autoridad portuaria. (...) Sabine Pass, que comunica el lago Sabine con el

golfo de México, acoge la mayor planta de producción de GNL de Estados Unidos y la segunda más grande del mundo. Un mastodonte de cuatro gasoductos y seis trenes de licuefacción, cada uno del tamaño de una terminal de aeropuerto pequeña y que producen en total 30 millones de toneladas cúbicas de gas al año.” (El País, 03-07-2023).

El gas y el imperialismo europeo

Con el incremento de la oferta de GNL y el redireccionamiento de los flujos de la energía, el imperialismo europeo ha conseguido abastecerse de gas a bajo coste: “El almacenamiento de gas de la Unión Europea se sitúa ya al 90% de su capacidad, con varios países ya rozando el 100% del total, casi dos meses y medio antes de la fecha tope legal del 1 de noviembre (...) el año pasado, ya que por estas fechas el gas almacenado todavía se situaba al 76% de su capacidad máxima (...) se ha abastecido de gas esta temporada a un precio sustancialmente inferior (hasta un 75% por debajo) al del verano pasado, en parte por la menos acuciante necesidad, en parte porque las compras conjuntas han evitado que unos países compitan con otros por el suministro. (...) en esta ocasión también se ha logrado un abastecimiento sustancial en los países del este, incluyendo Ucrania.” (Expansión, 23-8-2023).

Comparativa de negocio (litio vs petróleo)

“Las grandes petroleras y gasistas están intensificando sus esfuerzos para entrar en el sector del litio y diversificarse más allá de los combustibles fósiles” (Expansión 2-7-2023) pero la perspectiva de negocio en el cambio de materia extractiva sobre la que basar su parasitismo social a través de la renta de la tierra no es comparable: “incluso con hipótesis optimistas de crecimiento y precios, el litio podría crecer hasta los 150.000 millones de dólares anuales en 2030, frente a los 2,6 billones de dólares actuales del mercado del petróleo, según cálculos de Financial Times.” (Expansión 2-7-2023).

Prosigue por otro lado, con carácter general, la tendencia de las petroleras a no realizar grandes inversiones en las instalaciones existentes y la construcción por parte de grandes empresas de plantas de autoabastecimiento energético.

Competición de inversiones en energías no fósiles

En la guerra entre las potencias capitalistas que intentan dotarse de una independencia material de los combustibles fósiles tenemos: la Inflation Reduction Act de EEUU, el Green Deal de la UE, el catorceavo plan chino quinquenal, el Japan Green Growth Strategy o el India Conservation Act, un negocio de inversiones planificadas de “más de un billón de euros a escala mundial” (La Vanguardia, 10-09-2023).

Los 10 principales países en inversión en transición energética, 2022

En miles de millones de dólares

China	546
EE.UU.	141
Alemania	55
Francia	29
Reino Unido	28
Japón	23
Corea	19
India	17
España	17
Italia	16

Fuente: Bloomberg, La Vanguardia

El despliegue de estos planes, como se puede observar, no es homogéneo, teniendo una clara delantera el capitalismo chino: “El 55% de la capacidad de renovables instalada en el mundo en el 2023 procede de China. La mitad de los automóviles eléctricos

del mundo circula en China. Además, Pekín acapara el 60% de la tecnología manufacturera en sectores de emisiones cero, crea millones de puestos de trabajo y controla la casi totalidad de la cadena de valor de suministro de baterías, con el 74% del total de la fabricación de baterías de litio” (La Vanguardia, 9-10-2023).

Paneles solares chinos

Uno de los planos en el que el predominio del capitalismo chino es indiscutible es el de la producción de obleas para paneles solares: “Las fábricas chinas producen el 75% de las obleas de los paneles de todo el mundo. La UE importó el 84% de sus módulos solares instalados entre el 2017 y el 2021. Estados Unidos, un 77% e India un 75%.” (La Vanguardia, 10-09-2023).

Sin embargo, el fenómeno más interesante es la sobreproducción latente y el descenso de los precios derivados del exceso de producción y de capacidad productiva: “La caída de los precios de los materiales solares ha hecho bajar los costes a lo largo de la cadena de suministro en las últimas semanas, siendo las obleas de silicio las que han experimentado el mayor descuento. Longi Green Energy Technology Co. bajó el precio de sus obleas hasta un 27% la semana pasada, mientras que su homóloga TCL Zhonghuan Renewable Energy Technology Co. redujo su precio hasta un 25%. (...) Según la Asociación de la Industria del Silicio de China, el desplome de los precios se debe fundamentalmente a la caída del coste del polisilicio, un material clave. Los fabricantes de obleas solares han reducido su ritmo de producción debido a la debilidad de los precios y al exceso de oferta, y algunos de ellos se encuentran entre el 60% y el 70% de su capacidad.” (Bloomberg, 28-12-2022).

Sobre la base de esta devaluación, China no sólo inunda el mercado de paneles solares, sino que lo inunda de paneles solares de bajo coste. El exceso de capacidad productiva en el epicentro del volcán repercute en un abarrotamiento en los capilares de la red de distribución.

“Norwegian Crystals, empresa productora de los lingotes utilizados en las células solares, se había declarado ya en quiebra el mes pasado –añadía el escrito –, mientras que Norsun, empresa solar de nacionalidad igualmente noruega, había anunciado este mes la **suspensión de su producción hasta que termine el año** (...) El gasto europeo en componentes de energía solar ha aumentado hasta pasar de los 6.000 millones de euros de 2016 a los más de 25.000 millones del año pasado, lo cual ha traído consigo una **superabundancia de paneles solares chinos que en la actualidad languidecen en almacenes europeos.**” (Expansión, 13-09-2023).

Este es un ejemplo más de algo que ya hemos observado en anteriores ocasiones y que consiste en que el gasto o la inversión que realiza una potencia capitalista no repercute necesariamente en sus propias empresas: la inversión realizada en paneles solares en la UE ha beneficiado básicamente a empresas chinas.

El volcán también escupe coches eléctricos...

“China superará este año a Japón como mayor exportador de coches. China, el mayor mercado de automóviles del mundo, ha creado en los últimos 15 años una industria de vehículos eléctricos que ha acaparado gran parte de las cadenas mundiales de suministro de baterías (...), con una competencia cada vez más feroz en su propio país.” (Expansión, 05-09-2023).

La competencia exacerbada en el interior se debe a “El desajuste entre la producción de las fábricas chinas y la demanda local (...) El resultado ha sido un “exceso de capacidad masivo” en el número de vehículos producidos en las fábricas de todo el país, según (...) exresponsable de Chrysler en China (...).

"Tenemos un excedente de 25 millones de unidades que no se utilizan", explica. (Expansión, 14-09-2023).

Esta supercapacidad productiva que SATURA el mercado local es la base de la INUNDACIÓN del mercado mundial. Ejemplos: por un lado, "alrededor de una quinta parte de todos los VE vendidos en Europa se fabrican en China (...)" (Expansión, 14-09-2023), por otro lado: "El presidente ejecutivo de Ford, Bill Ford Jr., afirmó que EEUU "aún no está preparado" para competir con China en la producción de vehículos eléctricos." (Bloomberg, 18-06-2023).

Y no se trata aquí tampoco de una mera avalancha de mercancías sobrantes sino de mercancías que ya de por sí son muy competitivas a nivel de precio y todavía lo serán más por su sobreproducción: "la industria china de VE iba entre tres y cinco años por delante de los fabricantes de automóviles extranjeros en términos de tecnología y escala, y hasta 10 años por delante en términos de ventaja en costes." (Expansión, 14-09-2023).

La burguesía europea estudia parapetarse detrás de una muralla arancelaria, como tiene la estadounidense, pero asistimos al mismo fenómeno (en sentido inverso, pero igualmente imparable) ya reflejado en el Manifiesto del Partido Comunista: **"los bajos precios de sus mercancías constituyen la artillería pesada que derrumba todas las murallas de China y hace capitular a los bárbaros más fanáticamente hostiles a los extranjeros"**.

La guerra por los semiconductores

La demanda mundial de semiconductores sigue enfriándose, en comparación con la sobredemanda generada por la escasez coyuntural posterior al freno de la producción en 2020. Esto se refleja en la caída de las exportaciones surcoreanas afectadas tanto por la rebaja de precios como por el volumen de unidades.



Las relaciones entre Corea del Sur y China han dado varios vaivenes, con declaraciones de "reducir el riesgo" de la economía de la primera respecto a la segunda, seguidas de declaraciones inmediatas de la ministra surcoreana del exterior hablando de retomar el diálogo. La interdependencia económica es demasiado fuerte.

Por su lado, el imperialismo europeo, especialmente rezagado en este plano, "(...) aprobó ayer de manera definitiva la Ley Europea de Chips, con la que la Unión Europea busca duplicar su producción de semiconductores hasta cubrir el 20% de la fabricación mundial (...), la ley contará con 3.300 millones de euros del presupuesto europeo." (Expansión, 12-07-2023). Aunque una cosa son los deseos y otra distinta va a ser lo que permita la realidad material, han conseguido atraer a TSMC para "invertir 10.000 millones de euros en una megafactoría de semiconductores en Dresde, al este de Alemania, la primera del grupo asiático en Europa." (Expansión, 09-08-2023).

Mientras tanto, EEUU prosigue en sus intentos de limitar el desarrollo chino en semiconductores, anunciando nuevas

prohibiciones de inversión en sectores estratégicos de China. La primera reacción ha sido una compra masiva: "Baidu, ByteDance, Tencent y Alibaba han hecho pedidos de 1.000 millones de dólares para adquirir unos 100.000 procesadores A800 del fabricante de chips estadounidense, que se deberían entregar este año, según varias personas conocedoras del asunto. Los grupos chinos también han comprado otras unidades de procesamiento gráfico (GPU) valoradas en 4.000 millones de dólares." (Expansión, 11-08-2023).

Pero el resultado inevitable de estas sanciones es precisamente el desarrollo de las capacidades tecnológicas que se quieren limitar: "Huawei (...) se introdujo en la producción de chips el año pasado y está recibiendo una financiación estatal estimada en 30.000 millones de dólares del Gobierno y de su ciudad natal, Shenzhen, según la Asociación de la Industria de Semiconductores, con sede en Washington. Ha adquirido al menos dos plantas existentes y está construyendo al menos otras tres, (...) La principal asociación mundial de empresas de chips advierte de que Huawei Technologies Co. está construyendo un conjunto de instalaciones secretas de fabricación de semiconductores en toda China, una red de fabricación en la sombra que permitiría a la empresa, incluida en la lista negra, eludir las sanciones de EEUU y fomentar las ambiciones tecnológicas del país. (...) A las empresas chinas se les permite en gran medida comprar equipos de fabricación de chips de generaciones anteriores, máquinas que utilizan tecnología de 28 nanómetros o superior. Pero las empresas incluidas en la lista negra, como Huawei, tienen prohibidas esas compras sin licencia y las excepciones son escasas. (...) La AIS estima que hay al menos 23 instalaciones de fabricación en marcha en el país, con inversiones previstas de más de 100.000 millones de dólares para 2030, según la presentación. Para 2029 o 2030, China está en camino de tener más de la mitad de la capacidad mundial de la industria de semiconductores de vieja generación, los fabricados con tecnología de 28 o 45 nm, según el grupo." (Bloomberg, 23-08-2023).

Y esto no es todo, diez congresistas republicanos se tiraban de los pelos desesperados en una carta "(...) después de que Huawei lanzara un nuevo teléfono que utiliza tecnología muy avanzada que Estados Unidos ha estado intentando mantener fuera del alcance de China. El teléfono, que utiliza un chip de 7 nanómetros fabricado en China que parece depender de tecnología estadounidense (...). Huawei y SMIC, la empresa china que fabricó el chip, ya están sujetas a sanciones parciales por parte de Estados Unidos." (Bloomberg, 14-09-2023).

Esto lleva a que en el interior de EEUU los representantes del sector industrial afectado sigan manteniendo una oposición a las sanciones a China:

"Los directores ejecutivos de Intel Corp., Qualcomm Inc. y Nvidia Corp. tienen previsto ejercer presión para que no se amplíen las restricciones a la venta a China de determinados chips y de los equipos necesarios para fabricar los semiconductores (...) Las empresas han argumentado que el aislamiento de su mayor mercado perjudicará su capacidad de gastar en el avance de su tecnología y, en última instancia, socavará el liderazgo de EEUU." (Bloomberg, 14-07-2023).

Tan importante es para las empresas tecnológicas estadounidenses la inversión en China que el fabricante de chips de memoria Micron Technology Inc., pese a haber sido vetada parcialmente por el gobierno chino en mayo, anunciaba en junio una inversión de 602 millones de dólares en su planta de empaquetado de chips en China.

La guerra arancelaria de EEUU con China

La actual fracción gobernante de la burguesía de EEUU ha hecho en el plano diplomático un envite para recuperar posiciones, cuya escenificación más reciente es su vuelta a la UNESCO, tratando de rectificar la política ejecutada en sentido contrario por la anterior fracción gobernante.

Sin embargo, en el plano de la política económica y, más específicamente en la cuestión de los aranceles, ha mantenido la continuidad con la fracción gobernante anterior, cosa reconocida por el artifice de los aranceles por el lado republicano: *"Biden ha adoptado esencialmente la política comercial de Trump"* (Bloomberg, 26-06-2023). Esto se debe a que esta actuación viene impuesta por la fuerza (o más bien debilidad) relativa de la industria de EEUU en comparación con el grado de desarrollo de las fuerzas productivas en Asia.

Y, con todo, EEUU no puede llevar a cabo esta política de contención contra la AVALANCHA de mercancías que llega del VOLCÁN DE LA PRODUCCIÓN, sin caer en múltiples contradicciones internas, sin perjudicar enormemente a sus propias empresas, en un mundo capitalista completamente interdependiente en el que el "MERCADO MUNDIAL" del que hablaba el Manifiesto del Partido Comunista se ha desarrollado hasta llegar a ser inapelablemente mundial.

Las visitas de representantes políticos de la burguesía estadounidense a China se van sucediendo: el Secretario de Estado (Blinken) en junio, la Secretaria del Tesoro (Yellen) en julio, el ex-Secretario de Estado (Kerry) también en julio, la Secretaria de Comercio (Raimondo) en agosto... Precisamente para preparar esta última visita, EEUU levantó las sanciones a 27 empresas chinas.

También H. Kissinger (enviado en los setenta para lograr acuerdos entre EEUU y China) ha sido recibido por el presidente chino, como representante de facto del sector de la burguesía estadounidense que no quiere enfrentarse a China en una guerra en las que tienen todos los números de ser el bando perdedor.

La respuesta del imperialismo chino

La principal respuesta del imperialismo chino ha sido seguir ganando terreno sobre la base de los bajos costes de sus mercancías y tratar de desarrollar las tecnologías cuyo acceso veía limitado.

Pero cada vez más está empezando a amagar con responder con el bloqueo a la venta de determinados productos o al acceso a determinadas materias primas. Ya hemos visto el veto a determinados chips de Micron, anteriormente había sancionado algunas compañías de armamento estadounidenses y más recientemente: *"China anunció que a partir del 1 de agosto no se podrá exportar ni metal de galio o germanio –materiales que son fundamentales para la fabricación de semiconductores– ni más de una docena de sus derivados sin permiso específico de las autoridades para ‘proteger la seguridad nacional’."* (Expansión, 10-07-2023).

Las contradicciones de la UE respecto a China

El imperialismo de la UE hace ya un tiempo que ha tomado acta de que no puede desarrollarse al lado del imperialismo chino sin chocar con éste, y de "socio estratégico" en 2019 fue calificado en 2021 como "rival sistémico".

La UE intenta competir con China en Latinoamérica: *"el programa europeo Global Gateway, centrado en la digitalización y la energía, destinará hasta 2027 más de 45.000 millones de euros en inversiones en América Latina y el Caribe (...) un compendio de más de 130 proyectos."* (Expansión, 18-07-2023).

Pero la UE no es un bloque granítico y sus distintos miembros tienen distintos grados de relación o dependencia con China. Tampoco ven claro las burguesías europeas que abrazarse a EEUU les lleve a ningún sitio.

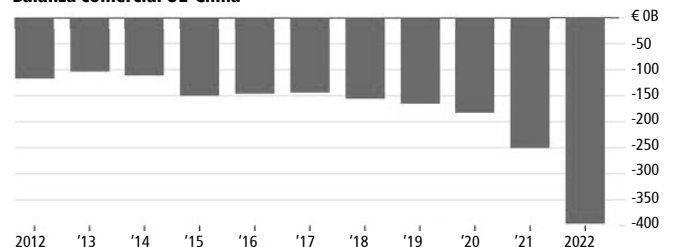
Poco después de la visita a China (ver "El Comunista" nº70, pág. 23), el presidente francés declaraba: *"La trampa para Europa sería verse atrapada en los desajustes del mundo y en crisis que no son las nuestras (...) Si hay una aceleración de la inflamación del duopolio, no tendremos ni el tiempo ni los medios para financiar nuestra autonomía estratégica y nos convertiremos en vasallos, cuando podemos ser un tercer polo si tenemos algunos años para construirlo (...) No queremos entrar en una lógica de bloque a bloque."* (El País, 12-04-2023).

Por su lado, la burguesía alemana está en la siguiente situación: *"China es ya el primer socio comercial de Alemania. (...) BMW abrió una extensión de su fábrica en Shenyang, al noreste del país, a principios de año; Audi está construyendo una planta de vehículos eléctricos en China; la química BASF inauguró en septiembre la primera fase de su nueva fábrica en aquel país."* (La Vanguardia, 25-10-2022).

"El responsable ejecutivo de Mercedes-Benz (...) declaró hace un mes al diario alemán Bild am Sonntag que cortar lazos con China ‘sería impensable para casi toda la industria alemana’. Y que ‘los principales actores de la economía mundial (Europa, Estados Unidos y China) están tan estrechamente entrelazados que no tiene sentido retirarse de China’" (La Vanguardia, 14-05-2023).

La cuestión es que la balanza comercial entre China y la UE está cada vez más desequilibrada: *"En 2022 las exportaciones de bienes de la UE a China apenas variaron, situándose en 230.000 millones de euros, mientras que las importaciones aumentaron a 626.000 millones de euros, más del 20% del total del bloque."* (Expansión, 08-08-2023).

Balanza comercial UE-China



Fuente: Bloomberg, Eurostat

Alemania había autorizado la entrada de Cosco en el puerto de Hamburgo, pero finalmente la bloqueó: *"Las empresas chinas ya tienen participaciones en puertos de al menos 10 Estados miembros, lo que podría dar a Pekín acceso a información sensible sobre el flujo de mercancías europeas."* (Bloomberg, 19-06-2023).

Una contradicción similar vive la burguesía europea en materia de los sistemas de comunicación de nueva generación. Pese a que varios gobiernos europeos han prohibido el acceso de Huawei a sus redes, en el marco de la UE se ha venido materializando igualmente: *"la participación de Huawei en múltiples proyectos sensibles, que van desde la inteligencia artificial al 6G y la computación en la nube, (...) Huawei ha participado en 11 proyectos en el marco del emblemático programa de investigación e innovación Horizonte Europa, recibiendo hasta el 14% de la financiación por un total de 3,89 millones de euros. Huawei ha declarado que ha participado en más de 30 programas del emblemático marco de I+D de la UE desde 2007."* (Expansión, 15-06-2023).

Evolución del sector aeronáutico

A finales de junio se ha celebrado el Salón Aeronáutico de París: "En el encuentro se firmaron acuerdos comerciales por unos 150.000 millones de euros, una cifra que sirve para asegurar el futuro de la industria y que pone de manifiesto su fase expansiva." (Expansión, 01-07-2023).

La burguesía estadounidense cuantifica así la previsión de negocio en el sector aeronáutico: "Boeing dijo ayer que la demanda de aviones comerciales prevista en el mundo para los próximos 20 años ascenderá a 42.600 unidades. Esto implicará unas ventas por ocho billones de dólares (7,3 billones de euros) y una facturación por servicios comerciales de 3,5 billones de euros." (Expansión, 20-06-2023).

La pregunta es quién se va a llevar la parte del león de este negocio, teniendo en cuenta que el aumento del tráfico aéreo no será homogéneo a escala mundial: "se espera que el tráfico aéreo chino crezca más de un 5% anual, un 50% más rápido que la media mundial. Las aerolíneas chinas representarán más del 20% de la demanda mundial total, según estimaciones de Airbus." (Expansión, 31-05-2023).

Veamos los datos que presentamos a continuación. A nivel inmediato, en la última gran subasta de contratos: "Airbus (...) firmó contratos por más de 800 aviones con diferentes compañías aéreas. Sobresalió, sobre todo, el pedido de 500 aeronaves de la familia A320 con la 'low cost' india IndiGo (...) como el macropedido de 250 unidades de diferentes modelos con Air India" (Expansión, 01-07-2023) y, Boeing, por su lado, realizó 360 contratos de los cuales la mayoría fueron con "Air India, que, al igual que con Airbus, adquirirá 250 aviones de pasillo único de Boeing." (Expansión, 01-07-2023).

Hasta ahora el tercer fabricante operativo era la brasileña Embraer que, aunque quedaba lejos de los dos grandes tenía "una cuota mundial del 29% en aviones de pasajeros de menos de hasta 150 asientos con su gama de E-Jets. Embraer es también un actor importante en aviones para ejecutivos, presente en las gamas pequeña y mediana, y tiene una interesante actividad en defensa. Y finalmente, está desarrollando un avión eléctrico para transporte urbano." (Expansión, 12-09-2023).

Pero precisamente el capitalismo chino ha conseguido dotarse de su primer avión comercial de fabricación propia, con el consiguiente impacto que esto va a tener en la evolución de los pedidos: "(...) primer vuelo comercial del avión de pasajeros

C919, de fabricación nacional. Es un buen augurio para las futuras ventas del avión. Pekín espera que desafíe al duopolio de Airbus y Boeing. La empresa estatal Commercial Aviation Corp of China ha tardado 15 años en poner en servicio este avión de 164 plazas (...) Ninguna aerolínea china ha comprado un avión comercial de pasajeros Boeing en seis años (...) las aerolíneas chinas han hecho pedidos récord de aviones Airbus. Ahora, en su lugar, pedirán cada vez más aviones CACC. China Eastern Airlines, respaldada por el Estado, tiene una serie de entregas de C919 previstas para este año. CACC acumula pedidos de clientes locales que superan los 1.200 aviones." (Expansión, 31-05-2023).

Como hemos visto al principio, el afán comprador de aeronaves del capitalismo indio es el motor detrás de los más de 800 y 360 pedidos de Airbus y Boeing respectivamente. El mercado chino solo acumula 1.200 pedidos, el mismo orden de magnitud, con una perspectiva mayor de incremento. Y eso sin contar que los propios aviones de Airbus empiezan a ser construidos en China: "Airbus SE se dispone a enviar por primera vez a un cliente europeo un avión de pasajeros construido en China." (Bloomberg, 13-06-2023).

También se está produciendo una expansión de las aerolíneas chinas en todas las conexiones de Europa con Asia. ¿El motivo? "Las aerolíneas comunitarias no pueden sobrevolar el país euroasiático, una limitación que no sufren las chinas. Un hipotético vuelo regular de Iberia entre Madrid y Shanghai tardaría dos horas más que la misma conexión de un rival chino, que sería mucho más competitivo al tener que usar menos combustible y menos necesidades de personal." (Expansión, 22-06-2023).

Es significativo que un resultado del "aislamiento" de Rusia por parte del capitalismo europeo sea el de **aislar a los aisladores**, que las aerolíneas europeas sean apartadas de una de las conexiones más importantes por no poder sobrevolar el espacio aéreo ruso. Una vez más: "Sólo raramente acontece lo que se ha deseado... todos los choques de las innumerables voluntades y acciones individuales conducen a un estado de cosas que es absolutamente análogo al imperante en la naturaleza inconsciente. Los objetivos de las acciones son deseados, pero **los resultados que producen estas acciones no son los deseados**, o, en cuanto parecen corresponder al objetivo deseado, tienen de hecho en conclusión consecuencias distintas de las deseadas..." (F. Engels, citado en "El individuo como títere de la historia", 1953).

¡LEE, APOYA Y DIFUNDE LA PRENSA COMUNISTA!

The Internationalist Proletarian #11

Organic centralism: a vital question (IV)

Central banks: marionettes under the control of more powerful forces

The commodity labor force

Energy price convulsions

Gradual deflation of the supply chain

Chinese push in trade war overwhelms US tariff defense attempt

A cardinal point of the communist program: The elimination of the anarchy of mercantile production

The only alternative to capitalist war is world communist revolution

Stitched with Mussolini's model

Municipalities and socialism

Workers of the World, unite!

THE INTERNATIONALIST PROLETARIAN

ORGAN OF THE INTERNATIONAL COMMUNIST PARTY

April 2023 - Issue 11 - Price: 2 € / 2\$

MAIN DISTINGUISHES OUR PAPER: It is not from Marx to Lenin, by the foundation of the Communist International and the Communist Party of Italy (March 1919), the struggle of the Communist left against the degeneration of the International against the entry of the "socialist in a single country" and the Stalinist counter-revolution, the revival of the Social Forum and the Socialist Forum, the struggle for the restoration of the revolutionary doctrine and organization, contact with the working class, outside the personal and electing bourgeois.

THE ONLY ALTERNATIVE TO CAPITALIST WAR IS WORLD COMMUNIST REVOLUTION

When analyzing the development of capitalism in terms of the increase of military confrontation and militarism at world level, we must not lose sight of the fact that the actions, decisions and wills of the ruling class are determined by the development of the productive forces which imposes itself as an objective and that the revolutionary class must find the means to overcome the existing relations of production.

The inevitable character of wars in capitalism is determined by **COMPETITION** for markets and the need to maintain a **DOMINANT** part of the productive forces, always existing in view to reduce the role of competitors as Marx has always explained in "The International Proletarian" (Vol. 8, p. 21). Therefore the explosions and shocks that happen on the surface of the capitalist world, are explained by the movements in the economic subsoil of this world and set by the interests of this world. (Continued on page 2)

CONTENTS		
Organic centralism: a vital question (IV)	p. 2	"Organic centralism: a vital question (IV) (page 2). The activity of the party must and should not be limited to the maintenance of the party's theoretical positions and the pursuit of organizational campaigns, but only to the achievement of all aims of immediate success and concrete objectives. It must always and in all situations maintain the following line:...
Central banks: marionettes under the control of more powerful forces	p. 5	... in the defense and production, in reference to the emergence of facts that concern thousands of the fundamental proletarian positions, that is, of the theoretical consequences of the working class movement.
The commodity labor force	p. 12	In the measure of the instability of the organization of the party and its relations and its failure against the activities of bourgeois subversion, the revolutionary movement must be organized...
Energy price convulsions	p. 13	of the active participation in all the struggles of the working class, even those that are not directly political.
Gradual deflation of the supply chain	p. 16	In the measure of the instability of the organization of the party and its relations and its failure against the activities of bourgeois subversion, the revolutionary movement must be organized...
Chinese push in trade war overwhelms US tariff defense attempt	p. 17	In the measure of the instability of the organization of the party and its relations and its failure against the activities of bourgeois subversion, the revolutionary movement must be organized...
A cardinal point of the communist program: The elimination of the anarchy of mercantile production	p. 18	In the measure of the instability of the organization of the party and its relations and its failure against the activities of bourgeois subversion, the revolutionary movement must be organized...
The only alternative to capitalist war is world communist revolution	p. 25	In the measure of the instability of the organization of the party and its relations and its failure against the activities of bourgeois subversion, the revolutionary movement must be organized...
Stitched with Mussolini's model	p. 33	In the measure of the instability of the organization of the party and its relations and its failure against the activities of bourgeois subversion, the revolutionary movement must be organized...
Municipalities and socialism	p. 34	In the measure of the instability of the organization of the party and its relations and its failure against the activities of bourgeois subversion, the revolutionary movement must be organized...